

کتاب العقائد سے کتاب الرضا ع تک
۴۸۰ فتاویٰ کا مستند ذخیرہ

فتاویٰ فقہ ملت

معروف بہ

فتاویٰ مرکز تربیت افتاء

تصنیف:

فقہ ملت حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد مجددی قدس العظیم نقوی



بفیض روحانی: اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ

کتاب العقائد سے کتاب الرضا ع تک
۶۸۰ فتاویٰ کا مستند ذخیرہ

فتاویٰ فیہ سر

معروف بہ

فتاویٰ مرکز تربیت علماء

(دوم)

زیر نگرانی

تصنیف:

جانشین فقیہ ملت حضرت علامہ انوار احمد صاحب قلم قادری امجدی مدظلہ

فقیہ ملت حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد امجدی قدس سلیم القوی

ترتیب

- نائب فقیہ ملت مفتی محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی
- مفتی اشتیاق احمد مصباحی امجدی
- مفتی محمد اویس القادری الامجدی



شبیر برادرز

اردو بازار لاہور

اظہار تشکر

فتاویٰ فقیہ ملت کی فراہمی میں معاونت پر ہم محترم جناب غلام اولیس قرنی قادری رضوی ناظم اعلیٰ ادارہ معارف نعمانیہ و رضوی فائونڈیشن پاکستان کے مشکور ہیں اور دعا گو ہیں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ انہیں مزید خدمت دین کی توفیق عطا فرمائے۔ (آمین) بجاہ نبی الرؤف الرحیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

فتاویٰ فقیہ ملت معروف بہ فتاویٰ مرکز تربیت افتاء (دوم)	نام کتاب
استاذ الفقہاء فقیہ ملت حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد امجدی قدس سرہ العلیم القوی	تصنیف
جانشین فقیہ ملت حضرت علامہ انوار احمد صاحب قادری امجدی سربراہ اعلیٰ مرکز تربیت افتاء اوجھاسنج، بستی	زیر نگرائی
نائب فقیہ ملت مفتی محمد ابرار احمد امجدی برکاتی، مفتی اشتیاق احمد مصباحی امجدی، مفتی محمد اولیس القادری الامجدی	ترتیب
مولانا شاہ عالم قادری، مولانا اسرار احمد مصباحی، مولانا نیاز احمد مصباحی، مولانا ارشد رضا مصباحی، مولانا شمس الدین علی	تصحیح کتابت
علی رضا مصباحی، غلام حسن مصباحی	کمپوزنگ
۴۷۲	کل صفحات
۶۶۲	کل مسائل
۲۰۰۵ء	سن طباعت بار اول
اشتیاق اے مشتاق پرنٹرز لاہور	مطبع
شبیر برادرز لاہور	طابع
450 روپے مکمل سیٹ (2 جلد)	قیمت

ملنے کے پتے

- ☆ ادارہ پیغام القرآن زبیدہ سنٹر ۴۰ اردو بازار لاہور
- ☆ مکتبہ اشرفیہ مرید کے (ضلع شیخوپورہ)
- ☆ ضیاء القرآن پبلی کیشنز لاہور/کراچی
- ☆ مکتبہ غوثیہ ہول سیل سبزی منڈی کراچی
- ☆ احمد بک کارپوریشن کمیٹی چوک راولپنڈی
- ☆ مکتبہ ضیائیہ بوہڑ بازار راولپنڈی
- ☆ اقراء بک سیلر امین پور بازار فیصل آباد

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کلمہ تحسین

مفکر اسلام جانشین شعیب الاولیاء حضرت علامہ غلام عبدالقادر صاحب قبلہ علوی دامت برکاتہم

انبیاء کرام کی آمد کا مقصد اپنی نبوت و رسالت کا انسانوں سے اقرار کرانا اور ان کی حیات ظاہری کو طہارت و نفاہت کا آئینہ دار بنانا تھا۔ پاکیزگی و طہارت کا دار و مدار حلال و حرام کے درمیان خط امتیاز کھینچنے پر ہے۔ لہذا فرائض نبوت کی ترویج و اشاعت کے ساتھ ان کے ذہن و فکر میں جائز و ناجائز، حرام و حلال، مباحات و غیر مباحات کو نہایت شرح و بسط سے واضح کرنا تھا۔ جس کے لئے صحابہ کرام کے محفلیں و مجلسیں بارگاہ رسالت مآت میں ہوتی تھیں۔

اور آپ سے اکتساب علم کرنے کے بعد عوام الناس میں اسے دوائی شہرت دینے کی ذمہ داریاں انہیں پاکیزہ شخصیات پر تھیں تو جماعت صحابہ نے اپنی بھرپور ایمانی توانائیوں سے اسے عروج و شہرت کی انتہا تک پہنچا دیا اور یہ سلسلہ تابعین کرام، تبع تابعین کرام سے چلتا ہوا آج تک پہنچا۔ انہیں جماعت میں کچھ ایسے بھی بالغ نظر، بیدار مغز، بیدار شعور و فکر اصحاب بھی پیدا ہوئے جنہوں نے احادیث نبویہ کے سربستہ رموز و اسرار کی عقدہ کشائی کی اور بساط علم پر نقاہت کے ایسے ایسے انمول جواہر پارے دنیا کی نگاہوں کے سامنے پیش کئے جس سے عوام الناس نابلد و نا آشنا تھے۔

امتداد زمانہ اور گردش حالات نے نوع بنوع مسائل فقہ کو جنم دیا ان ابھرے ہوئے مسائل کو فقہیان اسلام نے اپنی قوت اجتہاد، صالح فکر و شعور کو بروئے کار لا کر تسلی بخش و قابل اطمینان جواب مرحمت فرمایا جس سے عالم اسلام میں پھیلی ہوئی دینی اضطرابی و بے یقینی معدوم ہوتی گئی، مگر قیامت تک گردش ایام بے شمار مسائل کو جنم دیتے رہیں گے۔

لہذا اگر باب فقہ و نقاہت کی ضرورت کا احساس اور ان کی موجودگی لازم حیات کا درجہ رکھتی ہے۔ اس لئے جب تک اسلامی و دینی مزاج رکھنے والے افراد بقید حیات اس دار فانی میں رہیں گے فقہی معلومات سے استفادہ ناگزیر رہے گا کہ اتقاء و پرہیزگاری قربت و خشیت خداوندی و خوشنودی رسول گرامی بغیر اس کے امر محال اور سراب کے تعاقب میں دوڑنے کے مترادف و ہم معنی ہے۔ نیز سماجی و معاشرتی و عائلی و خاندانی اچھائیوں کو آشکارا کرنے کا واحد ذریعہ بھی ہے۔

ہر دور میں فقہی خدمات کے حوالے سے علماء اہل سنت کی باوقار تاریخ رہی ہے۔ خصوصاً اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت

امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اور آپ کے تلامذہ و خلفاء خصوصاً صدر الشریعہ حضرت علامہ امجد علی اعظمی علیہ الرحمۃ کی فقہی خدمات اس باب میں ناقابل فراموش ہیں۔

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کی ”فتاویٰ رضویہ“ کی بارہ ضخیم مجلدات اور حضرت صدر الشریعہ کی ”بہار شریعت“ کی سترہ جلدیں صاحبان افتاء کے لئے ماخذ کی حیثیت رکھتی ہیں۔ انہیں شخصیتوں سے علمی، فکری و روحانی وابستگی رکھنے والی شخصیت حضرت علامہ الحاج فقیہ ملت مفتی جلال الدین احمد امجدی علیہ الرحمۃ والرضوان کی ہے جن کی ذات تدریس، تبلیغ و تصنیف خصوصاً اپنے معیاری و تحقیقی فتاویٰ کی بنیاد پر بین الاقوامی شہرت کی حامل ہے۔

دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف میں تقریباً چالیس سال تک بانی دارالعلوم شیخ المشائخ شعیب الاولیاء حضرت الشاہ محمد یار علی قدس سرہ کی حیات میں اور ان کے وصال کے بعد پر خلوص خدمات کی زریں تاریخ ہے۔ جس دیانتداری اخلاص و لگن کے ساتھ آپ نے فیض الرسول میں تدریس و افتاء کے فرائض انجام دئے وہ بلاشبہ قابل تعریف و تحسین تو ہیں ہی بلکہ لائق تقلید ہیں جس پہ فتاویٰ فیض الرسول کی دو ضخیم جلدیں شاہد عدل ہیں۔

آپ نے فیض الرسول میں اپنی ذمہ داریاں ڈیوٹی سمجھ کر نہیں بلکہ ”خدمت دین“ سمجھ کر انجام دیں۔ بلاشبہ ان کے اسی اخلاص نے خود انہیں اور ان کی خدمات کو آفاقی شہرت و عزت سے ہمکنار کر دیا ہے۔ افتاء سے ان کے بچد لگاؤ اور تعلق کا نتیجہ ہے کہ آپ نے اپنے وطن اوجھا گنج میں ”مرکز تربیت افتاء“ قائم کیا ہے۔ اور اپنی علالت کے سبب براؤں شریف سے آنے کے بعد عمر کے آخری چار پانچ برس آپ نے بنفس نفیس اس کی ذمہ داریاں سنبھالیں اور قوم کو قیمتی لعل و گہر دیئے۔ ان کی چھوڑی یادگار کی ذمہ داریاں آپ کے صاحبزادہ بلند اقبال فاضل جلیل مولانا انوار احمد صاحب امجدی و فاضل گرامی مولانا مفتی ابرار احمد امجدی نہایت حسن و خوبی اور مستعدی کے ساتھ انجام دے رہے ہیں۔ اسی کے ذیلی ادارہ ”فقیہ ملت اکیڈمی“ کی نگرانی میں زیر نظر ”فتاویٰ فقیہ ملت“ حضرت فقیہ ملت علیہ الرحمۃ کے علمی و فقہی فیضان سے امت مسلمہ کو فیضیاب کرنے کی ایک ٹھوس و صحت مند، تعمیری کوشش ہے جس کے لئے شہزادگان فقیہ ملت ”مرکز تربیت افتاء“ جماعت اہل سنت کی طرف سے بجا طور پر شکریہ کے مستحق ہیں۔

غلام عبدالقادر علوی

سجادہ نشین خانقاہ فیض الرسول

ناظم اعلیٰ دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف، ضلع سدھارتھ نگر (نزیل لکھنؤ)

۶ صفر المظفر ۱۴۲۵ھ ۲۸ مارچ ۲۰۰۴ء

فتاویٰ فقیہ ملت

صاحب تصانیف کثیرہ استاذ الفقہاء فقیہ ملت حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد امجدی قدس سرہ العلیم القوی و نائب فقیہ ملت حضرت مفتی محمد ابرار احمد صاحب قبلہ امجدی مہتمم اعلیٰ مرکز تربیت افتاء اوجھا گنج ضلع بستی کے علاوہ اور بھی جن تلامذہ فقیہ ملت قدس سرہ کے فتاویٰ اس جلد میں شامل ہیں۔ ان کے اسماء یہ ہیں۔

- (۱) حضرت مولانا خورشید احمد مصباحی امجدی مفتی دارالعلوم غریب نواز، ڈومریا گنج، سدھارتھ نگر
- (۲) حضرت مولانا اظہار احمد نظامی امجدی، ڈومریا گنج، سدھارتھ نگر
- (۳) حضرت مولانا عبدالحی قادری امجدی، منگراہ ضلع بستی
- (۴) حضرت مولانا محمد حنیف قادری امجدی مفتی دارالعلوم دارشہ فرید العلوم، شاردانگر، کانپور
- (۵) حضرت مولانا سمیر الدین مصباحی امجدی، بہادر پور مدنا پور مغربی بنگال
- (۶) حضرت مولانا ذوالفقار المصطفیٰ صاحب امجدی مفتی دارالعلوم ضیاء الاسلام، ہوڑہ کلکتہ
- (۷) حضرت مولانا اشتیاق احمد مصباحی امجدی صدر المدرسین دارالعلوم جماعتیہ طاہر العلوم چھتر پور، ایم۔ پی
- (۸) حضرت مولانا عبد الحمید مصباحی امجدی مدرسہ غوثیہ رضویہ چندر پور (مہاراشٹر)
- (۹) حضرت مولانا محمد اویس القادری امجدی مفتی دارالعلوم جماعتیہ طاہر العلوم چھتر پور، ایم۔ پی
- (۱۰) حضرت مولانا محمد شبیر مصباحی امجدی مفتی دارالعلوم رضائے مصطفیٰ راجپور کرناٹک
- (۱۱) حضرت مولانا سلامت حسین نوری امجدی، ارماء، دھباد، (جھارکھنڈ)
- (۱۲) حضرت مولانا محمد غیاث الدین مصباحی مفتی دارالعلوم محبوب یزدانی بسکھاری، امبیڈ کرنگر
- (۱۳) حضرت مولانا حبیب اللہ مصباحی امجدی مفتی جامعہ امداد العلوم قصبہ کراری کوشا نئی، الہ آباد (یوپی)
- (۱۴) حضرت مولانا ہارون رشید قادری امجدی مفتی دارالعلوم انوار مصطفیٰ رضا، دھروول (گجرات)
- (۱۵) حضرت مولانا عبدالمقتدر مصباحی امجدی دارالعلوم اشرف العلوم ڈیوہاری، بستی (یوپی)
- (۱۶) حضرت مولانا عبد القادر رضوی امجدی، مفتی دارالعلوم فیضان اشفاق، ناگور (راجستھان)

- (۱۷) حضرت مولانا محمد رضی الدین احمد قادری امجدی استاذ دارالعلوم امجدیہ ارشد العلوم اوجھانگج بستی
- (۱۸) حضرت مولانا محمد عماد الدین قادری امجدی دارالعلوم ندائے حق جلال پور فیض آباد
- (۱۹) حضرت مولانا ارا احمد اعظمی مفتی دارالعلوم ندائے حق جلال پور فیض آباد
- (۲۰) حضرت مولانا محمد عالم امجدی صاحب مصباحی مفتی دارالعلوم گلشن بغداد گریڈ یہہ (بہار)
- (۲۱) حضرت مولانا محمد نعمان رضا برکاتی مفتی تاج المدارس موتی جھیرہ سنبل پور (اڑیسہ)
- (۲۲) حضرت مولانا محمد اسلم قادری امجدی مفتی دارالعلوم رضویہ دساواں، بستی
- (۲۳) حضرت مولانا محمد نعیم نظامی مدرسہ بحر العلوم خلیل آباد، بستی
- (۲۴) حضرت مولانا محمد رئیس القادری مفتی دارالعلوم سید حسام الدین کھیدرتاگیری
- (۲۵) حضرت مولانا محمد شاہد رضا نوری مفتی دارالعلوم عثمانیہ افضل المدارس ملکہ ضلع بلرام پور
- (۲۶) حضرت مولانا محمد مفید عالم مصباحی مفتی دارالعلوم حنفیہ خواجہ پور، جون پور
- (۲۷) حضرت مولانا محمد شاہد علی مصباحی مفتی دارالعلوم فیضان اشفاق، ناگور (راجستھان)
- (۲۸) حضرت مولانا شبیر احمد مصباحی عثمانیہ افضل المدارس بلرام پور
- (۲۹) حضرت مولانا برکت علی مصباحی دارالعلوم غریب نواز ڈومریا گنج، سدھارتھ نگر

فہرست مضامین فتاویٰ فقہ ملت جلد دوم

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۶	کیا عورت عدت میں گھر سے نکل سکتی ہے؟		کتاب الطلاق
۷	”میں نے تمہیں ایک ساتھ تین طلاق دی“ سے کون سی طلاق پڑی پچی ماں کی پرورش میں کب تک رہے گی؟		طلاق کا بیان
۷	بعد طلاق مہر دینا لازم ہے یا نہیں؟	۱	زبان سے کہتا ہے بیوی کو طلاق دی مگر طلاق نامہ میں بیوی کی بہن کا نام لکھا تو؟
۷	شوہر کے زیورات پر بیوی قبضہ کر لے تو؟		دو طلاق لکھوا کر ایک شخص کے سپرد کیا اس نے ایک طلاق اور بڑھادی تو کتنی طلاق پڑی؟
۸	اگر کہا میں نے تجھ کو طلاق دی ایک دو تین تو کون سی طلاق واقع ہوئی؟	۱	تین طلاق کی تحریر لکھ کر بھیج دیا تو؟
۸	نام لکھنے میں غلطی کر دے تو طلاق ہوگی یا نہیں؟	۲	حلالہ کی صورت؟
	طلاق نامہ پر تین طلاق درج ہو اور شوہر کہے میں نے ایک ہی دیا ہے تو؟	۲	شراب کے نشہ میں طلاق دی تو؟
۹	کیا قسم کھالے تو ایک طلاق کا حکم کیا جائے گا؟	۳	سادہ کاغذ پر مار پیٹ کر دستخط کرالیا تو طلاق پڑی یا نہیں؟
۱۰	کہا میں تجھے رکھوں تو میں ماں سے بدکاری کروں تو کیا حکم ہے؟	۴	طلاق نامہ پر دستخط کر دیا جب کہ اسے یہ نہیں بتایا گیا کہ یہ تمہاری بیوی کے بارے میں ہے تو؟
۱۰	داڑھی کی توہین کفر ہے؟	۴	کہالاؤ کاغذ میں ابھی طلاق دیتا ہوں تو؟
۱۱	دو تین مرتبہ کہا میں نے چھوڑ دیا تو طلاق ہوئی یا نہیں؟	۴	کہا طلاق دے سکتا ہوں یا طلاق دیدوں گا تو کون سی طلاق پڑی؟
۱۱	کہا قرآن کی قسم میں طلاق دیتا ہوں تو؟		تین مرتبہ کہا تھلاکھ دہن پھر کہا ایک ہزار بار تھلاکھ دہن تو کون سی طلاق پڑی؟
۱۱	غصہ میں طلاق دی تو کیا حکم ہے؟	۴	تحریر میں لکھا میں اس کا طلاق دیتا ہوں تین مرتبہ تو؟
	بھائی کا یہ بیان کہ بہنوئی نے بہن کو طلاق دیدی ہے طلاق ثابت ہوگی کہ نہیں؟	۵	حلالہ کی صورت؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۱	شراب کے نشہ میں طلاق لکھنے کی اجازت دی تو؟	۱۲	ہوش و حواس درست نہ ہوں اور طلاق دی تو؟
۲۲	بیوی کو تین طلاق دیدی تو کیا وہ شوہر کے گھر میں قرآن خوانی میلا دشریف کرا سکتی ہے؟	۱۳	کہا میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی پھر کچھ دیر رک کر کہا طلاق طلاق تو کون سی طلاق پڑی؟
۲۳	حلالہ میں شوہر ثانی کے طلاق نہ دینے کا اندیشہ ہو تو؟	۱۳	مذکورہ صورت میں طلاق رجعی کا فتویٰ دینا کیسا ہے؟
۲۴	شوہر ان پڑھ ہے اس سے دھوکہ دے کر طلاق نامہ پر دستخط کرا لیا تو کیا حکم ہے؟	۱۴	شوہر تین طلاق کا انکار کرے اور بیوی اقرار کرے تو؟
۲۴	جس مولوی نے مذکورہ طلاق کو جائز قرار دے کر لڑکی کا دوسرا نکاح پڑھایا اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۱۵	ایک عورت اور ایک مرد کی گواہی سے طلاق ثابت ہو جائے گی؟
۲۴	کہا کاغذ لاؤ میں ابھی بیوی کو طلاق لکھتا ہوں تو طلاق واقع ہوئی کہ نہیں؟	۱۶	لکھا طلاق لے لو طلاق لے لو تو کون سی طلاق پڑی؟
۲۵	ارادہ طلاق سے طلاق نہیں پڑتی؟	۱۶	کمیٹی والے جھوٹے مقدمے دائر کر کے لڑکی والی کو کثیر رقم دلائیں تو ان کا یہ رویہ کیسا ہے؟
۲۵	کیا طلاق کے لئے تحریر ضروری ہے؟	۱۷	کسی دیوبندی کو سربراہ بنانا کیسا ہے؟
۲۵	طلاق دینے میں اصل زبان ہے یا تحریر؟	۱۷	کہا طلاق لکھو کاتب نے تین طلاق لکھ دی تو؟
۲۶	خوف و دہشت میں کہا طلاق طلاق تو؟	۱۷	شوہر کا بیان کہ طلاق نامہ پڑھ کر سنایا نہیں گیا کیسا ہے؟
۲۷	بے اضافت طلاق کہنے سے طلاق واقع نہ ہوگی شوہر انکار کرے کہ طلاق نہیں دی ہے تو؟	۱۸	غیر کے لکھے ہوئے طلاق نامہ کو شوہر جائز کر دے تو طلاق پڑ جاتی ہے؟
۲۷	زید نے ہندہ سے کہا اگر تو اپنے بھائی کا کچھ لے گی تو تین طلاق۔ ہندہ کا روپیہ دینے لگا اس نے لینے سے انکار کیا بھابھی نے کہا میرا روپیہ ہے لے لو۔ اس نے لے لیا تو کیا حکم ہے؟	۱۸	کہا اپنی بیوی کو طلاق دی دی تو کون سی طلاق پڑی؟
۲۷	ہندہ کو اس کے بھائی نے چاہیٹ تقسیم کرنے کو دیا اور کہا تم بھی لے لو اس نے بچی کی نیت سے چند چاکلیٹ	۱۸	کہا تو میری بیوی نہیں تو؟
		۱۹	طلاق نامہ پر زبردستی دستخط کرا لیا تو کیا حکم ہے؟
		۲۰	ہنس کر مذاق میں دوبار کہا ”طلاق“ تو کیا حکم ہے؟
		۲۰	”ہم تمہیں طلاق دی تھے“ اس جملہ سے طلاق پڑے گی یا نہیں؟
		۲۰	صریح میں بغیر نیت بھی طلاق پڑ جاتی ہے؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۳۳	کس طرح طلاق دینا لینا بہتر ہے؟	۲۷	لے لی تو کیا حکم ہے؟
۳۳	کس طرح طلاق دینا لینا جائز نہیں؟	۲۸	زبردستی طلاق لے لی تو؟
۳۴	مدخولہ بیوی کو کہا جاؤ ہم نے طلاق دے دی تو کون سی طلاق پڑی؟	۲۸	اکراہ شرعی کی تفصیل۔
۳۵	زید نے مدخولہ بیوی کو دوبار لفظ طلاق اردو میں لکھا پھر اسی سے متصل دوبار ہندی میں لکھا تو؟	۲۹	زید نے خط میں لکھوایا کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی پھر اسی مضمون کا خط ماموں کو لکھا تو کون سی طلاق پڑی؟
۳۵	ہندوستانی کورٹ میرج کی شرعاً کیا حیثیت ہے؟	۳۰	شوہر نے طلاق لکھ کر رجسٹری کر دی بیوی نے واپس کر دیا تو کیا حکم ہے؟
۳۶	طلاق دے رہا ہوں تین مرتبہ لکھا تو؟	۳۱	”طلاق لے لو جاؤ“ سے کون سی طلاق واقع ہوگی؟
	باب فی الطلاق قبل الدخول		زید نے اپنی بیوی سے کہا میں نے تجھے طلاق دی پھر ذرا وقفہ سے کہا دوبار بغیر اضافت طلاق طلاق کہا تو کون سی طلاق ہوئی؟
	غیر مدخولہ کی طلاق کا بیان		کہا میں اپنی بیوی کو ماں کی طرح سمجھتا ہوں مجھے اس سے کوئی واسطہ نہیں تو کیا حکم ہے؟
۳۷	تین مرتبہ کہا طلاق دیا تو کون سی طلاق واقع ہوئی؟ اور حلالہ کی ضرورت پڑے گی یا نہیں؟	۳۱	زید کی دو بیویاں ہیں کھانے میں نمک زیادہ تھا تو اس نے کہا ”جس نے نمک ڈالا ہے اسے طلاق“ دونوں عورتیں کہہ رہی ہیں کہ ہم نے نہیں ڈالا تو زید کیا کرے؟
۳۷	غیر مدخولہ کو مخاطب کر کے زبردستی کہلوایا گیا میں تمہیں طلاق دیتا ہوں تو کون سی طلاق پڑی؟ اگر دوبارہ رکھنا ہو تو حلالہ کی ضرورت ہے یا نہیں؟	۳۲	مدخولہ بیوی کو بیک وقت متفرق طور پر تین طلاق دینے سے تینوں واقع ہو جاتی ہیں کیا یہ قرآن سے ثابت ہے؟
	باب الکناہ		عورت نے اس شرط پر نکاح کیا کہ جب چاہوں گی طلاق حاصل کر لوں گی تو کیا اس صورت میں عورت جب چاہے اپنے کو طلاق دے سکتی ہے؟
	کناہ کا بیان		
۳۹	مدخولہ سے کہا طلاق لے جاؤ تو کتنی طلاق واقع ہوئی؟	۳۳	
۴۰	کئی مرتبہ لکھا میں نے تمہیں جواب دیا تو؟		
۴۱	کہا ”جہاں جانا چاہتی ہو چلی جاؤ“ تو کیا حکم ہے؟		
۴۱	اگر دوبارہ رکھنا چاہے تو حلالہ کی ضرورت ہے یا نہیں؟	۳۳	

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۷	بنت عمر کو طلاق دیتا ہوں تو اس کی بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں؟	۴۱	پہلے کہا جواب دے دیا پھر کہا اسے چھوڑ دیا تو کیا حکم ہے؟
	باب الحلف بالطلاق	۴۲	غصہ میں قرآن اٹھا کر کہا ”جاؤ آج سے نہ تم میری بیوی ہو نہ ہم تمہارے شوہر ہیں“ اس سے طلاق پڑی یا نہیں؟
	طلاق کی تعلیق کا بیان		کہا ”میں نے تجھے طلاق دی نکل جا“ تو کون سی طلاق پڑی؟
	خسر کو لکھا کہ کل شام تک اپنی لڑکی نہیں پہنچاؤ گے تو تین طلاق ہو جائے گی اور تم اس سے شادی کر لینا یہ آخری فیصلہ ہے۔ لڑکی سسرال نہیں گئی تو کیا حکم ہے؟	۴۳	ہندہ کے شوہر نے کہا میں تیرے قابل نہیں ہوں، میں نے تجھے آزاد کیا تو طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟
۴۸	بیوی سے کہا ”اگر بکر کے کنویں پر جائے گی تو طلاق اگر بکر سے بات کرے گی تو طلاق اگر بکر کے گھر جائے گی تو طلاق“ اب کیا حکم ہے؟	۴۳	جس مولوی نے ہندہ کا دوسرا نکاح پڑھا دیا تو؟
	کہا ”اگر ۱۰ محرم ۱۷۱۷ کو گھر نہ آؤں تو میری بیوی کو طلاق سمجھی جائے“ پھر تاریخ مذکور پر نہیں آیا تو طلاق پڑی یا نہیں؟	۴۴	کہا ”ہم تم کا طلاق دے دیں تو میرے لائق نہیں“ تو کون سی طلاق پڑی؟
۴۸	باب الخلع		اگر شوہر اسے رکھنا چاہے تو کیا صورت ہے؟
	خلع کا بیان	۴۴	کہا ”تو میرے گھر سے نکل جا“ پھر کہا ”تمہارا میرے ساتھ نکاح ہی نہیں ہوا ہے“ طلاق کیسا؟ تو کیا حکم ہے؟
۴۸	اگر زیادتی شوہر کی طرف سے ہو تو خلع کے بدلے پوری شادی کا خرچہ اور نان و نفقہ وغیرہ کی معافی کا مطالبہ کرنا کیسا ہے؟	۴۵	کہا میں فتویٰ وغیرہ سے نہیں ڈرتا تو کیا حکم ہے؟
	اور زیادتی اگر عورت کی طرف سے ہو تو؟	۴۵	مدخولہ عورت کو کہا ”میں نے تجھے طلاق دی نکل جا“ تو؟
۴۹	خلع میں شوہر کی رضا ضروری ہے یا نہیں؟	۴۶	مدخولہ بیوی کو ڈرانے کے لئے کہا ”طلاق دیتا ہوں یہاں سے جاؤ“ تو کیا حکم ہے؟
۵۰	خلع کے لئے شریعت نے کتنا مال مقرر کیا ہے؟		باب تفویض الطلاق
۵۱	شوہر طلاق نہ دے تو عورت نکاح فسخ کر سکتی ہے؟	۴۶	طلاق سپرد کرنے کا بیان
۵۲			مرد بیوی کو طلاق کا مالک بنا دے تو کیا مرد طلاق نہیں دے سکتا؟
		۴۷	زید کی بیوی ہندہ بنت خالد ہے اس نے کہا کہ میں ہندہ

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۶۰	قاضی شرع کن وجوہات پر فسخ نکاح کر سکتا ہے؟	۵۲	مہر اور نفقہ عدت کے عوض خلع کرنا کیسا ہے؟
۶۰	مفلوج شوہر طلاق نہیں دیتا تو بیوی کو فسخ نکاح کا اختیار ہے یا نہیں؟	۵۲	بلا ضرورت خلع طلب کرنا کیسا ہے؟
۶۱	نامرد کا حکم کیا ہے؟	۵۳	زید نے غیر مطلقہ کو بیوی بنا کر رکھ لیا تو؟
۶۱	شوہر چھ سال سے پاگل ہے تو کیا بیوی دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟		باب الظہار
۶۱	آج کل ہندوستان میں ضلع کا سب سے بڑا عالم جو مرجع فتویٰ ہو قاضی شرع ہے؟	۵۴	ظہار کا بیان
۶۲		۵۴	بیوی سے کہا تو میری ماں کے مثل ہے تو کیا حکم ہے؟
	باب العدة	۵۴	کفارہ دئے بغیر عورت کے پاس جانا کیسا ہے؟
	عدت کا بیان	۵۴	ظہار کا کفارہ کیا ہے؟
۶۳	ایام عدت میں کیا عورت تعزیت یا شادی بیاہ میں جاسکتی ہے؟		باب العنین
۶۳	عدت کے ایام از روئے شرع کیا ہیں؟		عنین کا بیان
۶۴	نکاح فاسد میں صحبت ہوگئی تو عورت پر عدت ہے یا نہیں؟	۵۵	شادی کے بعد معلوم ہوا کہ زید نامرد ہے۔ زید کی بیوی کو جب اس بھائی لینے آیا تو زید نے کہا لے جاؤ ہم سے کوئی مطلب نہیں تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟
	جو عورت سال بھر یا اس سے زیادہ شوہر سے جداری پھر طلاق ہوئی تو عدت ہے یا نہیں؟	۵۶	نامرد پر طلاق دینا واجب ہے؟
۶۵	تین طلاق دینا گناہ ہے؟	۵۷	نامرد کو قاضی شرع علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔
۶۶	حلالہ کی صورت کیا ہے؟	۵۸	دیوبندی محکمہ شرعیہ میں فسخ نکاح کا مقدمہ کرنا کیسا؟
	پچاس سالہ عورت کو چار سال سے حیض نہیں آتا تو اس کی عدت کیا ہوگی؟	۵۹	شوہر طلاق نہ دے تو چھٹکارا کی صورت کیا ہے؟
۶۶	پچپن سال کی عمر تک تین حیض نہ آئیں تو اب عدت تین مہینہ ہے؟	۵۹	جو شوہر اپنی بیوی کی خبر گیری نہیں کرتا بحالت مجبوری قاضی شرع تفریق کر سکتا ہے؟
۶۶		۵۹	کیا شوہر زندہ ہو تو قاضی شرع تفریق کر سکتا ہے؟
		۵۹	کیا ہندوستان میں دارالقضاء قائم کیا جاسکتا ہے؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۷۳	نہیں جب کہ شوہر انکار کرتا ہے؟	۶۷	کیا موت کی عدت میں عورت باہر جاسکتی ہے؟
۷۳	ربیع الاول میں گھر آیا تین ماہ رہ کر دہلی چلا گیا رمضان	۶۸	عورت شافعی المسلک ہو شوہر حنفی تو طلاق کی صورت
۷۳	میں لڑکی پیدا ہوئی وہ کس کی ہے؟	۶۸	میں عدت کس مسلک کے مطابق ہوگی؟
۷۳	۱۹ اپریل ۱۹۹۸ء کو رخصتی ہوئی ۳۰ نومبر ۱۹۹۸ء کو بچہ	۶۹	ڈیڑھ دو سال میں حیض آتا ہے تو عدت حیض سے ہوگی
۷۳	پیدا ہوا وہ ثابت النسب ہے یا نہیں؟	۶۹	یا مہینے سے؟
۷۵	بعد طلاق انیس ماہ بعد بچہ پیدا ہوا تو؟	۶۹	رخصتی سے پہلے نا اتفاقی ہو گئی تین سال تک مقدمہ چلا
۷۵	کیا مذکورہ ولادت سے رجعت ثابت ہو جائے گی؟	۶۹	پھر طلاق ہوئی تو عدت ہے یا نہیں؟
۷۶	طلاق کے ڈھائی سال بعد بچہ پیدا ہوا تو؟	۶۹	رخصتی نہیں ہوئی چھ ماہ بعد بچہ پیدا ہو گیا پھر طلاق ہوئی
۷۶	فتاویٰ عالمگیری میں ثبوت نسب کی یہ عبارت: "اما اذا	۶۹	تو عدت لازم ہے یا نہیں؟
۷۶	كانت صغيرة" الخ کیسے صحیح ہے؟		باب ثبوت النسب
۷۷	شوہر ثانی نے بغیر وطی طلاق دے دی بعد عدت شوہر		ثبوت نسب کا بیان
۷۷	اول سے نکاح ہوا کچھ دنوں بعد بچہ پیدا ہوا تو وہ ثابت		شوہر باہر تھا گھر پر آیا تو اس کی بیوی کو سات ماہ بعد بچہ
۷۷	النسب ہے یا نہیں؟	۷۰	پیدا ہوا تو وہ بچہ کس کا ہے؟
	باب الحضانه	۷۰	چھ ماہ میں دن بعد بچہ پیدا ہوا تو؟
	پرورش کا بیان	۷۱	گاؤں والے کہتے ہیں زید جماع پر قادر نہیں تو کیا اس
۷۸	ہندہ کا خلع ہوا اس کے پاس دو بچے ہیں تو بچے کب تک	۷۱	کے بچے ولد الزنا قرار دئے جائیں گے؟
۷۸	ماں کے پاس رہ سکتے ہیں؟	۷۱	حاملہ بالزنا سے نکاح ہوا کچھ ماہ پر لڑکا ہوا تو وہ کس کا ہے؟
۷۹	ہندہ حاملہ میکہ میں ہے تو وہ اپنے شوہر سے کس قدر	۷۲	بچہ چھ ماہ سے زائد پر پیدا ہوا مگر سر میں بڑے بڑے
۷۹	اخراجات لینے کی مستحق ہے؟	۷۳	بال تھے تو وہ لڑکا ثابت النسب ہے یا نہیں؟
۷۹	بعد وضع حمل بچہ کے اخراجات اور پرورش کا ذمہ دار کون؟	۷۳	نکاح اور رخصتی کے چھ ماہ بعد بچہ پیدا ہوا تو؟
۷۹	لڑکا لڑکی کتنی عمر تک ماں کی پرورش میں رہیں گے؟		شادی کے دس سال بعد اور کئی سال شوہر کے پردیس
۸۰	ماں پرورش کے ایام میں انتقال کر جائے یا نکاح کر لے تو؟		میں رہنے سے جو بچہ پیدا ہوا وہ ثابت النسب ہے کہ

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۸۷	نامرد سے طلاق لے لی گئی تو کیا اس کی بیوی عدت کا خرچ پائے گی؟	۸۱	بچوں کی پرورش کا خرچ باپ پر کب لازم ہوگا؟
۸۸	زید بیوی بچوں کا کچھ خیال نہیں کرتا اس کی بیوی محنت مزدوری کر کے کام چلاتی ہے تو؟	۸۱	مسلمانوں کو فتنہ میں ڈالنا حرام ہے؟
	کتاب الایمان و النذور	۸۱	جس بات میں آدمی متہم و مطعون ہو شرعاً کیسا ہے؟
	قسم اور نذر کا بیان		باب النفقہ
۹۰	یہ قسم کھائی کہ اگر فلاں کو اپنے معاملہ میں شریک کروں تو اپنی بیٹی سے زنا کروں تو؟	۸۲	نفقہ (خرچ) کا بیان
۹۰	مسجد میں کہا کہ ”اللہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں میں نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی ہے“ تو یہ قسم معتبر ہے یا نہیں؟	۸۲	شوہر پر زمانہ عدت کا نفقہ کب لازم ہے؟
۹۰	جھوٹی قسم کھانا کیسا ہے؟	۸۲	بلا وجہ شرعی کورٹ کی طرف رجوع کرنا کیسا ہے؟
۹۱	یمین غموس میں کفارہ لازم ہے یا نہیں؟	۸۳	شوہر متوسط درجہ کا ہے تو بچوں کے پرورش کا خرچ کیسا ہوگا؟
۹۱	اگر گاؤں میں گائے ذبح کر دیں تو اللہ و رسول سے پھر جائیں ایسی قسم کھانا کیسا ہے؟		بعد عدت کورٹ میں دعویٰ کیا کہ جب تک دوسری شادی نہ ہو جائے ہر ماہ شوہر پانچ سو روپے دے تو؟
۹۲	کیا مذکورہ صورت میں کفارہ واجب ہے؟	۸۴	شوہر کے بلانے پر بیوی نہیں آتی تو اس نے طلاق دے دی کیا طلاق سے قبل زمانہ کا نفقہ پانے کی مستحق ہے؟
۹۲	غوث پاک کی نذر مانی کہ لڑکا ہوگا تو فلاں چیز سے تولوں گا تو سادات کو اس چیز کا لینا جائز ہے یا نہیں؟		شوہر کہیں چلا گیا دو سال تک خبر گیری نہ کی باپ نے لڑکی کا نکاح دوسری جگہ کر دیا دوسرے شوہر نے طلاق دی تو کیا اس پر مہر اور عدت کا خرچ لازم ہے؟
۹۳	ابھی شادی نہیں ہوئی ہے اور قسم کھائی کہ فلاں کو پان کھلاؤں تو بیوی کو تین طلاق تو کیا حکم ہے؟	۸۵	زید زندگی بھر پوری کمائی باپ کو دیتا رہا وہ انتقال کر گیا زید کے والد اس کے بیوی بچوں کو الگ کر دینا چاہتے ہیں تو؟
۹۳	قسم کا کفارہ کیا ہے؟	۸۶	مطلقہ کے نفقات باعتبار عدت کیا ہوں گے؟
۹۴	جس پر زنا کا الزام ہے اس سے قسم لینا کیسا ہے؟	۸۶	طلاق کا مطالبہ عورت نے کیا تو کیا وہ مہر اور عدت کا خرچ پائے گی؟
۹۵	مدعی علیہ قسم نہ کھائے تو کیا اس کا چور ہونا ثابت ہے؟	۸۷	

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۱۰۱	زید کی بیوی اسے اور اس کے گھر والوں کو گالی گلوچ دیتی رہتی ہے اور حرامی کہتی ہے تو؟	۹۵	زید نے بیوی کی چھوٹی بہن سے زنا کر لیا تو؟
۱۰۲	زید پر ایک غیر مقلد نے زنا کا الزام لگایا تو؟	۹۶	کیا قسم نہ کھائے تو زنا ثابت ہو جائے گا؟
۱۰۳	غیر مسلم سے قبل نکاح جو صحبت ہوئی وہ حرام ہوئی کہ نہیں؟	۹۶	ہندہ غیر منکوحہ کو دو ماہ کا حمل ہو گیا جسے وہ زید کا بتاتی ہے اور قرآن شریف اٹھانے کو تیار ہے تو؟
۱۰۳	امام ایسی صحبت کو ناجائز و حرام نہ کہے تو اس کی اقتدا میں نماز کیسی؟	۹۶	حدود میں مدعی علیہ پر قسم نہیں؟
۱۰۳	زید باہر تھا گھر آنے پر معلوم ہوا کہ عورت کے شکم میں بچہ ہے عورت نے اقرار کیا کہ غیر مسلم کا ہے تو؟	۹۸	زید کی بیوی کا ناجائز تعلق اس کے بھائی سے ہو گیا تو؟
۱۰۴	باب الردۃ روت کا بیان	۹۸	مالی جرمانہ وصول کرنا کیسا ہے؟
۱۰۶	جو جلسہ دیوبندی جماعت منعقد کرے اس میں سنی مقرر کا شریک ہونا اور یہ اپیل کرنا کہ مسلکی اختلافات کو بھول کر سبھی لوگ متحد ہو جائیں کیسا ہے؟	۹۹	پریس کے مالک نے عمرو کی فلموں سے اس کی کتابیں چوڑی سے چھاپ کر بکر کو دے دیں تو؟
۱۰۷	جو لوگ مقرر مذکور کے قول و عمل سے پوری طرح واقف ہونے کے باوجود اپنے جلسوں میں مدعو کریں تو؟	۹۹	زانی سے پانچ سو روپے جرمانہ وصول کرنا کیسا ہے؟
۱۰۷	جو چمار خنزیر کھاتا ہو اس کے یہاں سے گھی خرید کر کھانا کیسا ہے؟	۹۹	زید اجنبی بیوہ کے یہاں آتا جاتا ہے دونوں میں تنہائی بھی ہوتی ہے تو کیا حکم ہے؟
۱۰۷	ایک مسلمان نے دوسرے مسلمان کو سور کا بچہ کہا تو؟	۱۰۰	اپنی بہو رضیہ کے ساتھ زنا کیا تو بہو اپنے شوہر کی زوجیت میں رہے گی یا نہیں؟
۱۰۷	جو کہے کہ مسلمان سے اچھا کافر ہے تو؟	۱۰۱	زید باہر تھا اس کی بیوی حاملہ ہو گئی کہتی ہے کہ حمل بکر کا اور بکر انکار کرتا ہے تو؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۱۱۵	جو کہے کہ احمد نام کا آدمی قہقہہ ہوتا ہے تو؟	۱۰۸	جو کہے کہ ہمارے پاس جبریل امین آئے تھے حلال و حرام سب بتا گئے تو؟
۱۱۶	ہندو سوکھا کے کہنے پر مندر میں اگر بتی سلگائی تو کیا حکم ہے؟	۱۰۸	جو کہے کہ بزرگان دین نے اپنی زندگی کو سور سے بدتر بنایا تھا تو کیا حکم ہے؟
۱۱۷	حافظ قرآن نے اپنے گھر دیوبندیوں کو کھانا کھلایا تو کیا حکم ہے؟	۱۰۸	سارے انسانوں کو سور سے بدتر کہنا کیسا ہے؟
۱۱۸	اللہ تعالیٰ کے آسمان میں ہونے کا عقیدہ رکھنا کیسا ہے؟	۱۱۰	قادیانیوں کی مدد یا حفاظت کرنا کیسا ہے؟
۱۱۸	”تیری امت کو مٹانا کفر نے آسمان جانا“ سن کر آمین کہے تو؟	۱۱۱	جو اپنے کو سنی کہتے ہیں مگر دیوبندی میں رشتہ کرتے ان کی نماز جنازہ پڑھتے ہیں تو؟
۱۱۹	جو کہے کہ میری پیدائش ہندو کے یہاں ہوئی تو ہندو بھائی بھی مجھے دھڑ دیتے تو؟	۱۱۲	جو سنی مسلمان نماز نہیں پڑھتا کوئی اسے کافر کہے تو کیا حکم ہے؟
	باب اللقطہ	۱۱۲	محفل میلاد النبی صلی اللہ تعالیٰ کو پیر، خدا و رسول کی بارگاہ کہنا کیسا ہے؟
	لقطہ کا بیان	۱۱۲	جو کافر کی نماز جنازہ میں شریک ہو اس کے لئے کیا حکم ہے؟
۱۲۰	بازار یا راستے میں کوئی چیز ملے یا مسجد میں کوئی اپنا سامان بھول کر چلا جائے تو کیا کیا جائے؟	۱۱۳	جس نے دہابیوں کی ہاں میں ہاں ملائی تو کیا وہ کافر ہو گیا؟
۱۲۰	لقطہ امانت کے حکم میں ہے؟	۱۱۳	زید اپنے کو سنی کہتا ہے مگر اپنے دہابی بھائی کے ساتھ رہتا ہے تو کیا وہ بد مذہب ہے؟
	کتاب المفقود	۱۱۳	اگر زید کی بد مذہبیت کا فتویٰ عائد ہوگا؟
	مفقود کا بیان	۱۱۳	شادی میں بد مذہب شریک ہوا تو کیا نکاح پڑھانے والے پر تو یہ و تجدید ایمان ضروری ہے؟
۱۲۱	شوہر کا مقتول ہونا یقینی طور پر معلوم نہ ہو تو کیا عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟	۱۱۳	کسی مسلمان کو کافر کہنا کیسا ہے؟
۱۲۱	وقت ضرورت ملجہ عورت کو امام مالک کے مذہب پر عمل کی رخصت ہے؟	۱۱۵	دین اسلام کو ہلکا جاننا کیسا ہے؟
۱۲۲	سات سال تک شوہر کا انتظار کر کے نکاح کر لیا تو؟		

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۱۲۷	سے ٹی وی چلاتا ہے تو کیا ٹی وی پر جو پاؤں خرچ ہوتا ہے اس کا کرایہ عمر و علیحدہ طور پر طلب کر سکتا ہے؟	۱۲۳	مفقود واپس آ جائے اور بیوی دوسرا نکاح کر چکی ہو تو؟
۱۲۸	زید و بکر سگے بھائی ہیں زید تنخواہ کا مکمل پیسہ گھر میں دے دیتا تھا اور جمعراتی و میلاد کا نذرانہ بچا کر رکھ لیتا تھا تو کیا جمعراتی وغیرہ کے پیسے میں بکر کا بھی حق ہے؟	۱۲۳	گوئے کی طلاق اشارے سے واقع ہو جاتی ہے؟
۱۲۸	زید چار بھائی ایک ہی میں رہتے ہیں۔ زید کی نوکری میں پچیس ہزار روپے بطور رشوت دیئے گئے اور تنخواہ کی پوری رقم گھر میں خرچ ہوتی رہی۔ اب چاروں بھائی الگ ہو کر مذکورہ رقم واپس مانگتے ہیں تو؟	۱۲۴	کتاب الشریکۃ
۱۲۹	دس ہزار روپے روزگار کے لئے اس شرط پر لیا کہ نفع میں برابر کے شریک رہیں گے تو؟	۱۲۴	شرکت کا بیان
	کتاب الوقف		باپ کی زندگی میں اپنی کمائی سے زمین خریدی تو کیا باپ کے انتقال کے بعد مذکورہ زمین میں دوسرے بھائیوں کا حق ہے؟
	وقف کا بیان		زید نے تجارت کے لئے بکر سے روپے قرض لئے بکر نے روپے دئے اور کہا مجھے بھی شریک سمجھنا۔ خرچ وضع کر کے آدھا نفع دیتے رہنا تو؟
۱۳۰	گاؤں میں مدرسہ کی آمدنی کے لئے عید گاہ کی زمین میں دوکان نکلوانا جائز ہے کہ نہیں؟	۱۲۵	خالد، بکر، عمر و تینوں بھائی ہیں بکر اور عمر و نے اپنی خاص کمائی سے کچھ فکس ڈپازٹ کیا تو کیا ہنوارہ میں خالد مذکورہ رقم میں حقدار ہے؟
۱۳۰	مدرسہ کی زمین پر مسجد تعمیر کر سکتے ہیں کہ نہیں؟	۱۲۵	خالد نے مشترکہ کمائی سے بچی کی شادی کی عمر و اور بکر کہتے ہیں کہ ہمیں بھی لڑکوں کی شادی کے لئے پچاس ہزار چاہئے تو؟
۱۳۱	مدرسہ کے لئے زمین خریدتے وقت تعمیر مسجد کی بھی نیت تھی تو کیا مدرسہ کی زمین پر مسجد تعمیر کر سکتے ہیں؟	۱۲۵	عمر و کو متفقہ طور پر حج کے لئے بھیجا گیا اب اس سے ساٹھ ہزار رقم واپس کرنے کا مطالبہ کرتے ہیں تو؟
۱۳۲	ایک پلاٹ زمین جامع مسجد ٹرسٹ کے نام مدرسہ سے متصل دیا تو کیا اس پر مسجد تعمیر کرنا جائز ہے؟	۱۲۶	عمر و کو ڈھائی منڈی زمین کم ملی تو؟
۱۳۳	عالم صاحب کا مدرسہ کی زمین میں دفن کرنے کی وصیت کرنا کیسا ہے؟	۱۲۶	خالد کہتا ہے ہمیں پورا حصہ نہیں ملا قیامت میں وصول کریں گے تو؟
			مشترکہ کنکشن پاؤں لوم کے لئے ہے مگر زفر اسی کنکشن

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۱۳۰	غیر مسلم زمین دار نے اپنی زمین میں مسلمانوں کو آباد کیا اور مسلمانوں نے ایک مسجد کی بنیاد رکھی اب غیر مسلم نے مقدمہ کر کے تعمیر کو بند کروا دیا ہے تو؟	۱۳۳	در رکعت فرض جمعہ کے بعد چار رکعت ظہر بجماعت پڑھنا کیسا ہے؟
۱۳۱	ایک شخص نے مسجد کے لئے زمین وقف کی اور زندگی بھر متولی رہا تو کیا بعد انتقال اس کے لڑکے تولیت کے حقدار ہیں؟	۱۳۴	قبرستان اپنے نام لکھا لینا اور اس میں مالکانہ تصرف کرنا کیسا ہے؟
۱۳۲	گانجہ اور شراب کا کاروبار کرنے والوں کی رقم مسجد میں لگ سکتی ہے یا نہیں؟	۱۳۵	دیہات کی عید گاہ کو مدرسہ میں تبدیل کرنا کیسا ہے؟
۱۳۲	قادیانی، دیوبندی وغیرہ سے چندہ مانگنا کیسا ہے؟	۱۳۶	گاؤں سماج کی زمین چالیس سال سے مدرسہ کے قبضہ میں ہے تو کیا وہ مدرسہ کے لئے وقف ہو گئی؟
۱۳۲	مسجد کی رقم اپنے ذاتی کام میں لگا لیا تو؟	۱۳۶	جو مسلمان مذکورہ زمین کے خلاف مقدمہ دائر کریں تو؟
۱۳۸	ایم۔ پی یا ایم۔ ایل۔ اے کے فنڈ سے جو روپیہ ملے اسے مسجد میں لگانے کی کیا سبیل ہے؟	۱۳۶	عید گاہ کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنا کیسا ہے؟
۱۳۲	اشہار یا چندہ کی رسید پر بسم اللہ الرحمن الرحیم کے بجائے باسمہ تعالیٰ لکھنا کیسا ہے؟	۱۳۷	جانور کے مغز کو مسجد کے لئے وقف کرنا کیسا ہے؟
۱۳۲	مسجد کے لئے زمین دے دی بعد میں انکار کرتا ہے تو؟	۱۳۸	مسجد کی غیر ضروری چیز کو بیچنا کیسا ہے؟
۱۳۳	جو مسلمان ایسے شخص کا ساتھ دیں گے ان کے لئے کیا حکم ہے؟	۱۳۸	مسجد یا مدرسہ کو اپنے باپ کی ملکیت بتانا کیسا ہے؟
۱۳۴	انگریز نے مولوی صاحب کو زمین دی کچھ حصہ پر انہوں نے مدرسہ قائم کر دیا اب وہ تقریباً پچاس سال ہوئے چلے گئے تو کیا مسلمان بقیہ زمین پر مسجد بنا سکتے ہیں؟	۱۳۹	مسجد کو توسیع کے وقت اوپر مسجد نیچے وضو خانہ و غسل خانہ بنانا کیسا ہے؟
۱۳۴	مسجد کا ایٹھ مدرسہ میں لگانا کیسا ہے؟		باب فی المسجد
۱۳۴	جو مولانا کہے لگ سکتا ہے تو؟		مسجد کا بیان
		۱۳۰	مسجد کے جو منافع بینک سے ملتے ہیں اس سے مدرسہ، مسلم اسکول، یونیورسٹی بنا سکتے ہیں یا نہیں؟
			بزرگان دین کے اعراس جو مدرسہ کی جانب سے کئے جاتے ہیں ان کے لئے مدرسہ کی رقم خرچ رستے ہیں یا نہیں؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۱۵۲	مدرسہ کے کمروں پر ناجائز قبضہ کریں تو؟	۱۳۵	جس جگہ پر مقتدیوں کا امام پر مقدم ہونا لازم آئے
۱۵۳	مسجد کے صحن کے نیچے دوکان بنانا کیسا ہے؟	۱۳۶	وہاں امام کی اقتدا میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟
۱۵۴	مسجد کے اوپر مدرسہ یا مدرسہ کے اوپر مسجد بنانا کیسا ہے؟	۱۳۷	مسجد کی تعمیر میں کافر کی رقم لگا سکتے ہیں کہ نہیں؟
۱۵۵	کافر کے دیئے ہوئے مصلہ پر نماز پڑھنا کیسا ہے؟	۱۳۷	کرایہ کا مکان لے کر اس میں نماز پڑھنا، جمعہ وعیدین
۱۵۵	کافر کے دیئے ہوئے روپے کو مسجد میں صرف کرنا کیسا؟	۱۳۷	ادا کرتے ہیں تو کیا اسے مسجد کہا جاسکتا ہے؟
۱۵۵	بابا صاحب کے مزار کے نام پر گورنمنٹ نے زمین دی	۱۳۷	کیا اس کا احترام مسجد کی طرح لازم ہے؟
۱۵۵	تو اس پر مسجد تعمیر کرنا کیسا ہے؟	۱۳۷	کیا اس میں نماز کا ثواب مسجد میں نماز پڑھنے کے
۱۵۶	جس گاؤں سماج کی زمین کے بارے میں مقدمہ چل	۱۳۷	برابر ہوگا؟
۱۵۶	رہا ہوا اس پر مسجد تعمیر کر کے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟	۱۳۷	حالت حنابت میں ایسی جگہ جانا کیسا ہے؟
۱۵۶	بچوں کو مسجد میں پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟	۱۳۷	ایسی جگہ میں اعتکاف کے لئے لوگوں کو راغب کرے تو؟
۱۵۷	مسجد کے لئے بنیاد بھردی گئی تو کیا اس کا کچھ حصہ راستے	۱۳۸	مسجد کی زمین خالی پڑی ہے تو کیا اس پر نل لگا سکتے ہیں
۱۵۷	کے لئے چھوڑ سکتے ہیں؟	۱۳۸	اور کمرہ بھی بنا سکتے ہیں یا نہیں؟
۱۵۸	خالد نے زمین کے بدلے مسجد کو روپیہ دیا تو کیا وہ اسے	۱۳۹	گورنمنٹ جو کالونیاں مزدوروں کو دیتی ہے اس میں
۱۵۹	واپس مل سکتا ہے؟	۱۳۹	مسجد و مدرسہ بنانا کیسا ہے؟
۱۵۹	مسجد کے صحن میں بالغ لڑکیوں کو تعلیم دینا کیسا؟	۱۳۹	مذکورہ جگہ پر مسجد تعمیر ہوئی تو اس میں نماز ادا کرنا کیسا ہے؟
۱۵۹	مسجد کی چھت پر نسواں مدرسہ قائم کرنا کیسا ہے؟	۱۵۰	زید و بکر نے مسجد کے لئے زمین دی اب ان کے ورثہ
۱۵۹	مسجد کی رقم مدرسہ کی تعمیر میں لگ سکتی ہے یا نہیں؟	۱۵۰	کہتے ہیں کہ زید و بکر کے نام پر مسجد بنے گی ورنہ ہم نہ
۱۵۹	اگر پوری آبادی کے زیر آب ہونے کا یقین ہو تو کیا	۱۵۱	بننے دیں گے تو؟
۱۵۹	مسلمان ذاتی سامان منتقل کرنے کے ساتھ مسجد کے عملہ	۱۵۲	زید کے والد نے مسجد کے لئے زمین وقف کی جس پر
۱۶۰	کو دوسری جگہ لے جا کر مسجد بنا سکتے ہیں؟	۱۵۲	اذان و جماعت بھی ہوئی۔ اب زید کہتا ہے کہ زمین
	مسجد کی دیوار سے متصل مدرسہ کا کرایہ کا مکان ہے تو کیا		میری ہے نہ کہ باپ کی تو؟
	وہ مکان کسی فیملی یا ہندو کو دے سکتے ہیں؟		غیر مسلم نے مدرسہ کے لئے زمین دی تو؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۱۶۷	ہوں گے یا وسط میں؟	۱۶۰	گورنمنٹی روپیہ مسجد بنانے کے لئے خرچ ہو سکتا ہے کہ نہیں؟
۱۶۷	مدرسہ کے جزیئر سے مسجد میں روشنی پہنچانا اور اس سے اذان دینا کیسا ہے؟	۱۶۰	مسجد تنگ ہو رہی ہے تو کیا مدرسہ کی زمین خرید کر یا بغیر خریدے مسجد میں شامل کر سکتے ہیں؟
۱۶۸	مسجد سے متصل ایک زمین مسجد کے لئے دی گئی کچھ لوگوں نے مدرسہ بنالیا اب مدرسہ ہٹ گیا ہے تو کیا وہ زمین مسجد میں شامل کر سکتے ہیں؟	۱۶۰	چک روڈ کا کچھ حصہ مسجد میں شامل کر لیا گیا ہے تو؟
۱۶۸	مسجد کی رقم مدرسہ کے لئے قرض دینا لینا کیسا؟	۱۶۱	ہر سال مسجد کی پندرہ لاکھ رقم ٹیکس میں جا رہی ہے تو کیا اس کی رقم رفاہی کام میں خرچ کر سکتے ہیں؟
۱۶۹	مالک مکان نے مکان و دوکان تبلیغ والوں کو بیچ دیا تو کیا وہ اس جگہ مسجد بنا سکتے ہیں؟	۱۶۲	مشترکہ چرائی گاہ کی آمدنی مسجد و مدرسہ میں صرف کرنا کیسا ہے؟
۱۶۹	زید بینک میں نوکری کرتا ہے تو کیا وہ اپنی رقم مسجد میں خرچ کر سکتا ہے جب کہ بینک میں سودی کاروبار ہوتا ہے؟	۱۶۲	مسجد کا پنکھا کھول کر امام کے کمرے میں لگایا تو؟
۱۶۹	گورنمنٹ آف کرناٹکا یا کسی ہندو سے روپیہ لینا اور اسے مسجد میں شامل کرنا کیسا ہے؟	۱۶۳	مسجد آباد کرنے کے لئے اس کی خالی زمین پر مدرسہ بنانا کیسا؟
۱۷۰	جماعت اسلامی، تبلیغی جماعت، دیوبندی، وہابی وغیرہ کا روپیہ مسجد میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟	۱۶۳	اگر نہیں بنا سکتے تو آباد کرنے کی صورت ہے؟
۱۷۰	مسجد کے چراغ کا تیل ہاتھ منھ پر لگانا کیسا ہے؟	۱۶۴	کرایہ کے مکان میں صرف جمعہ کی نماز پڑھتے ہیں تو کیا پانچوں وقت وہاں اذان دینا سنت مؤکدہ ہے؟
۱۷۰	مزار شریف کے حجرہ کی چھت مسجد میں شامل کرنا کیسا ہے؟	۱۶۴	مذکورہ جگہ میں کیا مسجد کی طرح اذان باہر دی جائے؟
۱۷۱	دارالعلوم کی تعمیر کے لئے مسجد میں چندہ کرنا کیسا ہے؟	۱۶۴	بقرعیدی نے پانچ بسواز میں مسجد کے لئے وقف کردی اور بکر نے پانچ بسواز میں کے بدلے زمین لی بیع نامہ یا کوئی تحریر نہیں لکھی گئی تو؟
۱۷۱	چندہ کرنے اور دینے والوں کو روکنا کیسا ہے؟	۱۶۶	مسجد کے تعمیری روپے سے امام و مؤذن کو تنخواہ دینا جائز ہے یا نہیں؟
۱۷۲	مسجد سے متصل گورنمنٹ کی زمین کئی سال سے مسلمانوں کے قبضہ میں ہے تو کیا اسے شامل مسجد کر سکتے ہیں؟	۱۶۶	بوہرے کی رقم مسجد میں لگانا کیسا ہے؟
۱۷۲	گاؤں سماج کی زمین پر مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟	۱۶۶	مسجد کی توسیع میں محراب و منبر بدستور اپنے مقام پر
	مسجد بنانے کے لئے زمین دی تو اس پر استنجا خانہ غسل		

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۱۸۱	گورنمنٹ نے قبرستان چھوڑا اس میں کچھ درخت خود بنجودا گئے ہیں اور کچھ درخت ایک شخص نے لگایا ہے اب وہ کہتا ہے کہ سارے درخت ہمارے ہیں تو؟	۱۷۳	خانہ اور دوکانیں بنانا کیسا ہے؟
۱۸۲	مسلمان نے غیر مسلم کے ساتھ مل کر قبروں کو شہید کروا دیا تو؟	۱۷۳	مسجد سے پچھتم اس کی اپنی زمین ہے تو جدید تعمیر میں وہ زمین مسجد میں شامل کر سکتے ہیں یا نہیں؟
۱۸۲	بزرگان دین کی پختہ قبر بنانا کیسا ہے؟	۱۷۴	ایسی جگہ کو مسجد قرار دیا جس کے اوپر رہائش گاہیں تعمیر ہیں تو کیا اسے مسجد کہا جائے گا؟
۱۸۳	نئے و پرانے قبرستان کے بیچ میں دیوار کھڑی کی جاسکتی ہے یا نہیں جب کہ بیچ کی سرحد معلوم نہیں ہے؟	۱۷۴	کیا اس میں اعتکاف صحیح ہے؟
۱۸۳	وقفی قبرستان میں پختہ قبر بنانا کیسا ہے؟	۱۷۴	مسجد کے لاؤڈ اسپیکر سے موت کا اعلان کرنا کیسا ہے؟
۱۸۵	قبرستان میں باغ لگانا اس میں کھیتی کرنا اسے بیچ کر روپیہ مسجد میں لگانا کیسا ہے؟	۱۷۴	مذکورہ لاؤڈ اسپیکر میلاد شریف وغیرہ دوسرے کاموں کے لئے کرایہ پر دینا کیسا ہے؟
۱۸۶	قبرستان میں جانور چرانا کیسا ہے؟	۱۷۵	مسجد میں نکاح پڑھنا اور پڑھوانا کیسا ہے؟
۱۸۶	قبرستان کی گھاس کاٹنا جائز ہے یا نہیں؟	۱۷۵	مدرسہ کے لئے زمین خریدی جس میں مسجد بنانے کی نیت شامل تھی تو اس زمین پر مسجد بنانا کیسا ہے؟
۱۸۷	قبرستان کا وہ حصہ جہاں مردے مدفون نہیں ہیں کیا اس کی آمدنی کے لئے مذکورہ جگہ پر دوکان بنانا جائز ہے؟		باب فی المقبرۃ
۱۸۸	سنی قبرستان حکومت سنی ٹرسٹ کے حوالہ کرنا چاہتی ہے تو دیوبندی، وہابی کو ٹرسٹ میں شامل کرنا کیسا ہے؟		قبرستان کا بیان
۱۸۹	قبرستان سے متعلق چکبندی والوں نے مزید زمین چھوڑی اس پر ایک شخص نے مکان بنا لیا اب معلوم ہوا کہ وہ قبرستان کی زمین ہے تو کیا کریں؟	۱۷۷	قبرستان میں مسجد و مدرسہ بنانا یا اس پر جلسہ و رام لیلہ کرنا کیسا ہے؟
	کتاب البیوع	۱۷۷	قبرستان پر قبضہ کرنا کیسا ہے جب کہ نشانات مٹ گئے ہوں؟
	خرید و فروخت کا بیان	۱۷۸	قبرستان میں کسی مسلمان کو دفن ہونے سے روکنا کیسا ہے؟
		۱۷۹	قبرستان میں پارک بنانا اور نماز پڑھنا کیسا ہے؟
		۱۸۰	قبرستان میں درخت لگایا تو درخت کس کے ہیں؟
		۱۸۰	قبرستان پر مسجد و مدرسہ بنانا کیسا ہے؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۱۹۰	مریض پر مفت خرچ کرے تو کیا ڈاکٹر ان دواؤں کو بیچ سکتا ہے؟	۱۹۰	پرنڈوں کی بیج عدد سے کرنا کیسا ہے؟
۱۹۰	بکرنے اپنے خرچ سے کتاب چھپا کر ساٹھ فیصد کمیشن وضع کر کے ساری کتابیں زید کے ہاتھ بیچ دیں اور دونوں میں یہ طے پایا کہ کتابیں فروخت ہونے پر اصل خرچ نکال کر کے نفع آدھا آدھا بانٹ لیں گے تو یہ جائز ہے یا نہیں اگر نہیں تو جواز کی کیا صورت ہے؟	۱۹۰	اس سے جو پیسہ حاصل ہوا سے مسجد و مدرسہ میں لگا سکتے ہیں کہ نہیں؟
۱۹۱	ابو ثحمرہ رضی اللہ عنہ کا غلط واقعہ قوال کیسٹ میں بھرتے ہیں تو ان کیسٹوں کا بیچنا کیسا ہے؟	۱۹۰	مسلمانوں کو دھوکہ دے کر کمائی کرنا کیسا ہے؟
۱۹۸	بکرنے زید کو اپنی ضمانت پر کرایہ کا سامان دلایا زید کرایہ ادا کئے بغیر بھاگ گیا اب مالک بکر سے کرایہ کا روپیہ مانگ رہا ہے تو؟	۱۹۰	دلالی کی رقم کھانا اور جھوٹ بول کر حلفیہ بیان دے کر بیج کرنا کیسا ہے؟
۱۹۹	سوکا نوٹ ایک ماہ کے ادھار پر ڈیڑھ سو میں بیچنا خریدنا یا قرض لینا کیسا ہے؟	۱۹۱	دستی ہ مروجہ طریقہ کیسا ہے؟
۱۹۹		۱۹۱	راشد پندرہ روپے لیٹر دودھ بیچتا ہے مگر وہی دودھ خالد کو دو لاکھ روپے قرض دینے کی وجہ سے انیس روپے لیٹر دیتا ہے تو؟
	باب القرض	۱۹۲	کیا کوئی گاؤں سماج کی زمین بیچ سکتا ہے؟
	قرض کا بیان	۱۹۲	گورنمنٹ کے جنگلوں سے بڑی پتہ چوری چھپے سے دام میں خرید کر دوسری جگہ زیادہ دام میں بیچنا کیسا ہے؟
۲۰۱	زید نے بکر سے ایک سو پچاس روپے قرض لیا۔ بکر لا پتہ ہو گیا تو زید قرض سے کس طرح بری الذمہ ہو؟	۱۹۳	کیا ایسی کمائی کھانا جائز ہے؟
۲۰۱	مدرسہ کے خزانچی نے بطور قرض کچھ رقم نکال کر اپنی ذات پر خرچ کیا تو؟	۱۹۳	گیہوں کی تیار کھڑی فصل بیچنا کیسا ہے؟
۲۰۱	خزانچی کا یہ کہنا کہ جو چاہے بیس ہزار قرض لے اور تیس ہزار جمع کرے شرعاً کیسا ہے؟	۱۹۴	بوتل جمع کر کے شراب خانہ میں فروخت کرنا کیسا ہے؟
		۱۹۴	مسلم فیہ کا عقد سے ختم میعاد تک برابر دستیاب ہونا ضروری ہے اس کا کیا مطلب ہے؟
		۱۹۵	گیہوں کو چنایا آٹا سے بیچنا کیسا ہے؟
		۱۹۵	آم کی فصل بور آتے ہی بیج دی گئی تو؟
		۱۹۶	غیر مسلم کی کمپنی کا شیر غیر مسلم نے بیچنا کیسا ہے؟
		۱۹۶	کمپنی ڈاکٹر کو بطور نمونہ کچھ دوائیں دیتی ہے کہ وہ

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۱۰	گورنمنٹی بینکوں ڈاکھانوں اور کفار کے پرائیوٹ بینکوں سے جمع شدہ رقم پر جو نفع ملتا ہے اس کا لینا اور استعمال میں لانا کیسا ہے؟	۲۰۲	سودی قرض ادا کرنا کیسا ہے؟
۲۱۰	جی۔ پی۔ ایف کی رقم سے کسان وکاس پتر خرید لیا ہے تو کیا مذکورہ رقم لڑکیوں کی شادی میں خرچ کر سکتے ہیں؟	۲۰۲	پڑوسی سے معین مقدار چاول ادھار لیا کہ کل اسی قسم کا چاول اتنی ہی مقدار دے دیں گے تو؟
۲۱۱	غیر مسلم کی زمین گروہ رکھ کے فصل لے سکتے ہیں یا نہیں؟	۲۰۳	زید نے بیماری کی حالت میں بکر پر تیس ہزار کا قرض بتایا اور انتقال کر گیا اب بکر انکار کرتا ہے تو؟
۲۱۱	ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالاسلام؟	۲۰۳	قال نکالنا نکلوانا کیسا ہے؟
۲۱۲	فکس ڈپازٹ میں جو منافع ملتا ہے اس کا لینا جائز ہے یا نہیں؟		باب الربا
۲۱۳	قرض دیتے وقت کوئی شرط نہ تھی لوٹاتے وقت اضافہ کی ساتھ لوٹا یا تو؟		سود کا بیان
۲۱۳	زید سود لیتا ہے لیکن اس کی اولاد ناپسند کرتی ہے تو اولاد کو سود کا مال کھانا جائز ہے یا نہیں؟	۲۰۴	اس شرط پر قرض دینا کہ پندرہ ہزار کا بیس ہزار لوں گا جائز ہے یا نہیں؟
۲۱۴	زید کی وفات کے بعد اس مال کو کس کام میں لائیں؟	۲۰۴	نوٹ کی بیع نوٹ کے عوض کی بیشی کے ساتھ جائز یا نہیں؟
۲۱۴	زید کہتا ہے کہ ہندوستان میں خالص کافر حربی کی حکومت ہے اور بکر کہتا ہے کہ جمہوری حکومت ہے مسلم و غیر مسلم سبھی کا برابر حق ہے تو کس کا قول صحیح ہے؟	۲۰۵	ضرورت پر سودی قرض لینا کیسا ہے؟
۲۱۵	تجارت کرنے کے لئے سود دینے کی شرط پر بینک سے قرض لینا جائز ہے کہ نہیں؟	۲۰۶	بینک میں روپیہ جمع کرنے پر جو سود ملتا ہے وہ غرباء و مساکین کو دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟
	ایک انجمن قرض حسن کے نام پر مدت معینہ کے لئے روپے دیتی ہے لیکن سو روپے والوں سے دس روپے پانچ سو لینے والوں سے پچاس روپے لازمی چندہ لیتی	۲۰۷	ہر ماہ جو روپیہ تنخواہ سے کٹ کر بعد میں سود کے ساتھ ملتا ہے جائز ہے یا نہیں؟
		۲۰۸	کیشن ایجنٹ پھل خریدنے والے اور بیچنے والے دونوں سے کیشن وصول کرتا ہے تو؟
		۲۰۹	دارالاسلام میں کافر حربی سے سود لینا کیسا ہے؟
		۲۰۹	گیہوں نقد چھ سو اور ادھار سات سو میں بیچنا کیسا ہے؟
			کسی کافر کو روپیہ ادھار دے کر بنام سود نفع لے سکتے ہیں یا نہیں؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۲۰	مالک ہوئے یا نہیں؟	۲۱۵	ہے تو؟
۲۲۰	خالد نے اپنی زندگی میں پوری جائیداد دو بیٹوں میں تقسیم کر دی اور بڑے لڑکے سے کہا کہ جو چھوٹی چھوٹی چیزیں ہیں وہ چھوٹے لڑکے کا ہے اس میں سے تم کو نہیں دیں گے تو؟	۲۱۶	مسجد کی رقم بینک میں جمع ہے سود کی صورت میں جو رقم ملتی ہے اس کو مسجد میں استعمال کرنا کیسا ہے؟
۲۲۰	کیا بڑے لڑکے کا مذکورہ چیزوں میں کوئی حق نہیں؟		باب القضاء و الافشاء
۲۲۰	زید کے چھ بھائی ہیں تین بھائیوں نے بسببی میں کچھ زمین خرید کر ماں کے نام رجسٹری کرا کے مالک بنادیا اب ماں کا انتقال ہو گیا تو کیا دوسرے تین بھائیوں کا اس میں حق ہے؟	۲۱۷	قضا اور افتاء کا بیان
۲۲۱	محمد اسلام چار بھائی تھے باب اللہ، عبد السمیع، عبد المبین اسلام لا ولد ہیں انھوں نے اپنی ساری کھیتی عبد المبین کے لڑکوں کے نام رجسٹری کر دی۔ اب باب اللہ کے لڑکے زبردستی مذکورہ زمین میں حصہ مانگتے ہیں تو؟	۲۱۸	زید اپنے کو مفتی کہتا ہے تو کیا اسے بلا دلیل مفتی مانا جائے؟
۲۲۲	باپ نے نابالغ بچے کے لئے ہبہ قبول کیا تو پھر وہ اسے واپس کر سکتا ہے یا نہیں؟	۲۱۸	قاضی شرعی کس کو کہتے ہیں؟
۲۲۳		۲۱۸	قاضی نکاح، قاضی موتہ، قاضی جمعہ، قاضی شرعی کیا الگ الگ ہیں؟
	کتاب الاجارہ	۲۱۸	وقف بورڈ سے یا گورنمنٹ سے یا سارے مسلمان مل کر جسے قاضی بنا لیتے ہیں وہ قاضی شرع ہیں کہ نہیں؟
	اجارہ کا بیان	۲۱۸	ہندوستان کے قاضی کس قسم کے ہیں؟
۲۲۴	دس شعبان تا دس شوال تعطیل کلاں کی تنخواہ کیا شعبان میں لی جاسکتی ہے؟	۱۲۸	قاضی شرع کے لئے کتنا علم ہونا چاہئے؟
۲۲۴	اراکین کا یہ کہنا کہ جو بعد رمضان نہ رہے گا اس کو مذکورہ تعطیل کی تنخواہ نہ ملے گی کیسا ہے؟	۲۱۸	کیا بڑے شہر میں دو چار قاضی ہو سکتے ہیں؟
۲۲۴		۲۱۸	جہاں قاضی نہ ہوں وہاں کیا کرے؟
			درگاہ کے مجاور، ذبح کرنے والے ملا، نماز پڑھانے والے امام، خطبہ دینے والے خطیب اور نکاح پڑھانے والے کو لوگ قاضی کہتے ہیں کیا یہ درست ہے؟
			کتاب الہبۃ
			ہبہ کا بیان
			دادا نے بالغ پوتوں کے نام جائیداد لکھ دی تو وہ اس کے

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۳۱	بیمہ کرانا کیسا ہے؟	۲۲۳	اراکین مدرسہ نے رمضان کی رخصت دیدی تو کیا مدرسہ رمضان کی تنخواہ کا مستحق ہے؟
۲۳۲	جو امامت، تعلیم قرآن، تعلیم فقہ و حدیث پر اجرت لیتے ہیں ان کو ان کاموں پر ثواب ملے گا کہ نہیں؟	۲۲۳	رمضان میں ڈبل تنخواہ پر چندہ کرانا کیسا ہے؟
	کتاب الغصب		ایک ماہ کی تنخواہ اور پانچ دس فیصد دے کر چندہ کرانا کیسا ہے؟
	غصب کا بیان	۲۲۵	چندہ کرنے والے سید ہوں تو زکاۃ فطرہ کی رقم سے ان کو تنخواہ دے سکتے ہیں یا نہیں؟
۲۳۳	ہجڑوں کے ساتھ گانا بجانا کیسا ہے؟	۲۲۵	ادارہ تعطیل کے دنوں کی تنخواہ ملازمین کو دے تو اس کا لینا جائز ہے یا نہیں؟
۲۳۳	اس سے جو کمائی کی اس کا کیا حکم ہے؟		جب قرآن پڑھانے کا پیسہ لینا جائز ہے تو کسی کے مکان دوکان اور قبر پر قرآن مجید پڑھنے کا پیسہ لینا کیوں جائز نہیں؟
	زید کا پیشہ ناچنے گانے کا ہے یہی آمدنی کا ذریعہ ہے	۲۲۷	امامت اور تدریس بالاجرت پر ثواب ملے گا کہ نہیں؟
	زید آپریشن کرا کے منٹ ہو گیا تو اس کے یہاں کھانے پینے کے بارے میں کیا حکم ہے؟	۲۲۷	بکری بٹائی پر دینا کیسا ہے؟
۲۳۴	جنہوں نے زید کے یہاں کھایا پیا ان کو اپنے گھر کھلانے پلانے کے متعلق کیا حکم ہے؟	۲۲۹	بیوی سمجھانے کے باوجود بھی بکری بٹائی پر دینے سے باز نہیں آتی تو؟
۲۳۴	جو ان کی کمائی حیلہ شرعی سے پاک کرنا کیسا ہے؟	۲۲۹	چھٹی کے دنوں میں مدرسین سے کام نہیں لیا جاتا ہے تو وہ ان دنوں کی تنخواہ پانے کے مستحق ہیں یا نہیں؟
۲۳۴	مدرسہ کی زمین اور اس کے چار کمروں کو غصب کرنے کے لئے مقدمہ کرنا کیسا ہے؟	۲۳۰	تدریس، امامت وغیرہ کے فرائض انجام دینے والوں کے لئے وظیفہ کار واج کب سے ہوا ہے؟
۲۳۵	بچوں کو قرآن مجید کی تعلیم دیتا ہوں اس میں ایسے بچے بھی آتے ہیں جن کے والدین لکھنے اور فوٹو کھینچنے کا کام کرتے ہیں تو کیا میں مذکورہ بچوں سے فیس لے سکتا ہوں؟	۲۳۰	چار پانچ سو روپے یا دو چار کنٹنل گیہوں پر ہر سال چھ ماہ کے لئے کھیت کرایہ پر لینا دینا جائز ہے یا نہیں؟
۲۳۶	باپ نے زندگی میں ساری جائداد بانٹ دی پھر اس کے انتقال کے بعد بھائیوں نے نیا ہزارہ کرنا چاہا تو بکرنے کہا ہم اپنی خریدی ہوئی زمین شامل نہیں کریں گے تو؟	۲۳۱	
۲۳۷			

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۳۲	ایام تشریق سے کیا مراد ہے اور تکبیر تشریق کے فضائل کیا ہیں؟	۲۳۷	آسیب زدہ کی بات معتبر ہے یا نہیں؟
۲۳۳	غیر مسلم کو قربانی کا گوشت دینا یا کھانا کیسا ہے؟		کتاب الذبائح
۲۳۴	داڑھی رکھنے کا ثواب کیا ہے اور اس کے فضائل کیا ہیں؟		ذبح کا بیان
۲۳۵	جسے دوسرے یا تیسرے دن قربانی کرنی ہو تو کیا وہ نماز عید کے بعد پال بنوا سکتا ہے؟ سنت کیا ہے؟	۲۳۸	پولٹری فارم کے انڈوں اور بچوں کا کھانا شرعاً کیسا ہے؟
۲۳۵	عظمت علی نے بڑے جانور کی قربانی میں حصہ لیا مگر وقت ذبح اس کی جگہ دوسرے کا نام لیا گیا تو قربانی ہوئی کہ نہیں؟	۲۳۸	جو برائے نام دیوبندی ہیں ان کا ذبیحہ کھانا کیسا ہے؟
۲۳۶	چھ آدمیوں نے گائے خریدی اور ساتواں حصہ سب نے مل کر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام کر دیا تو یہ قربانی جائز ہے یا نہیں؟	۲۳۹	کیا چڑا کھانا جائز ہے؟
۲۳۶	بقر عید کے دن نماز عید سے پہلے قربانی کر دی تو؟	۲۳۹	خصی وغیرہ کا پایہ چمڑے کے ساتھ پکاتے ہیں اس کا کھانا کیسا ہے؟
۲۳۷	قربانی کی کھال بیچ کر جنازہ لے جانے کے لئے چار پائی خرید کر استعمال کرنا کیسا ہے؟	۲۳۹	اس کے شوربے کا کیا حکم ہے؟
۲۳۷	چھ بھائی گھر پر ہیں ایک بمبئی میں بھینس خرید کر سات بھائیوں کے نام قربانی کر دی گئی جو بمبئی میں ہے اس سے اجازت نہیں لی گئی تو قربانی ہوئی یا نہیں؟	۲۳۹	ایڑگن اور بندوق سے چڑیوں کا شکار کرنے پر کچھ گولی لگتے ہی مرجاتی ہیں تو ان کا کھانا کیسا ہے؟
۲۳۷	اگر نہیں ہوئی تو کیا کیا جائے؟	۲۳۹	یہ کہنا کہ گولی چلاتے وقت بسم اللہ اللہ اکبر کہہ لیتا ہوں کیسا ہے؟
۲۳۸	بکرے کو بچپن میں کتے نے کاٹ لیا تو اس کی قربانی کرنا اور اس کا گوشت کھانا کیسا ہے؟	۲۴۰	قربانی کے جانور کو تلوار سے ذبح کرنا کیسا ہے؟
۲۳۸	قضا شدہ قربانی کے ادا کی کیا صورت ہوگی؟		کتاب الاضحیہ
			قربانی کا بیان
		۲۴۱	مسلمان غیر روزہ دار کے ذبیحہ کو حرام قرار دینا کیسا ہے؟
		۲۴۱	جو لوگ کہتے ہیں کہ قربانی کرنا نادانی ہے ان کے لئے کیا حکم ہے؟
		۲۴۳	غیر مقلدین کہتے ہیں کہ ۱۰ تا ۱۳ ذی الحجہ میں ہر دن قربانی جائز ہے تو کیا یہ صحیح ہے؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۵۲	قربانی جائز ہے؟	۲۴۹	ایام تشریق کب سے کب تک ہے؟
۲۵۲	قربانی کی نیت سے جانور خرید پھر اسے بیچ کر دوسرا	۲۴۹	غیر مقلد یا دیوبندی کی شرکت کے ساتھ قربانی کرنا
۲۵۲	جانور خرید کر قربانی کی تو کیا حکم ہے؟	۲۵۰	کیسا ہے؟
۲۵۲	حالت حج میں جو مقیم اور صاحب نصاب ہو اس پر عید	۲۵۰	حرم قربانی کا حیلہ شرعی کرنا ضروری ہے یا نہیں؟
۲۵۲	الاضحیٰ کی قربانی واجب ہے کہ نہیں؟	۲۵۰	کیا بغیر حیلہ شرعی دارالعلوم کے مدرسین کو تنخواہ دے
۲۵۵	بکری کا چھ ماہہ بچہ دیکھنے میں سال بھر کا معلوم ہوتا ہوتا	۲۵۰	سکتے ہیں؟
۲۵۵	کیا اس کی قربانی جائز ہے؟	۲۵۰	سال گذشتہ بقرعید کے چار دن بعد بکرا پیدا ہوا تو
۲۵۵	قربانی کا چڑایا بیچنے کے بعد اس کا پیسہ سید کو دینا جائز	۲۵۱	اس سال اس کی قربانی ہو سکتی ہے یا نہیں؟
۲۵۵	ہے یا نہیں؟	۲۵۱	بائیں ہاتھ سے قربانی کرنا کیسا ہے؟
	باب العقیقہ	۲۵۱	اوجھڑی غیر مسلم کو دینا جائز ہے یا نہیں؟
	عقیقہ کا بیان	۲۵۱	قربانی کی دعایاد نہ ہو تو کیا صرف بسم اللہ اللہ اکبر
۲۵۶	عقیقہ کرنا ضروری ہے یا نہیں؟	۲۵۱	پڑھنے سے قربانی ہو جائے گی؟
۲۵۶	عقیقہ میں کتنے جانور ذبح کئے جائیں؟	۲۵۱	بیسویں ہزار روپے بیمہ میں ہیں الگ سے روپے نہیں تو
۲۵۶	کیا عقیقہ کے گوشت کا پلاؤ بنا کر رشتہ داروں کو کھلایا	۲۵۱	وہ قربانی اور زکاة کیسے ادا کرے؟
۲۵۶	جاسکتا ہے؟	۲۵۲	کتے نے دانت لگایا مگر زخم اچھا ہو گیا تو قربانی جائز ہے
۲۵۶	پیدائش کے وقت عقیقہ نہ ہو سکا تو کیا بعد میں کر سکتے ہیں؟	۲۵۲	یا نہیں؟
۲۵۷	داد کی موجودگی میں نانا عقیقہ کرا سکتا ہے کہ نہیں؟	۲۵۲	قربانی کا چڑایا پھر اس کا پیسہ مدرسہ میں دیا تو حیلہ
۲۵۷	عقیقہ پیدائش کے کتنے روز بعد کرانا بہتر ہے؟	۲۵۲	شرعی کے بغیر اسے مدرسہ کی ضروریات میں خرچ کرنا
۲۵۷	بڑیاں توڑنے میں کوئی حرج تو نہیں ہے؟	۲۵۳	کیسا ہے؟
	کتاب الحظر و الاباحہ		بڑے جانور میں بکر کے باپ کا نام معلوم نہ ہونے کے
	حظر و اباحت کا بیان		وجہ سے قربانی زید کی طرف سے کر دی گئی تو؟
	جہ ادارہ عام مسلمانوں کا ہو اس کا رجسٹریشن اپنے		گیارہ ماہ کا بکرا جو دیکھنے میں سال بھر کا لگتا ہو کیا اس کی

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۶۶	بعض علماء دیوبندیوں وغیرہ سے سلام و کلام کرتے ہیں تو؟	۲۵۸	مخصوص بیٹوں وغیرہ کے نام کرا لیا تو؟
۲۶۷	کیا ساری مخلوق کے فنا ہو جانے کے بعد خدا کا ذکر بند ہو جائے گا اور رسول کا ذکر باقی رہے گا؟	۲۵۸	کیا وہابیہ کے لئے ہدایت کی دعا کر سکتے ہیں؟
۲۶۹	پہلے ساری زمین اپنے نام رجسٹری کرا لی پھر آدھی زمین بھائی کو دیا تو؟	۲۵۹	ائمہ مساجد پر وہابی وغیرہ کو مسجد سے نکالنا فرض ہے یا واجب؟
۲۷۰	جوا قامت کے وقت کھڑا رہے کیا اس کی نماز ہو جائے گی؟	۲۶۰	والدین کے کہنے پر بیوی کو طلاق نہیں دی تو کیا حکم ہے؟
۲۷۰	دورانِ اقامت امام کی اقتداء لازم ہے یا نہیں؟	۲۶۰	قمر درعقرب میں شادی بیاہ کو برا جانا کیسا ہے؟
۲۷۰	مزار پر چادر اور پھول چڑھانے کا ثبوت کیا ہے؟	۲۶۱	جونا ئی ظہوریوں کے یہاں کھانا پکاتے ہیں ان سے کھانا پکوانا کیسا ہے؟
۲۷۱	کیا نل کے پائپ کا بور بیت الخلاء کے گڈھے سے دس ہاتھ کے اندر کیا جاسکتا ہے؟	۲۶۱	محمد رسالت حسین نام رکھنا جائز ہے یا نہیں؟
۲۷۱	قربانی اور عیدین کا ثبوت کیا قرآن سے ہے؟	۲۶۲	شوہر نے طلاق دیدی تو باپ نے لڑکی کو اپنے گھر رکھ لیا تو کیا اس کو توبہ کرنا پڑے گا؟
۲۷۳	جماعت چھوڑ کر میلاد پڑھنا کیسا ہے؟	۲۶۲	بکرنے زید سے زمین خریدی جبکہ خریدتے وقت سے معلوم تھا کہ یہ زمین خالد کی ہے تو کیا حکم ہے؟
۲۷۳	میرے علاوہ کسی اور سے میلاد پڑھواؤ گے تو جنازہ نہیں پڑھاؤں گا کہنا کیسا ہے؟	۲۶۳	جو اپنے کو عالم کہے مگر گھڑی میں سونے کی زنجیر پہنے، رمضان میں پان کھا کر بازاروں میں گھومے تو؟
۲۷۳	قصبہ کی مسجدوں کو چھوڑ کر کسی مکان میں جمعہ قائم کرنا کیسا ہے؟	۲۶۳	زید فقیر اپنے کو سید کہتا اور لکھتا ہے تو؟
۲۷۳	کھیتوں اور جنگلوں میں جمعہ ادا کرنا کیسا ہے؟	۲۶۳	مدارس اسلامیہ الحاق کرانا اور گورنمنٹ سے ایڈ لینا جائز ہے یا نہیں؟
۲۷۴	فاتحہ پورے کھانے پر دلا یا جائے یا تھوڑے کھانے پر؟	۲۶۵	۲۲ رجب کو کوٹھڑے کی نیاز کیسی ہے؟
۲۷۴	زید نے زنا کیا پھر حمل گروا دیا اور عورت کو زہر دے کر مار ڈالا اور مسجد و مدرسہ کی رسیدیں لے کر چندہ کر کے سب کھا جاتا ہے تو کیا حکم ہے؟	۲۶۶	مسلم اعلیٰ حضرت کے ماننے والے علماء متفق کیوں نہیں ہیں؟
۲۷۵	جو مولوی زید کا ساتھ دے اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۲۶۶	پیٹھ پیچھے برائی کرنے والوں کے لئے کیا حکم ہے؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۸۳	کسی سنی کو بد نصیب کہنا کیسا ہے؟	۲۷۷	مولانا مکتب کی رسیدیں لے کر چندہ کرتے ہیں اور اس کو ذریعہ معاش بنائے ہوئے ہیں تو؟
۲۸۳	کیا ۷۸۶ ہرے کرشنا کا عدد ہے؟	۲۷۷	زید اپنی ماں کو چھوڑ کر وطن سے دور جا کر رہ رہا ہے تو کیا گنہگار ہے؟
۲۸۵	حاضرین محفل کے سامنے دولہا کا دلہن کے سر میں تیل ڈالنا کیسا ہے؟	۲۷۷	بزرگ با حیات ہوں تو ان کے نام کے آگے رحمۃ اللہ علیہ لکھنا کیسا ہے؟
۲۸۵	دولہا کی بھابھیاں دولہا، دلہن کو ایک دوسرے کا کپڑا باندھ دیتی ہیں تو؟	۲۷۷	پشت کا فوٹو کھینچوانا کیسا ہے؟
۲۸۵	دولہا کی بھابھیاں، بھائی اور بہنیں دولہا و دلہن کو لوگوں کے سامنے کھڑا کر کے گندے پانی سے نہلاتی ہیں تو؟	۲۷۸	مذہبی پروگرام کی ویڈیو کیسٹ تیار کرنا اور اس کا دیکھنا دکھانا کیسا ہے؟
۲۸۵	دلہن کا بہنوئی اسے کندھے پر اٹھا کر گاڑی میں بٹھاتا ہے تو؟	۲۷۹	کیا قرآن سے فرض، فرض کفایہ، واجب تین قسم کے مسائل بنتے ہیں؟
۲۸۶	بیوی کو مہر کے بدلے مکان دیدیا تو کیا شوہر اس میں رہ سکتا ہے؟	۲۷۹	کیا فجر کی سنتیں واجب کے مساوی ہیں؟
۲۸۶	دوٹ دینا کیسا ہے؟	۲۷۹	مسابوق اکیلے کہاں کھڑا ہو؟
۲۸۷	تصویر کھینچوانے والے کے کچھ نماز پڑھنا کیسا ہے؟	۲۸۰	کیا احکام اسلام پہنچنے کے ذرائع حدیث فقہ وغیرہ ہیں؟
۲۸۷	تصویر کو تبرک کی نیت سے فروخت کرنا کیسا ہے؟	۲۸۰	یوم اساتذہ منانا کیسا ہے؟
۲۸۸	زید ہندو بیوہ کے پاس سویا تھا گاؤں والوں نے زید کو مارنا چاہا تو ہندو نے کہا یہ میرا دھرم بیٹا ہے میں بیٹے کے سر کی قسم کھا کر کہتی ہوں تو کیا حکم ہے؟	۲۸۱	ہندوستانی سپاہی دوسرے ممالک کی فوج کے ہاتھوں مارا جائے تو شہید ہوگا یا نہیں؟
۲۸۸	۱۵ اگست اور ۲۶ جنوری کو جلوس نکالنا کیسا ہے؟	۲۸۱	حضرت اسماعیل علیہ السلام کی جگہ جو مینڈھا ذبح ہوا تھا کیا وہ جنت سے آیا تھا؟
۲۸۹	محرم اور صفر میں نیا گھر بنوانا کیسا ہے؟	۲۸۲	جو ویڈیو کیسٹ تیار کرنے کو جائز بتائے اس سے بیعت ہونا کیسا ہے؟
۲۸۹	جلال الدین، علاؤ الدین، رحیم اللہ وغیرہ نام رکھنا کیسا؟	۲۸۲	ٹی وی دیکھنا دکھانا درست ہے یا نہیں؟
	ایمان مجمل کی آخری عبارت اقرار باللسان و		

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۹۹	مسلمان کو دھوتی باندھنا جائز ہے یا نہیں؟	۲۹۰	تصدیق بالقلب انوار شریعت میں نہیں ہے تو؟
۳۰۰	مسجدوں میں عینار بنانا کیسا ہے؟		حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی چادر مبارک کے لئے
۳۰۰	بزرگان دین کی قبروں پر گنبد بنانا کیسا ہے؟	۲۹۱	لفظ کملی کا استعمال کرنا کیسا ہے؟
۳۰۱	کیا انگوٹھے چومنا بدعت ہے؟		فوج کی نوکری کرنے کے لئے ستر کھول کر ڈاکٹری کرانا
۳۰۲	انگوٹھے چومنے سے کیا کیا فائدے ہیں؟	۲۹۱	کیسا ہے؟
	سلام پڑھنے کے بعد "الصلاة والسلام علیک یا		بزرگ کے مزار پر بچہ کے بال اتارنے کی منت ماننا
۳۰۲	رسول اللہ پڑھنا کیسا ہے؟	۲۹۲	درست ہے یا نہیں؟
	زید نمازی ہے اور بکر بے نمازی مگر زید سود کھاتا ہے اور		جو صلاہ و سلام کے قائل نہیں ہیں ان کے ہاتھ میں
۳۰۳	بکر نہیں کھاتا ہے تو کون بہتر ہے؟	۲۹۳	مزار کا انتظام دینا کیسا ہے؟
۳۰۴	لڑکیوں کا فرحین نام رکھنا کیسا ہے؟		جو ندوی مولوی کو سنی مدرسہ میں مہمان بنائے اس سے
	جس مسجد کے امام و موزن تنخواہ دار ہوں تو کیا موزن پر	۲۹۳	سلام و مصافحہ کرے تو؟
۳۰۴	نماز کے لئے جگہ ضروری ہے؟	۲۹۳	کیا حج کرنے سے سارے گناہ معاف ہو جاتے ہیں؟
	گورنمنٹی محکمہ میں جائے تو رشوت دیئے بغیر کام نہیں ہوتا		بہن کی شادی دیوبندی سے ہوگئی تو کیا بہن کو اپنے گھر
۳۰۵	تو کیا کریں؟	۲۹۵	بلا سکتے ہیں؟
	بنکر قوم کا اپنے آپ کو ہندوستان میں انصاری لکھنا		ربیع الاول شریف کے موقع پر گنبد خضرا بنانا اور بارہ
۳۰۵	کیسا ہے؟		تاریخ کی رات میں ایک میدان میں رکھ کر رات بھر
	باب الاکل و الشرب	۲۹۶	مرد و عورت کا میلہ لگانا کیسا ہے؟
	کھانے پینے کا بیان	۲۹۷	آئینہ دیکھنا کیسا ہے؟
	جس شادی میں عورتیں گانا بجانا کرتی ہیں اس میں	۲۹۷	مرغیاں پالنا جائز ہے یا نہیں؟
۳۰۷	شریک ہونا اور نکاح پڑھانا کیسا ہے؟	۲۹۷	بعد وضو کوئی دوا کھا، پی سکتے ہیں یا نہیں؟
۳۰۷	جھینگا کھانا کیسا ہے؟		بزرگان دین کے نام کے آگے رحمتہ اللہ علیہ اور رضی
۳۰۷	مچھلی کی سالن پر نیاز و فاتحہ دلا سکتے ہیں کہ نہیں؟	۲۹۸	اللہ عنہ لکھنا کیسا ہے؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
	شرابی جواری ہر قسم کے لوگ بستی میں رہتے ہیں تو امام صاحب ان کے یہاں کھانا نہ کھا کر چند مخصوص لوگوں کے یہاں کھاتے ہیں تو؟	۳۰۸	مردہ مچھلی کھانا کیوں جائز ہے؟
۳۱۴	کسی نے کہا کہ میں دیوبندیوں کو دعوت نہیں دوں گا تو؟	۳۰۸	مرغ ذبح کر کے کھولتے پانی میں ڈال دیتے ہیں تو وہیں کا کھانا کیسا ہے؟
۳۱۵	کچھ جاہل سنی دیوبندیوں کے یہاں کھاتے ہیں تو؟	۳۰۹	پان اور تمباکو حرام کیوں نہیں جب کہ اس کا کثیر بھی نشہ آور ہے؟
۳۱۵	گٹکھا کی پڑیا پر لکھا رہتا ہے کہ یہ صحت کے لئے مضر ہے اور کہا جاتا ہے کہ اس میں افیون ملی ہے تو اس کا کھانا اور بیچنا کیسا ہے؟	۳۱۰	جس نے جان بوجھ کر دیوبندی کو کھانا کھلایا اس کے گھر کھانا پینا کیسا ہے؟
۳۱۶	نسبندی کرانے کے عوض کھیت ملا تو اس کی پیداوار کھانا کیسا ہے؟	۳۱۰	بیوی کو بغیر حلالہ و نکاح گھر میں رکھے ہوئے ہے تو اس کے یہاں کھانا کیسا ہے؟
۳۱۶	کیا ہے؟	۳۱۰	مسلمان نے مرغ ذبح کیا اور غیر مسلم نے گوشت پکایا تو اس کا کھانا کیسا ہے؟
	باب النظر و المن	۳۱۰	جو مسلمان شراب پیتا ہو جو اکیلے ہو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟
	دیکھنے اور چھونے کا بیان	۳۱۱	جس کے گھر کی عورتیں بلا عذر بھیک مانگتی ہوں اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟
۳۱۷	کیا میکہ میں پردہ کی کوئی ضرورت نہیں؟	۳۱۱	جس کی لڑکی پیشہ ور بنی ہو جس کی کمائی سے گھر کے لوگ گذر بسر کرتے ہوں اس کے یہاں کھانا پینا کیسا ہے؟
۳۱۷	پردہ کے لئے بیوی کو تنبیہ کرنا مارنا کیسا ہے؟	۳۱۱	کافر مرد جس کی روٹی کرتا ہے تو مسلمانوں کا اس کا کھانا کیسا ہے؟
۳۱۸	نامحرم کو چوڑی پہنانا کیسا ہے؟	۳۱۱	کیا پان کھانا سنت ہے؟
	زید نوے سال کا ہے اور اس کی خادمہ ساٹھ سال کی دونوں ایک ہی مکان میں رہتے ہیں تو؟	۳۱۲	ہندو کے ہوٹل میں کام کرنے والے مسلمان بھی ہیں تو کیا ایسے ہوٹل میں گوشت کھا سکتے ہیں؟
۳۱۹	زید اجنبیہ کے گھر آتا رہتا ہے دونوں کئی مرتبہ ایک چادر میں دیکھے گئے تو کیا حکم ہے؟	۳۱۳	
۳۱۹	عورت کا خسر سے پردہ کرنا کیسا ہے؟	۳۱۳	
۳۲۰	پیشہ ور عورت سے شادی کی عورت حرام کاری کر رہی ہے تو اس کی کمائی استعمال کرنا مسجد مدرسہ میں چندہ دینا	۳۱۴	

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
	وقف کرے تو سبحان اللہ کہہ کر زور زور سے داد دینا	۳۲۱	کیا ہے؟
۳۲۸	کیا ہے؟	۳۲۲	کیا عورت کی آواز عورت نہیں ہے؟
۳۲۹	جو قرآن مجید پرانا ہو گیا ہو اسے کیا کیا جائے؟		عورتوں کا مردوں کے ساتھ تعمیر مسجد میں بطور امداد کام
	اسٹیکر، بینر، خط وغیرہ میں قرآن کی آیتیں حدیثیں اور	۳۲۲	کرنا کیا ہے؟
	اولیائے کرام کے گنبد ہوتے ہیں وہ پھٹنے کے قریب		
۳۲۹	ہیں کیا انہیں جلا سکتے ہیں؟		باب السلام
	مسجد یا گھر کی چٹائی جس پر نماز پڑھتے ہوں ٹوٹ گئی تو		سلام و مصافحہ کا بیان
۳۲۹	اسے جلا کر اس کی راکھ دوا کے طور پر استعمال کر سکتے ہیں؟		اگر کوئی کھانا یا بسکٹ کھا رہا ہو یا چائے پی رہا ہو تو اسے
	نعلین پاک کے طغرے میں یا اللہ یا محمد صلی اللہ تعالیٰ	۳۲۳	سلام کرنا کیا ہے؟
۳۲۹	علیہ وسلم لکھنا بے ادبی ہے یا نہیں؟		اگر کوئی ایسے کو سلام کر لے تو فوراً جواب دے یا کھانے
	باب التداوی	۳۲۳	پینے سے فارغ ہو کر؟
	علاج وغیرہ کا بیان		کورٹ پچھری وغیرہ میں غیر مسلم آفیسر کو نمستہ نمسکار
	کیا عورت کے بطن میں ٹھہرے ہوئے حمل کی صفائی	۳۲۳	کہنا کیا ہے؟
۳۳۱	مطلقاً ناجائز ہے؟	۳۲۵	دہائی سے سلام و مصافحہ کیا ہے؟
۳۳۱	نیرودھ اور کا پرٹی کا استعمال کرنا کیا ہے؟		باب الآداب
۳۳۱	حمل گرانے کے بارے میں دس سوالات اور جوابات۔		آداب کا بیان
	جس کے تین بچے ہو جائیں تو کیا حمل نہ ٹھہرنے کے	۳۲۷	جوتے چپل کی دوکان میں تلاوت کرنا کیا ہے؟
۳۳۳	لئے دوا کا استعمال جائز ہے؟	۳۲۷	غیر مسلموں کو قرآن مجید بانٹنا کیا ہے؟
	دو جڑواں بچے پیدا ہوئے دونوں کے پیٹ، سر، ہاتھ		مکان کے بیرونی حصہ پر آیۃ الکرسی وغیرہ دوسری
	اور پیر الگ الگ ہیں مگر اندرونی اعضا ایک دوسرے		آیات قرآنیہ کندہ ہوں اور بارش کا پانی ان پر سے گذر
	سے ملے ہوئے ہیں تو کیا ایک کی جان بچانے کے لئے	۳۲۸	کرنا لی میں جائے تو کیا حکم ہے؟
۳۳۴	دوسرے بچہ کی زندگی کو ختم کر دیا جائے؟		قرآن کی تلاوت کے وقت جب قاری درمیان میں

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۳۳۰	قوالی سننا، قوالی کے وقت فوٹو کھینچنا، ناچنا پیسہ لٹانا اور روپیہ کا مالا پہنانا کیسا ہے؟	۳۳۳	جس کے دل، پھیپھڑے کام نہیں کرتے تو کیا اسے انسان مانا جائے؟
۳۳۱	سلسلہ چشتیہ کے لوگ قوالی کو جائز کہتے ہیں تو؟		کینسر، ٹی وی، شوگر اور ہارڈ ایک جیسے مہلک امراض کے علاج میں گائے کا پیشاب اور گوبر استعمال کرنا درست ہے یا نہیں؟
۳۳۲	تعلیمی باتش کھیلنا جائز ہے یا نہیں؟	۳۳۳	بیماریوں سے نجات کے لئے اپنا پیشاب استعمال کرنا کیسا ہے؟
	باب الحلق و القلم	۳۳۳	دور جدید میں مرد کی نسبندی درست ہے یا نہیں؟
	حجامت اور ناخن کا بیان	۳۳۵	زید نے بیوی کی نسبندی کروادی تو؟
۳۳۳	۳۵ سال کی عمر میں مسلمان ہوا تو ڈاکٹر سے خستہ کر دینا کیسا ہے؟	۳۳۵	
۳۳۳	کیا سرمٹا نے والے کو بد مذہب سمجھا جائے؟		باب اللہو و اللعب
۳۳۳	بدھ کے روز ناخن اور جمعرات کے دن بال کٹوانا کیسا ہے؟		کھیل کود کا بیان
	فوجی نو جوانوں کے لئے یہ قانون نافذ ہے کہ وہ داڑھی نہ رکھیں تو زید جو فوجی سپاہی ہے اگر داڑھی نہ رکھے تو کیا حکم ہے؟	۳۳۷	جو مزامیر نے اس سے مرید ہونا کیسا ہے؟
۳۳۴	جو شخص داڑھی رکھنے سے لوگوں کو بہکائے تو؟	۳۳۸	کیا با وضو مزامیر کے ساتھ قوالی سننا جائز ہے؟
۳۳۵	ناخن کاٹنے کا سنت طریقہ کیا ہے؟	۳۳۸	ہارمونیم اور ڈھولک کے ساتھ مدرسہ عربیہ میں قوالی کرنا کیسا ہے؟
۳۳۶	کن دنوں میں ناخن نہیں کاٹنا چاہئے؟		عرس میں مزامیر کے ساتھ قوالی ہوتی ہے نیز کشتی کا مقابلہ اور کرکٹ ٹورنامنٹ ہوتا ہے تو اس میں چندہ دینا کیسا ہے؟
۳۳۶	کچھ سنی داڑھی رکھتے ہیں مگر مونچھ بالکل مونڈا دیتے ہیں تو؟	۳۳۹	چندہ کی بچی ہوئی رقم ضرورت مندوں کو اس شرط پر قرض دینا کہ زیادہ واپس کریں تو یہ زائد رقم سود ہے یا نہیں؟
۳۳۷			جمع شدہ رقم سے مزار کا گنبد بنانا یا مسجد مدرسہ کی تعمیر میں خرچ کرنا کیسا ہے؟
	باب الزینۃ		
	زینت کا بیان	۳۳۹	
۳۳۸	بالوں میں کالی مہندی لگانا کیسا ہے؟		
	مردوں کو ہاتھ، پیر، سر اور داڑھی میں مہندی لگانا جائز	۳۳۹	

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
	عالم نے بہار شریعت کے حوالہ سے تعزیہ داری کا مسئلہ بیان کیا تو ایک ڈاکٹر نے کہا کہ یہ تو سگریٹ کے پیکٹ کی طرح ہے تو کیا حکم ہے؟	۳۳۸	ہے یا نہیں؟
۳۵۵	عالم کی ذمہ داری امامت، مدرسہ عربیہ میں بچوں کی تعلیم اور اشاعت دین تھی اب صدر گورنمنٹی مدرسہ میں پڑھانے کے لئے کہہ رہا ہے تو؟	۳۳۹	کیا عورتوں کو مانگ میں سیندور یا کوئی دوسرا رنگ لگانا جائز ہے؟
۳۵۵	عالم صدر کی چاپلوسی نہیں کرتا تو وہ کہتا ہے کہ آپ جیسے کیا دین کی خدمت کریں گے تو کیا حکم ہے؟	۳۳۹	دن میں مرد کو سرمہ لگانا کیسا ہے؟
۳۵۶	جو ادارہ دین و مذہب کا صحیح کام کر رہا ہو اس کی مخالفت کرنا کیسا ہے؟	۳۳۹	کیا کعبہ شریف میں دیا کی لو کے برابر کوئی پتھر ہے؟
۳۵۷	جو کہے کہ سارے علماء تنگ نظر ہیں مدارس عربیہ سے کچھ فائدہ نہیں یہ دس ہزار بھکاریوں کو رسید دے کر بھیک مانگنا سکھاتے ہیں تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۳۵۰	دتی چین دار گھڑی کے بارے میں کیا حکم ہے؟
۳۵۸	جو لوگ شخص مذکور کی پشت پناہی کریں ان کا کیا حکم ہے؟	۳۵۱	کیا اسٹیل، تانبہ لوہا وغیرہ کی چین سے گھڑی کو کھلائی پر باندھنا جائز ہے؟
۳۶۰	جس نے مفتی کو گالی دی یا علماء کو اختلافات کی جڑ بتایا اس کے لئے کیا حکم ہے؟		اجمیر شریف وغیرہ میں اسٹیل تانبہ اور دوسری دھاتوں کے ننگن انگوٹھی فروخت ہوتے ہیں جن میں آیہ الکرسی لکھی ہوتی ہے یا اللہ محمد وغیرہ لکھا ہوتا ہے۔ اور پلاسٹک یا کسی دھات کی تعویذ بیچتے ہیں جس میں قرآن کی آیت یا کسی بزرگ کا نام یا مزار کا نقشہ ہوتا ہے۔ اسی طرح قلم فروخت ہوتا ہے جس میں گنبد خضراء وغیرہ نقش ہوتا ہے تو ان چیزوں کا بنانا بیچنا اور خریدنا نیز ان کا استعمال کرنا کیسا ہے؟
۳۶۰	جس کی عمر ۳۵ برس کی ہو اس پر حفظ قرآن ضروری ہے یا نماز وغیرہ کے مسائل کا سیکھنا؟	۳۵۱	بریلی والی چاندی کی انگوٹھی ساڑھے چار ماشہ سے کم ایک ننگ والی پہننا کیسا ہے؟
۳۶۱	کیا ہر سند یافتہ عالم وارث انبیاء ہے؟	۳۵۳	اسٹیل کی گھڑی ہاتھ میں پہننا جائز اور اس کے لئے اسٹیل کی چین کا استعمال ناجائز ایسا کیوں ہے؟
۳۶۲	گاؤں کے مکتب کو چھوڑ کر دوسری جگہ مائیسری اور پرائمری اسکول میں بچوں کو تعلیم دلانا کیسا ہے؟	۳۵۳	باب العلم والتعلیم
۳۶۳	جو لوگ سنی نسواں مدرسہ کو نقصان پہنچانے کے لئے بے		علم اور تعلیم کا بیان

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
	کتاب الوصایا	۳۶۳	بنیاد پروپیگنڈہ کر رہے ہیں تو؟
	وصیت کا بیان		کیا مسلک اعلیٰ حضرت پر قائم مدرسہ کے دستور اساسی
	زید نے ساری جائداد مدرسہ اہل سنت کے نام کر دیا اور	۳۶۴	کو پامال کرنے والے مدرسہ کے ہمدرد ہیں؟
	وصیت کر دی کہ میرے مرنے کے بعد ساری جائداد	۳۶۵	یہ کہنا کہ بہار کے سارے مرد حرامی ہیں کیسا ہے؟
۳۷۱	گورنمنٹی کاغذات میں داخل خارج کر دیا جائے تو؟	۳۶۵	عالم نے حلالہ کیا اور کہا کہ اصلاح کی نیت ہو تو موجب
	زید کے لڑکے بد عقیدہ ہیں وہ کورٹ سے کارروائی	۳۶۶	اجر ہے تو کیا یہ صحیح ہے؟
	کر کے مذکورہ جائداد پر قابض رہنا چاہتے ہیں تو	۳۶۶	کسی بھی عالم کو نوکر سمجھنا کیسا ہے؟
۳۷۱	اراکین ادارہ کو کیا کرنا چاہئے؟		کیا فاسق شاعر مفتی کے برابر ہے؟
	ہندہ نے شوہر ایک لڑکا اور دو لڑکیوں کو چھوڑ کر انتقال کیا	۳۶۷	جو کہے کہ علمائے کرام نے تعزیر داری کے خلاف فتویٰ
	اس کی ملکیت میں صرف آٹھ ہزار روپے تھے اس نے		جاری نہیں کیا تو کیا حکم ہے؟
	ہوش و حواس کی درستگی میں وصیت کی کہ پوری رقم چھوٹی	۳۶۷	جن اسکولوں میں ٹائی لگانا لازمی اس میں بچوں کو تعلیم
	لڑکی کو دیدی جائے تو اس رقم میں کسی اور کا بھی حصہ ہے		دلانا کیسا ہے؟
۳۷۲	یا نہیں؟		کتاب الرهن
	زید نے بیوی کے نام کچھ جائداد وصیت کی زید زندہ		رہن کا بیان
	ہے بیوی انتقال کر گئی جس نے ایک شوہر تین لڑکیاں	۳۶۹	گورنمنٹ کو لگان دیتا رہے تو کھیت رہن پر لینا اور اس
۳۷۳	اور ایک بھائی کو چھوڑا ہے۔ تو جو جائداد زید نے وصیت		کی پیداوار سے نفع اٹھانا کیسا ہے؟
	کی تھی اس میں کس کا حق ہے؟		بکرنے زید سے کچھ روپے لئے اور اپنا کھیت اس شرط
	کتاب الفرائض		پر رہن رکھا کہ تم اس سے فائدہ اٹھاتے رہو تو یہ جائز
	وراثت کا بیان	۳۶۹	ہے کہ نہیں؟
	ایک بیٹا، دو بیٹی ایک بیوی اور تین بھائیوں کو چھوڑ کر	۳۷۰	اگر جائز نہیں تو بکر کی ضرورت کیسے پوری ہو؟
	انتقال کیا چچا نے جائداد میں حصہ دینے سے انکار کیا تو		

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۳۷۹	زید کے دولہ کے عرصہ دراز سے لاپتہ ہیں ایک گھر پر ہے، لاپتہ ہونے والوں میں ایک شادی شدہ ہے جس کی بیوی کا ایک لڑکا ایک لڑکی ہے۔ اب زید کا انتقال ہوا تو اس کی جائداد میں کس کس کا حق ہے؟	۳۷۴	مقدمہ لڑکر جائداد کا چوتھائی حصہ حاصل کر لیا تو یہ کیسا ہے؟
۳۸۰	شوہر، ماں، باپ اور تین بھائیوں کو چھوڑ کر انتقال کیا تو سامان جہیز اور میکہ سے ملے زیورات میں کس کا کتنا حصہ ہے؟	۳۷۴	مذکورہ جائداد میں ماں اور بہنوں کا کتنا حصہ ہے؟
	خالد کے دولہ کے زید، بکر اور چار لڑکیاں ہیں، بکر کا انتقال خالد سے پہلے ہو گیا اس نے دولہ کے ایک لڑکی کو چھوڑا خالد نے اپنی زندگی میں ساری جائداد زید اور بکر کے لڑکوں کے درمیان آدھا آدھا تقسیم کر دیا۔ اب خالد کا انتقال ہوا تو بکر کے لڑکوں اور زید کی جائداد میں خالد کی لڑکیوں کا حصہ ہے یا نہیں؟	۳۷۴	کیا مقدمہ کا خرچ ماں کے حصہ پہ وضع کر سکتا ہے؟
۳۸۱	باپ کے انتقال پر کسی ایک لڑکے نے ساری ملکیت اپنے نام لکھا لیا تو؟	۳۷۵	والد کی پہلی بیوی سے تین بھائی چار بہنیں اور دوسری بیوی سے چھ بھائی دو بہنیں ہیں، والد زندہ ہیں انہیں ایک زمین ملنے والی ہے تو مذکورہ وارثین میں وہ کس طرح تقسیم ہوگی؟
۳۸۲	اگر مشترکہ جائداد سے روم نہیں خریدا بلکہ اپنی کمائی سے خریدا تو وہی اس کا مالک ہے۔	۳۷۶	اگر والد کسی بیوی کے بچوں کو کم زیادہ دیں تو؟
۳۸۳	لڑکے نے باپ کے زندگی میں ہی بیوی، ایک لڑکا، دو لڑکیوں کو چھوڑ کر انتقال کیا پھر بیوی سے بھائی نے شادی کر لی جس سے دولہ کیا ہیں اب باپ دولہ کے اور دولہ کیوں کو چھوڑ کر فوت ہوا کچھ دن بعد ایک لڑکے کا انتقال ہو گیا تو جائداد کس طرح تقسیم ہوگی؟	۳۷۸	اپنے بھائی سے یہ کہنا کہ تمہارا حصہ باپ کی جائداد میں ہے نہ کہ میں نے جو جائداد اپنی کمائی سے خریدی ہے اس میں تو؟
		۳۷۸	دولہ کے اور بیوی کو چھوڑ کر انتقال کیا پھر ان میں کے ایک بیٹے نے ایک لڑکا ایک لڑکی اور ماں کو چھوڑا پھر مورث اعلیٰ کی بیوی فوت ہوئی تو مورث اعلیٰ کی جائداد کس طرح تقسیم ہوگی؟
		۳۷۸	ماں، باپ، بیوی، تین لڑکے اور دولہ کیوں کو چھوڑ کر انتقال کیا تو بیوی پورا مکان بیچنا چاہتی ہے جب کہ ماں باپ بیچنے پر راضی نہیں تو؟
		۳۷۸	اپنی بیوی کو طلاق دیدی تقریباً اٹھائیس سال بعد وہ انتقال کر گیا اب بیوی جائداد میں حصہ مانگتی ہے تو؟
		۳۷۸	اپنی جائداد کسی ایک بھائی کو دے سکتا ہے یا تینوں کو دینا ضروری ہے؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۳۹۱	تقسیم ہوگا؟	۳۸۵	شوہر، ایک لڑکی، ماں، ایک بھائی اور تین بہنوں کو چھوڑ کر فوت ہوا تو؟
۳۹۱	ایک لڑکا تین لڑکیوں کو چھوڑ کر انتقال کیا پھر لڑکے نے بیوی، دو لڑکیاں اور تین بہنوں کو چھوڑا۔ بیوی کا مہربانی ہے۔ ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟	۳۸۶	بیوی، تین لڑکے، ایک لڑکی کو چھوڑا ایک لڑکے کا انتقال باپ کی موجودگی میں ہو گیا جس نے دو لڑکے اور ایک لڑکی کو چھوڑا لڑکے کی بیوی نے دیور سے نکاح کر لیا تو مورث اعلیٰ کی جائداد کیسے تقسیم ہوگی؟
۳۹۲	ایک لڑکا اور دو لڑکیوں کو چھوڑ کر فوت ہوا پھر لڑکے نے بیوی، دو بہن چار چچا، ایک پھوپھی کو چھوڑ کر انتقال کیا تو؟	۳۸۶	مرض سرطان میں مبتلا ہو کر طلاق دی کچھ دنوں بعد فوت ہوا تین لڑکیاں، ماں، باپ اور ایک بھائی ہے ترکہ کیسے تقسیم ہوگا؟
۳۹۳	ماں جائز بیوی کی اولاد کو حصہ ملے گا یا نہیں؟	۳۸۸	ماں، باپ، لڑکی کو چھوڑا تو؟
۳۹۴	بیوی کا انتقال ہو گیا شوہر نے مہر ادا نہ کیا تو؟	۳۸۸	بیوی، تین بیٹے چار بیٹیوں کو چھوڑ کر انتقال کیا تو؟
۳۹۴	لڑکیوں کو وراثت سے محروم کرنا کیسا ہے؟	۳۸۸	دو بیوی کو چھوڑا پہلی بیوی سے دو لڑکے، ایک لڑکی ہے اور دوسری بیوی سے ایک لڑکا ایک لڑکی ہے تو ترکہ کیسے تقسیم ہوگا؟
۳۹۵	ایک لڑکا ایک لڑکی چھوڑ کر انتقال کیا تو؟	۳۸۹	زید لا ولد بھائی ایک بھتیجہ کو چھوڑ کر فوت ہوا تو؟
۳۹۵	ایک بیوی، دس لڑکے چار لڑکیاں چھوڑ کر فوت ہوا اور ترکہ تین ہزار دو سو سولہ برک فٹ زمین ہے کس کو کتنا ملے گا؟	۳۸۹	دو لڑکیاں چار بھتیجے اور تین بھتیجیوں کو چھوڑ کر فوت ہوا تو ترکہ کیسے تقسیم ہوگا۔
۳۹۶	اگر زندگی میں جائداد تقسیم کرے تو کیا لڑکی ولڑکے کو برابر دینے کا حکم ہے؟	۳۹۰	ایک لڑکی دو بھتیجے اور دو بھتیجی کو چھوڑا تو؟
۳۹۶	پہلی بیوی سے زینب پیدا ہوئی دوسری سے ایک لڑکی تیسری سے ایک لڑکی اور چوتھی بیوی سے ایک لڑکا پیدا ہوا تو زینب کے ترکہ سے مذکورہ لوگوں کو حصہ ملے گا یا نہیں؟	۳۹۱	دو لڑکے شریف کریم تین لڑکیاں قریشہ، عائشہ، زینبا کو چھوڑا پھر شریف چھ لڑکے دو لڑکیوں کو چھوڑ کر فوت ہوا اور کریم نے ایک لڑکا ایک لڑکی کو چھوڑا پھر قریشہ نے چار لڑکے تین لڑکیوں کو چھوڑ کر انتقال کیا تو ترکہ کیسے
۳۹۷	بیوی، پانچ لڑکے، تین لڑکیوں کو چھوڑ کر فوت ہوا تو؟		
۳۹۷	ماں، باپ، بھائی، بہن اور شوہر کو چھوڑ کر فوت ہوئی تو مہر اور جہیز سے کس کو کتنا ملے گا؟		
۳۹۷	بیوی دہا بیہ ہو گئی تو بعد انتقال شوہر مہر اور ترکہ پائے گی		

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۰۴	شوہر کے انتقال کے بعد بیوی میکہ چلی گئی اور بیمہ کا روپیہ تنہا جعلی دستخط سے نکال لیا تو؟	۳۹۸	یا نہیں؟
۲۰۵	کیا صرف بیوی حقدار ہے یا ماں باپ اور لڑکے کا بھی مذکورہ رقم میں حق ہے؟	۳۹۹	ہم چار بھائی ایک بہن ہیں والدین کے ترکہ سے کس کو کتنا ملے گا؟
۲۰۵	تین بیٹے اور دو بیٹیوں کو چھوڑ کر انتقال کیا تو ترکہ کیسے تقسیم ہوگا؟	۳۹۹	بڑے لڑکے کے لئے ہر ماہ تین سو روپے کی وصیت کرنا کیسا ہے؟
۲۰۶	کتاب الشتی	۴۰۰	پہلی بیوی کے نام زمین رجسٹری کر کے انتقال کر گیا جس سے دو لڑکے ایک لڑکی ہیں، دوسری بیوی سے تین لڑکے چار لڑکیاں ہیں۔ پہلی بیوی کے انتقال پر مذکورہ زمین میں دوسری بیوی کی اولاد کا کچھ حق ہے یا نہیں؟
۲۰۷	متفرق مسائل کا بیان	۴۰۰	تین لڑکے چھوڑ کر انتقال کیا پھر ایک لڑکا بیوی اور دو بھائیوں کو چھوڑ کر فوت ہوا تو؟
۲۰۷	حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کو زہر کس نے دیا؟	۴۰۱	لڑکے باپ کے ترکہ سے ماں کو مہر اور حصہ نہیں دے رہے ہیں تو کیا ماں مقدمہ کر سکتی ہیں؟
۲۰۷	رسول و نبی میں کس کا درجہ بڑا ہے؟	۴۰۱	دو لڑکوں کو چھوڑ کر فوت ہوا پھر ایک لڑکا نے دو لڑکیوں کو چھوڑا اور دوسرے لڑکے نے صرف ایک لڑکا چھوڑا تو لڑکیوں کا کتنا حصہ بنتا ہے؟
۲۰۸	ایک پیر صاحب کہتے ہیں کہ ہم نماز عشق پڑھتے ہیں ظاہری نماز کی فرصت نہیں ملتی تو کیا حکم ہے؟	۴۰۲	اگر لڑکی زبانی یا تحریری طور پر حصہ لینے سے انکار کر دے تو کیا حق وراثت ختم ہو جائے گا؟
۲۰۹	کیا شمع شبستان رضا اعلیٰ حضرت کی کتاب ہے؟	۴۰۲	اگر ماں باپ کسی لڑکا لڑکی کے بارے میں کہیں کہ میں نے عاق کر دیا تو کیا وہ محروم ہو جائیں گے؟
۲۰۹	شمع شبستان رضا دوم صفحہ ۹۰ پر عہد نامہ کی فضیلت میں جو حدیثیں درج ہیں کیا وہ احادیث کسی معتبر کتاب سے ثابت ہیں؟	۴۰۳	جس بچہ کو گود لیا ہے کیا وہ وارث ہوگا؟ ایک لڑکی چار لڑکے چھوڑا تو؟
۲۱۰	جو پیر وہابی کی تعزیت میں جائے اس سے بیعت شدہ لوگ کیا بیعت ختم کر دیں؟		
۲۱۰	پیر مذکور کو جلسہ بلوس میں مدعو کرنا کیسا ہے؟		
	حضرت عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کا دھوبی مر گیا اور		

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۱۶	کہیں لکھا ہے سات دن میں یہ تضاد کیوں؟	۴۱۱	سوالات قبر کے جواب میں وہ کہتا رہا کہ میں غوث
۴۱۶	دو عالم، دو شرق، دو مغرب اور دو قوس کا تعین کیسے ہیں؟	۴۱۱	پاک کا دھوبی ہوں کیا یہ روایت صحیح ہے؟
۴۱۶	حضرت آدم کو سجدہ کرنے کا حکم جب فرشتوں کو دیا گیا تھا تو ابلیس جو جن ہے وہ سجدہ نہ کرنے پر سزا کا مستحق کیوں ہوا؟	۴۱۱	سلسلہ مدار یہ سے بیعت ہونا کیسا ہے؟
۴۱۶	کیا واقعہ افک کے بعد ایک ماہ تک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک نوع کی بدگمانی اور لاعلمی میں پریشان رہے؟	۴۱۱	سبع سنابل نامی کتاب کیسی ہے؟
۴۱۶	کسی کو خارج از ملت قرار دینا کیسا ہے؟	۴۱۱	اگر سلسلہ مدار یہ سے بیعت ہونا درست نہیں تو اعلیٰ حضرت کو مذکورہ سلسلہ سے خلافت کس طرح حاصل ہوئی؟
۴۱۹	ایک سید پیر صاحب اغلام بازی میں پکڑے گئے تو کیا ان کے لئے کوئی سزا نہیں ہے؟	۴۱۱	سلسلہ وارثیہ میں بیعت ہونا کیسا ہے؟
۴۲۰	حضور کے چچا ابوطالب مسلمان ہو کر مرے یا کفر کی حالت میں؟	۴۱۲	کیا امام بخاری، امام ترمذی، ابن ماجہ اور امام بیہقی رضی اللہ عنہم تابعی ہیں؟
۴۲۱	حضور کے والد اور دادا کے نام کے ساتھ لفظ حضرت لکھنا کیسا ہے؟	۴۱۲	حضور کے علم غیب کے ثبوت میں "یعلم ما بین ایدیہم و ما خلفہم" نقل کرنا کیسا ہے؟
۴۲۱	زید وہابیوں کو گمراہ جانتے ہوئے ان کے مرنے پر پڑوسی ہونے کے ناطے جنازے میں شریک ہوتا ہے تو؟	۴۱۲	نماز میں خشوع و خضوع پیدا کرنے اور وسوسہ دور کرنے کے لئے پیر کا تصور کرنا کیسا ہے؟
۴۲۲	جور و والی تقریر سننا گوارہ نہیں کرتے انہیں مسجد مدرسہ کا ممبر بنانا کیسا ہے؟	۴۱۳	کیا قبر کے آخری سوال "ما کننت تقول الخ" کے جواب کے وقت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پیر و مرشد کی شکل میں دکھائے جائیں گے؟
۴۲۲	جو کہے کہ ہم کسی کلمہ گو کو یا اہل قبلہ کو کافر نہیں کہتے ہیں متقدمین نے ایسوں کی تکفیر سے احتیاط برتی ہے تو کیا حکم ہے؟	۴۱۴	حضرت اسماعیل علیہ السلام نے وقت ذبح جو تین باتوں کی وصیت کی تھی وہ کتابوں میں الگ الگ لکھی ہیں صحیح کیا ہے؟
۴۲۲		۴۱۵	نورنامہ کا پڑھنا کیسا ہے؟
		۴۱۶	قرآن میں ہے کہ کائنات تخلیق ۶ دن میں ہوئی اور

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۳۰	پندرہ رمضان المبارک جمعہ کو ہونے والے واقعہ کا ذکر کیا حدیث میں ہے؟	۲۲۲	حکم ہے؟
۲۳۱	زید کی اجازت کے بغیر اس کا لڑکا اور بیوی کسی پیر سے بیعت ہو سکتے ہیں یا نہیں؟	۲۲۲	بد مذہبوں کا ذبیحہ کیسا ہے؟
۲۳۱	شرح صدر کا کیا مطلب ہے؟	۲۲۵	قیامت کے دن حضور سے زیادہ قریب کون لوگ ہوں گے؟
۲۳۳	شیطان کی پہچان کیا ہے؟ اور اس سے کیسے بچا جائے؟	۲۲۵	کیا میدان عرفات ہی حشر کا میدان ہوگا؟
۲۳۳	کامل پیر کی پہچان کیا ہے؟	۲۲۵	کیا مرید ہونا بے حد ضروری ہے؟
۲۳۴	بہت کتابوں میں چھ کلمے ہیں مگر انوار شریعت میں پانچ ہی کلمے ہیں ایسا کیوں؟	۲۲۵	کیا عورتیں بھی بیعت کر سکتی ہیں؟
۲۳۵	جب حضرت آدم علیہ السلام کو فرشتوں نے سجدہ کیا تھا تو اس میں کیا پڑھا تھا؟	۲۲۵	پیر کی خوبیاں کیا کیا ہیں؟
۲۳۵	دعوت اسلامی تحریک سے سنیت کو فائدہ ہے یا نقصان؟	۲۲۶	حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مبارک تلوؤں کے لئے تلوؤں کا استعمال کرنا کیسا ہے؟
۲۳۶	بارہ ربیع الاول کو جو جلوس نکالے جاتے ہیں کیا ان کی کوئی اصل ہے؟	۲۲۷	کیا کتا آدم علیہ السلام کے پتلا کی مٹی سے بنا ہے؟
		۲۲۷	کیا عورت کو پیر سے پردہ کرنا ضروری نہیں؟
		۲۲۷	جس کی شادی نہیں ہوئی ہے کیا وہ مرید ہو سکتا ہے؟
		۲۲۷	عورت شوہر کی اجازت کے بغیر مرید ہو سکتی ہے یا نہیں؟
		۲۲۸	نمازی کے قریب فیضان سنت کا درس دینا کیسا ہے؟
		۲۲۸	کوئی آدمی دو پیر سے مرید ہو سکتا ہے یا نہیں؟
		۲۲۸	کیا اذان میں "اشہد ان لا الہ الا اللہ" کی بجائے "اشہد ان لا الہ الا للہ" کہنا کیسا ہے؟
		۲۲۸	مسک اعلیٰ حضرت زندہ باد کی جگہ عطار کی آمد مرحبا فیضان عطار جاری رہے کا نعرہ لگانا کیسا ہے؟
		۲۲۹	کچھ لوگ کہتے ہیں کہ مسک اعلیٰ حضرت کے بجائے مسک اولیاء امت کہا جائے تو؟

کتاب الطلاق

طلاق کا بیان

مسئلہ:- از: شہاب الدین، مولکیا، اماری بازار، بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی کے لئے طلاق نامہ لکھا اس میں اپنی بیوی کی بجائے اس کی بہن کا نام لکھا اور زبان سے کہتا ہے کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی ہے تو اس کی بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں زید نے اگرچہ طلاق نامہ میں اپنی بیوی کی بہن کا نام لکھ دیا لیکن جب کہ وہ اپنی زبان سے کہتا ہے کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی تو اس کی بیوی پر طلاق پڑ گئی۔ عدت گزارنے کے بعد وہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ شعبان المعظم ۱۹ھ

مسئلہ:- از: شاکر علی، مروٹیا، بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ نیاز احمد نے اپنی مدخولہ بیوی کے متعلق ہندی میں دو طلاق لکھوا کر ایک شخص کے سپرد کیا۔ پھر اس کا غد پر نیاز احمد کی اجازت کے بغیر ایک آدمی نے اپنی طبیعت سے ایک طلاق اور بڑھا کر تین طلاق کر دیا تو اس صورت میں نیاز احمد کی بیوی پر کتنی طلاق پڑی؟ نیاز احمد اپنی بیوی کو پھر رکھنا چاہتا ہے۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں نیاز احمد کی بیوی پر دو طلاق رجعی واقع ہوئی۔ یعنی عدت کے اندر نیاز احمد اگر کہہ دے کہ میں نے اپنی بیوی سے رجعت کر لی یا اس سے میاں بیوی جیسا برتاؤ کر لے تو وہ حسب سابق اس کی بیوی رہے گی نکاح کی حاجت نہیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ فَإِمْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ" (پ ۲ ع ۱۳) اور اگر عدت گزر گئی ہو تو عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ جلالہ کی ضرورت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ شعبان المعظم ۲۱ھ

مسئلہ:- از: ریاض احمد قادری عزیزی، بہادر پور بازار، بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ اقبال احمد نے اپنی مدخولہ بیوی کے بارے میں یہ تحریر لکھی میں کہ اقبال احمد بن حافظ محمد بشیر مرحوم ساکن کھر گو پور بازار ضلع گونڈہ میں نے اپنی منکوحہ امجدیہ خاتون بنت علی احمد ساکن بہادر پور بازار ضلع بستی کو ہوش و حواس کی درستی کے ساتھ تین طلاقیں دے دیا اور جہیز کے سارے سامان واپس کر دیئے اور مہر کی رقم مبلغ پانچ ہزار پینتیس روپے ادا کر دیا اور یہ تحریر لکھ دیا تا کہ وقت ضرورت پر کام آئے۔ سوال یہ ہے کہ مذکورہ تحریر سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور اگر واقع ہوئی اور اقبال احمد اسے رکھنا چاہے تو کیا صورت ہوگی؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں اقبال احمد کی بیوی پر طلاق مغلطہ واقع ہوگئی۔ اب بغیر طلاق اقبال احمد اسے نہیں رکھ سکتا۔ قال اللہ تعالیٰ "الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ فَاِمَسَّاكَ بِمَعْرُوفٍ اَوْ تَسْرِیْحٍ بِاِحْسَانٍ. فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَجِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَةً." (پ ۲ ع ۱۳) حلالہ کی صورت یہ ہے کہ عورت کسی سنی سے نکاح صحیح کرے عدت گزر جانے کے بعد اور یہ دوسرا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر وہ طلاق دیدے یا مرجائے تو دوبارہ عدت گزار کر اقبال احمد سے نکاح کر سکتی ہے اس کے پہلے ہرگز نہیں کر سکتی۔ اگر دوسرے شوہر نے بغیر ہمبستری طلاق دیدی تو حلالہ صحیح نہ ہوگا اور اس صورت میں وہ اقبال احمد سے ہرگز نکاح نہیں کر سکے گی۔ کافی حدیث العسلہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۸ھ

مسئلہ:- از: بعل محمد بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ آمنہ خاتون نے اللہ کی قسم کھا کر بیان کیا کہ میرے شوہر نے شراب کے نشہ کی حالت میں چار پانچ بار مجھ کو طلاق دی۔ اگر میرا یہ بیان جھوٹا ہو تو غازی میاں کوڑھی اور اندھا کر دیں۔ یہ واقعہ چار سال پہلے کا ہے۔ سوال یہ ہے کیا آمنہ پر طلاق پڑگئی اور وہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔

الجواب:- اگر آمنہ کا بیان صحیح ہے تو اس پر طلاق مغلطہ پڑگئی۔ بعد عدت وہ کسی دوسرے سنی صحیح العقیدہ سے نکاح کر سکتی ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۳۳۱ میں ہے: "طلاق السكران واقع اذا سکر من الخمر او النبیذ هو مذهب اصحابنا رحمہم اللہ تعالیٰ کذا فی المحيط۔" یعنی اگر کسی نے شراب یا نبیذ کے نشہ کی حالت میں طلاق دی تو ہمارے ائمہ کرام کے نزدیک طلاق پڑ جائے گی۔ ایسا ہی محیط میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ محرم الحرام ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:- از: عبداللہ، نگر بازار، بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید شراب پیتا ہے اور اپنی بیوی کو مارتا پیٹتا ہے تو بیوی کے چند رشتہ داروں نے زید سے طلاق کا مطالبہ کیا اس نے کہا ہم طلاق نہیں دیں گے تو مار پیٹ کر ایک سادہ کاغذ پر دستخط کرایا۔ اور اس پر بیوی کی طرف سے زید کو طلاق دینا لکھا گیا۔ زید کا بیان ہے کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی ہے۔ صرف مار کے خوف سے سادہ کاغذ پر دستخط کر دیا۔ سوال یہ ہے کہ اس صورت میں زید کی بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں اگر اکراہ شرعی پایا گیا یعنی زید کو کسی عضو کے کاٹے جانے یا ضرب شدید کا صحیح اندیشہ ہو گیا تھا اور اس صورت میں اس نے سادہ کاغذ پر یہ جانتے ہوئے دستخط کر دیا کہ اس پر ہماری طرف سے طلاق لکھی جائے گی لیکن اس نے نہ طلاق کی نیت کی اور نہ زبان سے طلاق دی تو وہ واقع نہیں ہوئی۔ اور اکراہ شرعی کے بغیر سادہ کاغذ پر دستخط کر دیا یہ جانتے ہوئے کہ اس پر ہماری طرف سے ہماری بیوی کو طلاق لکھی جائے گی تو اس صورت میں طلاق پڑ گئی۔ فتاویٰ قاضی خاں مع ہند یہ جلد اول صفحہ ۴۴۱ میں ہے: "رجل اکرہ بالضرب و الحبس علی ان یکتب طلاق امرأته فلانة بنت فلان فکتب امرأته فلانة بنت فلان طالق لا تطلق امرأته لان الكتابة اقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة و لا حاجة ههنا." اور کنز الدقائق میں ہے: "يقع طلاق كل زوج عاقل بالغ و لو مكرها." بحوالہ اقول میں ہے: "قوله و لو مكرها ای و لو كان الزوج مكرها علی انشاء الطلاق لفظاً. و الله تعالى اعلم."

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۰/ ذوالحجہ ۱۸ھ

مسئلہ:- از: انعام علی خاں، بھدرک، اڑیسہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید ایک تعلیم یافتہ انسان ہے جو کہ سرکاری نوکری بھی کرتا ہے زید کا چچا زید پر بڑا مہربان ہے اس طرح سے کہ زید کو نوکری بھی چچا نے دلویا شادی کرایا گویا کہ ماں باپ سے زیادہ مہربان ہیں۔ زید کی شادی چند سال پہلے ہندہ سے ہوئی تھی جب زید اپنے تعطیل کے ایام گزارنے کے لئے اپنے سرال کو جانے لگا تو اس وقت زید کے چچا کی چھوٹی لڑکی بھندہ ہو کر زید کے سرال گئی یہ لڑکی وہاں جا کر زید کے سالے کے ساتھ عشق بازی کرنے لگی نتیجہ یہ ہوا کہ لڑکی نے اپنی مرضی سے زید کے سالے کے ساتھ نکاح کیا۔ اس نکاح سے زید کے چچا اور تمام گھرانے والے ناراض تھے۔

زید، چچا اور تمام گھرانے والے کی بے انتہاء کوشش کے باوجود لڑکی کو واپس نہ لاپائے۔ اس کوشش میں طرفین کی بے عزتی بھی ہوئی۔ اب انتقام لینے کے لئے زید کے چچا نے محرر سے یک طلاق نامہ لکھوایا اور زید کو دستخط کرنے کو کہا زید اپنے مہربان چچا کی بات کو ٹال نہ سکا اور دستخط کر دیا۔ اس طلاق نامہ پر دستخط کرنے کے بعد زید اپنی بیوی ہندہ کو گھر پھر لے آیا اور ازدواجی زندگی

گزارنے لگا۔ جس طلاق نامہ پر زید نے دستخط کیا اس میں تحریر تھی۔ ”میں جان بوجھ کر صحیح عقل سے سوچ سمجھ کر بغیر زبردستی کے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق طلاق دیا اور آئندہ کے لئے میرا ہندہ پر اور ہندہ کا مجھ پر کوئی حق باقی نہ رہا۔“

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید پر شریعت کا کونسا حکم نافذ ہوتا ہے بحوالہ کتب جواب عنایت کریں۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- مکر و فریب کچھری میں چل سکتا ہے۔ شریعت مطہرہ میں ہرگز نہیں چلے گا۔ سوال سے ظاہر ہے کہ زید کو

تحریر کا وہ حصہ نہیں دکھایا گیا جہاں اس کی بیوی کے متعلق طلاق کے الفاظ درج تھے۔ اور نہ خود اس نے طلاق کے جملے دیکھے اور نہ

اسے بتایا گیا کہ یہ تمہاری بیوی کے متعلق طلاق نامہ ہے اور نہ زید نے طلاق نامہ سمجھ کر اس پر دستخط کئے تو اس کی بیوی پر طلاق نہیں

واقع ہوئی۔ لہذا اگر صورت یہی ہے تو زید دستخط کرنے کے بعد اپنی بیوی ہندہ کو پھر اپنے گھر لا کر ازدواجی زندگی گزار رہا ہے تو اس

میں شرعاً کوئی قباحت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۹/رجب المرجب ۱۴۱۷ھ

مسئلہ:- از: اقبال احمد، گائے گھاٹ، بستی

اقبال احمد بن محمد رضا مرحوم ساکن گائے گھاٹ بازار ضلع بستی نے میرے اور چند نمازی مسلمانوں کے سامنے اوجھانج کی

جامع مسجد کی منبر پر ہاتھ رکھ کر یوں بیان دیا کہ میں اللہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں نے یا تو یہ کہا ہے کہ لاؤ کاغذ میں ابھی طلاق دیتا

ہوں اور یا تو یہ کہا ہے کہ میں طلاق دے سکتا ہوں اور یا تو یہ کہا ہے کہ میں طلاق دیدوں گا۔ پس اگر میرا یہ بیان جھوٹا ہو تو غازی میاں

مجھے کوڑھی اور اندھا کر دیں؟

الجواب:- اقبال احمد نے جب اس طرح حلفیہ بیان دیا تو اسے صحیح مان لیا گیا اور مذکورہ بالا تینوں جملوں میں سے کسی

جملہ سے بھی اس کی بیوی پر طلاق نہیں پڑی اس لئے وقوع طلاق کا حکم نہیں کیا گیا وہ بدستور سابق اب بھی اقبال احمد کی بیوی ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۸/رذوالقعدہ ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:- از: علاء الدین، جگر ناتھ پور، بستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی کو غصہ سے مارتے ہوئے تین بار کہا

کہ جاؤ ہم تمہیں ”تلاکھ دہن تلاکھ دہن تلاکھ دہن“ اس کے بعد یہ بھی کہا کہ جاؤ ہم تمہیں ”ایک ہجار بار تلاکھ دہن“ ایسی صورت میں

زید کی بیوی پر کون سی طلاق واقع ہوئی اور اس کے لئے شرع کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں کہ غصہ میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے بلکہ اکثر طلاق غصہ ہی میں دی جاتی ہے۔ اب زید بغیر حلالہ اس بیوی سے نکاح نہیں کر سکتا۔ قال اللہ تعالیٰ "فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ۔" (پ ۱۳ ع ۱۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ رذوالحجہ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ:- از: محمد اسلم، انصار نگر، لال گنج بازار، بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ غلام جیلانی نے اپنی مدخولہ بیوی کے بارے میں مندرجہ ذیل تحریر لکھی۔ "غلام جیلانی کے ساتھ نور جہاں کی شادی ہوئی تھی اب تک کسی طرح سے ہم دونوں کا گذر ہوا۔ اب نہیں ہونے والا ہے کسی بھی قیمت پہ میں اس کو طلاق دیتا ہوں۔ میں اس کا طلاق دیتا ہوں۔ میں اس کا طلاق دیتا ہوں" جب اس تحریر کے مضمون کا نور جہاں کو علم ہوا تو وہ اپنے میکہ چلی گئی اس پر غلام جیلانی بہت پریشان ہوا تو اس کے چچا تیسرے دن نور جہاں کو اس کے میکہ سے واپس لائے اور غلام جیلانی و نور جہاں دونوں کو سخت تاکید کی کہ خبردار ایک دوسرے کے قریب نہ ہونا اور نہ ایک دوسرے سے بات کرنا تو اپنے چچا کی تاکید کے مطابق وہ دونوں نہ ایک دوسرے کے قریب ہوئے اور نہ ایک دوسرے سے بات کئے۔ یہاں تک کہ سات آٹھ دن بعد غلام جیلانی دوسرے شہر میں کمانے کے لئے چلا گیا۔ اب دریافت طلب یہ امور ہیں کہ تحریر مذکور سے غلام جیلانی کی بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں اگر پڑی تو کون سی طلاق اور غلام جیلانی اسے پھر رکھنا چاہے تو کیا صورت ہے اور غلام جیلانی کے چچا جو نور جہاں کو اس کے میکہ واپس لائے اور وہ غلام جیلانی کے گھر ایک ہفتہ رہی پھر وہ دوسرے شہر میں گیا تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں غلام جیلانی کی بیوی پر طلاق مغلطہ پڑ گئی اب بغیر حلالہ نور جہاں اس کے لئے حلال نہیں۔ جیسا کہ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ۔" (پ ۱۳ ع ۱۳) طلالہ کی صورت یہ ہے کہ عدت گزرنے کے بعد نور جہاں کسی سنی صحیح العقیدہ سے صحیح نکاح کرے۔ دوسرا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے، پھر وہ مرجائے یا طلاق دیدے تو دوبارہ عدت گزارنے کے بعد وہ غلام جیلانی سے نکاح کر سکتی ہے۔ اگر شوہر ثانی نے بغیر ہمبستری طلاق دیدی یا مرجا تو حلالہ صحیح نہیں ہوگا۔ کما فی حدیث العسیلہ۔ پارہ ۲۸ سورہ طلاق کی پہلی آیت کریمہ میں ہے: "لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُبَيَّنَةٍ۔" یعنی غلاق والی عورت کو عدت میں ان کے گھروں سے نہ نکالو اور نہ وہ خود نکلیں مگر یہ کہ کوئی صریح بے حیائی کی بات لائیں۔ لہذا غلام جیلانی کے چچا

نور جہاں کو عدت گزارنے کی لئے جو اس کے میکہ سے واپس لائے اوزان دونوں کو ایک دوسرے سے قریب ہونے اور بات کرنے سے سختی کے ساتھ منع کیا تو قرآن مجید کے حکم پر عمل کیا۔ عورت کو طلاق کے بعد زمانہ عدت میں شوہر کے گھر سے نکالنا یا اس کو خود نکالنا اس صورت میں جائز ہے جب کہ برائی کا اندیشہ ہو۔ غلام جیلانی دوسرے شہر میں چلا گیا تو بہتر کیا اگر نور جہاں کو وہ دوبارہ اپنے نکاح میں لانا چاہتا ہے تو اس پر لازم ہے کہ جب تک حلالہ کی عدت نہ گزر جائے اور وہ نور جہاں سے دوبارہ نکاح نہ کر لے اپنے گھر پر رات نہ گزارے تاکہ لوگ بدگمانی میں مبتلا نہ ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ شوال المکرم ۱۸ھ

مسئلہ:- از: ڈاکٹر رفیع اللہ میڈیکل افسر انچارج، غلیل آباد، سنت کبیر نگر

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید کا عقد ہندہ سے ہوا۔ تقریباً سولہ ماہ تک ہندہ کی آمد و رفت اپنے شوہر زید کے ساتھ قائم رہی۔ انہیں ایام میں ہندہ اپنی خواہش زید سے بار بار ظاہر کرتی رہی کہ زید اس کے میکے رہے۔ ہندہ کا متعدد بار یہی اصرار تھا کہ ہمارے میکے قیام رکھو۔ ملازمت میں جو رخصت ملا کرتی ہے وہ تمام ایام ہمارے میکے گزارو زید کی والدہ بہت زیادہ ضعیف جو بستر علالت پر مستقل رہا کرتی ہیں۔ زید اپنی ملازمت کے اوقات کے علاوہ والدہ کی خدمت و اطاعت میں گزارتا ہے۔ زید نے والدہ کو چھوڑ کر ہندہ کے میکے قیام کرنا ہرگز نہ پسند کیا۔ یوں تو زید کا آنا جانا ہندہ کے میکے تو تھا ہی مگر مستقل طور پر قیام کرنا یا رخصت ملنے پر وہیں جانا عملی طور پر لازم نہ تھا۔ تو یہ عمل ہندہ کو نہایت شاق گذرا کیوں کہ اس کی خواہش یہ بھی تھی کہ زید اپنی والدہ کو درگزر کرے اور اس کی مرضی کے مطابق زندگی گزارے۔

چنانچہ اسی بنا پر ہندہ نے اپنے شوہر سے طلاق کی بات کرنا شروع کر دیا تو زید نے جواب دیا کہ میں تمہیں ہرگز ہرگز طلاق نہیں دے سکتا اس لئے کہ ہمارے مذہب میں طلاق بہت بری چیز ہے۔ ہندہ کی آمد و رفت اپنے میکے لگی ہی رہتی تھی۔ اس کا طلاق کے متعلق گفتگو کرنا اسی طرح برقرار تھا۔ مگر زید کسی قیمت پر طلاق دینے پر راضی نہ ہوا۔ وہ یہی کہتا ہے کہ میں تمہیں طلاق نہ دوں گا۔ اس پر ہندہ نے کہا کہ طلاق لینے کا حق مجھے حاصل ہے اس لئے کہ عورت کو شریعت نے خلع کرانے کا حق دیا ہے۔ جس سے عورت طلاق لے سکتی ہے۔ چنانچہ ۲۳ ستمبر ۱۹۹۷ کو اپنے شوہر کی ملکیت کے سارے زیورات اور اپنے میکے کے سارے زیورات اور کپڑوں کو لے کر اپنی ماں کے ہمراہ ہندہ اپنے میکے جانے لگی۔ تو ایسی صورت میں زید سوچنے پر مجبور ہو گیا کہ ہندہ کا بار بار طلاق کا ذکر کرنا اور خلع کے ذریعہ اپنا اختیار ظاہر کرنا اور عملی طور پر زیورات اور کپڑوں کو سیٹ لینا اس امر کی نشاندہی کر رہا ہے کہ یہ اس کی دھمکی نہیں ہے بلکہ طلاق کی چٹی اور واقعی طلب ہے۔ چنانچہ ہندہ جب اپنی ماں کے ہمراہ جانے لگی۔ تو زید نے مجبور ہو کر اپنی زبان سے یہ الفاظ

ادا کیا کہ میں نے تمہیں ایک ساتھ تین طلاق دی۔

ہندہ کی بہن کا معاملہ بھی اسی طرح گذرا جیسا کہ میرے علم میں یہ بات واضح ہوئی۔ یعنی اس کی شادی ہوئی پھر طلاق ہوا تو اس کی بہن نے دوسری شادی کی۔ ان ایام تو اس کا دوسرا شوہر ملک ہند سے باہر سعودیہ ہے۔ اور ہندہ کی بہن اپنے میکے ہی قیام پذیر ہے۔ ہندہ اور اس کے متعلقین کے عادات و اطوار غیر شرعی اور غیر سماجی ہیں جن کو ضبط تحریر میں لانا مناسب نہیں۔

دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس مذکورہ لفظ سے (۱) کوئی طلاق واقع ہوئی۔ (۲) زید کی ایک ننھی بچی ہے جس کی عمر ایک سال سے زائد ہو رہی ہے۔ ایسی صورت میں ننھی بچی اپنی ماں کے ہمراہ ہے جس کے عادات و اطوار از روئے شرع مطہر خلاف اور بحیثیت معاشرہ نگ و عار کا سبب ہے۔ اپنی ماں کے ہمراہ وقت گزارے یا باپ کی پرورش میں آجائے شرع کا کیا حکم ہے؟ (۳) صورت مذکورہ میں اگر طلاق واقع ہوگئی ہے تو کیا زید پر ہندہ کو مہر دینا لازم ہے یا نہیں؟ (۴) زید کی ملکیت کے زیورات اسے از روئے شرع مل سکتے ہیں یا نہیں؟ جواب بحوالہ کتاب عنایت فرمائیں ممنون و مشکور ہوں گا۔

الجواب:- (۱) صورت مستفسرہ میں زید کی بیوی ہندہ پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی جیسا کہ عمدۃ الرعایہ حاشیہ شرح وقایہ جلد اول مجیدی صفحہ ۷۵ میں ہے: "ان طلقها ثلاث معا وقعن جميعاً. اه" واللہ تعالیٰ اعلم.

(۲) بچی ماں کی پرورش میں اسی وقت تک رہے گی کہ ناسمجھ ہو جب کچھ سمجھنے لگے تو اس سے علیحدہ کر لیں کہ بچی ماں کو دیکھ کر وہی عادت اختیار کرے گی جو اس کی ہے۔۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۱۴۰ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم.

(۳) صورت مسئلہ میں زید پر ہندہ کا مہر دینا لازم ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ کوئٹہ ۳۰۳ میں ہے: "المہز یتأكد باحد معان ثلاثة الدخول و الخلوة الصحيحة و موت احد الزوجین. اه" واللہ تعالیٰ اعلم.

(۴) زیورات جب کہ زید کی ملک ہیں تو قبضہ کے سبب ہندہ اس کی مالک نہیں۔ لہذا زید اپنے زیورات کو اس سے واپس لے سکتا ہے۔ اور یہ بات بالکل واضح ہے اس کے لئے کسی حوالہ کی ضرورت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم.

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۸/ ذوالحجہ ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:- از عبد الرحیم قادری بستوی، پریم نگر، نئی دہلی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بدخولہ بیوی ہندہ کو آپسی تکرار کے بعد ان الفاظ کو اپنی زبان سے کہا کہ میں نے تجھ کو طلاق دیا ایک دو تین۔ اس طرح کے الفاظ اس نے ادا کئے۔ صورت مسئلہ میں ہندہ پر کون سی طلاق واقع ہوئی؟ نیز بغیر حلالہ کے زید ہندہ سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے کہ نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں زید کی بیوی ہندہ پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی۔ اب بغیر حلالہ زید ہندہ سے نکاح نہیں کر سکتا۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ" (پ ۱۳ ع ۲) اگر زید ہندہ سے دوبارہ نکاح کرنا چاہتا ہے تو وہ عدت گزارنے کے بعد دوسرے سے نکاح صحیح کرے اور وہ ہندہ سے کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے۔ پھر وہ طلاق دیدے یا مرجائے تو دوبارہ عدت گزارنے کے بعد ہندہ زید کے ساتھ نکاح کر سکتی ہے۔ اگر شوہر ثانی نے بغیر ہمبستری طلاق دیدی تو ہندہ کا زید کے ساتھ ہرگز نکاح نہیں ہو سکتا۔ کافی حدیث العسیلہ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: ابرار احمد امجدی برکاتی

۱۷ ارشوال المعظم ۱۸ھ

مسئلہ:- از: اکرام الدین قادری، اندولی، اماری بازار، بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ عبد الصمد کی شادی اس کے ماموں کی لڑکی مہر النساء سے ہوئی۔ کچھ دنوں بعد وہ باہر چلا گیا اور وہاں سے اس نے اپنی مدخولہ بیوی کے بارے میں اپنے خسر اور ساس کو ہندی میں خط لکھا جس کی اردو درج ذیل ہے۔

جناب ماموں صاحب و ممائی صاحبہ!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

دیگر احوال یہ ہے کہ ماموں صاحب، ممائی صاحبہ اور مہر النساء میں آپ لوگوں سے بہت شرمندہ ہوں کہ مجھے یہ قدم اٹھانا پڑ رہا ہے۔ مجھے معاف کرنا کیوں کہ اس کے سوا اب میرے پاس کوئی راستہ نہیں ہے۔ اپنے ہوش و حواس سے میں عبد الحکیم ولد عبد الصمد حقیق اللہ بنت مہر النساء کو تین طلاق دیتا ہوں۔ طلاق دیتا ہوں طلاق دیتا ہوں مجھے معاف کرنا مہر النساء کیوں کہ اس کے سوا میرے پاس کوئی راستہ نہیں تھا۔ تم اپنی شادی ضرور کر لینا۔ ابھی میرے پاس کچھ بھی نہیں ہے۔ انشاء اللہ دو چار مہینے میں جتنا مجھ سے ہو سکے گا اور ساتھ میں مہر کا پیسہ بھی بھیج دوں گا۔

سوال یہ ہے کہ اس تحریر کی روشنی میں مہر النساء پر طلاق پڑی یا نہیں؟ اگر پڑی تو کوسی طلاق؟ اگر عبد الصمد پھر اپنی اسی بیوی مہر النساء کو رکھنا چاہے تو اس کی کیا صورت ہے؟ بیینوا ووجروا۔

الجواب:- عبد الصمد نے اپنے خسر کو جو خط لکھا ہے اس سے ظاہر ہے کہ عبد الصمد نے اپنی زوجہ مہر النساء ہی کو طلاق دی ہے۔ البتہ نام لکھنے میں اس سے غلطی ہوگئی لکھنا چاہئے تھا مہر النساء بنت حقیق اللہ مگر لکھ دیا حقیق اللہ بنت مہر النساء اس پر قرینہ یہ ہے کہ اس جملے کے بعد لکھا ہے۔ "مجھے معاف کرنا مہر النساء الخ" مہر النساء سے خطاب کرنا بتا رہا ہے کہ مہر النساء ہی کو طلاق دینے کے لئے یہ جملہ لکھا ہے اس لئے زید نے جس وقت یہ خط لکھا اسی وقت اس کی زوجہ مہر النساء پر تین طلاق مغلظہ واقع ہوگئی اور وہ اس

کے نکاح سے ایسی نکل گئی کہ بغیر حلالہ ان دونوں کا آپس میں نکاح بھی نہیں ہو سکتا۔ قرآن پاک میں ارشاد ہے: "فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ." (پ ۱۳ ع ۲) عالمگیری جلد اول صفحہ ۳۵۸ میں ہے: "قال امرأته عمرة بنت صبيح طالق و امرأته عمرة بنت حفص و لانية له لا تطلق. و ان نوى امرأته في هذه الوجوه طلقت امرأته في القضا و فيها بينه و بين الله تعالى كذا في خزانة المفتين. و على هذا اذا سمي بغیر اسمها و لانية له في طلاق امرأته فان نوى طلاق امرأته في هذه الوجوه طلقت امرأته كذا في الذخيرة. اه ملخصاً اس صورت میں اگر عبد الصمد مہر النساء کو دوبارہ رکھنا چاہتا ہے تو بطریق شرع بعد حلالہ مہر النساء سے نکاح کر سکتا ہے بغیر حلالہ نکاح ہرگز جائز نہیں۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔"

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۷ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:- از: عبدالشکور، گلاس گو، برطانیہ

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک ایسے طلاق نامہ پر دستخط کیا جس میں صریح لفظوں میں تین طلاق اپنی بیوی کو دینے کا اقرار موجود ہے۔ مگر زید یہ کہتا ہے کہ میں نے اپنی بیوی کو صرف ایک طلاق دیئے ہیں گرچہ طلاق نامہ پر تین طلاق درج ہے۔ اس کی وجہ ہے کہ میں نے دستخط کرتے وقت طلاق نامہ کے مضمون کو قطعاً پڑھا نہیں تھا۔ اگر مجھے معلوم ہوتا کہ مجھ سے کسی خارجی انتقام کی بنیاد پر تین طلاق لئے جا رہے ہیں تو میں ہرگز طلاق نامہ پر دستخط نہ کرتا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا زید کی بیوی پر تین طلاقیں پڑیں یا ایک طلاق واقع ہوئی؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "بلاشبہ قاعدہ عامہ یہی ہے کہ جو شخص کوئی کاغذ لائے اور دوسرے سے اس پر دستخط یا مہر کرائے تو اگر وہ حرف بحرف پڑھ کر نہ سناے گا تو حاصل مضمون ضرور بتائے گا یا وہ نہ بتائے تو یہ (دستخط یا) مہر کرنے والا پوچھ لے گا کہ اس میں کیا لکھا ہے۔" (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۷۲۱) اعلیٰ حضرت نے اس قاعدہ کا عام ہونا ایک سو دس سال قبل تحریر فرمایا ہے۔ اور اس تعلیمی ترقی کے زمانہ میں تو اس قاعدہ پر سختی کے ساتھ عمل ہے۔ لہذا ظاہر یہی ہے کہ زید نے طلاق نامہ پڑھ کر یا اس کے مضمون سے آگاہ ہو کر اس پر دستخط کیا ہے اور اس کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں کہ اب بغیر صحیح حلالہ وہ عورت زید کے لئے حلال نہیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ." (پ ۲ سورۃ بقرہ، آیت ۲۳۰)

لیکن اگر زید اس بات سے انکار کرتا ہے تو وہ مسجد کے منبر پر دونوں ہاتھ رکھے اور اسی حال میں اس سے قسم اس طرح کھلائی جائے کہ میں اللہ تعالیٰ کو سمیع و بصیر اور اس کے رسول سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر جانتے ہوئے اللہ

تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں نے طلاق نامہ کو نہیں پڑھا اور نہ میں اس کے مضمون سے واقف تھا کہ اس میں تین طلاقیں لکھی ہیں میں نے صرف ایک طلاق کی تحریر سمجھ کر اس پر دستخط کیا ہے۔ اگر میرا یہ بیان غلط ہو تو مجھ پر اللہ تعالیٰ کا قہر و غضب ہو اور وہ مجھے کوڑھی و اندھا کر دے۔ اگر وہ اس طرح قسم نہ کھائے تو اس سے تین طلاق کی تحریر جان کر اس پر دستخط کرنے کا اقرار کرالیا جائے۔ اور اگر قسم کھالے تو اس کی بیوی پر صرف ایک طلاق کا حکم کیا جائے۔ اگر وہ جھوٹی قسم کھائے گا تو اس کا وبال اس پر ہوگا۔ اور اگر وہ مذکورہ طریقہ پر قسم نہ کھائے اور طلاق کے مضمون پر مطلع ہونے کا اقرار بھی نہ کرے تو اس کا سماجی بایکاٹ کیا جائے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَإِمَّا يَنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ"۔ (پ ۷ ع ۱۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: ذکی اللہ، جگر ناتھ پور، ہستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید اور اس کی بیوی ہندہ کے درمیان جھگڑا ہوا تو زید نے ہندہ کو مارا ہندہ نے زید کو گالی دیتے ہوئے مارا اور اس کی داڑھی پکڑ کر نوج لیا اس پر زید نے کہا کہ اب اگر میں تجھ کو رکھوں تو اپنی ماں سے بدکاری کروں۔ کچھ دنوں بعد زید و ہندہ پھر میاں بیوی کی طرح رہنے لگے تو ان کے لئے کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- زید کا اپنی بیوی ہندہ سے یہ کہنا کہ "اگر میں تجھ کو رکھوں تو اپنی ماں سے بدکاری کروں" یہ الفاظ طلاق سے نہیں اور نہ عند الشرع قسم ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ فیض الرسول جلد دوم صفحہ ۱۸۶ میں ہے۔ لہذا ہندہ پر کوئی طلاق نہیں واقع ہوئی اور نہ زید پر شرعاً کوئی کفارہ لازم ہوا۔

البتہ جملہ مذکورہ سے زید نے اپنی ماں کی توہین کی ہے جس کے سبب وہ سخت گنہگار ہوا علانیہ توبہ و استغفار کرے اور ماں اگر زندہ ہے تو اس سے معافی طلب کرے۔ اور داڑھی کی توہین بالا جماع کفر ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف اول صفحہ ۳۰ پر ہے۔ اور داڑھی نوج لینا یقیناً اس کی توہین ہے۔ لہذا ہندہ سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہے اس پر بھی لازم ہے کہ علانیہ توبہ و استغفار کرے اور پھر سے اس کا نکاح پڑھایا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:- از: علی رضا، اندولی، اماری بازار، ہستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ بہوئے کچھ بدتمیزی کی اس پر خسر نے کہا کہ میں مجبور ہوں ورنہ میں تم کو طلاق دلوادیتا۔ تو اس گفتگو پر لڑکا جو اپنی بیوی سے ناراض نہیں تھا غصہ میں آ کر کہا کہ ایک شادی آپ نے چھڑوا دیا تھا تو اس کو

میں چھوڑ دیتا ہوں۔ میں نے چھوڑ دیا۔ میں طلاق دیتا ہوں۔ دو تین مرتبہ کہا۔ پھر کہا قرآن کی قسم میں طلاق دیتا ہوں۔ اب وہ لڑکا اپنی اسی بیوی کے ساتھ زندگی گزارنا چاہتا ہے۔ تو اس کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں تین طلاقیں پڑ گئیں اور بیوی نکاح سے نکل گئی۔ اب بغیر حلالہ اس عورت کا نکاح لڑکا مذکور سے نہیں ہو سکتا۔ خدائے تعالیٰ کا فرمان ہے: "فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ." (پ ۲ ع ۱۳) حلالہ کی صورت یہ ہے کہ عورت عدت گزارنے کے بعد دوسرے سے نکاح صحیح کرے وہ اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر وہ طلاق دیدے یا مرجائے تو دوبارہ عدت گزارنے کے بعد وہ لڑکا مذکور کے نکاح میں آ سکتی ہے۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد اول صفحہ ۴۷۳ میں ہے: "ان كان الطلاق ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها ثم يطلقها او يموت عنها كذا في الهداية. ملخصاً. اگر دوسرے شوہر نے ہمبستری کے بغیر طلاق دیدی یا مرجا تو حلالہ صحیح نہ ہوگا۔ کافی حدیث العیالہ۔"

البتہ اگر لڑکا اللہ کی قسم کھا کر بیان دے کہ اس وقت میرا غصہ اس حد کو پہنچ گیا تھا کہ میری عقل بالکل ختم ہو گئی تھی اور مجھے معلوم نہ تھا کہ میں کیا کہتا ہوں اور میرے منہ سے کیا نکلتا ہے۔ تو اس کی بات مان لی جائے گی اور طلاق کا حکم نہ دیں گے اگر وہ جھوٹی قسم کھائے گا تو وبال اس پر ہوگا۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۶۳۰ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۱۰/صفر المظفر ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: محمد ابراہیم، نیوری چورہا، امبیڈ کرنگر

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ بکر کا بیان ہے کہ زید نے میری بہن ہندہ کے بارے میں ٹیلیفون پر مجھ سے یہ کہا کہ طلاق دیتا ہوں، طلاق طلاق اور بکر کا یہ بھی بیان ہے کہ زید اب انکار کرتا ہے جب کہ اس کے باپ نے اقرار کیا تھا کہ ایک بار طلاق ہندہ سے نہیں کہا بلکہ تم سے کہا تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ پر طلاق پڑی یا نہیں؟ اور اب ہندہ کو زید کے پاس جانے میں عزت و جان کا خطرہ ہے تو کیا وہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- بکر کے اس بیان سے طلاق ثابت نہیں ہوگی کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کے بارے میں بذریعہ ٹیلیفون یہ کہا کہ طلاق دیتا ہوں۔ طلاق طلاق اور اس بیان سے بھی کہ زید کے باپ نے اقرار کیا کہ ایک بار طلاق ہندہ سے نہیں کہا بلکہ تم سے کہا۔

اس لئے کہ طلاق یا تو شوہر کے اقرار سے ثابت ہوگی یا دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں عادل ثقہ کی گواہیوں سے۔ اور صورت مسئلہ میں یہ دونوں باتیں نہیں پائی جاتی ہیں۔ لہذا ہندہ پر وقوع طلاق کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔ تفسیرات احمدیہ مطبوعہ رحیمہ

صفحہ ۱۲۵ میں ہے: "فی غیر الحدود و القصاص ان کان مما یطلع علیہ الرجل یقبل بشهادة رجلین او رجل و امرأتین سواء کان مالا او غیر مال عندنا. اھ"

اگر ہندہ کو زید کے پاس جانے میں عزت و جان کا خطرہ ہے تو وہ کسی طرح اس سے طلاق حاصل کرے۔ طلاق حاصل کئے بغیر وہ دوسرا نکاح ہرگز نہیں کر سکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

۱۶ محرم الحرام ۱۴۱۱ھ

مسئلہ:- از: حسنین رضا، نانپارہ، بہرائچ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کے کچھ دشمنوں نے زید پر سحر کرایا جس کے نتیجے میں زید بیمار ہو گیا اور زید کا دماغ خراب ہو گیا۔ زید نے گالی گلوچ بکنا مارنا پیٹنا، بھاگنا، کبھی ہنسنا کبھی رونا اختیار کیا۔ ان حرکات کے پیش نظر اس کو کمرہ میں بند رکھا جاتا، کبھی باندھ دیا جاتا، لکھنؤ کے نوری اسپتال سے اس کا دماغی علاج ہوا ہے۔ دماغ پر بجلی کی کئی شاٹیں بھی لگائی گئی ہیں۔ کبھی حالت پر سکون ہو جاتی ہے، کبھی سابق حال ہو جاتا ہے۔ زید کے دشمنوں نے لوگوں سے یہ بھی کہا ہے کہ زید نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی ہے۔ بیوی کا بیان ہے کہ محض افترا اور بہتان ہے۔ زید بھی انکار کرتا ہے۔ صورت مستفسرہ یہ ہے کہ حالات متذکرہ بالا کی روشنی میں اگر بالفرض زید نے طلاق دی ہے تو عند الشرع طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ جب کہ ڈاکٹر کا یہ فیصلہ ہے کہ مریض کے دماغ کی چول درست نہیں علاج جاری رہے گا۔ بینوا تو جروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں دشمنوں کے یہ مشہور کر دینے سے کہ زید نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی ہے وقوع طلاق کا حکم نہیں کریں گے۔ البتہ جب زید کی یہ حالت ہے کہ کبھی وہ پاگلوں جیسی حرکتیں کرتا ہے اور کبھی پر سکون ہو جاتا ہے۔ تو اگر بالفرض زید نے ہوش و حواس کے درنگی میں اپنی بیوی کو طلاق دی ہے اور شرعی طور پر اس کا ثبوت ہو تو ایسی صورت میں طلاق پڑ جانے کا حکم کریں گے۔ اور اگر اس کے ہوش و حواس درست نہیں تھے۔ عقل زائل ہو گئی تھی اور ایسی حالت میں طلاق دینے کا ثبوت ہو تو وقوع طلاق کا حکم نہیں۔ حدیث شریف میں ہے: "کل طلاق جائز الا طلاق المعتوه و المغلوب علی عقله." اور دوسری حدیث شریف میں ہے: "رفع القلم عن ثلثة عن النائم حتی یتيقظ و عن الصبی حتی یبلغ و عن المعتوه حتی یعقل. اھ" (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۸۴) اور فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد اول صفحہ ۳۵۳ میں ہے: "یقع طلاق کل زوج اذا کان بالغاً عاقلاً." پھر چند سطر بعد ہے: "لا یقع طلاق الصبی و المجنون و المدهوش هکذا فی فتح القدیر و كذلك المعتوه لا یقع طلاقه ایضاً و هذا اذا کان فی حالة العته و اما فی حالة الافاقه"

فالصحيح انه واقع كذا في الجوهرة النيرة. اهـ ملخصاً و الله تعالى اعلم.

الجواب صحيح: جلال الدين احمد الامجدی

مکتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ:- از: محمد مرتضیٰ خاں رضوی، سورت، گجرات

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ میں کہ فضلو خان صاحب نے اپنی بیوی سارہ بیگم کو غصے میں اس طرح طلاق دی کہ ”میں نے تجھ کو طلاق دی“ پھر اسی تیور کے ساتھ ذرا وقفے سے دوبار اور طلاق طلاق کہا یعنی میں نے تجھ کو طلاق دی۔ طلاق طلاق اس کے بعد یہ دونوں الگ رہنے لگے اور عورت نے عدت شروع کر دی۔ اسی درمیان ایک مفتی صاحب سے استفتاء کیا گیا تو انہوں نے یہ فتویٰ دیا کہ اگر زید کا یہ بیان سچ ہو تو اس کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوئی اور آخر کے دو لفظ نسبت و اسناد نہ ہونے کی وجہ سے لغو ہوئے۔ لہذا زید اپنی بیوی ہندہ کو عدت میں رجعت کر کے اپنے نکاح میں رکھ سکتا ہے۔ (خلاصہ جواب) پس اس کے بعد مذکور شخص نے اس سے رجعت کر لی اور دونوں میاں بیوی بن کر ساتھ رہنے لگے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ فتویٰ غلط ہے یا صحیح؟ اور ان دونوں کا بغیر حلالہ زوجین بن کر رہنا جائز ہے یا نہیں؟ فقہ حنفی کے حوالوں سے مزین جواب مرحمت فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

السبواب:- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی سے دریافت کیا گیا کہ ”محمد مظفر کا اپنے والدہ سے جھگڑا ہو رہا تھا اس کی والدہ نے کہا کہ اگر اپنی بیوی کو نہ چھوڑو گے تو تم سو رکھاؤ اسی طرح تین مرتبہ بولی۔ مظفر نے کہا طلاق دیتے ہیں پھر اس نے بلا قصد غصہ کے ساتھ اپنی والدہ کے سامنے کہا طلاق طلاق طلاق بغیر مخاطب کرنے کسی کو اب شرعاً صورت مسئلہ میں مظفر کی بیوی پر طلاق پڑے گی یا نہیں؟“ اعلیٰ حضرت نے اس کے جواب میں تحریر فرمایا کہ: ”تین طلاقیں ہو گئیں بے حلالہ اس کے نکاح میں نہیں آ سکتی۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۶۱) اس صورت میں بھی طلاق کی نسبت عورت کی طرف نہیں مگر اعلیٰ حضرت نے تین طلاق کے وقوع کا حکم فرمایا اس لئے کہ اگرچہ لفظ میں نسبت نہیں ہے مگر نیت میں نسبت ضرور ہے۔

لہذا صورت مسئلہ میں شوہر نے جب کہ پہلے جملہ میں بیوی سے کہا میں نے تجھ کو طلاق دی تو آخری دو طلاقیں میں اگرچہ لفظ میں نسبت نہیں مگر قرینہ سے ثابت ہے کہ نیت میں ان دو طلاقیں کی نسبت بھی ضرور اسی بیوی کی طرف ہے۔ اگر شوہر سے اسی وقت پوچھا جاتا کہ تم نے اپنی بیوی کو کتنی طلاق دی ہے وہ یقیناً تین ہی بتاتا۔ خصوصاً اس حال میں کہ آج کل لوگ عام طور پر تین سے کم طلاق دیتے ہی نہیں ہیں۔

خلاصہ یہ کہ مذکورہ صورت میں طلاق رجعی پڑنے کا فتویٰ دینا صحیح نہیں۔ میاں بیوی پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں کہ اب بغیر حلالہ وہ عورت شوہر اول کے لئے حلال نہیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ

مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ۔ (پ ۲ سورہ بقرہ، آیت ۲۳۰) اگر وہ دونوں ایک دوسرے سے الگ نہ ہوں تو سب مسلمانان کا بایکاٹ کریں ورنہ ان پر فاسقوں جیسا عذاب ہوگا۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ۔ (پ ۶ سورہ مائدہ، آیت ۷۸) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

۱۴ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ

مسئلہ:- از: محمد عابد انصاری، کھڑکی دروازہ روڈ، گنا، (ایم پی)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دے کر مہر دینے لگا لیکن ہندہ نے اس وقت یہ کہہ کر لینے سے انکار کر دیا کہ پانچ آدمی جمع کر کے مہر اور عدت کے اخراجات لوں گی۔ اس کے جواب میں زید نے پھر ایک طلاق دیدی۔۔۔ اب زید کہتا ہے کہ میں دو طلاق دیا ہوں۔ تفصیل یوں بیان کرتا ہے کہ ایک طلاق دے کر مہر دے رہا تھا جب اس نے مہر لینے سے انکار کیا تو پھر ایک دیا۔ جب کہ ہندہ یہ کہتی ہے کہ تین طلاق دے کر مہر دے رہا تھا میرے انکار پر ایک طلاق اور دی۔ زبیدہ اور خالد جو اس وقت وہیں موجود تھے وہ دونوں ہندہ کی تائید کرتے ہیں اب کس کا اعتبار کیا جائے؟ کچھ لوگ یہ کہتے ہیں کہ شریعت کو بالائے طاق رکھو بچوں کا منہ دیکھو یعنی طلاق شدہ بیوی کو یونہی رکھ لو ایسے لوگوں کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- عام طور پر لوگ تین ہی طلاق دیتے ہیں لیکن جب زید انکار کرتا ہے کہ نہیں میں نے دو طلاق دی ہے تو پہلے اسے سمجھایا جائے کہ اگر تم نے تین طلاق دی ہے تو اقرار کر لو اور اللہ تعالیٰ کے عذاب سے ڈرو۔ ورنہ اگر واقعی تم نے تین طلاق دی ہے اور ویسے ہی اس کو دوبارہ بیوی بنا کر رکھ لو گے تو تم زندگی بھر حرام کاری میں مبتلا رہو گے اور جتنے بھی بچے تم سے ہوں گے سب حرام ٹھہریں گے۔ اگر زید اس طرح سمجھانے کے باوجود تین طلاق دینے کا اقرار نہ کرے تو اسے حضرت مخدوم صاحب چندیری کے آستانہ پر لے جائیں اور حضرت کے مزار پر اس کا ہاتھ رکھ کر اس سے اس طرح قسم لیں کہ میں اللہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں میں نے اپنی بیوی کو تین طلاق نہیں دی ہے۔ اگر میں جھوٹ بول رہا ہوں تو مخدوم پاک ہمیں کوڑھی اور اندھا کر دیں اسی طرح تین بار اس سے کہلوائیں۔ اگر وہ اس طرح قسم کھانے سے انکار کرے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس نے تین ہی طلاق دی ہے اسی وجہ سے وہ قسم کھانے سے انکار کر رہا ہے۔ لہذا اس کی زبان سے اقرار کروالیا جائے کہ ہاں ہم نے اپنی بیوی کو تین طلاق دی ہے۔ اگر وہ اس طرح اقرار کر لے تو اس صورت میں ہندہ پر تین طلاقیں پڑ گئیں اور وہ اس کے نکاح سے نکل گئی اب اگر زید ہندہ کو دوبارہ رکھنا چاہے تو بغیر حلالہ اس کا نکاح ہندہ سے ہرگز نہیں ہو سکتا۔ خدائے تعالیٰ کا فرمان ہے: فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ۔ (پ ۲ ع ۱۳) اور حلالہ کی صورت یہ ہے کہ ہندہ عدت گزارنے کی بعد دوسرے سے نکاح صحیح کرے اور وہ

اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر وہ طلاق دیدے یا مر جائے تو دوبارہ عدت گزارنے کے بعد وہ زید کے نکاح میں آ سکتی ہے۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد اول صفحہ ۴۷۳ پر ہے: "ان كان الطلاق ثلاثاً لم تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها ثم يطلقها او يموت عنها كذا في الهداية. ۱۵" اگر دوسرے شوہر نے ہمبستری کئے بغیر طلاق دیدی یا مر گیا تو حلالہ صحیح نہ ہوگا کما فی حدیث العیلہ۔

البتہ اگر زید مذکورہ طریقے پر قسم کھالے اور کسی بھی طرح وہ تین طلاق دینے کا اقرار نہ کرے تو شرعاً اس کی بات مانی جائے گی اور ہندہ پر تین طلاق واقع ہونے کا حکم نہیں کریں گے بلکہ دو طلاق رجعی کا حکم کریں گے اب حلالہ کی بھی ضرورت نہیں۔ اور چونکہ ہندہ خود مدعیہ ہے گواہ نہیں اور شرع میں ایک مرد اور ایک عورت کی گواہی معتبر نہیں تو زبیدہ اور خالد کی گواہی سے بھی ہندہ پر تین طلاق کا حکم نہیں کریں گے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَ اسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رَجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَ امْرَأَتْنِ." (پ ۳ سورہ بقرہ، آیت ۲۸۲)

لہذا اس صورت میں جب تک ہندہ عدت میں ہے زید اس سے رجعت کر سکتا ہے نکاح کی ضرورت نہیں یعنی اتنا کہہ دے کہ میں نے تجھے اپنے نکاح میں پھیر لیا یا اس سے ہمبستری وغیرہ کرے اور اگر عدت گزر گئی ہے تو عورت کی رضا سے نئے مہر کے ساتھ ہندہ سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ حلالہ کی ضرورت نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۶۲۲ میں ہے۔ اگر زید جھوٹی قسم کھائے گا تو اس کا وبال اس پر ہوگا۔ حدیث شریف میں ہے: "ان الكذب فجور و ان الفجور يهدى الى النار." یعنی جھوٹ بولنا فسق و فجور ہے اور فسق و فجور دوزخ میں لے جاتا ہے۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۴۱۲) اور جن لوگوں نے یہ کہا کہ شریعت کو بالائے طاق رکھو وہ اسلام سے خارج ہو گئے اور ان کی بیویاں نکاح سے نکل گئیں انہیں کلمہ پڑھا کر پھر سے مسلمان کیا جائے اور علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے۔ اگر وہ ان کو رکھنا چاہتے ہیں تو پھر سے ان کا نکاح پڑھایا جائے اور ان سے عہد لیا جائے کہ آئندہ شریعت کے بارے میں پھر ایسی بات زبان سے نہیں نکالیں گے۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان سختی کے ساتھ ان کا بایکاٹ کریں۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: "وَ اِمَّا يُنَسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ." (پ ۷ ع ۱۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۱۸ ربیع الآخر ۱۴۲۰ھ

مسئلہ: - از: فاروق احمد تجوری والے، تجوری گلی، اندور

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید نے بمبئی سے اپنی بیوی کو ایک تحریر بھیجی جس میں لکھا کہ "طلاق لے لو۔ طلاق لے لو" تو اس کی بیوی پر طلاق پڑی کہ نہیں اگر پڑی تو کون سی طلاق؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں تحریر مذکور اگر واقعی شوہر نے لکھی ہے تو اس کی بیوی پر اگر مدخولہ ہے تو دو طلاق رجعی پڑ گئی عدت کے اندر رجعت کر سکتا ہے۔ نکاح کی ضرورت نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اپنے رسالہ مبارکہ رہیق الاحقاق میں طلاق رجعی کے کلمات کو لکھتے ہوئے نمبر ۱۹ پر تحریر فرماتے ہیں: ”طلاق لے فی رد المختار خذی طلاقك فقلت اخذت فقد صحح الوقوع بلا اشتراط نية كما في الفتح. وكذا لا يشترط قولها اخذت كما في البحر.“ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۵۰۹)

مسئلہ:- از: صوفی علی محمد، کیکردالی، ہنومان گڈھ

مفتیان دین شرع متین از روئے شریعت اس بارے کیا فرماتے ہیں موضع کیکردالی خاص میں ایک کمیٹی اسلام کمیٹی کے نام سے بنائی گئی ہے وہ اس لئے کہ جو لوگ اپنی بیویوں کو بلا وجہ معمولی سی باتوں پر طلاق دے دیا کرتے ہیں تو وہ کمیٹی کچھ عرصہ تک ٹھیک کام کرتی رہی اسلام کے مطابق مگر اس طرف کو آ کر گندی سیاست کا شکار ہو گئی مثلاً اگر کوئی شخص اپنی نافرمان بیوی سے آزاد ہونا چاہتا ہے تو کمیٹی والے حضرات کچھری تھانہ جا کر جھوٹی باتیں جو ایک دم یکسر خلاف ہوتی ہیں اگر جہیز پانچ ہزار کی رقم کا تھا تو بیس ہزار مہراً اردس ہزار کا تھا تو چالیس ہزار مہر خالی اس طرح جھوٹے دعوے کر کے غریب انسان سے وہ کمیٹی والے بیٹی والے کو اتنی کثیر رقم دلاتے ہیں جس سے وہ طلاق دینے والا عمر بھر سکون کے سانس نہ لے سکے معاذ اللہ کیا یہ درست ہے؟

جو بارہ گاؤں کا ان کمیٹی والوں کا سربراہ ہے انھوں نے باللہ مردود ہے دیوبندی ہے عقل اس کی گندی ہے کیوں کہ کئی واقعے ایسے سامنے آچکے ہیں کہ اگر کسی نے اپنی منکوحہ کو ناروا بات پر ڈانٹا ڈپٹا تو کمیٹی والوں نے زبردستی طریقے پر طلاق دلائی ہے بغیر طلاق دلائے ہوئے ان نا اہلوں کا کھایا پیا ہضم ہی نہیں ہوتا اور جو با سمجھ مسلمان کمیٹی والوں کی بات تسلیم نہ کرے تو کمیٹی والے اس حق پسند مسلمان کو اپنی پہنچایت ہی سے بالکل الگ کر دیتے ہیں۔ پھر اس حق گو کے خلاف بڑے فخر غرور میں مسجد کے مائیک پر اعلان کراتے ہیں اس شخص کا برادری مسلمان میں کھانا پینا بند دعا سلام حقہ پانی ختم العیاذ باللہ کیا یہی انصاف ہے؟

اگر کمیٹی والوں کی جھوٹے دعووں کے مطابق غریب حق گو دے دیتا ہے ناجائز دباؤ کی وجہ پر تو پھر یہی کمیٹی والے اسی مائیک پر مسجد کے سب کو یہ اعلان سنا دیتے ہیں کہ اب اس کے ساتھ کھاؤ پیو اب یہ ہمارا آپ کا سب کا آدمی ہے۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- کمیٹی والوں کا مسلمانوں پر بیجا دباؤ ڈالنا اور ان کے خلاف جھوٹے مقدمے دائر کر کے لڑکی والوں کو کثیر رقم دلانا اس طرح مسلمانوں کو تکلیف پہنچانا سخت ناجائز ہے۔ ایسی کمیٹی والے حق العبد میں گرفتار سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہیں۔ ان پر لازم ہے کہ اپنے غلط طریقہ کار سے باز آ جائیں۔ اور اللہ واحد قہار کے عذاب سے ڈریں۔ حدیث شریف میں ہے: ”من اذی مسلماً فقد اذانی و من اذانی فقد اذی اللہ۔“ یعنی جس نے کسی مسلمان کو اذیت پہنچائی تو اس نے مجھے تکلیف پہنچائی اور جس نے مجھے اذیت پہنچائی اس نے خدا کو اذیت پہنچائی۔

اور کمیٹی والوں کا دیوبندی کو سربراہ بنانا حرام ہے ان پر لازم ہے کہ اسے سربراہی سے ہٹا دیں کہ دیوبندی ضروریات دین کا انکار کرنے کے سبب بمطابق فتاویٰ حسام الحرمین کافر و مرتد ہیں۔ اور شریعت نے مرتدوں کو سربراہ بنانے بلکہ ان کے پاس اٹھنے بیٹھنے، ان سے سلام و کلام کرنے اور ان کے ساتھ کھانے پینے تک کو ناجائز قرار دیا ہے۔ حدیث شریف میں ہے ”ان لقیتموہم فلا تسلّموا علیہم و لا تجالسوہم و لا تشاربوہم و لا توکلوہم۔“ لہذا کمیٹی والوں پر فرض ہے کہ وہ کسی سنی صحیح العقیدہ مسلمان کو سربراہ بنائیں اور اس کی سرپرستی میں شریعت کے مطابق مسلمانوں کے سماجی مسائل کا حل تلاش کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ: خورشید احمد مصباحی

۱۳ رذوالحجہ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ: - از: نصیب علی، سڑھری، شمس پور، بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ نصیب علی نے اپنی مدخولہ بیوی کے بارے میں ایک غیر مسلم سے کہا کہ میں اپنی بیوی کو جواب دیتا ہوں لکھ دو اس نے کہا کہ جواب لکھوں کہ طلاق لکھوں؟ تو نصیب علی نے کہا کہ طلاق لکھو اس پر غیر مسلم نے نصیب علی کی بیوی کو تین طلاق لکھا۔ نصیب علی کا بیان ہے کہ طلاق نامہ پڑھ کر ہمیں نہیں سنایا اور ہم سے اس پر دستخط لیا۔ پھر جب بعد میں وہ طلاق نامہ پڑھا گیا تو پڑھنے والے نے بتایا کہ اس میں تین طلاق لکھی ہوئی ہے۔ تو نصیب علی نے کہا ہم نے طلاق دیدیا چاہے۔ ایک مرتبہ لکھا ہو چاہے تین مرتبہ لکھا ہو۔ سوال یہ ہے کہ نصیب علی کی بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں؟ اگر پڑی تو کون سی طلاق؟ نصیب علی اگر پھر اسی عورت کو رکھنا چاہے تو کیا صورت ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں نصیب علی کی بیوی پر طلاق مغلطہ پڑ گئی اس لئے کہ کاتب کے پوچھنے پر کہ ”جواب لکھوں کہ طلاق لکھوں نصیب علی کا یہ کہنا کہ طلاق لکھو پھر طلاق نامہ تیار ہو جانے پر نصیب علی کا دستخط کرنا اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ طلاق نامہ نصیب علی ہی کے حکم سے لکھا گیا۔ اور جب اسے پڑھ کر بتایا گیا کہ اس میں تین طلاق لکھی ہے تو اس کے جواب میں نصیب علی کا یہ قول ہم نے طلاق دیدیا چاہے ایک مرتبہ لکھا ہو چاہے تین مرتبہ لکھا ہو“ اس سے ثابت ہوا کہ وہ تین طلاق سے راضی رہا۔

سیدنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”فضولی شخص جیسے شوہر کی طرف سے امر یا اذن تحریر نہیں یا نہ رہا اگر وہ عورت کی طلاق لکھ لائے تو اس کا نفاذ اجازت شوہر پر موقوف رہتا ہے۔ اگر وہ اس کے مضمون پر مطلع ہو کر اس مضمون کو نافذ کر دے مثلاً صراحت کہہ دے کہ میں نے جائز کیا یا کوئی ایسا فعل کرے جو نافذ کرنے پر دلیل ہو مثلاً اس پر اپنا دستخط کر دے یا مہر کر دے تو وہ تحریر نافذ ہو جاتی ہے۔ اور گویا خود شوہر کی تحریر قرار پاتی ہے۔ اھ ملخصاً“ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم)

صفحہ ۷۲۰) اور شامی جلد دوم صفحہ ۳۶۵ میں ہے: "لو قال للکاتب اکتب طلاق امرأتی کان اقراراً بالطلاق و ان لم یکتب. ۱۵" اور فتاویٰ بزازیہ مع عالمگیری جلد چہارم صفحہ ۱۸۵ پر ہے: "کتب غیر الزوج کتاب الطلاق و قرأه الزوج فاخذہ و ختم علیہ فهذا بمنزلة كتابة بنفسه. ۱۶" لہذا جب غیر کے لکھے ہوئے طلاق نامہ کو شوہر جائز کر دے تو طلاق پڑ جاتی ہے تو یہاں تو نصیب علی نے خود لکھنے کا حکم دیا اور پھر اس پر راضی رہا تو بدرجہ اولیٰ طلاق پڑ گئی۔

اب نصیب علی بغیر حلالہ اپنی بیوی کو نہیں رکھ سکتا۔ اور اس کا طریقہ یہ ہے کہ نصیب علی کی بیوی عدت کے بعد دوسرے سے نکاح صحیح کرے اور وہ دوسرا شوہر اس سے کم از کم ایک بار بمبستری کرنے کے بعد طلاق دے یا مرجائے تو پھر عدت گزرنے پر نصیب علی اس سے نکاح کر سکتا ہے اس سے پہلے ہرگز نہیں کر سکتا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: "فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ." (پ ۲ سورہ بقرہ، آیت ۲۳۰) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد عبدالحی قادری

۱۳ رجب المرجب ۱۸ھ

مسئلہ: - از: حاجی عبدالعزیز نوری، ہاتھی پالا اندور، ایم۔ پی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے کہا میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی دی دی تو کون سی طلاق واقع ہوئی؟

الجواب: - لفظ دی کی تین بار تکرار سے طلاق مغلظہ واقع ہو جاتی ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۶۵۹ پر ہے۔ لہذا اگر وہ زید کی مدخلہ ہے تو اس پر طلاق مغلظہ پڑ گئی اب زید بغیر حلالہ اس سے نکاح نہیں کر سکتا۔ قال اللہ تعالیٰ "فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ." (پ ۲ سورہ بقرہ، آیت ۲۳۰) اور اگر وہ غیر مدخلہ ہے تو ایک طلاق بائن پڑی۔ حضرت علامہ ہسکفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: "قال لزوجه غیر المدخول بها انت طالق ثلاثا وقعن و ان فرق بانث بالاولی." (در مختار مع شامی جلد دوم صفحہ ۹۴، ۹۳) اس صورت میں عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے، حلالہ کی ضرورت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد عبدالحی قادری

۸ رزی القعدہ ۱۷ھ

مسئلہ: - از: حاجی عبدالغفار صاحب نوری بابا، اندور، ایم۔ پی

زید نے اپنی منکوحہ سے کہا تو میری بیوی نہیں۔ تو اس جملہ سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب: - یہ جملہ کہ "تو میری بیوی نہیں" مذہب مختار پر بالکلیہ الفاظ طلاق سے نہیں ہے۔ یہاں تک کہ بہ نیت طلاق

کہا ہو جب بھی طلاق واقع نہیں ہوگی عالمگیری میں ہے: "لو قال توذن من نئی لا یقع و ان نوی. هو المختار کذا فی جواهر الخلاطی. ۱۵ ملخصاً" (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۷۲۶) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد سمیر الدین حبیبی مصباحی

۳/ ذوالحجہ ۱۴۷۱ھ

مسئلہ: - از: صوفی محمد صدیق نوری، جواہر مارگ، اندور

طلاق نامہ پر زبردستی دستخط کرالیا تو طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب: - صورت مسئلہ میں اگر جبر شرعی ہے یعنی قتل، کسی عضو کے کاٹے جانے یا ضرب شدید کا ظن غالب ہو گیا تو

اس صورت میں اس نے طلاق نامہ پر دستخط کر دیا مگر نہ دل میں طلاق کا ارادہ کیا نہ زبان سے طلاق کا لفظ کہا تو طلاق واقع نہ ہوئی اور اگر محض سخت اصرار پر کہ اس کی بات کیسے مانی جائے دستخط کر دیا تو طلاق واقع ہوگئی۔ کیوں کہ یہ جبر نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۶۳۱ میں ہے۔ اور تنویر الابصار جلد دوم صفحہ ۴۵۶ میں ہے: "یقع طلاق کل زوج بالغ عاقل و لو مکرھا او مخطئا. ۱۵" اور رد المحتار جلد دوم صفحہ ۴۵۷ میں بحر ہے: "ان المراد الاکراه علی التلفظ بالطلاق فلو اکراه علی ان یکتب طلاق امراته فکتب لا تطلق لان الکتابه اقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة و لا حاجة هنا. ۱۵" واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد سمیر الدین حبیبی مصباحی

۵/ ذوالقعدہ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ: - از: محمد صدر الدین بلیادی، بھیونڈی، تھانہ، مہاراشٹر

پانچ سال قبل میں اپنی بیوی سے ناراض ہو گیا تو اس نے کہا طلاق دیدو میں نے کہا نہیں پھر اس نے ہنس کر کہا طلاق دیدو تو میں نے بھی ہنس کر مذاق میں دوبار کہا طلاق طلاق تو طلاق پڑی یا نہیں؟ میں اس کے ساتھ رہتا ہوں اور ہمبستری بھی ہوتی ہے ایک بچہ ہے جو اس کے پاس ہے اب ہم کو کیا کرنا چاہئے؟ بینوا توجروا۔

الجواب: - صورت مسئلہ میں سائل نے اگرچہ ہنسی مذاق میں لفظ طلاق کا استعمال کیا پھر بھی اس کی بیوی پر دو طلاقیں پڑ گئیں۔ در مختار مع شامی جلد سوم صفحہ ۱۴۲ میں ہے: "بخلاف الهازل و اللاعب فانہ یقع قضاء و دیانہ لان الشارع جعل هزله به جدا. ۱۵" اور حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: "جو اس نے سوال کے جواب میں طلاق طلاق کہا اس سے طلاق ہو جائے گی اگرچہ شوہر کے لفظ میں اضافت نہیں مگر طلاق واقع ہوگی کہ صریح میں اضافت وقوع طلاق کے لئے ضرور نہیں۔ رد المحتار میں ہے: "قوله لتركه الاضافة ای المعنوية فانها الشرط." (فتاویٰ امجدیہ جلد دوم صفحہ ۲۲۸) اور شامی

جلد سوم صفحہ ۲۳۸ پر ہے: "لا يلزم كون الاضافة صريحة في كلامه. ۱۵"

لہذا سائل نے اگر عدت کے اندر ہمبستری کی تھی تو اب نکاح کرنے کی ضرورت نہیں دونوں ایک ساتھ رہ سکتے ہیں اور اگر عدت گزرنے کے بعد بغیر نکاح کئے ہمبستری کی تو دونوں گنہگار ہوئے تو بہ کریں۔ اور فوراً نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر لیں حلالہ کی ضرورت نہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ فَإِمْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ." (بقرہ، آیت ۲۲۹) البتہ اگر آئندہ کبھی بھی ایک طلاق دے گا تو عورت مغلظہ ہو جائے گی یعنی اس وقت بغیر حلالہ دونوں کا نکاح نہ ہو سکے گا۔

قرآن مجید میں ہے: "فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ." (پ ۲ ع ۱۳) اور بچہ اپنی ماں ہی کے پاس رہے گا لڑکی نو برس کی عمر تک اور لڑکا سات سال کی عمر تک ایسا ہی درمختار مع ردالمختار جلد سوم صفحہ ۵۶۶ پر ہے۔ اور اگر سائل نے تین طلاق دی ہے مگر حلالہ سے بچنے کے لئے فریب دے کر دو طلاق کا مسئلہ پوچھ رہا ہے تو وہ زنا کا سخت گنہگار مستحق عذاب نار لائق قہر قہار ہے۔ مسلمان اس صورت میں اس کا سخت بائیکاٹ کریں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَإِمَّا يُنَسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ." (پ ۷ ع ۱۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ رجب المرجب ۱۴۲۱ھ

مسئلہ: - از: علاء الدین خاں، خلیل آباد، کیرنگر

زید کی بیوی نے اس سے طلاق کا بار بار مطالبہ کیا مگر وہ انکار کرتا رہا۔ اپنی والدہ سے بھی کہا کہ میں ہرگز طلاق نہیں دوں گا مگر پھر جب عورت نے طلاق مانگا تو اس نے دوبار کہا ہم تمہیں طلاق دی تھے پھر گالی دی اور تھوڑی دیر چپ رہا اس کے بعد پھر کہا ہم تمہیں طلاق دی تھے۔ والدہ کے پوچھنے پر کہا کہ ہم طلاق نہیں دیئے ہیں صرف ڈرانے کے لئے کہہ دیا ہے اور ہماری نیت طلاق دینے کی نہیں تھی۔ سوال یہ ہے کہ اس صورت میں زید کی بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں اگر پڑی تو کون سی طلاق۔ زید اگر اس عورت کو بیوی بنا کر رکھنا چاہے تو کیا صورت ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں اگرچہ زید نے پہلے یہ کہا تھا کہ ہم طلاق نہیں دیں گے اور اگرچہ اس نے طلاق کی نیت نہیں کی تھی اور اگرچہ اس نے بیان دیا کہ ہم طلاق نہیں دیئے ہیں۔ پھر بھی اس کی بیوی پر طلاق مغلظہ پڑ گئی اس لئے کہ ہم تمہیں طلاق دینی تھے صریح ہے اور صریح میں بلا نیت بھی طلاق پڑ جاتی ہے۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۱۰ پر ہے۔ اب بغیر حلالہ زید کے لئے وہ عورت حلال نہیں۔ حلالہ کی صورت یہ ہے کہ طلاق کی عدت گزرنے کے بعد عورت دوسرے سے نکاح صحیح کرے پھر وہ دوسرا شوہر اس سے ہمبستری کرنے کے بعد طلاق دیدے یا مرجائے پھر طلاق یا موت کی عدت گزر جانے کی بعد زید سے نکاح جائز ہوگا۔ اس سے پہلے ہرگز نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانہ بلند اول صفحہ ۴۷۳ پر ہے: "ان كان الطلاق ثلثا لم تحل له"

حتی تنکح زوجا غیرہ نکاحا صحیحا و یدخل بها ثم یطلقها او یموت عنها کذا فی الہدایۃ۔ اھ
ملخصاً۔ اور شوہر ثانی کی ہمبستری کے بغیر طلاق صحیح نہ ہوگا۔ کما فی حدیث العسیفۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المصباحی

۱۵/محرم الحرام ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: سید اشفاق احمد قادری، امبیڈ کرنگر

زید شادی شدہ ہے اس کی بیوی بقید حیات ہے اس کا ہندہ سے ناجائز تعلق ہو گیا یہاں تک کہ شادی کی نوبت آ پہنچی تو ہندہ نے زید سے کہا کہ تم اپنی بیوی کو طلاق لکھ کر بھیج دو تو زید نے کہا میں لکھنا نہیں جانتا اس پر ہندہ نے کہا کہ میں لکھ کر بھیج دوں تو زید نے کہا کہ لکھ کر دیدو۔ ہندہ نے زید کی اجازت پر طلاق نامہ لکھ کر بھیج دیا تو ایسی صورت میں کوئی طلاق پڑی۔ زید کہتا ہے کہ میں نے شراب کے نشہ میں اجازت دی ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں زید شراب پینے اور ہندہ سے ناجائز تعلق رکھنے کے سبب دونوں سخت گنہگار مستحق عذاب نار لائق قہر قہار ہیں دونوں پر لازم ہے کہ علانیہ توبہ واستغفار کریں اور ہندہ عورتوں کے مجمع میں اور زید مردوں کی پنچایت میں کم از کم ایک ایک گھنٹہ اپنے سر پر قرآن مجید لئے کھڑے رہیں۔ اور یہ عہد کریں کہ آئندہ ہم ایسی غلطی نہیں کریں گے اور انہیں قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے۔ غرباء و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹاؤ چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا"۔ (۹ اپ سورہ فرقان، آیت ۷۱)

اور جب کہ زید کی اجازت پر ہندہ نے طلاق لکھ کر بھیجا تو طلاق واقع ہو گئی اگرچہ بوقت اجازت زید شراب کے نشہ میں تھا رد المحتار جلد سوم صفحہ ۲۴۶ پر ہے: "لو قال للکاتب اکتب طلاق امرأتی کان اقراراً بالطلاق وان لم یکتب۔ اھ" اور فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد اول صفحہ ۳۵۳ پر ہے: "طلاق السکران واقع اذا سکر من الخمر او النبیذ وهو مذهب اصحابنا رحمہم اللہ تعالیٰ کذا فی المحيط"۔ اور حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: "نشہ والے نے طلاق دی تو واقع ہو جائے گی خواہ شراب پینے سے ہو یا بھنگ وغیرہ کی اور چیز سے اھ ملخصاً" (بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۶) اور تحریر فرماتے ہیں: "دوسرے سے طلاق لکھوا کر بھیجی تو طلاق ہو جائے گی لکھنے والے سے کہا کہ میری عورت کو طلاق لکھ دے تو یہ اقرار طلاق ہے یعنی طلاق ہو جائے گی اگرچہ وہ نہ لکھے۔ (بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۹) اور اگر زید نے طلاق کے متعلق صرف اتنا کہا تھا کہ لکھ کر بھیج دو اور طلاق کی تعداد یا اس کی نوعیت نہیں بتائی تھی تو ایک طلاق رجعی واقع ہوئی اس صورت میں زید عدت کے اندر عورت کا امر نہی کے بغیر رجعت کر سکتا ہے۔ نکاح کی ضرورت نہیں یعنی عورت سے کہے کہ میں نے تجھے واپس لیا یا اس کے ساتھ ہمبستری وغیرہ

کر لے۔ لیکن عدت گزر جانے کے بعد عورت کی مرضی سے دوبارہ نکاح کرنا پڑے گا حلالہ کی ضرورت نہیں۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: "الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ فَإِمْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ۔" (پ ۲ سورہ بقرہ، آیت ۲۲۹)

البتہ اگر تین طلاق کی اجازت دی تھی یا تعداد نہیں بتائی تھی مگر لکھنے والے نے تین طلاق لکھ کر اسے سنایا اور اس نے تین سے انکار نہ کیا تو اس صورت میں عورت مغلطہ ہوگئی اب بغیر حلالہ اس کے نکاح میں نہیں آ سکتی۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ۔" (پ ۲ سورہ بقرہ، آیت ۲۳۰) اور حلالہ کی صورت یہ ہے کہ طلاق کی عدت گزرنے کے بعد عورت دوسرے سے نکاح صحیح کرنے پھر وہ دوسرا شوہر اس سے ہمبستری کرنے کے بعد طلاق دیدے یا مرجائے پھر طلاق یا موت کی عدت گزر جانے کے بعد شوہر اول سے نکاح جائز ہوگا۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد اول صفحہ ۴۷۳ پر ہے: "ان كان الطلاق ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً و يدخل بها ثم يطلقها او يموت عنها كذا في الهداية. اه ملخصاً" اور شوہر ثانی کی ہمبستری کے بغیر حلالہ صحیح نہیں ہوگا۔ کما فی حدیث العسيلة. واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد رضوی مصباحی

۱۹ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: قاسم علی، ہریا بازار، بستی

میری بیوی عرب جانا چاہتی تھی میں نے اس کو جانے سے روکا مگر جانے پر بضد رہی تو میں نے اس کو تین طلاق دیدی اب وہ دو سال بعد واپس آئی ہے اور میری بہن کے گھر ہے جو میرے گھر سے قریب ہے۔ میرا اس سے میاں بیوی جیسا کوئی تعلق نہیں ہے۔ اب وہ میرے گھر پر قرآن خوانی، میلاد شریف اور حضرت غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز کے لئے مرغا وغیرہ کر کے لوگوں کو کھانا پلانا چاہتی ہے۔ تو اس کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- جب سائل نے اپنی بیوی کو تین طلاق دے دی تو اس کی بیوی ہمیشہ کے لئے اس پر حرام ہوگئی۔ اب بغیر حلالہ وہ اس سے میاں بیوی جیسا تعلق ہرگز نہیں کر سکتا۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ۔" (پ ۲ ع ۱۳) اور سائل کی بیوی اس کے گھر پر قرآن خوانی، میلاد شریف اور حضرت غوث پاک رضی اللہ عنہ کی نیاز کے لئے مرغا وغیرہ کر کے لوگوں کو ہرگز کھانا پلانا نہیں سکتی۔ ہاں سائل کی بہن کے گھر جہاں وہ رہ رہی ہے۔ وہیں مرغا وغیرہ کر کے لوگوں کو کھائے پلائے تو حرج نہیں۔ لیکن قرآن خوانی، میلاد شریف اور مرغا وغیرہ کرنے کا ثواب اس وقت تک نہیں ملے گا جب تک کہ وہ پوری زکاۃ ادا نہ کر دے۔ حدیث شریف میں ہے: "انه لا يقبل نافلة حتى تؤدى الفريضة۔" یعنی اللہ تعالیٰ کوئی نفل قبول نہیں فرماتا جب تک کہ فرض ادا نہ کر لیا جائے۔ اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ارشاد فرمایا: "ان اشتغل بالسنة"

والنوافل قبل الفرائض لم يقبل منه واهين. یعنی جو شخص فرض چھوڑ کر سنت و نفل میں مشغول ہوگا تو قبول نہ ہوں گے اور وہ ذلیل کیا جائے گا۔ (بحوالہ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم صفحہ ۴۳۷) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد رضوی مصباحی

۱۲/ربیع النور ۱۴۱۱ھ

مسئلہ:- از: احسان اللہ، جوہی کالونی، کانپور

زید نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی جس کے کچھ بچے ہیں۔ بعد عدت مرد و عورت دونوں چاہتے ہیں کہ حلالہ ہو جائے لیکن عورت کو اس بات کا اندیشہ ہے کہ میں جس سے نکاح کروں تو کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ طلاق نہ دے تو میرے بچے چھوٹ جائیں گے تو اس صورت میں کونسا طریقہ اختیار کیا جائے کہ حلالہ ہو جائے اور عورت کو بچے کے چھوٹنے کا اندیشہ نہ رہے؟ بیٹنوا توجروا۔

الجواب:- ایک آسان صورت یہ ہے کہ عورت جس مرد سے حلالہ کے لئے نکاح کرے تو اس شرط پر نکاح کرے کہ مجھے اختیار ہے جب چاہوں اپنے آپ کو طلاق دے لوں یعنی نکاح خواں شوہر ثانی سے کہے کہ میں نے بحیثیت وکیل فلا نہ بنت فلاں کو تمہارے نکاح میں بعض اتنے مہر کے اس شرط پر دیا کہ وہ جب چاہے گی اپنے آپ کو طلاق بائن دے لے گی اگر اس شرط کو وہ قبول کر لے تو نکاح ہو جائے گا۔ اب عورت کو اختیار حاصل رہے گا وہ جب چاہے اپنے آپ کو طلاق دے لے گی۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ ہفتم صفحہ ۱۰ میں ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد اول صفحہ ۲۷۳ پر ہے: ان ابتدأت المرأة فقلت زوجت نفسي منك على ان يكون الامر بیدی اطلق نفسي كلما شئت فقال الزوج قبلت جاز النكاح و يكون الامر بیدها. اه ملخصاً

مگر ہر عورت کو اس طرح شرط لگا کر نکاح کرنے کی اجازت ہر گز نہیں دی جاسکتی کہ عورتیں عموماً کم عقل ہوا کرتی ہیں۔ وہ جب چاہیں گی ذرا ذرا سی بات پر طلاق دے لیں گی جس کے سبب بہت سی خرابیاں پیدا ہوں گی۔ اسی بنیاد پر شریعت مطہرہ نے طلاق دینے کا اختیار صرف مردوں کو دیا ہے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: **يَبْدِئُ عَقْدَةَ النِّكَاحِ**۔ یعنی نکاح کی گرہ مرد کے ہاتھ میں ہے۔ (پ ۲ سورہ بقرہ، آیت ۲۳۷) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد اویس القادری امجدی

۱۹/جمادی الآخرہ ۱۴۱۰ھ

مسئلہ:- از: سراج احمد نیپالی، پوکریادمار، لوکھا بازار، روتھٹ، نیپال

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید نے شادی کی پھر کئی سال بعد اس نے دوسری شادی کی پھر دوسری

عورت سے کچھ معاملہ درپیش آ گیا جس کی وجہ سے زید کو قید خانہ (جیل) جانا پڑا جب زید قید خانے میں تھا تو ہر روز اس سے پولیس والا سرکاری قانون کے مطابق کسی کاغذ پر دستخط کراتا تھا، زید ایک جاہل انسان تھا۔ وہ پڑھنا لکھنا بالکل ہی نہیں جانتا تھا مگر اپنے نام کا دستخط کرنا جانتا ہے اس لئے وہ ہمیشہ سرکاری کاغذ پر دستخط کرتا رہا اسی درمیان پہلے والی بیوی کے والد نے طلاق نامہ لکھوا کر پولیس والے کو دیدیا کہ اس پر دستخط کرا لے جب پولیس والا زید کے پاس لے کر گیا تو زید اسے سرکاری کاغذ سمجھ کر معمول کے مطابق دستخط کر دیا تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں۔ جب کہ زید سے پوچھا گیا تو اس نے بتایا کہ میں کبھی طلاق نامہ پر دستخط نہیں کیا ہوں۔ اور اس لڑکی کا نکاح کسی دوسرے سے جائز ہو گا یا نہیں۔ اور اگر جائز نہیں تو ایک مولانا صاحب نے اس کو جائز قرار دے کر اس کا نکاح کروادیا ہے تو مولانا صاحب کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:- اگر واقعی زید بے پڑھا ہے، اس کو دھوکہ دے کر طلاق نامہ پر دستخط لئے گئے ہیں اور اس نے اسے سرکاری کاغذ سمجھ کر دستخط کیا ہے تو طلاق واقع نہیں ہوئی۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان دھوکہ سے طلاق نامہ پر دستخط کرا لینے کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں: ”اگر جس پرچہ پر دستخط کرائے اس کو دوسرا کاغذ ظاہر کیا اور یہ شخص بے پڑھا تھا کہ نہ جان سکا تو حکم طلاق نہیں۔ اھ ملخصاً“ (فتاویٰ امجدیہ جلد دوم صفحہ ۱۷۳)

اور جب طلاق ہی نہیں ہوئی تو وہ بدستور زید کی بیوی ہے۔ اس کا دوسرے سے نکاح سخت ناجائز و حرام ہے۔ خاتم المحققین علامہ شامی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں: نکاح امرأة الغير بلا علم بانها متزوجة فاسد۔ (رد المحتار جلد دوم صفحہ ۶۵۹) اور حضرت فقیہ اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان اسی قسم کے ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں: ”یہ دوسرا نکاح کہ اس عورت کا کیا فاسد (ناجائز) ہے اور وہ عورت عمرو (شوہر اول) کی زوجہ ہے فرض ہے کہ عورت کو جدا کر دے۔“ (فتاویٰ امجدیہ جلد دوم صفحہ ۶۵)

لہذا شوہر ثانی اور زید کی پہلی بیوی پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے علیحدہ ہو جائیں اور توبہ واستغفار کریں۔ اور جس مولانا نے اس کو جائز قرار دے کر نکاح کروادیا ہے وہ سخت گنہگار مستحق عذاب نار لائق غضب جبار ہے۔ اس پر لازم ہے کہ فوراً نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے۔ اور علانیہ توبہ واستغفار کرے نکاحانہ رقم لیا ہے تو وہ بھی واپس کرے اور لڑکی (زید کی پہلی بیوی) کے والد پر بھی لازم ہے کہ توبہ واستغفار کرے اور اپنی لڑکی کو نام نہاد شوہر ثانی سے فوراً جدا کرے۔ اگر یہ ایسا نہ کریں تو تمام مسلمان ان کا بایکات کر دیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَإِمَّا يَنْفِسَنَّ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔“ (پ ۷۷ ع ۱۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد شبیر قادری مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:- از: مولانا حفیظ اللہ قادری، سرسیا، سدھارتھ نگر

زید نے کہا کہ کاغذ لاؤ میں اپنی بیوی کو ابھی طلاق لکھتا ہوں تو اس جملہ سے اس کی بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں؟
الجواب:- صورت مذکورہ میں زید کا یہ کہنا کہ ”کاغذ لاؤ میں اپنی بیوی کو ابھی طلاق لکھتا ہوں“ سے طلاق واقع نہ ہوگی۔
 کیوں کہ یہ جملہ الفاظ طلاق سے نہیں، بلکہ یہ ارادہ طلاق ہے۔ اور ارادہ طلاق سے طلاق واقع نہ ہوگی۔
 حضور صدر الشریعہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ: ”ارادہ طلاق سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔“ (فتاویٰ امجدیہ جلد دوم صفحہ ۲۳۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ: محمد شبیر عالم مصباحی

۲/ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ

مسئلہ:- از: محمد حسام الدین فٹو، کوپر کھیرتا، واشی، نیومبئی

زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی جب وہ رخصت کرا کے لے گیا تو اسی روز چند لوگوں کے سامنے زبانی طلاق دے دی
 طلاق نامہ لکھ کر نہیں دے رہا ہے تو ہندہ کب دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟ اور کیسے کر سکتی ہے جب کہ اس کے پاس طلاق کا ثبوت نہیں؟
الجواب:- طلاق کے لئے تحریر ضروری نہیں کہ طلاق دینے میں اصل زبان ہی سے طلاق دینا ہے تحریر کرنے سے بھی
 طلاق ہو جاتی ہے۔ اور اس کی وجہ علماء یہی بیان فرماتے ہیں: ”الْقَلَمُ أَحَدَى اللِّسَانِینِ۔“ اور طلاق کے ثبوت کے لئے شوہر کا
 اقرار یا گواہان عادل کی گواہی ضروری ہے۔ حضرت مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”تحریری طلاق ہونا کوئی
 ضروری نہیں جب زید نے زبان سے طلاق دے دی طلاق ہو گئی مگر ثبوت طلاق کے لئے گواہ درکار ہیں یا زید کا اقرار جب یہ دونوں
 نہ ہوں تو صرف عورت کے کہنے پر حکم طلاق نہیں ہو سکتا ہے۔“ (فتاویٰ مصطفویہ حصہ سوم صفحہ ۱۰۲)

لہذا اگر زید طلاق نامہ لکھ کر نہیں دے رہا ہے تب بھی طلاق واقع ہو گئی۔ جو لوگ طلاق کے وقت موجود تھے ان کی گواہیوں
 سے بھی طلاق ثابت ہو جائے گی۔ بشرطیکہ عادل ہوں اب اس صورت میں اگر ہندہ سے زید کی وطی یا خلوت ہوئی ہے تو عدت گزار
 کر دوسرا نکاح کر سکتی ہے اور وطی یا خلوت نہ ہوئی تو فوراً نکاح کر سکتی ہے کہ اس صورت میں عدت نہیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے:
 ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَالَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ۔“
 (پ ۳۴۲) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ: محمد شبیر قادری مصباحی

۵ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

مسئلہ :- از: رضوان احمد وشوکت علی، مجلہ چمن گنج، التفات گنج، ضلع امبیڈ کرنگر

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید کو اس کے گھر والے اور بعض دوسرے لوگ پاگل کہتے ہیں اور سمجھتے ہیں اس کی حالت یہ ہے کہ کسی بڑے حادثہ کو دیکھ یا سن کر گھر میں مقید ہو جاتا ہے باہر نہیں نکلتا یہاں تک کہ حوائج ضروریہ کے لئے بھی باہر نکلنے میں دہشت زدہ رہتا ہے۔ کسی سے ڈھنگ کی بات کرنا یا ڈھنگ سے بال بچوں کی دیکھ بھال اس سے نہیں ہو پاتی۔ ایک موقع پر اس کے بھائیوں نے راشن کارڈ بنوانے کی غرض سے اسے باہر نکالنے کی کوشش کی جس کی بنا پر دہشت زدہ ہو کر اس نے تین بار طلاق طلاق طلاق کہا یہ بیان بھائیوں کا ہے۔ زید سے پوچھنے پر اس نے کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی نہ ہی اس ارادہ سے طلاق کا لفظ کہا جو کچھ میرے منہ سے نکلا دہشت و خوف کا نتیجہ ہے۔ اس کے بعد اپنی معینہ جگہ سے اتر اتوا اپنی بیوی سے دوبار یوں کہا جا میں نے تجھ کو طلاق دیدیا یہ بیان اس کی بیوی کا ہے جب کہ زید اس کا انکار کر رہا ہے۔ اور یہ کہہ رہا ہے کہ اس سلسلے میں مجھے کچھ خیال نہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا زید کی بیوی ہندہ اس کے نکاح میں باقی رہی؟ اگر باقی نہیں رہی تو نکاح میں لانے کی کیا صورت ہوگی؟ زید کی ذہنی و دلی کیفیت اور اس کی مذکورہ حالت کے پیش نظر حکم شرع واضح فرمائیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں زید کے گھر والے یا دوسرے لوگوں کے پاگل کہنے یا سمجھنے سے زید کو پاگل نہیں کہا جاسکتا کہ زید کا قول ”نہ طلاق کے ارادہ سے طلاق کا لفظ کہا جو کچھ میرے منہ سے نکلا دہشت و خوف کا نتیجہ ہے۔“ اس سے ظاہر ہے کہ زید کے ہوش و حواس اس وقت درست تھے، عقل سلامت تھی اور جو اس نے طلاق طلاق تین مرتبہ کہا دہشت و خوف کی حالت میں کہا ہے۔ اور صرف دہشت گھبراہٹ یا دماغ پر گرمی چڑھ جانے کا نام جنون نہیں ہے۔ اور زید نے گھبراہٹ و دہشت میں جو تین مرتبہ طلاق طلاق کہا ہے اس میں بیوی کی طرف اضافت نہیں ہے اور بقول زید نہ ہی طلاق دینے کی نیت و ارادہ سے طلاق کا لفظ ادا کیا بس گھبراہٹ و دہشت میں زبان سے نکل گیا۔ لہذا اگر زید اپنے اس قول میں سچا ہے کہ میرا طلاق کا ارادہ نہیں تھا تو بے اضافت صرف طلاق طلاق کہنے سے طلاق واقع نہ ہوگی۔ اور اگر طلاق کی نیت تھی تو طلاق پڑ گئی۔

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ: ”فقط گھبراہٹ یا دماغ پر گرمی کا نام جنون نہیں۔ اگر واقعی مجنون نہ تھا تو طلاق ہو گئی۔ اگر تین بار کہی تو تین بار۔ اھ“ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۶۳۰) اور اسی میں صفحہ ۶۰۵ پر ہے: ”درین سخن اضافت بسوئے زن نیست اگر در دل ہم قصد اضافت نہ کردہ باشد قطعاً طلاق نیست“ و ذلك لان الطلاق لا وقوع له الا بالایقاع و لا ایقاع الا باحداث تعلق الطلاق بالمرأة و لا يتأتى ذلك الا بالاضافة و لو فى النية فاذا خليا عنه لم يكن احداث تعلق اذ لا تعلق الا بمتعلق فلم يكن ایقاع فلم يورث وقوعاً و هذا ضرورى لا يرتاب فيه اھ“ اور اس کا دوسرا مرتبہ یہ کہنا کہ ”جا میں نے تجھ کو طلاق دیدیا“ باب طلاق میں صریح ہے۔ مگر زید جب اس کا انکار کرتا ہے اور یہی اقرار کر رہی ہے تو ایسی صورت میں یعنی بحالت اختلاف طلاق کا ثبوت گواہوں سے ہوگا۔ اگر دو عادل شرعی گواہوں کی گواہی سے

ثابت ہو جائے کہ زید نے اپنی بیوی کو طلاق دی ہے تو طلاق ثابت ہو جائے گی۔ پھر اگر شوہر نفی کے گواہ دے گا اس کی بات ہرگز نہ مانی جائے گی۔

البتہ عورت شرعی گواہ نہ دے سکے تو زید پر حلف رکھا جائے گا۔ اگر قسم کھا کر کہہ دے گا کہ میں نے بیوی کو طلاق نہیں دی ہے تو طلاق ثابت نہ ہوگی ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۶۶۹ میں ہے۔ حدیث شریف میں ہے: ”البینۃ علی المدعی و الیمین علی من انکر۔“ شوہر اگر جھوٹی قسم کھائے گا تو اس کا وبال اس پر ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد غیاث الدین نظامی مصبوی

۱۲/شوال المکرم ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: محمد عدنان جیبی، مدرسہ حنفیہ جامع مسجد، کیندرہ پاڑہ (اڑیسہ)

زید نے اپنی بیوی ہندہ سے کہا کہ ”اگر تو اپنے بھائی خالد کا کچھ لے گی تو تینوں طلاقیں ہو جائیں گی“ خالد جب وطن سے باہر جانے لگا تو اپنی بہن ہندہ کو کچھ روپے دینے لگا لیکن اس نے لینے سے انکار کیا پاس ہی میں خالد کی بیوی کھڑی تھی اس نے کہا کہ ”یہ میرا روپیہ ہے ابھی لے لو مجھے بعد میں واپس کر دینا“ اس پر ہندہ نے روپیہ پکڑ لیا اور فوراً بغل ہی میں کھڑی اپنی دوسری بھابی کو دیدیا۔ مذکورہ بھائی جب کچھ دن کے بعد وطن واپس آیا تو چاکلیٹ وغیرہ لے کر آیا اور اپنے ایک بھائی کو چاکلیٹ تقسیم کرنے کے لئے دیا اس نے چاکلیٹ لے کر ہندہ کو دیے دیا کہ اسے تقسیم کر دو اس نے لے کر بچوں میں تقسیم کر دیا اس کے بعد خالد نے کہا تو بھی لے لے اس نے لینے سے انکار کیا جب خالد نے بہت اصرار کیا تو ہندہ نے یہی سمجھ کر کہ مجھے لینے سے منع کیا ہے بچوں کے لئے رکاوٹ نہیں اپنی بچی کی نیت سے چند چاکلیٹ لے لیا اس پر ہندہ کی والدہ نے کہا کہ ”بچی کے لئے بھی نہ لو“ تو اس نے اپنی بچی کی نیت سے جو چند چاکلیٹ لیا تھا اسے واپس کر دیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ دونوں صورتوں میں طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟ نیز یہ بھی واضح فرمائیں کہ ہندہ کو ڈیڑھ دو سال میں حیض آتا ہے تو اس کی عدت حیض سے شمار کی جائے گی یا ماہ سے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- پہلی صورت کے سبب طلاق واقع نہیں ہوئی اس لئے کہ ہندہ نے اپنے بھائی خالد سے جو روپیہ لیا وہ اپنی بھابی کے یہ کہنے پر لیا کہ ”لے لو میرا روپیہ ہے“ اور زید ہندہ کے شوہر نے یوں کہا تھا کہ ”اگر تو اپنے بھائی خالد کا کچھ لے گی تو تینوں طلاقیں واقع ہو جائیں گی“ اور اس صورت میں خالد کا کچھ لینا نہیں پایا گیا۔

البتہ دوسری شکل کے سبب تینوں طلاقیں واقع ہو گئیں کہ اس صورت میں اس کا اپنے بھائی کی ملک کا چاکلیٹ لینا متحقق ہے اگرچہ بچی کی نیت سے سہی۔ اس کی مثال یوں ہے کہ اگر کسی نے کسی شخص کو زکات کی رقم دینی چاہی جو کہ مالک نصاب نہیں اور اس نے لینے سے انکار کیا پھر کسی دوسرے نے کہنے پر کہ فلاں کے لئے لے لو اس نے لے لیا مگر اس نے فلاں کو دینے کے بجائے اسی کو لوٹا دیا تو زکات ادا ہوگئی اور اس کا اس رقم کی مسجد، مدرسہ اور دوسرے کاموں میں بغیر حیلہ شرعی خرچ کرنا صحیح ہو گیا۔ درمختار میں اس

نادار وارث کے متعلق ہے جو اپنے مورث کی نمازوں کا فدیہ ادا کرنا چاہے۔ "يعطى لكل صلاة نصف صاع من بر كس الفطرة لفقير ثم يدفعه الفقير للوارث ثم و ثم حتى يتم." یعنی ہر نماز کے بدلے نصف صاع گیہوں صدقہ فطر کی طرح فقیر کو دے پھر فقیر وارث کو لوٹا دے اور اسی طرح کئی بار لوٹ پھیر کرے یہاں تک کہ پورا فدیہ ادا ہو جائے۔" (الدر المختار فوق رد المختار جلد دوم صفحہ ۷۲) اور رد مختار جلد سوم صفحہ ۸۱۳ میں ہے: "يحنث بالمباشرة شمل ما لو كان المباشرا أصيلاً أو وكلاً ادا حلف لا يبيع أو لا يشتري." اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ فلاں چیز نہیں خریدے گا یا نہیں بیچے گا پھر اس نے وہی چیز اپنے لئے یا دوسرے کے لئے خریدی یا بیچی حانث ہو جائے گا۔

لہذا ہندہ پر تین طلاقیں پڑ گئیں اور وہ مغالطہ ہو گئی اب اگر زید اسے رکھنا چاہے تو بغیر حلالہ وہ اس کے نکاح میں ہرگز نہیں آ سکتی۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: "فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ." (پ ۲ سورہ بقرہ، آیت ۲۳۰) اور جب ہندہ حیض ۱۰ ماہ ہے تو وہ حیض ہی سے عدت گزارے گی اور اس کی عدت تین حیض ہے چاہے وہ تین حیض تین ماہ تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ اگر اسے ڈیڑھ دو سال بعد حیض آتا ہے تو ہر ماہ حیض آنے کے لئے دوا استعمال کرے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ." (پ ۲ سورہ بقرہ، آیت ۲۲۸) اور رد المختار جلد سوم صفحہ ۵۱۰ پر ہے: "انها تعتد لطلاق بالحیض اذا تأخر حیض المطلقة لعارض أو غیره بقیت فی العدة حتی تحيض أو تبلغ حدا لایاس." واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد حبیب اللہ المصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: عبدالخلیل، تمکوہی روڈ، کشی نگر، یوپی

ہندہ کی شادی بکر سے ہوئی کچھ مدت گزرنے کے بعد معلوم ہوا کہ بکر کو سفید داغ ہے تو ہندہ کے گھر والوں نے بکر کو زبردستی طلاق دینے کے لئے کہا تھا۔ لیکن بکر طلاق دینے کو راضی نہ تھا۔ ہندہ کے گھر والوں نے زبردستی طلاق لے لی اور اس کے گواہ صرف ہندہ کے گھر والے ہیں اور ثبوت یعنی طلاق نامہ بھی نہیں۔ اور ہندہ دوسروں سے باتیں کرتی تھی کہ بکر مجھے بہت مارتا ہے اور گھر کے باہر جانے نہیں دیتا۔ لیکن ہندہ کا یہ الزام سراسر غلط ہے۔ اور بکر کسی بھی حالت میں طلاق دینے سے راضی نہ تھا اور بکر کو سفید داغ بھی نہیں تھا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ شرع کے اعتبار سے ہندہ کو طلاق ہوئی یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں اگر ہندہ کے گھر والوں کی طرف سے اکراہ شرعی پایا گیا ہو یعنی بکر کو ضرر رسانی کا صحیح اندیشہ تھا اور ہندہ کے گھر والوں کو ضرر پر قادر بھی سمجھا تھا اور انہوں نے بکر سے زبردستی طلاق لے لی یعنی بکر سے طلاق نامہ لکھوا لیا یا طلاق نامہ پر دستخط کروا لیا لیکن بکر کے دل میں طلاق دینے کا ارادہ نہ تھا اور نہ زبان سے طلاق کا لفظ کہا تو اس صورت میں زبردستی

طلاق لینے سے بھی واقع نہ ہوئی ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۶۳۲ اور بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۱۰ پر ہے۔

اور اگر بکر کو ضرر رسائی کا صحیح اندیشہ نہ تھا اور جب اس سے زبردستی طلاق لی گئی اس وقت دل میں طلاق دینے کا ارادہ کر لیا تھا یا زبان سے طلاق کا لفظ کہا اگرچہ راضی نہ تھا تو ان تمام صورتوں میں طلاق واقع ہوگئی۔ درمختار مع شامی جلد دوم صفحہ ۴۵۲ پر ہے ”یقع طلاق کل زوج بالغ عاقل و لو مکرھا۔ اھ“ اور حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں ”خفیہ کے نزدیک حالت اکراہ یعنی زبردستی میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ اھ“ (فتاویٰ امجدیہ جلد دوم صفحہ ۱۷۹) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد عبد القادر رضوی ناگوری

۳ ربیع النور ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: برکت اللہ، محلہ تین جتی، امرڈوبھا، کبیرنگر

زید نے اپنے والد کے نام ایک خط لکھوایا جس میں اس نے لکھوایا کہ والد صاحب کو معلوم ہو کہ ہم نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی محلہ کے چار آدمیوں کو اکٹھا کر کے اس کا سامان دے دو اور ہماری بیٹی کو لے لو اور ایک خط اپنے ماموں کے پاس لکھوایا جس کا مضمون یہ ہے کہ ہم نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی ہے اس کا معاملہ ختم کر لو۔ اس واقعہ کو ہوئے تقریباً ڈیڑھ برس بیت گئے بیچ میں دونوں کا آپس میں کسی طرح کا کوئی تعلق نہ رہا اب زید اسے رکھنا چاہتا ہے تو اس کی کیا صورت ہوگی؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- اگر واقعہ ایسا ہی ہے جیسا کہ سوال میں مذکور ہے تو زید کی بیوی پر دو طلاق رجعی واقع ہوگئی۔ خدائے تعالیٰ

کا ارشاد ہے: ”الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ فَإِمْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيْعٍ بِإِحْسَانٍ۔“ (پ ۲ سورہ بقرہ، آیت ۲۲۹)

لہذا اگر زید کی بیوی ابھی عدت کے اندر ہے تو وہ اس سے رجعت کر سکتا ہے مثلاً زبان سے کہہ دے کہ میں نے اپنی بیوی کو اپنے نکاح میں واپس لیا۔ اور اگر عدت ختم ہوگئی ہے تو زید عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی ضرورت نہیں۔ لیکن اگر پھر کبھی اسے ایک طلاق دے گا تو وہ حلالہ کے بغیر اس سے دوبارہ نکاح ہرگز نہیں کر سکے گا۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ۔“ (پ ۲ سورہ بقرہ، آیت ۲۳۰) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عبدالمقتدر نظامی مصباحی

۲ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: اشرف علی، پمپلے چال، مورواڑی، پمپری، پونہ

زید نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں لکھ کر بذریعہ رجسٹری اپنی سسرال روانہ کیا لیکن سسرال والوں نے رجسٹری لینے سے انکار کیا تو وہ رجسٹری واپس آگئی۔ بعد میں عدت کے نان و نفقہ کے طور آٹھ ہزار روپے کا ڈرافٹ بذریعہ رجسٹری روانہ کیا وہ بھی واپس

آگنی۔ مزید سر کے آنے پر بھی اس نے طلاق دینے کا اقرار کیا سر صاحب نے مقدمہ قائم کرنے کی دھمکی دی۔ ایسی صورت میں شرعی حکم کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں اگرچہ رجسٹری واپس کر دی پھر بھی زید کی بیوی پر طلاق لکھنے کے وقت ہی تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔ حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں کہ: ”الفاظ طلاق لکھ کر بھیجا جب بھی ہو گئی اور اسی وقت سے عدت شمار ہوگی۔ اھ ملخصاً“ (بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۸) اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۳۷۸ میں ہے: ”ارسل الطلاق بان کتب فکما کتب هذا يقع الطلاق و تلزمها العدة من وقت الكتابة۔ اھ“ اور ایسا ہی رد المحتار جلد چہارم صفحہ ۳۵۶ پر بھی ہے۔ لہذا زید پر اس کی بیوی حرام ہو گئی اب بغیر حلالہ اس کو رکھنا جائز نہیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ۔“ (پ ۲ سورہ بقرہ، آیت ۲۳۰) اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۳۷۳ میں ہے: ”ان كان الطلاق ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً يدخل بها ثم يطلقها او يموت عنها۔ اھ“ اور زید کی بیوی کو عدت کے نفقہ کے طور پر بھیجا گیا ڈرافٹ واپس نہ کر کے اس کو اپنے خرچ میں لاسکتی تھی کیونکہ وہ عدت کے دنوں نفقہ اور رہنے کی جگہ کی مستحق ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۵۵۷ میں ہے: ”المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنى۔ اھ“

اور زید کے خسر کا اس پر مقدمہ قائم کرنا سخت ناجائز و حرام ہے بلکہ کفر کا خوف ہے کہ اسلام کے قانون اور اس کے فیصلہ کو نہ مان کر دنیاوی حکام کے فیصلہ کو چاہنا ہے جب کہ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ۔“ یعنی اگر تم میں کسی بات کا جھگڑا اٹھے تو اسے اللہ اور رسول کے حضور رجوع کرو اگر اللہ اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتے ہو۔ (پ ۵ سورہ نساء، آیت ۵۹)

لہذا زید پر اس کا خسر ناجائز مقدمہ قائم کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ خدائے پاک کا فرمان ہے: ”كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ۔“ (پ ۶ سورہ مائدہ، آیت ۷۹) اور زید بیک وقت تین طلاقیں دینے کے سبب سخت گنہگار ہوا۔ علانیہ توبہ و استغفار کرے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ہارون رشید قادری کبولوی گجراتی

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:-

ہندہ اپنے شوہر زید سے جھگڑا کر رہی تھی اسی حالت میں اس نے زید سے کہا میں جب سے تمہارے گھر آئی ہوں تکلیف اٹھا رہی ہوں اس پر زید نے کہا جب تمہیں ہمارے گھر تکلیف ہے تو طلاق لے لو جاؤ۔ پھر وہ دونوں ایک ساتھ میاں بیوی کی طرح

زندگی گزار رہے ہیں تو ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں زید کا قول کہ ”جب تمہیں ہمارے گھر تکلیف ہے تو طلاق لے لو جاؤ“ اس جملہ سے ایک طلاق رجعی واقع ہوئی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی رجعی کے بعض الفاظ تحریر فرماتے ہیں ”صدق لے“ فی رد المحتار ”خذنی طلاقك فقال انت اخذت فقد صحح الوقوع به بلا اشتراط نية كما في الفتح و كذا لا يشترط قولها اخذت كما في البحر۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۵۰۹) اور جب ایک طلاق رجعی واقع ہوئی پھر وہ میاں بیوی جیسی زندگی گزارنے لگے تو رجعت ہو گئی اس لئے وہ دونوں گنہگار نہیں۔ البتہ اگر زید تکلف بیان دے کہ میری مراد یہ تھی کہ مجھ سے طلاق حاصل کر کے جاؤ۔ تو اس صورت میں وقوع طلاق کا حکم نہ کریں گے۔ اگر زید جھوٹی قسم کھائے گا تو وہاں اس پر ہوگا اور لفظ جائز سے اگر طلاق کی نیت کی ہے تو اس سے ایک بائن واقع ہوئی۔ اس صورت میں بغیر نکاح میاں، بیوی کی طرح رہنے کے سبب گنہگار ہوئے تو بہ کریں اور فوراً نکاح کر لیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ: محمد اسم قادری
مسئلہ:-

زید نے اپنی بیوی سے کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی پھر تھوڑے وقفہ سے دوبار بغیر اضافت کہا طلاق طلاق تو اس صورت میں کوئی طلاق واقع ہوئی؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- پہلی بار جب کہ اضافت کے ساتھ طلاق دی تو یہ اس بات کا قرینہ ہے کہ آخری دو طلاقیں بھی اس نے اپنی بیوی ہی کو دی ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”کہ چون لفظ از ہمہ وجوہ اضافت تہی باشد آنگاہ بنگرند از یں جا قرینہ باشد کہ با اور انج تر ارادۃ اضافت است قضاء حکم طلاق کنند نظر االی الظاہر واللہ یتولی السرائر اھ“ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۶۰۵) اور خصوصاً اس صورت میں کہ عوام تین طلاق سے کم دیتے ہی نہیں۔

لہذا اگر واقع میں ایسا ہی ہے تو زید کی بیوی پر تین طلاق کے وقوع کا حکم ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ: محمد علی والدین قادری
مسئلہ:-

کہا میں اپنی بیوی کو ماں کی طرح سمجھتا ہوں ”مجھے اس سے کوئی واسطہ نہیں“ تو کیا حکم ہے؟

الجواب:- صورت مسئلہ میں یہ جملہ کہ میں اپنی بیوی کو ماں کی طرح سمجھتا ہوں مجھے اس سے کوئی واسطہ نہیں۔ اگر نیت تحریم کی ہے تو طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر نیت ظہار کی ہے تو ظہار ہوگا۔ عالمگیری میں ہے: ”لو قال لها انت علی مثل امی او کامی ینوی فان نوى الطلاق وقع بائنا وان الکرامة او الظہار فکما نوى هکذا فی فتح القدیر۔“

(جلد اول صفحہ ۵۰) لیکن واضح رہے کہ مجھے اس سے کوئی واسطہ نہیں ہے صاف ظاہر ہے کہ نیت کرامت کا پہلو قطعاً نہیں ہے لہذا طلاق بائن واقع ہوگی یا ظہار۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مکتبہ: محمد نعمان رضا برکاتی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:-

زید کی دو بیویاں ہیں اور وہی دونوں مل جل کر کھانا بناتی ہیں ایک دن وہ کھانے کے لئے بیٹھا تو سالن میں نمک بہت زیادہ تھا اس پر زید نے کہا کہ جس نے کھانے میں نمک ڈالا ہے اسے تین طلاق۔ دونوں عورتیں کہہ رہی ہیں نمک ہم نے نہیں ڈالا تو زید کیا کرے کس کو اپنے لئے حلال سمجھے اور کس کو حرام۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں اگر زید کو معلوم ہے کہ فلاں عورت نے نمک ڈالا ہے جب تو ظاہر ہے کہ اسی پر طلاق

پڑی اس کے انکار کا کوئی اعتبار نہیں اور اگر وہ خود شبہ میں ہے کہ کس نے نمک ڈالا لیکن یہ معلوم ہے کہ انہیں دونوں میں سے کسی ایک نے ڈالا ہے۔ اس صورت میں جب تک ایک کو معین نہ کرے کسی سے قربت نہیں کر سکتا۔ جب تک کہ حلال نہ ہو جائے یعنی ہر

ایک کو ایک ایک طلاق دے تاکہ وہ دوسرے سے نکاح کر سکیں۔ پھر شوہر ثانی بعد طلاق انہیں طلاق دے دے یا مر جائے تو بعد عدت۔ ان سے نکاح کر سکتا ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ امجدیہ جلد دوم صفحہ ۲۵۹ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مکتبہ: محمد نعیم برکاتی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:-

مدخولہ بیوی کو بیک وقت متفرق طور پر تین طلاق دینے سے تینوں واقع ہو جاتی ہیں۔ کیا یہ قرآن مجید سے ثابت ہے۔

بینوا توجروا۔

الجواب:- مدخولہ بیوی پر متفرق طور پر تین طلاق پڑنے کا ثبوت قرآن مجید سے یہ ہے کہ ائمہ کرام لغت و فقہ کا اس

بات پر اجماع ہے کہ ”قا“ تعقیب مع الوصل کے لئے آتا ہے۔ یعنی جس کلام کے شروع میں ”قا“ داخل ہو گا وہ کلام اول سے متصل مانا جائے گا مثلاً: جاءنی زید فعمر۔ یعنی زید آیا اور اسی کے فوراً بعد عمر آیا۔

ایسے ہی باری تعالیٰ کا ارشاد: ”الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ فَاِمْسَاكَ بِمَغْرُوفٍ اَوْ تَسْرِیْحٍ بِاِحْسَانٍ۔“ (پ ۱۲ ع ۱۲) اور

”فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَجِلْ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ۔“ یعنی جب تم دو طلاق دو تو بھلائی سے روک رکھو یا احسان

کے ساتھ چھوڑ دو۔۔۔ پھر جب تیسری طلاق دو تو وہ عورت تمہیں حلال نہ ہوگی جب تک کہ وہ دوسرے سے نکاح نہ کر لے کیوں

کہ ”فَاِنْ طَلَّقَهَا الْخ“ کا ”قا“ اس بات کا مقتضی ہے کہ اس کو ”الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ“ سے متصل کر دے۔

لہذا مطلب یہ ہوگا کہ جب تم دو طلاق دو اور اسی سے متصل تیسری طلاق دو تو تینوں کا وقوع ہو جائے گا اور مدخولہ بیوی پر

طلاق مغالطہ واقع ہو جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد اویس القادری الامجدی

مسئلہ:-

عورت نے اس شرط پر نکاح کیا کہ جب میرا دل چاہے گا میں طلاق حاصل کر لوں گی تو کیا اس صورت میں عورت جب چاہے اپنے آپ کو طلاق دے سکتی ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں عورت اپنے آپ کو طلاق نہیں دے سکتی اس لئے کہ اس نے طلاق حاصل کرنے کا اختیار لیا ہے جو لغو ہے کہ حاصل کرنے کا اختیار ہر عورت کو رہتا ہے واقع کرنے کا اختیار اس نے نہیں لیا ہے۔ جیسا کہ ہر ہندوستانی کو گورنمنٹ کی ملازمت حاصل کرنے کا اختیار ہے مگر خود اپنے آپ کو ملازم بنادینے کا اختیار نہیں۔ اور شوہر راضی ہو تو ہر عورت اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار لے سکتی ہے اور اس میں عورت ہی کا نقصان ہے اس لئے کہ عورت کو اختیار رہے گا کہ جب چاہے گی وہ اپنے اوپر طلاق واقع کر کے چل دے گی تو اس صورت میں شوہر اسے نوکرانی کی طرح رکھے گا گھر کی ملکہ بنا کے نہیں رکھے گا نہ اس کے نام کوئی جائیداد لکھائے گا یہاں تک کہ زیور بھی پہننے کے لئے نہیں دے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد اسلم قادری

مسئلہ:-

کس طرح طلاق دینا لینا بہتر ہے۔ اور کس طرح طلاق دینا لینا جائز نہیں؟

الجواب:- طلاق کی تین قسمیں ہیں حسن، احسن، بدعت جس طہر میں وطی نہ کی ہو اس میں ایک طلاق رجعی دینا اور چھوڑے رہنا یہاں تک کہ عدت گزر جائے یہ طلاق احسن ہے۔ اور غیر موطوہ کو طلاق دینا اگرچہ حیض کے دنوں میں دی ہو یا موطوہ کو تین طہر میں تین طلاقیں دینا بشرطیکہ ان طہروں میں وطی نہ کی ہو یا تین مہینے میں تین طلاقیں اس عورت کو دینا جسے حیض نہیں آتا ہے جیسے نابالغہ۔ یہ سب صورتیں طلاق حسن کی ہیں۔ البتہ حمل والی یا سن ایاس والی کو وطی کے بعد طلاق دینے میں کراہت نہیں یہ دونوں صورتیں یعنی طلاق حسن اور احسن جائز اور بہتر ہیں۔ اور ایک طہر میں دو یا تین طلاقیں دینا تین دفعہ میں یا دو دفعہ میں دینا یا ایک ہی دفعہ میں دے دینا خواہ تین بار لفظ طلاق کہنا یا یوں کہہ دینا کہ تجھے تین طلاق دی۔ یا یہ صورتیں نہیں مگر طہر میں طلاق بائن دی تھی تو یہ سب صورتیں طلاق بدعت کی ہیں جو ناجائز ہیں کہ طلاق دینے والا گنہگار ہوگا۔ ہدایہ اولین صفحہ ۲۳۲ میں ہے: "الطلاق علی ثلاثة اوجه حسن و احسن و بدعی فالاحسن ان يطلق الرجل امرأته تطليقة واحدة في طهر لم يجامعها فيه و يتركها حتى تنقضي عدتها و الحسن هو طلاق السنة و هو ان يطلق المدخول بها ثلاثا في ثلاثة

اطهار و طلاق البدعة وهو ان يطلق ثلاثا بكلمة واحدة او ثلاث في طهر واحد فاذا فعل ذلك وقع الطلاق و كان عاصيا و السنة في الطلاق من وجهين سنة في الوقت و سنة في العدد فالسنة في العدد يستوى فيها المدخول بها و غير المدخول بها و السنة في الوقت يثبت في المدخول بها خاصة وهو ان يطلقها في طهر لم يجامعها فيه. اهـ ملتقطاً

لیکن اگر طلاق رجعی کی صورت میں شوہر کی رجعت سے عورت کو ضرر پہنچنے کا قوی اندیشہ ہو تو ایک طلاق بائن حاصل کرنا جائز ہے۔ فقہ کا قاعدہ کلیہ ہے: "الضرورات تبیح المحظورات." واللہ تعالیٰ اعلم.

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
مکتبہ: شاہد رضا
مسئلہ:-

زید نے اپنی مدخولہ بیوی سے صرف ایک بار کہا کہ جاؤ ہم نے طلاق دی تو اس پر کوئی طلاق واقع ہوئی؟

الجواب:- صورت مسئلہ میں زید نے ایک جملہ میں اپنی بیوی کو ایک طلاق دیدی لفظ جاؤ سے طلاق کی نیت پر کوئی قرینہ نہیں کہ طلاق بائن کا حکم لگے لہذا زید کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوئی۔ فقیہ اعظم حضرت علامہ امجد علی علیہ الرحمہ طلاق کے لفظ صریح کو شمار کرتے ہوئے عالمگیری کے حوالے سے تحریر فرماتے ہیں: "جا تجھ پر طلاق۔ ان سب سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور اگر فقط جا بہ نیت طلاق کہتا تو بائن ہوتی۔" (بہار شریعت حصہ ششم صفحہ ۱۲) اور مجدد اعظم محدث بریلوی رضی اللہ عنہ ایک سوال (کہ تو اپنے گھر کو جا میرے کام کی نہیں میں نے تجھے طلاق دی) کے جواب میں فرماتے ہیں: "اگر واقعہ اسی قدر ہے کہ عورت نے یا کسی اور نے عورت کے لئے طلاق نہ مانگی تھی جس کے جواب میں یہ لفظ اس نے کہے نہ اس نے اس الفاظ کو مقرر کہا بلکہ صرف ایک ہی بار کہا تو اس صورت میں ایک طلاق رجعی واقع ہوئی۔" لان اللفظ الاول یحتمل الرد فینوی علی کل حال والثانی یحتمل السب فینوی فی الغضب و قد حلف و یکفی حلفه فی منزله کما فی الدر المختار و اللفظ الثالث و ان کان صریحاً لایکون قرینة فی الاولین لان شرط النية ان تقدم کما فی رد المحتار. اهـ واللہ تعالیٰ اعلم.

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ: محمد مفید عالم مصباحی

۲ صفر المظفر ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:-

زید نے اپنی مدخولہ بیوی کے متعلق دوبار لفظ طلاق اردو میں لکھا پھر اسی سے متصل دوبار ہندی میں تحریر کیا تو اس صورت

میں کوئی طلاق واقع ہوئی۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں زید اگر تکلف بیان دے کہ اس نے اپنے اردو میں لکھے ہوئے دو بار لفظ طلاق کی تشریح کرنے کے لئے ہندی میں بھی دو بار لفظ طلاق تحریر کیا ہے تو دو طلاق رجعی کے وقوع کا حکم دیا جائے گا۔ عدت کے اندر رجعت اس صورت میں کر سکتا ہے۔ جیسا کہ ایک سوال کے جواب میں مجدد اعظم امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ عنہ تحریر فرماتے ہیں: ”اگر اس وقت ایک بار طلاق دی تھی اور باقی بار اور وہ کہ پوچھنے پر کہا اور وہ قسم کھا کر کہہ دے کہ میں نے ان دفعوں میں طلاق دینے کا ارادہ نہ کیا تھا بلکہ اس کے پوچھنے پر خبر دی تھی تو صرف ایک طلاق ہوئی اگر رجعی تھی تو رجعت کر سکتا ہے۔ جب تک عدت نہ گزرے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۶۲۲) اور اگر زید نے اردو میں لکھے ہوئے لفظ طلاق کی تشریح کے لئے نہیں تحریر کیا تو طلاق مغلطہ واقع ہوگئی عورت اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی کہ بے حلالہ اب کبھی اسی پر حلال نہیں ہوگی۔ قال اللہ تعالیٰ ”الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ فَاِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ اَوْ تَسْرِيحٌ بِاِحْسَانٍ فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهٗ مِنْ بَعْدُ حَتّٰى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهٗ۔“ (سورہ بقرہ، آیت ۲۲۹) اور فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۶۵۴ میں ہے کہ: ”اگر واقع میں تین طلاقیں دی ہیں عند اللہ عورت اس پر حرام ہوگئی۔ بے حلالہ اس کے نکاح میں نہیں آسکتی۔ اھ“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد مفید عالم مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۳/ ذی قعدہ ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:-

ہندوستان میں جو کورٹ میرج یعنی کورٹ کے ذریعہ شادی ہوتی ہے شریعت کی نگاہ میں اس کی حقیقت کیا ہے۔

الجواب:- ہندوستان میں جو کورٹ میرج رائج ہے اس سے قطعاً نکاح نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ اس میں نہ ایجاب و قبول ہوتا ہے نہ عورت مرد کے دین و مذہب کا خیال کیا جاتا ہے۔ اور نہ مطلقہ و بیوہ کی عدت گزرنے کا لحاظ کیا جاتا ہے۔ صرف عورت اور مرد کی درخواست پر ان کے میاں بیوی ہونے کی سند دیدی جاتی ہے۔ اور اسی کو نکاح سمجھا جاتا ہے جو عند الشرع ہرگز معتبر نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد مفید عالم مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۳/ صفر المظفر ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: محمد حسین، مقام مروٹیا، ڈاکخانہ پکتان گنج ہستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ فدا حسین نے اپنے خسر رمضان کو ہندی میں ایک تحریر بھیجی جس کی اردو یہ ہے:

طلاق نامہ ۹۶/۹۵ء

رمضان کی لڑکی صبر النساء، میں شاہ محمد کالاکا فدا حسین طلاق دے رہا ہوں، طلاق دے رہا ہوں، طلاق دے رہا ہوں اپنا سامان جا کے لے لینا جو اپنا سامان دیئے ہو وہ گھر جا کے لے آنا۔ خدا حافظ۔

دستخط: فدا حسین

فدا حسین سے صبر النساء کو دو لڑکے بھی ہیں۔ سوال یہ کہ صبر النساء پر طلاق پڑی یا نہیں؟ اگر پڑی تو کون سی طلاق؟ اگر فدا حسین صبر النساء کو پھر رکھنا چاہے تو اس کی کیا صورت ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں فدا حسین کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی۔ اب وہ بغیر حلالہ اپنے شوہر کے لئے کسی بھی طرح حلال نہیں ہو سکتی۔ قال اللہ تعالیٰ "الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ فَمَا مَسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ. فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ." (پ ۲ رکوع ۱۳) حلالہ کے یہ معنی ہیں کہ اس طلاق کی عدت گزرے پھر عورت دوسرے سے نکاح صحیح کرے اور وہ اس سے کم از کم ایک بار ہم بستر بھی ہو پھر یہ دوسرا شوہر طلاق دے یا مر جائے تو دوسری بار عدت گزارنے کے بعد پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے۔ اس سے پہلے ہرگز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: خورشید احمد مصباحی

۲۲ ربیع الآخر ۱۴۱۸ھ

باب فی الطلاق قبل الدخول

غیر مدخولہ کی طلاق کا بیان

مسئلہ:- از: محمد نس ساکن گاؤں بی سانبنت پور وارڈ نمبر ۶ ضلع روپن دہی۔ نیپال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سکئی بن سکندر نے اپنی بیوی طشب النساء بنت محمد نس ساکنہ گاؤں بی سانبنت پور وارڈ نمبر ۶ روپن دہی کو کھلے عام طلاق دی اور کئی دفعہ یہی الفاظ استعمال کیا کہ ہم نے طلاق دیا۔ طلاق دیا۔ طلاق دیا۔ اب ایسی صورت میں طشب النساء پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو کون سی طلاق واقع ہوئی۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں سکئی کی بیوی طشب النساء اگر مدخولہ ہے تو اس پر ایک طلاق بائن پڑی اس صورت میں اگر سکئی اسے پھر رکھنا چاہتا ہے تو اس کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی ضرورت نہیں اور اگر مدخولہ ہے تو اس پر تین طلاقیں پڑیں یعنی نکاح سے فوراً نکل گئی اب بغیر حلالہ طشب النساء سکئی سے نکاح نہیں کر سکتی جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ **فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ**۔ (پارہ ۲ رکوع ۱۳) اور حضرت علامہ حکفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ **”و ان فرق بانث بالاولی لا الی عدة و لذا لاتقع الثانية بخلاف الموطوء حیث یقع الكل ۵۱ (در مختار مع رد المحتار جلد دوم صفحہ ۴۹۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔“**

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اظہار احمد نظامی

۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ:- از: پیار محمد چھاؤنی ضلع بستی

زید کو گھر میں بند کر کے زبردستی اس سے تین بار اس کی غیر مدخولہ بیوی سے مخاطب کر کے کہلوا یا کہ میں تمہیں طلاق دیتا ہوں دریافت طلب امر یہ ہے کہ طلاق پڑی یا نہیں؟ اگر پڑی تو کون سی طلاق؟ عورت کے گھر والے اگر زید کے ساتھ نکاح پر راضی ہو جائیں تو حلالہ کرانا پڑے گا یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں اگر چہ زبردستی کی گئی مگر جبکہ زید نے زبان سے طلاق دے دی تو ہو گئی۔ بحر الرائق جلد ۳ صفحہ ۲۳۵ میں ہے۔ **”ولو مکرھا ای ولو کان الزوج مکرھا علی انشاء الطلاق لفظاً ۵۱ لیکن چونکہ عورت غیر مدخولہ**

ہے اس لئے صرف ایک طلاق بائن پڑی اور باقی دو لغو ہو گئیں، درمختار مع شافعی جلد ۳ صفحہ ۲۸۴، ۲۸۶ میں ہے۔ "قال لزوجه غیر المدخول بها انت طالق ثلاثا وقعن وان فرق بوصف او خبر او جمل بعطف او غیره بان انت بالاولی لم تقع الثانية" اھ ملخصاً اور حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ غیر مدخولہ کو کہا تجھے طلاق ہو۔ تجھے طلاق ہو۔ تجھے طلاق ہو یا کہا تجھے طلاق طلاق طلاق تو ایک بائن واقع ہوگی اھ ملخصاً (بہار شریعت حصہ ۸ صفحہ ۱۸) لہذا عورت کے گھر والے اگر پھر زید کے ساتھ نکاح کرنے پر راضی ہو جائیں تو زید عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ اس کو دوبارہ اپنے نکاح میں لا سکتا ہے حلالہ کی ضرورت نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد غیاث الدین نظامی مصباحی
۱۱ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

باب الکناہ

کناہ کا بیان

مسئلہ: - از: جمیل احمد سائیکل مستری، مہراج گنج، ہستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ محمد علی نے اپنی مدخولہ بیوی سیر النساء سے تین چار بار کہا ”اپنا طلاق لے جاؤ“ تو اس صورت میں محمد علی کی بیوی سیر النساء پر طلاق پڑی یا نہیں۔ اگر پڑ گئی اور محمد علی اسے پھر دوبارہ نکاح میں رکھنا چاہے تو کیا صورت ہے۔ بینوا توجروا۔

الجواب: - صورت مسئلہ میں محمد علی کی بیوی سیر النساء پر طلاق مغلفہ پڑ گئی اب بغیر حلالہ وہ محمد علی کے لئے حلال نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی طلاق کے الفاظ شمار کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں: ”طلاق لے فی رد المحتار خذی طلاقك فقالت اخذت فقد صحح الوقوع به بلا اشتراط نية كما في الفتح و كذا لا يشترط قولها اخذت كما في البحر۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۵ صفحہ ۵۰۹) اور خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَجِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ۔“ (پ ۲ ع ۱۳) حلالہ کی صورت یہ ہے کہ عدت گزرنے کے بعد سیر النساء کسی سنی سے صحیح نکاح کرے وہ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر وہ طلاق دے یا مرجائے تو دوبارہ عدت گزرنے کے بعد وہ محمد علی سے نکاح کر سکتی ہے۔ اگر دوسرے شوہر نے بغیر ہمبستری طلاق دیدی تو حلالہ صحیح نہ ہوگا۔ اور اس صورت میں وہ محمد علی سے نکاح نہیں کر سکے گی کما فی حدیث العیلہ۔

البتہ اگر محمد علی بخلف بیان کرے کہ اپنی طلاق لے جاؤ سے میری مراد یہ ہے کہ اپنی طلاق مجھ سے حاصل کر کے جاؤ اس لئے کہ لے لو کے معنی حاصل کرنے کے بھی آتے ہیں تو اس صورت میں وقوع طلاق کا حکم نہ کریں گے۔ محمد علی اگر جھوٹی قسم کھائے گا تو اس کا وبال اس پر ہوگا۔

اور اگر لفظ جاؤ سے طلاق کی نیت نہیں کی ہے تو اس سے کوئی طلاق نہ پڑی: ”لان اخرجی مما یحتمل ردا فلا یقع به بلانیة وان كانت الحال حال المذاكرة۔“ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ۴۷۴ میں ہے: ”اور لفظ جاؤ سے طلاق کی نیت کی تو ایک طلاق بائن واقع ہوئی لان البائن لا یلحق البائن۔“ اس صورت میں محمد علی عدت کے اندر بھی سیر النساء کی مرضی سے نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی ضرورت نہیں۔

اور اگر لفظ جاؤ سے تین طلاق نیت کی تو تینوں واقع ہو گئیں ایسا ہی بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۲۳ میں ہے۔ اس صورت

میں بھی بغیر حلالہ محمد علی سیر النساء سے نکاح نہیں کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ شعبان المعظم ۱۹ھ

مسئلہ:- از: شاہ محمد، جسبوا، بڑرا، سدھارتھ نگر

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو کئی بار یہ لفظ کہا کہ میں نے تمہیں جواب دیا۔ تو زید کی مراد معلوم کرنے کے لئے اس کے سامنے ایک تحریر پیش کی گئی اور اس سے ظاہر کیا گیا کہ یہ طلاق نامہ ہے تم اس پر دستخط کر دو۔ اس نے طلاق نامہ سمجھ کر اس کے کاغذ پر دستخط کر دیا جب کہ اس تحریر میں طلاق سے متعلق کوئی بات نہیں تھی۔ ایسی صورت میں ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور اگر ہوئی تو کون سی؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- جواب دینا اگر وہاں کے عرف میں طلاق کے الفاظ صریح سے سمجھا جاتا ہے کہ جب عورت کی نسبت اس کو بولا جاتا ہے۔ طلاق ہی مفہوم ہوتی ہے تو زید کی عورت اگر اس کی مدخل ہے تو اس پر طلاق مغلطہ واقع ہوگئی۔ اگرچہ شوہر نے طلاق کی نیت نہ کی ہو اس لئے کہ صریح میں نیت کی ضرورت نہیں۔ اس صورت میں بغیر حلالہ ہندہ زید کے لئے حلال نہیں۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: ”صریح وہ ہے جس سے طلاق مراد ہونا ظاہر ہو اکثر طلاق میں اس کا استعمال ہوا اگر وہ کسی زبان کا لفظ ہو۔ اھ“ (بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۱۰) ایسا ہی فتاویٰ فیض الرسول جلد دوم صفحہ ۱۵۴ میں ہے۔ اور حضرت علامہ ہسکلی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: ”صریحہ ما لم يستعمل الا فيه ولو بالفارسیة۔“ پھر اسی کے تحت رد المحتار میں ہے: ”فعلا لا يستعمل فيها الا في الطلاق فهو صریح بلا نية۔ اھ“ (در مختار مع شامی جلد دوم صفحہ ۴۶۵)

اور اگر وہ طلاق کے الفاظ صریح سے نہ ہو بلکہ طلاق وغیر طلاق دونوں میں استعمال ہوتا ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی اور بقیہ لغو ہو جائیں گی۔ اس صورت میں عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ عدت میں یا عدت کے بعد جب چاہے نکاح کر سکتا ہے۔ ”فان البائن لا يلحق البائن۔“ حضرت علامہ ابن عابدین شامی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں ”ما استعمل فيها استعمال الطلاق وغيره فحكمه حكم كنايات العربية في جميع الاحكام بحر۔ اھ“ (رد المحتار جلد دوم صفحہ ۴۶۵) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ جمادی الثانی ۱۸ھ

مسئلہ:- از: گل شیر خاں، بزرگاں، جوپور (یوپی)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی کی بعض غلط کاریوں کی وجہ سے اس سے یہ کہا کہ ”اب تم جہاں جانا چاہتی ہو چلی جاؤ“ تو اس جملہ سے طلاق پڑی یا نہیں؟ اگر زید اپنی اس بیوی کو پھر رکھنا چاہے تو کیا صورت ہے؟

بینوا توجروا۔

الجواب:- ”جہاں جانا چاہتی ہو چلی جاؤ“ اگر زید نے یہ جملہ طلاق کی نیت سے کہا تھا تو اس کی بیوی پر ایک طلاق بائن واقع ہوگئی۔ اس صورت میں زید عدت کے اندر اور عدت کے بعد بھی جب چاہے عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ حلالہ کی ضرورت نہیں۔ اور قسم کھا کر انکار کر دے کہ میں نے یہ الفاظ طلاق کی نیت سے نہیں کہے تھے تو طلاق ثابت نہ ہوگی اگر جھوٹی قسم کھائے گا وبال اس پر ہوگا۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۷۲۴ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ: خورشید احمد منسبانی

۱۴ جمادی الثانی ۱۴۸ھ

مسئلہ:- از: محمد اوریس، کوچری، مینسر بازار، ہستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ شاہ محمد اپنے ایک ساتھی کے ہمراہ اپنی بیوی کو رخصت کرانے گیا۔ جب سسرال والوں نے اسے رخصت نہیں کیا تو شاہ محمد نے اپنے ساتھی سے کہا کہ مذاق کرنے کے لئے ہاری بھی بھی سے کہنا شاہ محمد نے اپنی بیوی کو جواب دے دیا۔ تو اس کے ساتھی نے ایسا ہی کیا۔ پھر شاہ محمد سے اس کی ممائی نے پوچھا کہ اپنی بیوی کو رخصت کر لائے تو ہنس کر ممائی سے کہا کہ ہم نے اسے چھوڑ دیا۔ تو اس صورت میں شاہ محمد کی بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں؟ اگر اس پر طلاق پڑی اور شاہ محمد اس کو پھر رکھنا چاہے تو اس کے لئے کیا صورت ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- ہم نے اسے چھوڑ دیا یہ لفظ صریح ہے۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ رہا فتویٰ تحریر فرماتے ہیں: ”قلت فكذا“ ”چھوڑنا“ بلساننا وفارغ خطی دینا بلسان کثیر من اهل الحرف فده صریح عند ہم فی الطلاق۔“ (جد الممتار جلد دوم صفحہ ۸۷۸) اور ”جواب دینا“ اگر وہاں کے عرف میں طلاق کے الفاظ صریح سے سمجھا جاتا ہے یعنی جب عورت کی نسبت اس کو بولا جاتا ہے طلاق ہی مفہوم ہوتی ہے۔ تو شاہ محمد کی بیوی پر دو طلاق رجعی پڑ گئی۔ اگرچہ ہنسی مذاق میں کہا ہو اور طلاق کی نیت نہ کی ہو اس لئے کہ صریح میں نیت کی ضرورت نہیں۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں ”صریح وہ ہے جس سے طلاق مراد ہونا ظاہر ہو اکثر طلاق میں اس کا استعمال ہوا اگرچہ وہ کسی زبان کا لفظ ہو“ (بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۱۰) اور حضرت علامہ حنفی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: ”صریحہ ما لم يستعمل الا فيه و لو بالفارسیة (درمقارن شامی جلد دوم صفحہ ۶۵)“

لہذا اس صورت میں جب تک وہ مدت میں ہے شاہ محمد اس سے رجعت کر سکتا ہے نکاح کی ضرورت نہیں یعنی اتنا مہر دے کہ میں نے اپنی بیوی کو نکاح میں پھیر لیا یا اس سے بمبستری وغیرہ کر لے۔ اور اگر عدت گزر گئی ہے۔ تو عورت کی رضا سے نئے مہر کے ساتھ اس سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ حلالہ کی ضرورت نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ۵ صفحہ ۶۲۲ پر ہے۔

اور جواب کا لفظ انروباں کے عرف میں الفاظ صریحہ سے نہ ہو بلکہ طلاق وغیر طلاق دونوں میں استعمال ہوتا ہو تو ایک طلاق بائن اور ایک رجعی واقع ہوئی۔ اور بائن کے ساتھ مل کر وہ بھی بائن ہو گئی۔ اس صورت میں عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ عدت میں یا عدت کے بعد جب چاہے نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی ضرورت نہیں۔ حضرت علامہ ابن عابدین شامی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: "ما استعمل فیہا استعمال الطلاق وغیرہ فحکمہ حکم الکنایات العربیۃ فی جمیع الاحکام بحر اھ" (رد المحتار جلد دوم صفحہ ۴۶۵) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۲/۱۲/۱۴۲۰ھ

مسئلہ:-

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید کے ماں باپ زید کی بیوی کو اس کے بھیجنے کے لئے دن تاریخ متعین کر چکے ہیں لیکن جب زید کے سسرال والے رخصتی کے لئے گھر آئے تو زید غصہ میں اپنی بیوی کے سامنے قرآن پاک اٹھا کر کہا "جاؤ آج سے نہ تم میری بیوی ہو اور نہ ہم تمہارے شوہر ہیں؟ بینوا تو جروا۔"

الجواب:- صورت مسئلہ میں اگر دونوں لفظوں کو بہ نیت طلاق کہا تو طلاق پڑ گئی۔ پھر لفظ جاؤ سے ایک یا دو طلاق کی نیت کی تو ایک طلاق بائن اور ایک رجعی واقع ہوئی اور بائن کے ساتھ مل کر وہ بھی اس کے حکم میں ہو گئی۔ اس صورت میں عدت کے بعد اور عدت کے اندر بھی عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ حلالہ کی ضرورت نہیں۔ اور تین کی نیت کی تو طلاق مغضہ واقع ہوئی اس صورت میں زید بغیر حلالہ اس سے نکاح نہیں کر سکتا۔ قال اللہ تعالیٰ "فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ" (پ ۲ سورہ بقرہ، آیت ۲۳۰) اور اگر صرف دوسرے لفظ سے طلاق کی نیت کی تو ایک طلاق رجعی واقع ہوئی۔ اس صورت میں عدت کے اندر رجعت کر سکتا ہے۔ نکاح کی ضرورت نہیں۔ اور بعد عدت عورت کی مرضی سے نکاح کر سکتا ہے۔ حلالہ کی ضرورت نہیں۔ شرح وقایہ جلد دوم صفحہ ۷۷ میں ہے: "وکنایۃ ما لم یوضع له و احتمالہ وغیرہ فلا تطلق الا بنیتہ او دلالة الحال و منها اذہبی تقع واحدة بائنة ان نواھا او ثنتين و ثلث ان نواھا اھ ملخصاً" اور در مختار مع شامی جلد دوم صفحہ ۴۹۱ میں ہے: "لست لك بزواج او لست لی بامرأة طلاق ان نواھا۔ اھ رد المحتار میں ہے۔ قوله طلاق ان نواھا اشار بقوله طلاق الى ان الواقع بهذه الكناية رجعی كذا فی البحر۔ اھ" واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: اظہار احمد نظامی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۳/محرم الحرام ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:-

زید نے اپنی بیوی سے کہا ”میں نے تجھے طلاق دی نکل جا“ تو اس صورت میں کوئی طلاق پڑی؟

الجواب:- زید نے لفظ ”نکل جا“ سے اگر طلاق کی نیت کی تھی تو دو طلاق بائن پڑیں کہ ”میں نے تجھے طلاق دی“ یہ طلاق صریح رجعی ہے اور ”نکل جا“ کنایات طلاق سے ہے اور طلاق صریح محتاج نیت نہیں تو اس بائن نے اس رجعی سے مل کر اسے بھی بائن کر دیا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں ”ان البائن يلحق الصريح و الرجعي يصير بلحق البائن بائنا۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۶۷۲) اور فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول صفحہ ۷۷۷ میں ہے ”الطلاق البائن يلحق الطلاق الصريح بان قال لها انت طالق ثم قال لها انت بائن تقع طلقة اخرى۔“ اھ ”تو اس صورت میں عورت نکاح سے نکل گئی۔ بعد عدت جس سے چاہے نکاح کر سکتی ہے۔ اگر زید ہی سے کرنا چاہے تو عدت کے اندر بھی کر سکتی ہے۔ اور بعد عدت بھی۔ اور اگر زید نے ”نکل جا“ سے طلاق نیت نہیں کی تھی تو ایک طلاق رجعی پڑی کہ ”نکل جا“ یہ رد کا بھی احتمال رکھتا ہے اس لئے حالت مذاکرہ میں بھی نیت کی ضرورت ہے۔ سیدنا اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ تحریر فرماتے ہیں ”لان اخرجی مما یحتمل ردا فلا یقع به بلاية و ان كانت الحال حال المداكرة لتقدم التطليق كما نصوا عليه۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۶۷۲) لہذا اس صورت میں شوہر کو رجعت کرنے کا اختیار ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد سمیر الدین حبیبی مصباحی

۹ جمادی الآخرہ ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:- از: جمیل احمد، شہر مرزا پور

ہندہ کے والدین نے زید سے یہ بیان دیا کہ ہندہ کا شوہر نامرد ہے اس نے ہندہ سے کہا میں تیرے قبل نہیں ہوں میں نے تجھے آزاد کیا اور انہوں نے ہندہ کا نکاح دوسرے سے پڑھانے کے لئے کہا۔ زید نے ان کے کہنے پر بغیر تحقیق کئے ہندہ کا نکاح پڑھا دیا تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ نکاح پڑھانے کے سبب زید پر کوئی مواخذہ ہے یا نہیں؟ جب کہ زید کو یہ اعتراف ہے کہ میں نے بغیر تحقیق نکاح پڑھایا ہے۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- ہندہ کے شوہر کا یہ کہنا کہ میں تیرے قابل نہیں کلمہ طلاق سے نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۶۷۲ پر ہے۔ البتہ اگر اس نے واقعی یہ کہا ہے کہ میں نے تجھے آزاد کیا اور اس جملہ سے طلاق مراد لی ہے تو ہندہ پر ایک طلاق بائن پڑی۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول صفحہ ۷۷۶ پر ہے: ”لو قال اعتقتك طلقت باينة كذا في معراج الدراية“ لہذا اس صورت میں اگر عدت گزرنے کے بعد زید نے ہندہ کا نکاح پڑھایا ہے تو اس پر کوئی مواخذہ نہیں۔ اور اگر شوہر نے بہ نیت طلاق

بندہ سے یہ نہیں کہا ہے کہ میں نے تجھے آزاد کیا تو زید ہندہ کا نکاح پڑھانے کے سبب سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوا اس صورت میں اس پر لازم ہے کہ علانیہ توبہ واستغفار کرے۔ نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاحانہ پیسہ بھی واپس کرے اور ہندہ کو اس کے نام نہاد نئے شوہر سے الگ ہونے پر مجبور کرے۔ اگر وہ ایک دوسرے سے اس صورت میں الگ نہ ہوں تو مسلمانوں سے ان دونوں کا ساتھی بائیکاٹ کرائے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: **وَإِمَّا يَنْفِسِ الْشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ**۔ (پ ۷ ع ۱۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المصباحی

۶ شعبان المعظم ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:۔ از: امید علی، جھپیاؤں خرد، ہستی

زید نے اپنی بیوی سے کہا کہ ہم توں کا طلاق دے دیں چل توں کا تورے میکہ پہنچائے ابھیں تو میرے لائق نہیں ہے۔ عورت نے کہا ہم نہیں جائیں گے۔ اس کے بعد گاؤں والوں نے پوچھا کہ عورت کو گھر سے کیوں نکال رہے تو ہر ایک سے یہی کہا کہ جب ہم اس کو طلاق دیدے ہیں تو کیسے رکھیں۔ اس صورت میں کون سی طلاق واقع ہوئی۔ زید اسے پھر رکھنا چاہتا ہے؟

سینوا توجروا۔

الجواب:۔ صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر دو طلاق بائن واقع ہو گئی۔ کہ ”ہم توں کا طلاق دے دیں“ صریح ہے۔ جس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوئی اور تو میرے لائق نہیں ہے۔ کناہ ہے۔ جس سے ایک طلاق بائن واقع ہوئی اگرچہ یہ لفظ گائی کا احتمال رکھتا ہے اور اس میں نیت کی ضرورت ہوتی مگر مذاکرہ طلاق کے سبب نیت کی حاجت نہیں۔ اور رجعی بائن سے مل کر بائن ہو گئی۔ ”لان البائن يلحق الصريح“ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۵۰۵ پر ہے تو میرے لائق نہیں۔ قیامت تک یا عمر بھر اگر طلاق کی نیت ہو طلاق بائن پڑ جائے گی۔ اہ تلخیصاً اور شامی جلد دوم صفحہ ۵۰۵ میں ہے: ”الثانی یقع فی حالة المذاكرة بلانیة۔ اھ“

اور گاؤں والوں کے پوچھنے پر ہر ایک سے زید کا یہ کہنا کہ جب ہم اس کو طلاق ”دے دیے“ ہیں تو کیسے رکھیں“ اس سے مزید کوئی اور طلاق نہیں پڑے گی کہ یہ دی ہوئی طلاق کا اقرار ہے۔

لہذا زید اگر اسے پھر رکھنا چاہتا ہے تو اس کی رضا سے عدت کے اندر یا عدت کے بعد نئے مہر کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے۔ طلاق کی ضرورت نہیں بشرطیکہ کہ اس سے پہلے بھی طلاق نہ دی ہو۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۲۲ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد اویس القادری الامجدی

۴ رجب المرجب ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: شاہ محمد، پکھرا بازار، ہستی

زید اور ہندہ میاں بیوی ہیں آپس میں جھگڑا کے دوران زید نے ہندہ سے کہا تو میرے گھر سے نکل جا تو ہندہ نے کہا مجھے طلاق دو تب جاؤں گی۔ تو زید نے کہا میرے ساتھ تمہارا نکاح ہی نہیں ہوا ہے طلاق کیسا؟ تو ہندہ نے کہا یہ بچے کس کے ہیں اس پر زید نے کہا یہ بچے میرے نہیں ہیں۔ نیز زید نے یہ بھی کہا کہ اب جس کو فتویٰ منگانا ہو منگائے میں فتویٰ وغیرہ سے نہیں ڈرتا۔ اس پر گاؤں والوں نے جب اس کا مواخذہ کیا تو زید نے طلاق کا لفظ اپنی زبان سے ادا کرنے سے انکار کیا۔ اب ایسی صورت میں زید و ہندہ پر عند الشرع کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں زید کا یہ کہنا کہ تو میرے گھر سے نکل جا الفاظ کنایہ سے ہے اگر بدق کی نیت سے کہا ہے تو اس سے ایک طلاق بائن ہوئی۔ ایسا ہی فتاویٰ امجدیہ جلد دوم صفحہ ۲۳۲ میں ہے۔ اور میرے ساتھ تمہارا نکاح ہی نہیں ہو ہے یہ بھی الفاظ کنایہ سے ہے۔ اور اس سے پہلے طلاق کا ذکر ہو چکا ہے۔ اس لئے اب چاہے حقائق کی نیت کی ہو یا نہ کی ہو دونوں صورتوں میں ہندہ پر ایک طلاق بائن پڑ گئی۔ اور زید کا انکار قابل قبول نہیں۔ حضرت علامہ ابن عابدین شامی قدس سرہ اسامی تحریر فرماتے ہیں: "يقع فى حالة الغضب و المذاكرة بلانية." (فتاویٰ شامی جلد سوم صفحہ ۳۰۱) اور فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول صفحہ ۳۷۵ میں ہے: "لو قال لها لا نكاح بينى و بينك يقع الطلاق اذا نوى. اهـ"

اور بچے زید ہی کے ہیں۔ حدیث شریف میں ہے: "الولد للفراش." یعنی بچہ شوہر کا ہے اور زید کا یہ کہنا کہ "میں فتویٰ وغیرہ سے نہیں ڈرتا" اس میں شریعت کی توہین ہے۔ اور اسے ہلکا جاننا ہے اور یہ کفر ہے۔ حدیقہ ندیہ جلد اول صفحہ ۲۹۹ میں ہے: "الاستخفاف بالشریعة ای عدم المبالاة باحكامها و اهانتها و احتقارها كله كفر." یعنی شریعت کو ہلکا جاننا، اس کے احکام کے ساتھ لا پرواہی برتنا، اس کی توہین کرنا اور اسے حقیر جاننا سب کفر ہے۔ اور حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ وارضوان تحریر فرماتے ہیں کہ: "استخفاف کردن بعلم دین و بشریعت کفرست۔" (فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم صفحہ ۱۴۰)

لہذا ہندہ زید کے نکاح سے نکل گئی۔ اور کفر بکنے کے سبب زید سخت گنہگار مستحق عذاب نار غضب جہار ہوا اس لئے اس پر لازم ہے کہ علانیہ توبہ و استغفار کے ساتھ تجدید ایمان کرے اور اگر ہندہ کو دوبارہ رکھنا چاہتا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے اور آئندہ کفر کے الفاظ اپنی زبان پر ہرگز نہ لانے کا پختہ عہد کرے۔ اگر وہ توبہ و تجدید ایمان نہ کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ اس کا سماجی بائیکاٹ کریں اور اس کے ساتھ کھانا، پینا، اٹھنا بیٹھنا، سلام و کلام سب کچھ بند کر دیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَأَمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ." (پ ۷۷ ع ۱۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد غیاث الدین نظامی مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ رذوالقعدہ ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:-

مدخولہ عورت کو کہا میں نے تجھے طلاق دی نکل جا تو اس صورت میں کون سی طلاق واقع ہوئی؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں پہلا جملہ میں نے تجھے طلاق دی یہ صریح ہے اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوئی اور

۵۰۰ مسئلہ نکل جائیہ سے ہے اگر اس سے طلاق کی نیت نہیں تو اس جملہ سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی فتاویٰ امجدیہ جلد ۲ صفحہ

۲۳ فقہ کی نیت یہ ہے۔ لا یقع الطلاق الا اذا نواه بقوله روحی لان روحی مثل اذہبی کما صرح صاحب

البحر ۱۵ اور نکل جائے طلاق کی نیت کی تھی تو اس سے ایک طلاق بائن ہوگی اور طلاق رجعی کے ساتھ بائن ہو تو رجعی بھی بائن

ہو جاتی ہے درمختار جلد دوم صفحہ ۵۰۹ پر ہے۔ "البائن یلحق الصریح" علامہ ابن عابدین شامی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں

اذا لحق الصریح البائن کان بائناً ۱۵ (رد المحتار جلد ۲ صفحہ ۵۰۹) تو اس صورت میں دو بائن طلاقوں کے ساتھ عورت نکاح سے

نکل جائے گی اگر پہلے کبھی شوہر نے طلاق نہ دی تھی تو عورت کی مرضی سے دوبارہ اس سے مہر جدید عدت کے اندر بھی نکاح کر سکتا ہے

حلالہ کی ضرورت نہیں لیکن پھر اگر اس کے بعد طلاق دے گا تو تین ہو جائیگی بغیر حلالہ نکاح نہیں کر سکے گا اور اگر پہلے کبھی ایک طلاق

دے چکا ہے تو اب تمس ہو گئیں بغیر حلالہ نکاح نہیں کر سکتا ہے جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: "فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ

حَتَّىٰ يَكُونَ زَوْجًا غَيْرَهُ" (پارہ ۲ کو ۱۳۷)

حلالہ کا معنی یہ ہے کہ اس طلاق کی عدت گزرے پھر عورت کسی دوسرے شخص سے نکاح کرے پھر اس کے ساتھ مہستری بھی

ہو اب دوسرا شوہر طلاق دے یا مرجائے تو عدت گزرنے کے بعد شوہر اول سے نکاح ہو سکتا ہے ورنہ نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: وفاء المصطفیٰ الامجدی

مسئلہ:-

زید نے اپنی مدخولہ بیوی کو صرف ڈرانے کے لئے غصہ میں کہا میں تجھے طلاق دیتا ہوں تم یہاں سے جاؤ اس صورت میں کیا

قلم ہے؟ بینوا تو جروا

الجواب:- صورت مسئلہ میں جب زید نے کہا میں تجھے طلاق دیتا ہوں اور لفظ جاؤ سے طلاق کی نیت نہیں کی تو ایک

طلاق رجعی پڑی اس صورت میں عدت کے اندر اس سے رجعت کر سکتا ہے یعنی بغیر نکاح اس کے ساتھ میاں بیوی جیسا تعلق رکھ سکتا

ہے نکاح کی ضرورت نہیں اور بعد عدت بغیر حلالہ اس کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے اور اگر تم یہاں سے جاؤ سے بھی طلاق کی نیت

کی تو طلاق پڑی ایک رجعی اور ایک بائن اور بائن کے ساتھ رجعی مل کر وہ بھی بائن ہو گئی۔ (رد المحتار جلد سوم صفحہ ۶۰۳) پر ہے۔ "اذا

لحق الصریح البائن کان بائناً" اس صورت میں عورت کی مرضی سے عدت گزرنے کے پہلے بھی دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ حلالہ

کی ضرورت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عبد الحمید رضوی

۲۰ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

باب تفویض الطلاق

طلاق سپرد کرنے کا بیان

مسئلہ:- از محمد اقلیم رضا قادری ۱۳۵۶ھ ایل بلاک منگول پوری نئی دہلی ۸۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں

(۱) زید کہتا ہے کہ مرد نے اپنی بیوی کو طلاق کا مالک بنایا یعنی مرد کو طلاق دینے کا جو اختیار ہوتا ہے اس اختیار کا مالک بنایا ایسی صورت میں مرد اگر اپنی بیوی کو تین طلاق سے زیادہ بھی دے تو طلاق واقع نہیں ہوگی کیونکہ طلاق دینے کی مالک اب عورت ہوئی ہے عشرت اگر ایسی صورت میں مرد کو طلاق دے دے تو طلاق واقع ہو جائے گی بکر کہتا ہے کہ مرد اگر ایسا کرے بھی تو نکاح کی باگ ڈور مرد کے ہاتھ ہی میں رہے گی عورت کو یہ اختیار حاصل نہیں ہوگا۔

(۲) زید کی بیوی درحقیقت ہندہ بنت خالد ہے اور کسی دباؤ یا خوف سے زید نے ایک طلاق نامہ لکھ دیا لوگوں کے سامنے علی الاعلان یہ کہہ دیا کہ میں ہندہ بنت عمر کو طلاق دیتا ہوں جبکہ اس کی بیوی ہندہ بنت خالد ہے ایسی صورت میں زید کی بیوی طلاق ہوگی یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں مندرجہ بالا مسائل کی وضاحت فرمائیں۔ بینوا توجروا

الجواب:- (۱) زید کا قول صحیح نہیں شوہر کا بیوی کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار دینے کے باوجود اپنی بیوی کو طلاق دینے کا اختیار رہتا ہے اگر دے گا تو واقع ہو جائے گی جیسے کہ باپ کا اپنے بیٹے کو دوکان کی چیزیں بیچنے کا اختیار دینے کے باوجود خود باپ کو بھی بیچنے کا اختیار رہتا ہے اور زید کی بات بھی صحیح نہیں کہ عورت اختیار پانے کی صورت میں مرد کو طلاق دیدے تو واقع ہو جائے گی صحیح اس لئے نہیں کہ مرد پر کسی صورت میں طلاق نہیں پڑتی ہاں شوہر عورت کو طلاق کا اختیار دے تو اپنے و پر اسی مجلس میں طلاق واقع کر سکتی ہے۔

فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد اول صفحہ ۳۸۷ میں ہے۔ "اذا قال لها طلقی نفسك فلها ان تطلق نفسها ما دامت فی مجلسها ذلك" لہذا بکر کا بھی یہ کہنا صحیح نہیں کہ مرد اگر ایسا کرے بھی تو عورت کو یہ اختیار حاصل نہ ہوگا فقہ کی تمام کتابوں میں عورت کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کے لئے اختیار دینے کے بیان کا مستقل ایک باب ہے جسے عربی میں تفویض الطلاق کہتے ہیں اور اردو میں سپرد کرنے کا بیان کہا جاتا ہے ملاحظہ ہو بہار شریعت حصہ ہشتم ۸ صفحہ ۲۵ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) جبکہ زید کی بیوی ہندہ بنت خالد ہے اور اس نے ہندہ بنت عمر کو طلاق دی تو اس کی بیوی ہندہ بنت خالد پر طلاق نہیں پڑی اس کا کلام لغو ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کنیہ: جلال الدین احمد امجدی

۱۹ رمضان المبارک ۱۴۲۱ھ

باب الحلف بالطلاق

طلاق کی تعلیق کا بیان

مسئلہ:-

زید نے اپنی بیوی سے کہا کہ تو بکر کے کنوئیں پر جائے گی تو طلاق پھر بعد میں کہا کہ اگر تو بکر سے بات کرے گی تو طلاق اس کے بعد کہا کہ اگر تو بکر کے گھر پر جائے گی تو طلاق اب طلاق سے بچنے کے لئے ایک ہی صورت ہے کہ حل شرعی کر لے مگر دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا ایک ہی حل شرعی تینوں کے لئے کافی ہے یا الگ الگ حل شرعی کرنا پڑے گا؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- زید اپنی بیوی کو ایک طلاق رجعی دے اور جب عدت گزر جائے تو عورت بکر کے کنوئیں پر جائے اس سے بات کرے اور اس کے گھر جائے پھر زید اس سے نکاح کر لے اس کے بعد اگر وہ عورت بکر کے کنوئیں پر جائے گی یا اس سے بات کرے گی یا اس کے گھر جائے گی تو طلاق نہیں پڑے گی، درمختار جلد دوم صفحہ ۵۴۴ میں ہے۔ "تنحل الیمین بعد وجود الشرط مطلقا لکن ان وجد فی الملك طلقا والا لا" اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ عنہ رہے اتقوا تحریر فرماتے ہیں۔ "لما ابانها وانقضت العدة لم تبق محلا للطلاق فاذا حنث بعد نزل الجزاء المعلق ولم يصارف محلا فمضى هملا وقد انتهی الیمین" (فتاویٰ رضویہ جلد ۵ صفحہ ۷۸) مگر یہ حیلہ اس صورت میں درست ہے جبکہ اس سے پہلے کبھی اس عورت کو دو طلاقیں ایک ساتھ یا الگ الگ نہ دے چکا ہو ورنہ ایک طلاق دیتے ہی عورت حرام ہو جائے گی اور بغیر حلالہ زید کے لئے حلال نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

مسئلہ:-

کہا کہ اگر وہ از محرم ۱۷ کو گھر نہ آؤں تو میری بیوی کو طلاق سمجھی جائے پھر وہ تاریخ مذکورہ پر گھر نہیں آیا تو کیا طلاق پڑی یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مستفسرہ میں طلاق نہیں پڑی "فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۸۱۵ پر ہے۔ "نص فی الخانیة ان

احسنی انک طالق لیس بطلاق و فی الہندیة عن الخلاصة امرأة قالت لزوجها مرا طلاق وہ فقال داه انکار او کردہ انکار لا یقع وان نوى" واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد سمیر الدین حبیبی مصباحی

۱۰ ارژوالقعدہ ۱۴۱۷ھ

باب الخلع

خلع کا بیان

مسئلہ:- از شفاعت علی، رانی باغ ہڑ ہڑا، چرو پور، بلرام پور

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی اور تقریباً چھ سال تک ایک دوسرے کیساتھ نباہ ہوا۔ پھر ہندہ جب ایک بار اپنے میکہ آئی تو پھر زید کے یہاں جانے سے انکار کر دیا۔ اور طلاق کا مطالبہ کیا۔ کئی بار اس معاملہ میں پنچایت ہوئی مگر معاملہ حل نہ ہوا وہ برابر اپنے میکہ میں رہ کر طلاق مانگ رہی ہے۔ اب زید طلاق دینے کے لئے تیار ہے مگر اس کا مطالبہ یہ ہے کہ ہم نے جتنا روپیہ شادی میں خرچ کیا ہے وہ ہمیں دیا جائے اور مہر و نان و نفقہ معاف کیا جائے تب ہی طلاق دیں گے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید اپنے مطالبہ میں حق بجانب ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- بلا عذر شرعی طلاق کا مطالبہ کرنا سخت ناجائز و حرام ہے۔ ایسی عورت کے متعلق حدیث شریف میں سخت وعیدیں آئی ہیں۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: ایما امرأة سئلت زوجها طلاقاً فی غیر ما باس فحرام علیہا راحة الجنة۔ یعنی جو عورت بغیر کسی عذر معقول کے شوہر سے طلاق مانگے اس پر جنت کی خوشبو حرام ہے۔ (مسند امام احمد بن حنبل جلد ششم صفحہ ۳۷۲) اور دوسری حدیث میں ہے: "ان النبی قال المنتزعات و المختلعات هن المنافقات۔" یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اپنے شوہر سے الگ رہنے والی اور خلع کرنے والی عورتیں منافقہ ہیں۔ (نسائی جلد دوم صفحہ ۱۰۷) اس حدیث کے تحت طبری شرح مشکوٰۃ جلد دوم صفحہ ۲۳۶ میں ہے: "قوله المنتزعات لعل المراد التي ينتزعن نفسهن من ازواجهن و ينشزن علیهم و المختلعات اللواتی یلتمس الخلع۔ اھ"

صورت مسئلہ میں اگر زیادتی شوہر کی طرف سے ہے تو زید کا خلع کے بدلے میں پوری شادی کا خرچ مانگنا و نان و نفقہ وغیرہ کی معافی کا مطالبہ کرنا جائز نہیں۔ بلکہ اس صورت میں تھوڑا مال بھی مانگنا اس کے لئے حلال نہیں۔ اور اگر زیادتی عورت کی طرف سے ہو تو شوہر خلع کے بدلے میں صرف مہر کی معافی کا مطالبہ کرے اور اس صورت میں عدت کے نفقہ سے اپنے کو بری کرنے کا مطالبہ کر سکتا ہے اور پوری شادی کا خرچ بھی لے سکتا ہے مگر بہتر ہے کہ مہر کی معافی کے علاوہ کسی چیز کا مطالبہ نہ کرے۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول صفحہ ۲۸۸ میں ہے: "ان كان النشوز من قبلها کرهنا له ان یأخذ اکثر مما اعطاها من المهر۔ اھ" اور حضرت علامہ ہسکفی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: "کره تحريما اخذ شئ و يلحق به الابراء"

عمالها عليه ان نشز وان نشزت لا ولو منه نشوز ايضا ولو باكثر مما اعطاها على الاوجه فتح
و صحح الشمنى كراهة الزيادة و تعبیر الملتقى لباس به يفيد انها تنزيهية. (درمختار مع شامی جلد
دوم صفحہ ۵۶۰) و اللہ تعالیٰ اعلم۔

الحواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:-

خلع میں شوہر کی رضا ضروری ہے یا نہیں خلع کے لئے شریعت نے کتنا مال مقرر کیا ہے؟

الجواب:- خلع میں شوہر کی رضا ضروری ہے اس کی رضا کے بغیر قاضی یا عورت خلع نہیں کر سکتی۔ سیدنا اعلیٰ حضرت

محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں ”خلع شرع میں اسے کہتے ہیں کہ شوہر برضائے خود مہر وغیرہ مال کے عوض عورت
کا کچ سے جدا کر دے تنہا زوجہ کے لئے نہیں ہوگا۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۸۲۲) اور خلع کے لئے شریعت نے مال کی کوئی

مقدار متعین نہیں فرمائی ہے اس کے بارے میں حکم یہ ہے کہ اگر زیادتی شوہر کی جانب سے ہے تو اس حال میں تھوڑا مال بھی لینا اس

کے لئے حلال نہیں۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول صفحہ ۲۸۸ میں ہے۔ ”ان كان النشوز من قبل الزوج فلا يحل

له اخذ شي من العوض على الخلع۔“ اور حضرت علامہ ہسکفی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: ”کرہ تحریمًا اخذ شی و

يلحق به الا بر اعمالها عليه ان نشز“ (درمختار مع شامی جلد دوم صفحہ ۶۰۹) اور اگر زیادتی عورت کی جانب سے ہو تو اس

صورت میں شوہر خلع کے بدلے میں صرف اتنا مال لے جتنا اس نے مہر میں دیا ہو۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول صفحہ ۲۸۸ میں

ہے۔ ”ان كان النشوز من قبلها كرهنا له ان ياخذ اكثر مما اعطاها من المهر۔“ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ضیف القادری

مسئلہ:- از. انور خاں، کرنیل گنج، کانپور

میرے لڑکے وکیل خاں کی شادی مسماۃ شبانہ پروین بنت رفیق شیخ ساکن وکرولی بمبئی کے ساتھ ۱۹۹۳ء میں ہوئی تھی وہ

کلکتہ میں وکیل خاں کے ساتھ کانپور میں رہی اس کے بعد راضی خوشی سے وہ رہنے میکے گئی دونوں میں کسی کو کوئی شکایت نہیں تھی مگر

جب وکیل خاں اپنی بیوی کو لانے گیا تو لڑکی نے آنے سے اور ان کے والدین نے بھیجنے سے انکار کر دیا۔ پھر سرسراں والوں نے

وکیل خاں کے خلاف بمبئی کورٹ میں کئی جھوٹے مقدمات قائم کر دیئے تمام سماجی دباؤ ڈالنے کے باوجود لڑکی کسی طرح کانپور آنے

کے لئے اور وکیل خاں کے ساتھ رہنے کے لئے تیار نہیں ہوئی بعد میں کچھ ذرائع سے معلوم ہوا کہ لڑکی اپنی ماں سے کسی دوسرے

کے ساتھ شادی کرنے پر بضد ہے۔

الہ آباد ہائی کورٹ میں وکیل خاں کی طرف سے بیوی کو اپنے ساتھ رکھنے کے لئے استغاثہ (مقدمہ) بھی کیا گیا جس میں بیوی شبانہ پروین نے تحریری طور پر یہ بیان دیا کہ میں وکیل کے ساتھ کسی حال میں رہنا نہیں چاہتی۔ میں اپنے میکے بمبئی میں ہی رہنا چاہتی ہوں۔ اس کے بعد جج نے فیصلہ سنانے کے بجائے وکیل خاں پر پانچ سو روپے بطور جرمانہ واجب الادا کر کے مقدمہ خارج کر دیا۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ وکیل خاں اپنی بیوی کو رکھنے کے لئے تیار ہے اور اس کی بیوی کو کسی طرح کوئی شکایت بھی نہیں ہے مگر بغیر عدت اور کسی وجہ سے شبانہ پروین اپنے شوہر وکیل خاں کے ساتھ رہنے سے مطلقاً انکار کر رہی ہے۔ جیسا کہ الہ آباد ہائی کورٹ میں دی گئی اس کی تحریر سے واضح ہے وکیل خاں طلاق دینے کے لئے بھی راضی نہیں ہے۔ ایسی صورت میں اگر لڑکی صدق چاہے یا مجبوراً وکیل خاں کو طلاق دینی پڑی یا طلاق نہ دینے کی صورت میں بھی وکیل خاں پر کیا واجب الادا ہوگا۔ ایک چھ سال کا لڑکا ہے وہ بھی اس ماں کے ساتھ ہے اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے۔ اس ماں کے پاس ہی رہنا چاہئے یا باپ کے پاس اور ماں کے پاس رہنے کی صورت میں کیا اس کی کفالت وکیل خاں پر واجب ہوگی؟ برائے کرم شریعت کی روشنی میں جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔ نیز واضح ہو کہ جمیز کے سامان بھی وکیل خاں اپنے سسرال سے نہیں لائے ہیں سب کچھ وہیں ہے زیورات بھی وہیں ہیں۔ وکیل خاں کے پاس کوئی سامان نہیں ہے۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں جب کہ شبانہ پروین وکیل خاں کے ساتھ رہنے کو ہرگز تیار نہیں تو وکیل خاں کو چاہئے کہ وہ شبانہ پروین اور اس کے ولی سے لکھائے کہ ہم طلاق چاہتے ہیں۔ پھر وہ طلاق دے کر کسی شریف لڑکی سے دوسری شادی کر لے اور خوشگوار زندگی گزارے طلاق دینے کی صورت میں مہر اور عدت وغیرہ کا خرچ دینا ہوگا لیکن اگر وہ مہر اور عدت کے خرچ کے عوض طلاق دے یعنی خلع کرے تو ان چیزوں سے بھی وہ چھٹکارا پا جائے گا۔ خدائے تعالیٰ کا فرمان ہے: "فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَاقِيَا خُذُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ" (پ ۲ ع ۱۳) اور حضرت علامہ ^{حکفی علیہ الرحمۃ والرضوان} تحریر فرماتے ہیں: "کرہ تحریمًا اخذ شیء و يلحق به الابراء عمالها عليه ان نشز وان نشزت لا و لومنه بشوز ایضا و لو ساكثر مما اعطاها على الاوجه فتح و صح الشمنی كراهة الزیادة و تعبیر الملتقى لا باس به یفید انها تنزیهية" (در مختار مع رد المحتار جلد دوم صفحہ ۵۶۰، ۵۶۱)

اور چوں کہ شبانہ پروین نے شوہر کے گھر آنے سے ناحق انکار کیا تو بعد انکار جتنے دن وہ اپنے میکے میں رہی اس زمانہ کے نفقہ کی بھی وہ مستحق نہیں ایسا ہی فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول مطبوعہ مصر صفحہ ۱۳۸۵ اور بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۱۵۹ پر ہے۔ اور لڑکا اپنی ماں کے پاس سات برس کی عمر تک رہے گا۔ پھر باپ کے حوالے کر دیا جائے گا۔ لیکن اگر اس عمر سے پہلے طلاق کے بعد اس کی ماں کسی اجنبی سے دوسرا نکاح کر لے تو وہ اپنی مانی کے پاس رہ کر سات برس کی عمر پوری کرے گا۔ اور بہر

صورت اس کی پرورش کا خرچ وکیل خاں پر واجب ہوگا۔ اور اگر اس کی نانی نہیں ہوگی تو ماں کے دوسری شادی کرنے پر سات برس کی عمر سے پہلے ہی وہ اپنی وادی کی پرورش میں آجائے گا۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۱۴۲، ۱۴۳ میں ہے۔ اور طلاق نہ دینے کی صورت میں لڑکا کے اخراجات کے علاوہ وکیل خاں پر کوئی چیز واجب الادا نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد اویس القادری امجدی

۲۱ رزی القعدہ ۲۰ھ

مسئلہ:-

ہندہ کا نکاح زید سے ہوا ہندہ اپنے شوہر کے ہمراہ کچھ مہینے رہی پھر اپنے میکہ چلی آئی اب وہ کسی صورت سے اپنے شوہر کے پاس جانے کے لئے تیار نہیں ہے۔ اور کہتی ہے کہ میں اپنے شوہر سے طلاق لینا چاہتی ہوں۔ حالانکہ شوہر اس کی ہر ضرورت کو پوری کرتا ہے۔ اور بارہا اس کو لینے کے لئے اس کے گھر بھی گیا تو کیا زید کے طلاق دیئے بغیر ہندہ کسی طرح اپنا نکاح فسخ کرا سکتی ہے؟

الجواب:- بغیر ضرورت شرعیہ طلاق طلب کرنا حرام ہے۔ حدیث شریف میں آیا ہے: ایما امرأة سئلت زوجها طلاقاً فی غیر ما باس فحرام علیہا راحة الجنة. "یعنی جو عورت اپنے شوہر سے بغیر ضرورت طلاق کا سوال کرے اس پر جنت کی خوشبو حرام ہے۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۸۳)

اور دوسری حدیث میں ہے: "ایما امرأة اختلعت من زوجها بغیر نشوز فعلیہا لعنة الله و الملائكة و الناس اجمعین." "یعنی جو عورت اپنے شوہر سے خلع طلب کرے اور شوہر کی جانب سے کوئی بد خلقی نہ ہو تو اس پر اللہ اور فرشتوں اور سب آدمیوں کی لعنت ہے۔ اور طلاق دینے کا حق صرف شوہر کو حاصل ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "بیده عقدة النکاح." "یعنی نکاح کی گرہ شوہر کے ہاتھ ہے۔ (پ ۲ سورہ بقرہ، آیت ۲۳۷) اور حدیث شریف میں ہے: "الطلاق لمن اخذ بالساق اه" لہذا ہندہ بغیر عذر شرعی طلاق طلب کرنے کے سبب سخت گنہگار ہے۔ اور زید کے طلاق دیئے بغیر ہندہ کسی طرح اپنا نکاح برزہر گز فسخ نہیں کرا سکتی، اگر وہ کسی طرح زید کے ساتھ رہنے پر راضی نہ ہو تو وہ مہر وغیرہ کچھ مال دے کر شوہر سے خلع کرا سکتی ہے کہ اس سے بھی طلاق بائن پڑ جائے گی۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول صفحہ ۴۸۸ میں ہے: "اذا تشاق الزوجان و خافا ان لا یقیما حدود الله فلا باس بان تفتدی نفسها منه بمال یخلعها به، فاذا فعل ذلك وقعت تطليقة بائنة و لزمها المال کذا فی الهدایة. اه" واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد شبیر عالم مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۴ رجمادی الاولیٰ ۲۰ھ

مسئلہ: - از: محمد سلیم برکاتی، کالپی شریف (جالون)

زید نے تقریباً چار سال پہلے ایک شادی شدہ غیر مطلقہ عورت سے ناجائز تعلقات قائم کر لئے اسی عرصہ میں زید سے اس عورت کے تین بچے بھی ہوئے زید اپنے والدین کے پاس نہیں رہتا ہے پھر بھی لوگ کہتے ہیں کہ گھر والوں کا زید سے ربط و ضبط ہے اس بناء پر زید کے گھر والوں کا برادری سے بایکاٹ ہے اور زید اب اس بات پر راضی ہے کہ اگر بکر رکھ لے تو ہم چھوڑ دیں گے لیکن بکر جس کی پہلے بیوی تھی نہ طلاق دیتا ہے اور نہ ہی رکھنے کو راضی ہے اور اس کے گھر والے بھی یہی کہتے ہیں ایسی صورت میں زید، مذکورہ عورت، بکر اور اس کے گھر والوں کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ اور برادری کے لوگ اگر بکر کو اپنے ساتھ ملائے رہیں تو برادری پر کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- زید کا شادی شدہ غیر مطلقہ عورت سے ناجائز تعلقات قائم کرنا حرام حرام اشد حرام ہے۔ بکر اپنی عورت کو رکھے یا نہ رکھے بہر حال زید اور مذکورہ عورت پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں۔ اور علانیہ توبہ واستغفار کریں اگر وہ ایسا نہ کریں تو تمام مسلمان ان کا سخت سماجی بایکاٹ رکھیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَلَا تَرْكُنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ" (پ ۱۲ سورہ ہود، آیت ۱۱۳)

اگر ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں تو بعد توبہ ان دونوں کو مسجد میں لوٹنا، چٹائی رکھنے اور قرآن خوانی وغیرہ کرانے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ قرآن مجید میں ہے: "وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا" (پ ۱۹ سورہ فرقان، آیت ۱۷) اور اگر واقعی زید کے گھر والوں کا اس سے ربط و ضبط ہے تو گھر والوں کا برادری سے بایکاٹ صحیح ہے ورنہ نہیں۔

اور عورت مذکور کو چاہئے کہ جس طرح ہو سکے اپنے شوہر بکر سے طلاق حاصل کرے بعدہ طلاق کی عدت پوری کرنے کے بعد زید سے یا جس سے چاہے نکاح کرے کہ طلاق نکاح کے بغیر کسی دوسرے کے ساتھ میاں و بیوی کی طرح رہنا حرام حرام سخت حرام ہے۔ اگر بکر طلاق نہیں دیتا ہے اور نہ اسے رکھنے کے لئے تیار ہے تو وہ سخت گنہگار، مستحق عذاب نار ہے اس پر واجب ہے کہ اسے رکھے یا طلاق دے اگر دونوں میں سے ایک بھی نہ کرے تو تمام مسلمان اس کا بایکاٹ کریں اور اگر بکر کے گھر والے بھی وہی کہتے ہیں جو بکر کہتا ہے تو ان کا بھی بایکاٹ کریں۔ اور برادری کے لوگ بکر سے طلاق دلوائیں یا اپنی عورت کو رکھنے کے لئے بقدر طاقت اس پر دباؤ ڈالیں۔ ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ حدیث شریف میں ہے: "ان الناس اذا رأوا منكرا فليمنه يوشك ان يعمهم الله بعقابه" یعنی لوگ جب برا کام دیکھیں اور اسے نہ مٹائیں تو عنقریب خدائے تعالیٰ ان کو عذاب میں مبتلا کرے گا۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۴۳۸) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد حبیب اللہ المصباحی

۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ

باب الطہار

طہار کا بیان

مسئلہ:-

زید نے اپنی بیوی سے کہا تو میری ماں کے مثل ہے تو یہاں بیسوا سو جروا۔

الجواب:- اگر ان لفظوں سے اس کی مراد طہار یا تحریم تھی یعنی تجھ سے طہار کرتا ہوں یا کہ حرام سمجھتا ہوں جب تو طہار ہو گیا یعنی نکاح بدستور باقی ہے مگر بغیر کفارہ دیئے عورت کے پاس جانا بلکہ شہوت کے ساتھ اسے ہاتھ لگانا بھی حرام ہو گیا کفارہ یہ ہے کہ ایک غلام آزاد کرے اور وہ ممکن نہ ہو تو دو مہینے لگا تا روزے رکھے اس کی بھی طاقت نہ ہو تو ساٹھ مسکینوں کو صدقہ فطر کے مثل اناج یا اس کی قیمت دے یا دونوں وقت ان کو پیٹ بھر کھانا کھلائے بغیر کفارہ دے اگر عورت کو ہاتھ لگائے گا تو گنہگار ہوگا اور تو بہ کرنا ہوگا اور پھر جب تک کفارہ ادا نہ ہو جائے عورت سے ہمبستری کرنا جائز نہیں ہوگا۔

در مختار جلد دوم صفحہ ۶۳۵ میں ہے۔ "یحرم علیہ و طوھا علیہ و دواء علیہ حتی یکفر فان وطی قبلہ استغفر و کفر للظہار فقط و لا یعودہ قبلہا" پھر اسی کتاب میں ہے۔ "الکفارة تحریر رقبة فان لم یجد صیام شهرین متتابعین قبل المسیس فان عجز اطعم ستین مسکینا کالفطرة او قيمة ذلك و ان غذاهم عشاہم جازوا" اہ ملخصا اگر اس نے یہ الفاظ طلاق کی نیت سے کہے تھے تو ظاہر ایک طلاق بائن ہو کر عورت نکاح سے نکل گئی کہ عدت کے اندر عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے اور اگر کچھ نیت نہ تھی یا اعزاز و اکرام خواہ الفت و محبت کی نیت تھی یعنی اپنی ماں کے برابر عزیز یا پیاری جانتا ہوں تو یہ الفاظ لغو و فضول ہیں عورت بدستور نکاح میں ہے اور کفارہ وغیرہ کچھ لازم نہیں البتہ اگر لڑائی جھگڑے میں یا مذاکرہ طلاق میں کہا تو شوہر کا قول کہ میں نے بلا نیت یا تکریم کی نیت سے کہا تھا قضاء قبول نہ ہوگا۔ در مختار جلد دوم صفحہ ۶۳۶ میں ہے۔ "ان نوى بانث علی مثل امی او کامی و کذا لو حذف علی خانیة براو ظہارا او طلاقا صحت نیتہ و وقع مانواه لانه کنایة والا ینوشیا او حذف الکاف لغا و تعین الادنی ای البریعنی الکرامة" اہ اسکے تحت رد المحتار میں ہے۔ "قال الخیر الرملی و کذا لو نوى الحرمة المجردة ینبغی ان یکون ظہارا و ینبغی ان لا یصدق قضاء فی ارادة البر اذا کان فی حال المشاجرة و ذکر لطلاق" اہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: خورشید احمد مصباحی

۲۷/ ذوالحجہ ۱۴۱۷ھ

باب العنین

عنین کا بیان

مسئلہ:- از محمد فہیم کیراف، محمد عرفان، نگر پالیکا پریشد، خیر آباد، سیتاپور

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ ہندہ کی شادی زید سے ہوئی۔ شادی کے بعد معلوم ہوا کہ زید نامرد ہے ہندہ کا بھائی جب اسے لینے گیا تو زید نے کہا لے جاؤ ہم سے کوئی مطلب نہیں۔ تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:- اس جملہ سے طلاق نہیں واقع ہوئی کہ ”ہم سے کوئی مطلب نہیں“ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ کے حوالہ سے بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۲۳ پر ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں روپیہ وغیرہ دے کر جس طرح بھی ہو سکے زید سے طلاق حاصل کی جائے۔ اگر وہ کسی طرح بھی طلاق نہ دے تو ہندہ ضلع کے سب سے بڑے سنی صحیح العقیدہ عالم کے پاس دعویٰ کرے۔ جب عالم کو ثابت ہو جائے کہ فی الواقع شوہر نے قدرت نہ پائی تو وہ شوہر کو علاج و معالجہ کے لئے مکمل ایک سال کی مہلت دے۔ اور اس مدت میں عورت شوہر سے جدا نہ رہے اگر سال گزرنے پر بھی قدرت نہ پائے تو عورت پھر دعویٰ کرے اور عالم پھر قدرت نہ پانے کا ثبوت لے اگر ثابت ہو جائے تو عورت کو اختیار دے کہ چاہے اس شوہر کے ساتھ رہنا پسند کرے چاہے تفریق۔ اگر عورت بلا توقف تفریق پسند کرے تو عالم شوہر کو طلاق کا حکم دے اگر وہ طلاق نہ دے تو خود تفریق کر دے پھر عورت چاہے تو دوسرا نکاح کر لے۔ درمختار جلد دوم مع شامی صفحہ ۵۹۴ میں ہے: ”وجدته عنینا اجل سنة قمرية و رمضان و ایام حیضها منها لامدة حجها و غیبتھا و مرضه و مرضها فان وطئ مرة فیها و الا بانة بالتفریق من القاضی ان ابی طلاقھا بطلبھا و بطل حقھا لو وجد منها دلیل اعراض بان قامت من مجلسھا او اقامھا اعوان القاضی او قام القاضی قبل ان تختار شیئا به یفتی۔ اھ ملنقطا“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

۱۶ ر شوال المکرم ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: شہناز بانو

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام مندرجہ ذیل مسئلہ کے بارے میں کہ شہناز بانو بنت محمد موسم، بوہٹ و مقام بٹی پور کی شادی سید محمد نیاز بن سید محمد امین، پوسٹ و مقام خن پور، ضلع امبیڈ کرنگر، یوپی کے ہمران ۲۱ اپریل ۹۴ء کو ہوئی تھی شہناز بانو

شادی ہی میں اپنے سرال گئی تھی جس میں اس نے اپنے مذکورہ شوہر کو عنین پایا لیکن شہناز بانو نے اپنے شوہر کے بارے میں حیا کی وجہ سے کسی سے بتایا نہیں چونکہ مذکورہ شوہر اپنا علاج کر رہا تھا اس درمیان ۹۳ء سے ۹۵ء تک شہناز بانو کے والد نے چار مرتبہ رخصت کیا۔ بعد میں جب مذکورہ شوہر علاج سے کامیاب نہ ہوا تو شہناز بانو نے اپنی والدہ سے ساری بات بتائی ایسی صورت میں لڑکی نے جانے سے انکار کیا۔ ۱۳ اگست ۹۵ء کو مصالحت کی پنچایت ہوئی تھی جس میں لڑکے نے بتایا کہ کچھ دن کا موقع دیدیا جائے علاج چل رہا ہے میں ٹھیک ہو جاؤں گا کچھ علاج باقی ہے وہ بھی ختم ہو جائے۔ پنچایت کے بعد لڑکی کے والد نے پھر رخصت کیا لیکن جوں کا توں ہی وہ عنین کا عنین تھا۔ ۲ ماہ تک اپنے مذکورہ شوہر کے ساتھ تھی لیکن دو سال کے درمیان کسی بار بھی اس کے ہمراہ حق زوجیت (بہستری) ادا نہ کیا گیا۔ واپسی کے بعد اپنی والدہ سے ساری بات بتائی ۹۶ء میں لڑکی کے والد نے پھر رخصت کیا ڈیڑھ ماہ تک اپنی سرال میں تھی لیکن جوں کا توں عنین (یعنی نامرد مکمل) ہی وہ رہ گیا۔ اب ایسی صورت میں شریعت شہناز بانو کو دوسری شادی کرنے کی اجازت دے تاکہ اس کی زندگی بحسن و خوبی گزرے؟

الجواب:- اگر شوہر واقعی نامرد ہے اور حق زوجیت ادا کرنے سے قاصر ہے تو اس پر طلاق دینا واجب ہے۔ اگر یوں ہی رکھ چھوڑے گا تو گنہگار ہوگا۔ قال اللہ تعالیٰ "فامساک بمعروف او تسریح باحسان۔ (پ ۲ ع ۱۳) اگر شوہر طلاق نہ دے تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس پر دباؤ ڈال کر اس سے طلاق دلوائیں۔ اگر اس میں کوتاہی کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ اور شوہر اس طرح بھی طلاق نہ دے تو عورت قاضی کے پاس دعویٰ کرے۔ قاضی شوہر سے دریافت کرے اگر شوہر نامرد ہونے کا قرار کرے تو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔ دعویٰ کے قبل کا زمانہ حساب میں نہ آئے گا۔ بلکہ دعویٰ کے بعد ایک سال کی مدت درکار ہے۔ تو اگر سال کے اندر شوہر نے بہستری کر لی تو عورت کا دعویٰ ساقط ہو جائے گا اور اگر بہستری نہ کی اور عورت بدائی کی خواستگار ہو تو قاضی شوہر کو طلاق دینے کے لئے کہے اگر وہ طلاق دیدے فبہا ورنہ قاضی تفریق کر دے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۳۶۸ میں ہے: "اذا رفعت المرأة زوجها الى القاضي و ادعت انه عنین و طلبت الفرقة فان القاضي يستلھل و صل اليھا او لم يصل فان اقرانه لم يصل اجله سنة. اه" اور اسی میں ہے: "ابتداء التاجیل من وقت المخاصمة کذا فی المحيط۔" پھر اسی میں ہے: "لا یكون هذا التاجیل الا عند قاضی مصر او مدینة فان اجلته المرأة او اجله غیر القاضي لا یعتبر ذلك کذا فی فتاویٰ قاضی خان. اه" اور جہاں قاضی شرع نہیں جیسے آج کل ہندوستان تو وہاں ضلع کا سب سے بڑا سنی صحیح العقیدہ عالم دین جو مرجع فتاویٰ ہو قاضی شرع ہے۔ ہکذا فی الحدیقة الندیة عورت مذکور شرعی طور پر چھٹکارہ حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح ہرگز نہیں کر سکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

مسئلہ:- از: اقبال احمد، پرسا بزرگ، مہراج گنج

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ حیات اللہ ساکن پرسا بزرگ کی شادی آسیہ خاتون بنت شفیع محمد ساکن بھیا پھریندا (تلنگ پورہ) کے ساتھ ہوئی دونوں ہنسی خوشی سے زندگی گزار رہے تھے کچھ دنوں بعد لڑکا اور لڑکی کے والدین کے درمیان کسی بات پر معمولی اختلاف ہو گیا تو شفیع محمد نے اپنی لڑکی آسیہ کو اپنے گھر روک لیا۔ حیات اللہ اپنی بیوی کو رخصت کرانے کے لئے دوبارہ گیا اور حیات اللہ کے بڑے بھائی معین اللہ بھی دوبارہ رخصت کرانے گئے اور ان کی ماں بھی تین چار مرتبہ گئیں مگر شفیع محمد نے رخصت نہیں کیا یہاں تک کہ تقریباً ڈیڑھ سال گزر گئے تو شفیع محمد نے دیوبندی مولوی کے قائم کردہ نام نہاد محکمہ شرعیہ میں دعویٰ کر دیا اور اب اس مولوی سے نکاح فسخ کرا کے اپنی لڑکی آسیہ خاتون کا دوسرا نکاح کرانا چاہتا ہے۔ اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- دیوبندیوں کے کفریات قطعیہ مندرجہ حفظ الایمان صفحہ ۸، تحذیر الناس صفحہ ۳، ۱۲، ۲۸ اور براہین قاطعہ صفحہ ۵۱ کی بنا پر مکہ معظمہ، مدینہ طیبہ، ہندوستان، پاکستان، اور بنگلہ دیش کے سیکڑوں علمائے کرام و مفتیان عظام نے ان کو کافر و مرتد قرار دیا ہے جس کی تفصیل فتاویٰ حسام الحرمین اور الصوارم الہندیہ میں ہے۔ اور حدیث شریف میں ہے: "ایاکم و ایہام لایضلونکم و لایفتنونکم۔" یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ بد مذہب سے دور رہو انہیں اپنے قریب نہ آنے دو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں، کہیں وہ تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ (مسلم شریف صفحہ ۱۰) اور حدیث شریف میں ہے: "ان مرضوا فلا تعودوہم و ان ماتوا فلا تشہدوہم و ان لقیتموہم فلا تسلموا علیہم و لا تجالسوہم و لا تشاوروہم و لا توکلوہم و لا تناکحوہم و لا تصلوا علیہم و لا تصلوا معہم۔" یعنی بد مذہب اگر بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کرو اگر مر جائیں تو ان کے جنازہ میں شریک نہ ہو، ان سے ملاقات ہو تو انہیں سلام نہ کرو۔ ان کے پاس نہ بیٹھو، ان کے ساتھ پانی نہ پیو، ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ، ان کے ساتھ شادی بیاہ نہ کرو، ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو اور نہ ان کے ساتھ نماز پڑھو۔ یہ حدیث ابوداؤد، ابن ماجہ، عقیلی اور ابن حبان کی روایات کا مجموعہ ہے۔ اور جب بد مذہب سے سلام و کلام کرنا، ان کے ساتھ کھانا پینا اور اٹھنا بیٹھنا جائز نہیں تو ان کو اپنا حاکم شرعی ماننا حرام، ان سے اپنے کسی معاملہ کا فیصلہ کرنا حرام اور ان کے فیصلہ پر عمل کرنا حرام۔

شفیع محمد پر لازم ہے کہ دیوبندی کے نام نہاد محکمہ شرعیہ سے اپنا مقدمہ اٹھالے کہ اس سے نکاح فسخ کرا کے آسیہ خاتون کا دوسرے سے نکاح کرنا زنا کا دروازہ کھولتا ہے۔ اگر شفیع محمد دیوبندی مولوی سے نکاح فسخ کرا کے آسیہ خاتون کا دوسرا نکاح کرے تو تمام مسلمان خصوصاً شفیع محمد کے سارے رشتہ داران سختی کے ساتھ اس کا ساتی بایکاٹ کریں اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کر دیں۔ قال اللہ تعالیٰ: "وَإِنَّمَا يُنَبِّئُكَ الْفَاطِنُ فَلَا تَقْعُدْ بِنَعْدِ الذِّكْرَىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ" (پ ۷ ع ۱۲) اگر شفیع محمد اپنے معاملہ کا فیصلہ محکمہ شرعیہ سے کرانا چاہتا ہے تو حضرت مولانا مفتی محمد نظام الدین صاحب رضوی

نائب مفتی دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور کی طرف رجوع کرے جو گورکھپور، دیوریا، کشی نگر اور مہراج گنج چار ضلع کے سنی قاضی شرع ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۲۸/ ذی القعدہ ۱۸ھ

مسئلہ:- از: محمود احمد امجدی، ملہار پٹن، اندور (ایم پی)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید اپنی بھابھی سے ناجائز تعلق رکھتا ہے اور اپنی بیوی کو بیوی نہیں سمجھتا۔ تقریباً تین سال ہو گئے بیوی کو کچھ خرچ بھی نہیں دیا اور زید سے طلاق مانگی جاتی ہے تو وہ طلاق بھی نہیں دیتا اگر وہ طلاق دے تو بیوی تین سال کے نان و نفقہ اور مہر کی مستحق ہے یا نہیں؟ اور اگر وہ طلاق نہ دے تو بیوی کو اس سے چھٹکارا کی صورت کیا ہے؟ سینوا توجروا۔

الجواب:- زید اگر واقعی اپنی بھابھی سے ناجائز تعلق رکھتا ہے تو سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہے اس پر لازم ہے کہ اپنی بھابھی سے ناجائز تعلق ختم کرے اور علانیہ توبہ و استغفار کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سارے مسلمان سختی کے ساتھ اس کا سماجی بائیکاٹ کریں اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کریں۔ اگر مسلمان ایسا نہیں کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَإِنَّمَا يُنَفِّسُ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُوا بِغَدِ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔" (پ ۷۷ ع ۱۳)

زید جب کہ اپنی بیوی کو بیوی نہیں سمجھتا اور تقریباً تین سال ہو گئے اس کو کچھ خرچ بھی نہیں دیا تو اس پر لازم ہے کہ بیوی پر ظلم کرنے سے باز آ جائے یا تو اس کو صحیح طریقہ سے رکھے ورنہ پھر طلاق دیدے۔ طلاق کی صورت میں بیوی مہر پانے کی مستحق ہے۔ اور طرفین کی رضایا قاضی کی قضا کے بغیر اگر عورت اپنی ذات پر کسی طرح خرچ کرتی رہی تو گزرے ہوئے زمانہ کا نفقہ ساقط ہو گیا شوہر سے اب اس کا مطالبہ نہیں کر سکتی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۵۷ پر ہے: "اذا خاصمت المرأة زوجها في نفقة ما مضى من الزمان قبل ان يفرض القاضي لها النفقة و قبل ان يتراضيا على شيء فان القاضي لا يقضى لها بنفقة ما مضى عندنا كذا في المحيط۔" اور اسی کے مثل فتاویٰ قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول صفحہ ۳۹۲ پر بھی ہے۔ بلکہ اگر طرفین کی رضایا قاضی کی قضا سے نفقہ کی کچھ مقدار مقرر بھی ہوتی تو طلاق کے سبب وہ بھی ساقط ہو جائے گی۔

حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ: "طلاق سے پیشتر کا نفقہ ساقط ہو جاتا ہے مگر جب کہ اسی لئے طلاق دی ہو کہ نفقہ ساقط ہو جائے۔" (بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۱۲۲ مطبوعہ اشاعت الاسلام، دہلی) زید اگر طلاق نہ دے تو اس کی بیوی ضلع کے قاضی شرع کے حضور استغاثہ پیش کرے وہ ان دونوں کے درمیان تفریق کر دے۔ شارح بخاری حضرت علامہ

مفتی شریف الحق صاحب امجدی سربراہ شعبہ دارالافتاء جامعہ اشرفیہ مبارک پور تحریر فرماتے ہیں کہ: ”جو شوہر اپنی زوجہ کو نان و نفقہ نہیں دیتا اور اسکی خبر گیری نہیں کرتا اس کے بارے میں اب علمائے اہل سنت نے متفقہ طور پر یہ فتویٰ دیا ہے کہ بحالت مجبوری قاضی شرع تفریق کر سکتا ہے۔“ (حاشیہ فتاویٰ امجدیہ جلد دوم صفحہ ۱۸۶) اور جہاں قاضی شرع نہ ہو وہاں ضلع کا سب سے بڑا سنی صحیح العقیدہ عالم ہی اس کے قائم مقام ہے۔ (حدیقہ ندیہ جلد اول صفحہ ۲۴۰)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ شوال المکرم ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:- از: محمد نور الہدی خان، کدرا، سگولی، اٹاؤ، یوپی

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام مسئلہ ذیل میں:

(۱) زید و ہندہ کا عقد ۱۹۹۲ء میں ہوا ایک عرصہ تک زوجین بحسن و خوبی زندگی گزارتے رہے اب کچھ عرصہ سے ہندہ میکے میں رک گئی ہے متعدد مرتبہ زید ہندہ کے پاس گیا نیز اپنے عزیز واقارب کو بھی بھیجا کہ کسی طرح سے مابین کی کدورت رفع ہو جائے لیکن ہندہ کسی بھی طرح راضی نہیں ہوئی۔

اب ہندہ نے فسخ نکاح کا مقدمہ دارالقضاء میں کر دیا ہے۔ کیا شوہر کے زندہ رہنے کے باوجود قاضی کو یہ اختیار ہے کہ وہ ہندہ کو جدائی کا حکم صادر کرے؟

(۲) کیا ہندوستان میں دارالقضاء قائم کیا جاسکتا ہے جب کہ یہاں پر بادشاہ اسلام بھی نہیں ہے اور نہ ہی قاضی کو اتنا اختیار ہے کہ اگر کوئی اس کے فیصلے کو نہ مانے تو وہ اس پر عمل کرا سکے۔ قاضی شرع کن وجوہات کی بناء پر فسخ نکاح کر سکتا ہے؟ نیز کیا ہندوستان کے قاضی کو فسخ نکاح کا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں قاضی کو یہ اختیار نہیں کہ وہ ہندہ کو جدائی کا حکم صادر کرے کہ یہ حق صرف شوہر کا ہے اگر وہ طلاق نہ دے تو کسی قاضی کے حکم سے نکاح فسخ نہ ہوگا۔ قال اللہ تعالیٰ ”بَیِّنَہٗ عُقْدَةُ النِّكَاحِ“ یعنی نکاح کی گرہ شوہر کے ہاتھ میں ہے۔ (پ ۱۵۲) اور حدیث شریف میں ہے: ”انما الطلاق لمن اخذ بالساق۔“ (ابن ماجہ) البتہ قاضی زید و ہندہ کے درمیان مصالحت کی کوشش کرے اگر ہندہ راضی نہ ہو اور زید کا ظلم ثابت ہو تو وہ زید کو اس بات پر مجبور کرے کہ وہ ہندہ کو طلاق دیدے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) اس زمانہ میں جب کہ یہاں نہ حاکم اسلام ہے اور نہ اس کے مقرر کئے ہوئے قاضی تو اس صورت میں علم علماء بلد جو مرجع فتویٰ ہو قاضی کے قائم مقام ہے۔ حضرت علامہ عبدالغنی نابلسی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ”اذا حلا الزمان من سلطان ذی کفایۃ فالامور مؤکلۃ الی العلماء و یلزم الامۃ الرجوع الیہم و یصیرون ولاۃ فاداعسر

جمعہم علی واحد استقل کل قطر باتباع علمائہ فان کثروا فالمتبع اعلمہم فان استووا اقرع بینہم۔ یعنی جب زمانہ ایسے سلطان اسلام سے خالی ہو جائے جو ان امور کے لئے کافی ہو تو بہت امور علماء کے سپرد ہیں امت پر علماء کی طرف رجوع لازم ہے۔ اور علماء حاکم ہوں گے اور جب کسی ایک پر جمع ہونا دشوار ہو تو ہر طرف کے لوگ اپنے علماء کی اتباع کریں اور اگر نہیں متعدد علماء ہوں تو ان میں جو سب سے زیادہ علم والا ہو اس کی اتباع کریں گے۔ اور اگر علم میں سب برابر ہوں تو ان کے مابین قرعہ ڈالا جائے۔ (حدیقہ ندیہ جلد اول صفحہ ۲۴۰ بحوالہ فتاویٰ فیض الرسول جلد دوم صفحہ ۲۸۷) لہذا اگر کوئی منتخب شدہ قاضی ہو تو سارے امور اس کے سپرد ہوں گے۔ اور اگر منتخب شدہ نہیں ہے۔ تو اس ضلع کا سب سے بڑا سنی صحیح العقیدہ عالم جو مرجع فتویٰ ہو وہی قائم مقام قاضی کے ہے۔ اور جب یہاں ہندوستان میں قاضی ہو سکتا ہے تو دارالقضا بھی قائم کیا جاسکتا ہے۔ بلکہ بہت سے دار القضا قائم ہیں جہاں سے مسلمانوں کے معاملات حل کئے جاتے ہیں جیسے دارالقضا امجدیہ، ادھوا گنج، بستی اداریہ شرعیہ، پٹنہ، بہار اور مبارکپور وغیرہ۔ اور چند صورتوں میں شریعت نے قاضی کو یہ اختیار دیا ہے کہ وہ نکاح فسخ کر سکتا ہے خواہ شوہر راضی ہو یا نہ راضی ہو۔ مثلاً شوہر نامرد ہے۔ یا مفقود الخمر ہے یا مجنون ہے اسی طرح کے بعض اور مسائل میں وہ بھی ان شرائط کے ساتھ جو کتب فقہ میں مذکور ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد حنیف قادری

۱۰ ربیع الثوث ۱۴۲۹ھ

مسئلہ:- از: مراد حسین، دیورہ، بستی

ہندہ کا شوہر تقریباً چھ سال سے فالج کے مرض میں مبتلا ہے اس کے ساتھ ہندہ کے گزارے کی امید قطعی نہیں رہ گئی۔ اور وہ اسے طلاق بھی نہیں دیتا ہے تو کیا اس کے لئے دوسرا نکاح کرنے کی کوئی صورت ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- پیسہ وغیرہ کی لالچ دے کر یا کسی طرح بھی ہندہ اپنے فالج زدہ شوہر سے طلاق حاصل کرے یا وہ مرجائے

اس۔ بعد ہی وہ دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ اس سے پہلے ہرگز نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول صفحہ ۵۲۶ میں ہے: "اذا

کان بالزوج جنون او برص او جذام فلا خيار لها كذا في الكافي۔" اور فتاویٰ فیض الرسول جلد دوم صفحہ ۲۸۳ پر

ہے۔ مفلوج شوہر کی عورت کو فسخ نکاح کا اختیار نہیں۔ درمختار باب العنین میں ہے: "لا يتخير احد الزوجين بعيب الاخر و

لو فاحشا۔ اھ" واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المصباحی

۳ شعبان المعظم ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: عبدالکیم، ترسی، اموڑھا بستی

تراب النساء کی شادی محمد علی کے ساتھ ہوئی وہ تین بار رخصت ہو کر تقریباً ڈیڑھ ماہ محمد علی کے ساتھ رہی۔ اس کا بیان ہے کہ محمد علی نامرد ہے۔ اور وہ طلاق دینے کے لئے تیار نہیں۔ کیا تراب النساء دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- نامرد کا حکم یہ ہے کہ اس کی عورت اگر نامرد کے ساتھ نہ رہنا چاہے تو عورت قاضی کے پاس دعویٰ کرے۔ قاضی شوہر سے دریافت کرے۔ اگر شوہر نامرد ہونے کا اقرار کرے تو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔ دعویٰ کے قبل کا زمانہ حساب میں نہ آئے گا بلکہ دعویٰ کے بعد ایک سال کی مدت درکار ہے۔ تو اگر سال کے اندر شوہر نے ہمبستری کر لی تو عورت کا دعویٰ ساقط ہو جائے گا۔ اور اگر ہمبستری نہ کی اور عورت جدائی کی خواستگار ہو تو قاضی شوہر کو طلاق دینے کے لئے کہے اور وہ طلاق دے۔ فیہا ورنہ قاضی تفریق کر دے۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد اول صفحہ ۵۲۲ میں ہے: "اذا رفعت المرأة زوجها الى القاضي و ادعت انه عین و طلبت الفرقة فان القاضي یسئله هل وصل اليها او لم یصل فان اقرانه لم یصل اجله سنة. اه" اور اسی کتاب اسی جلد کے صفحہ ۵۲۳ پر ہے: "ابتداء التاجیل من وقت المخاصمة کذا فی المحيط." پھر چند سطر بعد ہے: "لا یكون هذا التاجیل الا عند قاضی مصر او مدینة فان اجلته المرأة او اجله غیر القاضی لا یعتبر ذلك کذا فی فتاویٰ قاضی خان. اه" و اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد رضوی منبانی

۲ صفحہ المظفر ۲۰

مسئلہ:-

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید کی شادی بندہ کے ساتھ ہوئی شادی سے پہلے زید کا داغی توازن کبھی کبھی خراب ہو جاتا تھا۔ لیکن شادی کی وقت ٹھیک تھا۔ پھر کچھ دنوں بعد وہ پاگل ہو گیا اور تقریباً چھ سال ہو گئے کہ اسی حالت میں ہے۔ کیا اس کی بیوی اب دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟ اس کے تین بچے بھی ہیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں جب زید پاگل ہو گیا اور ہندو دوسرا نکاح کرنا چاہتی ہے تو وہ قاضی شرع کے پاس دعویٰ دائر کرے کہ اس کا شوہر زید پاگل ہو گیا۔ جب قاضی کو ثابت ہو جائے کہ وہ پاگل ہے تو وہ اسے سال بھر کامل کی مہلت دے۔ اگر اس مدت میں وہ ٹھیک ہو گیا تو نہیہا۔ اور اگر ٹھیک نہ ہوا تو عورت پھر دعویٰ دائر کرے۔ اور قاضی شرع کو یہ ثابت ہو جائے کہ زید اب بھی پاگل ہی ہے۔ تو عورت کو اختیار دے۔ چاہے تو اپنے نفس کو اختیار کرے یا شوہر کو۔ اگر اس نے اسی مجس میں اپنے نفس کو اختیار کر لیا تو اب قاضی تفریق کر دے۔ اس کے بعد عورت ایام عدت پورے کر کے جس سے نکاح جائز ہو کر لے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۶۹۰ پر ہے۔ مذکورہ صورت اس وقت ہے جب قاضی شرع کو جنون ثابت ہو اور اس کا مطبق ہونا ثابت نہ ہو اگر قاضی

شرع کو یہ ثابت ہو جائے کہ یقیناً یہ شخص مدت دراز سے مجنون ہے اور اس کا جنون مطبق ہے تو ایک سال کی مدت نہ دے گا فوراً عورت کو اختیار دے گا کہ شوہر کو اختیار کرے یا نفس کو۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد اول صفحہ ۵۲۶ پر ہے "اذا كان بالزوج جنون او برص او جذام فلا خيار لها كذا في الكافي قال محمد رحمه الله تعالى ان كان الجنون حادثا يؤجله سنة كالعنة ثم يخير المرأة بعد الحول اذا لم يبرأ و ان كان مطبقا فهو كالواجب و به نأخذ كذا في الحاوی القدسی. اهـ"

نوٹ:- جہاں حاکم شرع نہ ہو وہاں سنی صحیح العقیدہ مرجع فتویٰ اعلم علمائے بلد ایسے امور میں حاکم شرع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
مکتبہ: عبد الحمید رضوی مصباحی
کیم جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ

باب العدة

عدت کا بیان

مسئلہ:- از: عبدالوارث اشرفی گولڈن الیکٹریک، مدینہ مسجد، ریتی چوک، گوکھپور

عدت والی عورت کو تعزیت یا شادی بیاہ میں شرکت کے لئے جانے کے متعلق کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

الجواب:- مطلقہ اور بیوہ عورت عدت کے دنوں میں تعزیت اور شادی بیاہ میں شرکت کے لئے نہ جائے اور اگر جائے تو

واپس آکر رات کا اکثر حصہ اپنے گھر میں گزارے۔ حضرت علامہ ^{ھکفی} علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: "معتدة موت تخرج فی البیدین و تبیت اکثر اللیل فی منزلها۔" (در مختار مع شامی جلد دوم صفحہ ۶۷۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

یکم محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: مجیب الرحمن نظامی، مدرسہ عربیہ برکات غوثیہ، بستی

عدت کے ایام از روئے شرع کیا ہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- بیوہ عورت اگر حاملہ نہ ہو تو اس کی عدت چار مہینہ دس دن ہے جیسا کہ قرآن شریف پارہ دوم رکوع ۱۴ میں

ہے: "وَالَّذِينَ يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا۔" اور فتاویٰ عالمگیری

جلد اول مصری صفحہ ۷۷۳ میں ہے: "عدة الحرة في وفاة اربعة اشهر و عشرة ايام سواء كانت مدخولا بها او لا

مسلمة او كتابية تحت مسلم صغيرة او كبيرة او آئسة و زوجها حر او عبد حاضت في هذه المدة او لم

تحض و لم يظهر حملها كذا في فتح القدير۔" اور حاملہ عورت کی عدت وضع حمل ہے۔ خواہ وہ بیوہ ہو یا طلاق والی ہو

اور خواہ وجوب عدت کے وقت حاملہ ہو یا بعد میں، قرآن مجید پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے: "و اولات الاحمال اجلهن ان

يضعن حملهن۔" اور فتاویٰ قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول صفحہ ۵۳۸ میں ہے: "فان كانت الا معتدة عن الطلاق او

الوطأ عن شبهة او الموت حاملا فعدتها بوضع الحمل سواء كانت حاملا وقت وجوب العدة او حبلت

بعد الوجوب۔" اور طلاق والی مدخولہ عورت یعنی جس سے صحبت کر چکا ہے اگر نابالغہ یا آئسہ یعنی بچپن سالہ ہو تو اس کی عدت

تین مہینہ ہے۔ قرآن عظیم پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے: "وَالَّتِي يَيْئِسَنَّ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنْ ارْتَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ

ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ وَالَّتِي لَمْ يَحْضَنْ۔" اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے: "لو كانت المطلقة صغيرة او آئسة و هي حرة

فعدتها ثلاثة اشهر۔" اور طلاق والی مدخولہ عورت اگر حاملہ آئسہ اور نابالغہ ہو یعنی حیض والی ہو تو اس کی مدت تین حیض ہے

خواہ یہ تین حیض تین ماہ تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ قرآن پاک پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے: "وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ" اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے: "اذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً أو رجعياً أو ثلاثاً أو وقعت الفارقة بينهما لغير طلاق و هي حرة ممن تحيض فعدتها ثلاثة اقراء سواء كانت الحرة مسلمة او كتابية كذا في السراج الوهاج. اه" اور اگر عورت کو ہمبستری اور خلوت صحیحہ کے پہلے طلاق دی گئی تو اس کے لئے عدت نہیں بعد طلاق وہ فوراً دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ قرآن عظیم پارہ ۲۲ رکوع ۳ میں ہے: "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَالَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ تَعْتَدُونَهَا." اور فتح القدیر میں ہے: "الطلاق قبل الدخول لا تجب فيه العدة. اه" واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: خورشید احمد مصباحی

۲ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:-

ایک عورت باہر سے آئی اور بیان دیا کہ میں بیوہ ہوں میرا شوہر دو سال پہلے انتقال کر گیا۔ اس کے اس بیان پر زید نے اس سے شادی کر لی اور صحبت بھی کی۔ بعد میں پتہ چلا کہ وہ شوہر والی ہے۔ زید نے اسے گھر سے نکال دیا۔ اس صورت میں عدت ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو عدت کا خرچ اور مہر زید پر لازم ہے یا نہیں؟

الجواب:- اگر واقعی زید نے یہ جان کر نکاح کیا کہ وہ بے شوہر والی ہے تو نکاح مذکور فاسد ہوا ایسا ہی فتاویٰ امجدیہ جلد دوم صفحہ ۱۳۸ پر ہے۔ اور نکاح فاسد میں زید کا اس عورت سے صحبت کرنے کے سبب اس پر عدت واجب ہے اور زید پر عدت کا خرچ لازم نہیں مہر مثل لازم ہے جب کہ مہر مقرر اس سے زیادہ ہو اور اگر وہ مہر مثل سے کم یا برابر ہے تو وہی لازم ہے۔ فتاویٰ خانہ جلد اول صفحہ ۴۴۲ میں ہے: "رجل تزوج منکوحۃ الغیر و دخل بها فان كان لا يعلم انها منکوحۃ الغیر كان علیها العدة و لا نفقة لها. اه" اور در مختار مع شامی جلد دوم صفحہ ۳۸۰ پر ہے: "ويجب مهر المثل في نكاح فاسد بالوطأ في القبل لا بغيره كالخلوة لحرمة وطئها و لم يزد مهر المثل على المسمى لرضاها بالخط و لو كان دون المسمى لزم مهر المثل. اه تلخیصاً" واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اظہار احمد نظامی

۱۰ ربیع الآخر ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:- از: محمد سلیمان، پہاڑ پور، ہری پور، سلطان پور (یوپی)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین درج ذیل مسئلہ میں کہ ہندو ایک سال سے اپنے ماں باپ کے گھر ہے

سال بھر بعد ہندہ کے والد نے ہندہ کے شوہر زید سے جا کر طلاق لے لیا۔ زید کہتا ہے کہ ہندہ کو عدت گزارنے کی ضرورت نہیں ہے اور نہ ہی اس کی عدت کا خرچ ملے گا کہ شریعت نے عدت کا حکم اس لئے دیا ہے کہ معلوم ہو جائے کہ مطلقہ کو حمل ہے یا نہیں۔ اور جب سال بھر سے شوہر و بیوی کی ملاقات ہی نہ ہوئی تو عدت گزارنے کا کیا سوال۔

لہذا قرآن و حدیث کی روشنی میں بیان فرمائیں کہ کیا جو عورت سال بھر سے یا اور زیادہ دنوں سے اپنے شوہر سے جدا ہو اس کے بعد طلاق ہو تو وہ بغیر عدت گزارے کسی دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے؟ اور آیا شوہر کو عدت کا خرچ نہیں دینا پڑے گا؟

الجواب:- شوہر سے جدائی کتنی ہی طویل مدت کے بعد کیوں نہ ہو طلاق کے بعد عدت ضروری ہے کہ وہ صرف حمل معلوم کرنے کے لئے نہیں ہے بلکہ وہ نکاح کے ختم ہونے کا سوگ بھی ہے۔ اور طلاق کی عدت کا خرچ بہر حال شوہر کے ذمہ لازم ہوتا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول صفحہ ۵۲۶ میں ہے: ”رجل تزوج امرأة نکاحا جائزا فطلقها بعد الدخول او بعد الخلوة الصحيحة كان عليها العدة كذا في فتاویٰ قاضی خان۔ اھ“ اور سیدنا اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی در مختار کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں: ”العدة سبب وجوبها النكاح والتأكد بالتسليم و ما جرى مجراه من موت او خلوة و هي في حق حرة تحيض بعد الدخول حقيقة او حكما ثلاثة حيض و في حق من لم تحض لصغر بان لم تبلغ تسعة او كبر ثلاثة اشهر ان وطئت في الكل و لو حكما كالخلوة و لو فاسدة۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۸۴۴) اور حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”جس عورت کو طلاق دی گئی ہے بہر حال عدت کے اندر نفقہ پائے گی طلاق رجعی ہو یا بائن یا تین طلاقیں عورت کو حمل ہو یا نہیں۔“ (بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۱۵۱) اور فتاویٰ قاضی خاں جلد اول صفحہ ۴۴۰ میں ہے: ”المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة و السكنى كان الطلاق رجعيا او بائنا او ثلثا حاملا كانت او لم تكن۔ اھ“

لہذا صورت مسئلہ میں ہندہ پر عدت واجب ہے اور زید پر عدت کا خرچ۔ البتہ عورت اس صورت میں نفقہ پانے کی حقدار ہوگی جب کہ اس نے قاضی یا پنچ سے نفقہ دلوانے یا مقرر کرنے کا مطالبہ کیا ہو اگر اس نے ایسا نہ کیا یہاں تک کہ عدت گزر گئی تو نفقہ ساقط ہو گیا۔ اور زید غلط مسئلہ بتانے کے سبب گنہگار ہوا تو یہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد سمیر الدین جیبی مصباحی

۲۰/ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:- از: ریاض الدین اشرفی، دارالعلوم انوار الاسلام، جمہیادس کلاں، ہستی

زید جس کی عمر پچاس سال ہے اس نے اپنی پچاس سالہ بیوی کو طلاق مغلظہ دیدی۔ اب وہ اسے رکھنا چاہتا ہے تو حلالہ ضروری ہے یا نہیں؟ اور بیوی کو چار سال سے حیض نہیں آتا ہے تو اس کی عدت کیا ہوگی؟ بیٹنوا توجروا۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں زید تین طلاق دینے کے سبب گنہگار ہوا تو بہ کرے اور اس کی بیوی ہمیشہ کے لئے اس پر حرام ہوگئی۔ اب بغیر حلالہ وہ دوبارہ اسے ہرگز نہیں رکھ سکتا۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ.." (پ ۱۳ ع ۲)۔

اور حلالہ کی صورت یہ ہے کہ طلاق کی عدت گزرنے کے بعد عورت دوسرے سے نکاح صحیح کرے پھر دوسرا شوہر اس سے ہمبستری کرنے کے بعد طلاق دیدے یا مرجائے پھر طلاق یا موت کی عدت گزر جانے کے بعد ہی زید سے نکاح جائز ہوگا۔ اس سے پہلے ہرگز نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد اول صفحہ ۴۷۳ پر ہے: "ان كان الطلاق ثلاثاً لم تحل له حتى تنكح". جا غیرہ نکاحا صحیحاً و يدخل بها ثم يطلقها او يموت عنها. اه ملخصاً اور شوہر ثانی کی ہمبستری کے بغیر حلالہ صحیح نہ ہوگا۔ کمافی حدیث العیلة

اور زید کی بیوی کو اگرچہ چار سال سے حیض نہیں آتا ہے پھر بھی اس کی عدت تین حیض ہی ہے۔ اگر بچپن سال کی عمر تک تین حیض نہ آئیں تو اب اس کی عدت تین مہینہ ہے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ.." (سورۃ البقرہ، آیت ۲۲۸) اور اسی کا ارشاد ہے: "وَالَّتِي يَتَسَّنَّ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنْ ارْتَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ.." (سورۃ الطلاق ۴) اور مراۃ الفلاح صفحہ ۳۳ میں ہے: "الایاس هو خمس و خمسون سنة على المفتی به. اه" اور شامی باب العدة جلد سوم صفحہ ۵۱۶ پر ہے: "عندنا ما لم تبلغ حد الایاس لا تعتد بالاشهر وحده خمس و خمسون سنة هو المختار. اه" اور تاتقیہ حلالہ ہو کر زید سے دوبارہ نکاح نہ ہو جائے وہ دونوں ایک دوسرے سے دور رہیں۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بایکٹ کریں۔ قال اللہ تعالیٰ "وَأَمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ.." (پ ۱۳ ع ۷) واللہ تعالیٰ اعلم.

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المصباحی

۴ ربیع النور ۱۴۲۱ھ

مسئلہ :- از: مولانا محمد سلیم نعیمی، ہلدورا، بڑودہ (گجرات)

فتاویٰ فیض الرسول ج ۲ ص ۳۰۶ پر بیوہ سے متعلق مسئلہ درج ہے کہ "اگر لڑکا وغیرہ گھر کا کوئی دوسرا فرد شادی میں شرکت کرنے والا نہ ہو تو یہ خاص عزیز داروں کے یہاں دن میں اور رات کے کچھ حصہ میں شرکت کے لئے جاسکتی ہے اسے رات کا اکثر حصہ اپنے مکان میں گزارنا ضروری ہے۔" دریافت طلب امر یہ ہے کہ خود فتاویٰ فیض الرسول میں اسی مقام پر نیز بہار شریعت اور فتاویٰ رضویہ، ہدایہ اور درمختار وغیرہ میں ضرورت شدیدہ کی قید لگی ہوئی ہے۔ تو کیا شادی میں شرکت صحیح معنوں میں ضرورت ہے۔ اور اگر شادی میں اجازت ہے۔ تو قریبی رشتہ داروں کی موت کے وقت جانے کے بارے میں عندالشرع کیا حکم ہوگا؟

بینوا توجروا۔

الجواب:- موت کی عدت میں اگر باہر جانے کی حاجت ہو تو عورت دن میں اور رات کے کچھ حصہ میں باہر جاسکتی ہے بشرطیکہ رات کا اکثر حصہ اپنے مکان میں گزارے۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۱۳۲ پر ہے۔ اور ہدایہ اولین اشرفیہ صفحہ ۴۰۸ پر ہے: "المتوفی عنها زوجها تخرج نهارا و بعض الليل و لا تبیت فی غیر منزلها۔" اور مجمع الانہر جلد اول صفحہ ۴۷۲ پر ہے: "معتدة الموت تخرج نهارا و بعض الليل قدر ما تستكمل به حوائجها۔" اور الشرح الكبير للمفتی جلد ۶ صفحہ ۷۶ پر ہے: "للمعتدة الخروج فی حوائجها نهارا سواء كانت مطلقة او متوفی عنها۔" اور فتاویٰ خانہ جلد اول صفحہ ۵۵۳ پر ہے: "المتوفی عنها زوجها تخرج بالنهار لحاجتها۔" اور درمختار میں ہے: "معتدة موت تخرج جدیدین۔" اور (الدر المختار فوق رد المختار جلد سوم صفحہ ۵۳۶) اور اسی کے تحت شامی میں ہے: "المتوفی عنها زوجها تخرج بالنهار لحاجتها۔" اور تبیین الحقائق جلد سوم صفحہ ۳۷ میں ہے: "معتدة الموت تخرج اليوم و بعض الليل۔" اور تفسیر کبیر جلد دوم صفحہ ۴۶۸ پر ہے: "اما الامتناع عن الخروج من المنزل فواجب الا عند الضرورة و الحاجة۔" اور فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۸۴۹ پر ہے: "عورت عدت وفات میں بضرورت باہر اس طور پر جاسکتی ہے کہ رات کا اکثر حصہ شوہر کے مکان پر گزارے۔" اور ضرورت شدیدہ کی قید نہ بہار شریعت میں پائی گئی نہ فتاویٰ رضویہ میں نہ ہدایہ میں اور نہ تو درمختار میں اور نہ فتاویٰ فیض الرسول میں اور نہ ہی ان کے علاوہ فقہ کی دوسری کتابوں میں۔ اور اگر کہیں ہو بھی تو وہ حاجت شدیدہ کے معنی میں ہے۔ اور فتاویٰ فیض الرسول میں بھی حاجت شدیدہ ہی کی قید ہے نہ کہ ضرورت شدیدہ کی اور دونوں میں بہت فرق ہے۔

لہذا فتاویٰ فیض الرسول میں بیوہ سے متعلق جو مسئلہ درج ہے کہ "اگر لڑکا وغیرہ یا گھر کا کوئی دوسرا فرد شادی میں شرکت کرنے والا نہ ہو تو یہ خاص عزیز داروں کے یہاں دن میں اور رات کے کچھ حصہ میں شرکت کے لئے جاسکتی ہے۔ لیکن رات کا اکثر حصہ اپنے مکان میں گزارنا ضروری ہے۔" یہ حاجت کی صورت ہے اور مسئلہ بالکل صحیح و درست ہے۔ یوں ہی قریبی رشتہ داروں کی موت کے وقت بھی شرط مذکور کی قید کے ساتھ جانے کی اجازت ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "ان امرأة سالت ام سلمة رضی اللہ تعالیٰ عنہا مات زوجها اتمرض اباهما قالت ام سلمة رضی اللہ عنہا کونی احد طرفی الليل فی بیتک۔" (بیہقی شریف جلد ہفتم صفحہ ۷۱۷) اور بحر الرائق جلد چہارم صفحہ ۱۵۳ میں ہے: "الظاهر من كلامهم جواز خروج المعتدة عن وفلة نهارا و لو كانت قادرة على النفقة و لهذا استدلت اصحابنا بحديث فريضة اخت ابی سعيد الخدري رحمه الله تعالى ان زوجها لما قتل اتت النبي صلى الله عليه وسلم

واستأذنته في الانتقال الى بنى خدره فقال لها امكثي في بيتك حتى يبلغ الكتاب اجله فدل على حكمين اباحة الخروج بالنهار و حرمة الانتقال حيث لم ينكر خروجها ومنعها من الانتقال و روى علقمة ان نسوة من همدان نعى اليهن ازواجهن فستلن ابن مسعود رضى الله تعالى عنه فقلن انا ستوحش فامرهن ان يجتمعن بالنهار فاذا كان بالليل فلترجع كل امرأة الى بيتها كذا في البدائع و في المحيط عزاء الثانى الى النبى صلى الله عليه وسلم و فى الجوهرة يعنى ببعض الليل مقدار ما تستكمل به حوائجها و فى الظهيريه و المتوفى عنها زوجها لا باس بان تتغيب عن بيتها اقل من نصف الليل قال شمس الائمة الحلوائى و هذه الرواية صحيحة. اهـ و الله تعالى اعلم.

الجواب صحيح: جلال الدين احمد الامجدى
كتبه: محمد حبيب الله مصباحى

مسئلہ :- از: عبدالغفار وانی، سویہ بگ، بڈگام (کشمیر)

لڑکی اگر شافعی مسلک کی ہو اور لڑکا حنفی مسلک کا تو طلاق واقع ہونے کی صورت میں عدت کا شمار کس مسلک پر کریں گے؟

بینوا توجروا.

الجواب :- اگر لڑکی شافعی مسلک کی ہے تو اس پر شافعی مسلک کی اتباع کرنا لازم ہے لہذا شافعی مسلک کے مطابق ہی اس کی عدت شمار کی جائے گی۔ اور حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک میں طلاق کی عدت تین طہر ہے۔ جیسا کہ کتاب الفقہ علی المذاہب الاربعہ جلد چہارم صفحہ ۵۴۵ پر ہے: "عدة الحر بانقضاء ثلاثة اطهار. اهـ" اور جب وہ لڑکی شافعی مسلک کے مطابق اپنی عدت تین طہر مکمل کر لے تب بھی وہ حنفی لڑکے کے لئے حلال نہ ہوگی ہاں شافعی مرد کے لئے ضرور حلال ہو جائے گی۔ اس لئے کہ حضرت سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مسلک میں عدت طلاق تین حیض ہے جیسا کہ حنفی مسلک کی مستند کتاب فتاویٰ شامی جلد اول صفحہ ۶۵۹ میں ہے: "ان المذهب وجوب العدة مرة ثلاث حيض. اهـ" اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۵۲۷ میں ہے: "عليها العدة ثلاث حيض. اهـ" و اللہ تعالیٰ اعلم.

کتبه: محمد عبدالقادر رضوی ناگوری

الجواب صحيح: جلال الدين احمد الامجدى

۳ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

مسئلہ :- از: محمد عدنان حبیبی، مدرسہ خفیہ جامع مسجد، اڑیسہ

ہندہ کو ڈیڑھ دو سال میں جا کر حیض آتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس کی عدت حیض سے شمار ہوگی یا مہینے سے؟

بینوا توجروا.

الجواب:- فقیہ اعظم ہند حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: ”عورت کو حیض آچکا ہے مگر اب نہیں آتا اور ابھی سن ایسا کو بھی نہیں پہنچی ہے تو اس کی عدت بھی حیض سے ہے جب تک تین حیض نہ آلیں یا سن ایسا کو نہ پہنچے اس کی عدت ختم نہیں ہو سکتی۔ اھ“ (بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۱۲۳) اور رد المحتار جلد دوم صفحہ ۶۵۵ پر ہے: ”انہا تعتد للطلاق بالحیض لا بالاشهر۔“ ”اذا تأخر حیض المطلقة لعارض او غیرہ بقیۃ فی العدة حتی تحیض او تبلع حد الایاس۔ اھ“

لہذا اگرچہ ہندہ کو ڈیڑھ دو سال میں حیض آتا ہے جب تک تین حیض نہ آئیں گے اس کی عدت پوری نہ ہوگی تا وقتیکہ بچپن سالہ ہو کر اس کو تین مہینے نہ گزر جائیں یعنی موجودہ صورت میں ہندہ کی عدت مہینوں سے شمار نہ ہوگی۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ۔“ (پ ۲ سورہ بقرہ، آیت ۲۲۸) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد عبدالقادر رضوی ناگوری

۲۷ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:-

زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی پھر رخصتی سے پہلے آپس میں نا اتفاقی ہو گئی۔ تین سال تک مقدمہ چلا پھر زید نے طلاق دی درمیان میں ہندہ کو ایک بچہ پیدا ہوا لیکن زید کا بیان ہے کہ ہماری ایک دوسرے سے ملاقات نہیں ہوئی ہے۔ سوال یہ ہے کہ ہندہ پر عدت گزارنا لازم ہے یا بغیر عدت گزارے دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں ہندہ پر عدت گزارنا لازم ہے بغیر عدت گزارے دوسرا نکاح ہرگز نہیں کر سکتی بشرطیکہ بچہ وقت نکاح سے چھ ماہ یا اس کے بعد پیدا ہوا ہو۔ حدیث شریف میں ہے: ”الولد للفراش۔“ (بخاری شریف جلد اول صفحہ ۲۷۶) اور رد المحتار مع شامی جلد پنجم صفحہ ۲۳۵ میں ہے: ”قد اکتفوا بقیام الفراش بلا دخول یتزوج المغربی بمشرقیۃ بینہما سنة فولدت لستہ اشهر مذ تزوجھا لتصورہ کرامة واستخداما۔ اھ“

اور اگر وقت نکاح سے چھ ماہ کے اندر بچہ پیدا ہوا تو اس پر عدت لازم نہیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”اِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ تَعْتَدُونَهَا۔“ یعنی جب تم مسلمان عورتوں سے نکاح کرو پھر انہیں بے ہاتھ لگائے چھوڑ دو تو تمہارے لئے کچھ عدت نہیں۔ (پ ۲۲ سورہ احزاب، آیت ۴۹) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ہارون رشید قادری کبوتری کجراتی

۲۰ رذوالحجہ ۱۴۲۱ھ

باب ثبوت النسب

ثبوت نسب کا بیان

مسئلہ:- از: حاجی قاسم علی، موضع چک سیوہارنواب، ضلع گونڈہ

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ شوہر باہر تھا جب وہ گھر پر آیا تو سات ماہ بعد اس کی بیوی کو بچہ پیدا ہوا تو وہ بچہ کس کا ہے؟ کچھ لوگ بلا ثبوت کہتے ہیں کہ دوسرے کا بچہ ہے۔ تو اس کے متعلق شریعت کا حکم کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں بچہ شوہر ہی کا ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں ہے: "الولد للفراش۔" جو لوگ

دوسرے کا بچہ بتاتے ہیں وہ توبہ کریں۔ اور آئندہ ایسی بات زبان پر ہرگز نہ لائیں بلکہ گمان بھی نہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ شعبان المعظم ۱۴۱۱ھ

مسئلہ:- از: سید محبوب قادری، خطیب و امام درگاہ مسجد چک لالہ، بیڑ

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ بکر کی لڑکی ہندہ کی شادی ہو کر چھ ماہ بیس دن گزرنے پر بکر کی لڑکی کو اولاد پیدا ہوئی۔ لہذا بکر کی لڑکی کو چھ ماہ بیس دن میں اولاد پیدا ہوئی اس بنا پر لڑکی کا شوہر اس لڑکی کو یعنی بیوی کو یہ کہہ کر طلاق دینا چاہتا ہے کہ اولاد ناجائز ہے۔ برائے مہربانی شریعت اسلامیہ کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں کہ شرعی اعتبار سے بچے کی پیدائش چھ ماہ بیس دن میں ہو سکتی ہے یا نہیں؟ آیا وہ بچہ جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے۔ شرح وقایہ جلد دوم صفحہ ۱۴۵ پر ہے: "اکثر مدۃ الحمل سنتان و

اقلھا ستة اشھر۔" یعنی حمل کی مدت زیادہ سے زیادہ دو سال ہے اور کم سے کم چھ ماہ ہے۔ اور در مختار مع شامی جلد دوم صفحہ ۶۳۹

میں ہے: "اقلھا ستة اشھر اجماعاً۔" یعنی تمام علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے۔ اور ہدایہ جلد

ثانی صفحہ ۴۰۹ میں ہے: "ان جاءت به لسته اشھر فصاعدا یثبت نسبه منه۔" یعنی عورت اگر چھ ماہ یا اس سے زائد پر

لڑکا پیدا کرے تو شرعاً لڑکا اسی شخص کا ہے کہ عورت جس کے نکاح میں ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ۵۳۶ میں ہے: "اذا

تزوج امرأة فجاءت بالولد لاقل من ستة اشھر منذ تزوجها لم یثبت نسبه و ان جاءت به لسته اشھر

فصاعدا یثبت نسبه منه۔" یعنی مرد نے کسی عورت سے نکاح کیا تو اس عورت نے نکاح کے وقت سے چھ مہینے سے کم پر لڑکا

پیدا کیا تو وہ شوہر کا نہیں ہے۔ اور اگر چھ ماہ یا اس سے زیادہ پر پیدا کیا تو شریعت کے نزدیک وہ لڑکا شوہر کا ہے۔

لہذا صورت مسئلہ میں جب کہ شادی کے بعد چھ ماہ میں دن گزرنے پر لڑکا پیدا ہوا تو وہ شوہر ہی کا ہے ناجائز ہرگز نہیں ہے۔ اگر شوہر اس بنا پر طلاق دے گا کہ وہ لڑکا ناجائز ہے تو اپنی عورت پر حرام کاری کا الزام لگانے اور شریعت کو جھٹلانے کے سبب سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ربیع الآخر ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: محمد ممتاز احمد، ججوا، بڑا، سدھارتھ نگر

گاؤں والوں کا کہنا ہے کہ زید جماع پر قادر نہیں ہے تو ایسی صورت میں اس کی عورت سے جو بچے ہیں شریعت کی روشنی میں کس کے قرار پائیں گے۔ اور کیا صرف گاؤں والوں کے ایسا کہنے سے زید کے لڑکوں کو ولد الزنا کہا جاسکتا ہے؟ نیز اس کے بچوں کی امامت درست ہے یا نہیں؟ اور اگر درست ہے تو نہ پڑھنے والوں کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں زید کے جو بچے عورت مذکور سے ہیں اسی کے قرار پائیں گے اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے: "الولد للفراش" یعنی لڑکا شوہر کا ہے۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۸۷) لہذا محض گاؤں والوں کے کہنے سے زید کی عورت سے جو بچے ہیں ولد الزنا نہیں کہلائیں گے بلکہ ثابت النسب ہی قرار دیئے جائیں گے۔ اور جب ان کا ولد الزنا ہونا ثابت نہیں تو ان کی امامت درست ہے جب کہ اور کوئی مانع شرعی نہ ہو۔

جو لوگ اس کے لڑکے کو ولد الزنا قرار دے کر ان کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے وہ سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہیں۔ اس لئے کہ بدگمانی حرام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ۔ (پ ۱۴۷) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۱۴ جمادی الآخر ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:- از: وزیر احمد، محلہ گڑگوڑیا، گاندھی نگر، بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید کا ہندہ سے ناجائز تعلق تھا پھر اسی سے زید کی شادی ہوئی اور کچھ ماہ پر لڑکا پیدا ہوا تو نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟ اور وہ لڑکا شرعاً کس کا قرار پائے گا؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں زید کا ہندہ سے نکاح کرنا صحیح ہے۔ اگرچہ حمل نکاح سے پہلے کا ہو۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۲۸۰ میں ہے: "اذا تزوج امرأة قد زنى هو بها و ظهر بها حبل فالنكاح جائز عند الكل و له ان يطأها عند الكل۔" اور اگر واقعی نکاح سے پہلے اس کا ہندہ سے ناجائز تعلق تھا تو وہ دونوں سخت گنہگار مستحق عذاب قہار ہیں ان

کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے اور نماز کی پابندی کا ان سے عہد لیا جائے۔ اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، مسجد میں لوٹاؤ چٹائی رکھنے اور غرباء و مساکین کو کھانا کھلانے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ خدائے تعالیٰ کا فرمان ہے: "وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا." (پ ۱۹ ع ۴) اور ان دونوں کے والدین کو بھی توبہ کرایا جائے اگر ان کی غفلت لا پرواہی سے زید و ہندہ کا ناجائز تعلق ہوا۔ اور لڑکا شرعاً زید ہی کا ہے چاہے حمل نکاح سے پہلے ہوا ہو یا بعد میں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۵۳۶ میں ہے: "اذا تزوج الرجل امرأة فجاءت بالولد لاقل من ستة اشهر منذ تزوجها لم يثبت نسبه و ان جاءت لستة اشهر فصاعدا يثبت نسبه منه اعترف به الزوج او سكت." واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۲۹ رزی القعدہ ۱۹ھ

مسئلہ:- از: خلیل احمد خاں، وشیورہ، برج جلیشوری، ویسٹ بمبئی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ سے شادی کی اور شادی کے بعد چھ ماہ سے زائد پر ہندہ کو لڑکا پیدا ہوا۔ پیدائش کے وقت لڑکے کے بال بڑے تھے۔ تو لوگ یہ کہنے لگے کہ چھ ماہ کے بچہ کے سر میں بال نہیں ہوتا اور اسے بال ہیں تو شبہ کرنے لگے کہ لڑکا کسی دوسرے کا ہے۔ لہذا زید نے ہندہ کو طلاق دے دی۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ لڑکا شرعی طور پر کس کا ہے؟ اور لڑکا اپنی مانی کے گھر رہتا ہے تو زید اسے اپنا ہے یا چھوڑ دے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:- عوام کا یہ کہنا کہ چھ ماہ کے بچہ کو سر میں بال نہیں ہوتا اور یہ اتنا بڑا ہے۔ تو شرع میں اس کی کوئی اصل نہیں کہ اللہ تعالیٰ جسے جس طرح چاہتا ہے پیدا فرماتا ہے۔ لہذا اگر واقعی شادی کے بعد چھ ماہ سے زائد پر ہندہ کو لڑکا پیدا ہوا تو وہ بچہ زید ہی کا ہے اور شرعی طور پر صحیح النسب ہے۔ اس لئے کہ حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے۔ شرح وقایہ جلد دوم صفحہ ۱۴۵ میں ہے: "اکثر مدة الحمل سنتان و اقلها ستة اشهر." یعنی حمل کی مدت زیادہ سے زیادہ دو سال ہے اور کم سے کم چھ ماہ ہے۔ اور حضرت علامہ ہکشی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: "اقلها ستة اشهر اجماعاً." یعنی تمام علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے۔ (در مختار مع شامی جلد دوم صفحہ ۶۷۶) اور حضرت علامہ برہان الدین مرغینانی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: "ان جاءت به لستة اشهر فصاعدا يثبت نسبه منه." یعنی اگر عورت چھ یا چھ ماہ سے زائد پر لڑکا پیدا کرے تو شرعاً لڑکا اسی شخص کا ہے کہ عورت جس کے نکاح میں ہے۔ (ہدایہ جلد دوم صفحہ ۴۳۲) اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۵۳۶ میں ہے: "اذا تزوج الرجل امرأة فجاءت بالولد لاقل من ستة اشهر منذ تزوجها لم يثبت نسبه و ان جاءت به"

لستہ اشهر فصاعدا یثبت نسبہ منہ۔ یعنی مرد نے کسی عورت سے نکاح کیا تو اس عورت نے نکاح کے وقت سے چھ مہینے سے کم پر لڑکا پیدا کیا تو وہ لڑکا ثابت النسب نہ ہوگا۔ (یعنی شوہر کا نہیں مانا جائے گا) اور اگر چھ یا چھ ماہ سے زیادہ پر پیدا کیا تو شرع کے نزدیک وہ لڑکا شوہر کا ہے۔

لہذا جب وہ لڑکا شرعاً اسی کا ہے تو وہ اسے ضرور اپنائے۔ اسے صحیح تعلیم و تربیت دلائے اور اس کے ساتھ بھی ویسا ہی سلوک کرے جیسا کہ اپنے دوسرے لڑکوں کے ساتھ کرتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۲۵ جمادی الآخرہ ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: سید محمد اشفاق، سرانے خواجہ نئی بازار، الہ آباد

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و ملت اس مسئلہ میں کہ ہندہ کے نکاح اور رخصتی کے چھ ماہ کے بعد ولادت ہوئی سرال والے طلاق دینا چاہتے ہیں۔ پیدا ہونے والا بچہ کس کا مانا جائے گا؟ حق پرورش اور ترکہ باپ کا ملے گا یا نہیں؟ شادی کے دس سال بعد اور کئی سال شوہر کے پردیس میں رہنے سے جو بچہ پیدا ہو اور شوہر انکار کرے شرعاً حلالی ہوگا یا حرامی؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں جب کہ نکاح اور رخصتی کے چھ ماہ بعد بچہ پیدا ہوا تو وہ ثابت النسب ہے اس لئے کہ حمل کی مدت کم از کم چھ ماہ ہے۔ درمختار مع شامی جلد دوم صفحہ ۶۷۶ میں ہے: "اقلها ستة اشهر فيثبت النسب." اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: "الولد للفراش" یعنی بچہ شوہر کا ہے۔

لہذا اس بنیاد پر ہندہ کو طلاق دینا غلط ہے۔ اور بچہ باپ کے انتقال کے بعد ترکہ کا وارث ٹھہرے گا۔ اور پرورش کا حق ماں کو حاصل ہے جب تک کہ وہ بچے کے غیر محرم سے شادی نہ کرے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۸۷۹ اور بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۱۴۱ میں ہے۔ اور درمختار مع شامی جلد دوم صفحہ ۶۸۷ میں ہے: "الحضانة تثبت للام." اور شادی کے دس سال بعد اور کئی سال شوہر کے پردیس میں رہنے سے جو بچہ پیدا ہوا وہ بھی شرعاً حلالی ہے۔ اور شوہر ہی کا ہے۔ درمختار مع شامی جلد دوم صفحہ ۶۸۴ میں ہے: "قد اکتفوا بقيام الفراش بلا دخول كزوج المغربي بمشرقية بينهما سنة فولدت لسته اشهر مذ زوجها لتصوره كرامة و استخدا ما فتح." اور شوہر کا انکار نہیں مانا جائے گا تا وقتیکہ وہ لعان نہ کرے جس کا تفصیلی بیان بہار شریعت وغیرہ فقہ کی کتابوں میں مذکور ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد سمیر الدین حبیبی مصباحی

۲۵ شوال المکرم ۱۴۱۷ھ

مسئلہ:- از: محمد جمال الدین ڈھلن پور، رگھوناتھ پور، بستی

محمد جمال الدین دہلی میں کام کرتا ہے وہ ربیع الاول کے مہینہ میں گھر آیا تین مہینہ رہ کر پھر وہ دہلی چلا گیا اور رمضان شریف کے مہینہ میں لڑکی پیدا ہوئی۔ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ وہ لڑکی دوسرے کی ہے تو اس کی بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔
الجواب:- حدیث شریف میں ہے۔ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: "الولد للفراش" (مشکوٰۃ صفحہ ۲۸) لہذا وہ لڑکی، بہر حال جمال الدین ہی کی ہی۔ جو لوگ دوسرے کی بتاتے ہیں۔ وہ سخت گنہگار ہیں۔ ہاں اگر عورت زنا کا اقرار کرے یا چار گواہان شرعی سے زنا ثابت ہو جائے تو عورت کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ اور اسے قرآن خوانی کرنے غریبوں کو کھانا کھلانے اور مدرسہ میں کتابیں وقف کرنے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "و من تاب و عمل صالحا فانہ یتوب الی اللہ متابا۔" (پ ۱۹ سورہ فرقان، آیت ۷) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد رضوی مصباحی

۲۸ ر شوال المکرم ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: مولانا فخر الدین، قاضی پورہ، شیو دیال گنج، گونڈہ

زید کی شادی ۱۹ اپریل ۱۹۹۸ء میں ہوئی اور اسی روز رخصتی۔ پھر ۳۰ نومبر ۱۹۹۸ء میں بچہ پیدا ہوا وہ بچہ از روئے شرع کس کا ہے؟ گاؤں کے کچھ لوگ کہتے ہیں کہ بچہ زید کا نہیں ہے اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔
الجواب:- صورت مسئلہ میں مذکور تاریخ کے حساب سے زید کی شادی اور رخصتی کے ۷ مہینہ ۱۱ روز بعد بچہ پیدا ہوا تو از روئے شرع وہ بچہ زید کا ہی ہے کہ اگرچہ عام طور پر بچے ۹ ماہ پر پیدا ہوتے ہیں۔ لیکن کم سے کم چھ ماہ پر بھی پیدا ہوتے ہیں اور زیادہ سے زیادہ دو سال پر۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "(حمل کی مدت) کم سے کم چھ مہینے اور زیادہ سے زیادہ دو برس کامل بے کم و بیش۔" (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۸۷ اور بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۱۳۵ میں ہے: "حمل کی مدت کم سے کم چھ مہینے ہے اور زیادہ سے زیادہ دو سال۔" اور درمختار مع شامی جلد دوم صفحہ ۶۷ پر ہے: "اکثر مدة الحمل سنتان و اقلها ستة اشهر اجماعا فيثبت النسب۔" اور فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول صفحہ ۵۳۶ میں ہے: "اذ تزوج الرجل امرأة فجاءت بالولد لاقل من ستة اشهر منذ تزوجها لم يثبت نسبه و ان جاءت به لستة اشهر فصاعدا يثبت نسبه منه۔" اھ۔

لہذا گاؤں کے جن لوگوں نے کہا کہ بچہ زید کا نہیں ہے وہ از روئے شرع غلطی پر ہیں توبہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد اویس القادری امجدی

۲۱ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:-

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق رجعی دی جسے بعد طلاق انیس ماہ پر بچہ پیدا ہوا وہ ثابت النسب ہوگا یا نہیں؟ اور اس ولادت سے رجعت ثابت ہوگی یا نہیں؟

الجواب:- صورت مسئلہ میں اگر ہندہ نے عدت گزر جانے کا اقرار نہیں کیا تھا تو بچہ ثابت النسب ہے یعنی زید ہی کا بیٹا ہے۔ اور ایسے ہی جب کہ اس نے عدت کے گزر جانے کا اقرار کیا تھا مگر اقرار سے چھ مہینے کے اندر بچہ پیدا ہوا تو بھی ثابت النسب ہے۔ اور اگر ہندہ نے عدت گزر جانے کا اقرار کیا تھا پھر چھ ماہ یا زیادہ پر بچہ پیدا ہوا تو وہ ثابت النسب نہیں۔ اور اس ولادت سے رجعت ثابت نہیں ہوئی بلکہ اس سے ہندہ بائنا ہو گئی۔ کیوں کہ ولادت سے رجعت اس وقت ثابت ہوتی ہے جب کہ یہ طلاق رجعی کے دو سال کے بعد ہو۔

حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: ”جو عورت طلاق رجعی کی عدت میں ہے اور عدت پوری ہونے کا عورت نے اقرار نہ کیا ہو اور بچہ پیدا ہوا تو نسب ثابت ہے اور اگر عدت پوری ہونے کا اقرار کیا اور وقت اقرار سے چھ مہینے کے اندر بچہ پیدا ہوا جب بھی نسب ثابت ہے اور دو برس سے کم میں پیدا ہوا تو رجعت ثابت نہ ہوئی کہ ممکن ہے طلاق دینے سے پہلے کا حمل ہو اور اگر وقت اقرار سے چھ مہینے پر بچہ پیدا ہوا تو نسب ثابت نہیں۔“ (اھ تلخیصاً) (بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۱۳۵) اور حضرت علامہ حنفی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں ”یثبت نسب ولد معتدة الرجعی و ان ولدت لاكثر من سنتین مالم تقر بمضی العدة و المدة تحتمله و كانت الولادة رجعة لو فی الاكثر منهما او لتمامهما لا فی الاقل للشك و ان ثبت نسبه. اھ ملخصاً“ (در مختار مع شامی جلد سوم، صفحہ ۵۳۰) اور (قوله المدة تحتمله) کے تحت علامہ ابن عابدین شامی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں: ”فان اقترت بانقضائها ثم جائت بولد لا یثبت نسبه الا اذا جائت به لاقل من ستة اشهر من وقت الاقرار. اھ تلخیصاً۔“ اور شرح وقارہ جلد دوم صفحہ ۱۳۷ پر ہے: ”بانت فی الاقل و راجع فی الاكثر ای اذا كان بین الطلاق و الولادة اقل من سنتین بانت اما اذا كان بین الطلاق و الولادة اكثر من سنتین فتثبت الرجعة. اھ ملخصاً“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد شبیر قادری مصباحی

۸ ربیع النور ۲۰ھ

مسئلہ:-

طلاق کے ڈھائی سال بعد لڑکا پیدا ہوا تو وہ ثابت النسب ہے یا نہیں؟

الجواب:- طلاق کے ڈھائی سال بعد پیدا ہونے والا بچہ ثابت النسب نہیں۔ اس لئے کہ حمل کی مدت کم سے کم چھ

ماہ اور زیادہ سے زیادہ دو سال ہے شرح وقایہ مجیدی جلد دوم صفحہ ۱۳۵ میں ہے: "اکثر مدة الحمل سنتان و اقلها ستة اشهر۔" یعنی حمل کی مدت زیادہ سے زیادہ دو سال ہے اور کم سے کم چھ ماہ ہے۔ لیکن اگر طلاق رجعی ہے اور مطلقہ رجعیہ نے عدت پوری ہونے کا اقرار نہیں کیا تو ڈھائی سال کے بعد بھی پیدا ہونے والا لڑکا ثابت النسب ہوگا۔ ہدایہ اولین باب ثبوت النسب صفحہ ۳۳۰ میں ہے: "و یثبت نسب ولد المطلقة الرجعية اذا جائت به لسنتين او اکثر ما لم تقر بانقضاء عدتها لاحتمال العلوق فی حالة العدة لجواز انها تكون ممتدة الطهر۔" حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: "جو عورت طلاق رجعی کی عدت میں ہے اور عدت پوری ہونے کا اقرار نہ کیا ہو اور بچہ پیدا ہوا تو نسب ثابت ہے اور اگر عدت پوری ہونے کا اقرار کیا اور وہ مدت اتنی ہے کہ اس میں عدت پوری ہو سکتی ہے اور وقت اقرار سے چھ مہینے کے اندر بچہ پیدا ہوا جب بھی نسب ثابت ہے کہ بچہ پیدا ہونے سے معلوم ہوا کہ عورت کا اقرار غلط تھا۔" (بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۱۳۵)

اور طلاق بائن یا مغلظہ دینے کی صورت میں اگر ڈھائی سال کے بعد بچہ پیدا ہوا تو ثابت النسب نہ ہوگا۔ مگر جب کہ شوہر اس بچہ کی نسبت کہے کہ یہ میرا ہے یا ایک بچہ دو برس کے اندر پیدا ہوا اور دوسرا بعد میں چھ ماہ کے اندر تو دونوں کا نسب ثابت ہو جائے گا۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۱۳۶ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد رئیس القادری البرکاتی

۱۶/ ذوالحجہ ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:-

فتاویٰ عالمگیری ثبوت نسب کی یہ عبارت "اما اذا كانت صغيرة طلقها زوجها ان كان قبل الدخول فجاءت بولد لاقل من ستة اشهر من وقت الطلاق یثبت النسب و ان جائت به لاكثر من ستة اشهر لا یثبت النسب۔" اہ" کیسے صحیح ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- ثبوت نسب سے متعلق فتاویٰ عالمگیری کی عبارت منقولہ صحیح ہے اس لئے کہ صغیرہ مذکورہ کو بعد طلاق چھ مہینہ سے کم میں بچہ پیدا ہونے کی صورت میں یقین سے ثابت ہو جاتا ہے کہ بچہ طلاق سے پہلے کا ہے یعنی شوہر ہی کا ہے۔ لہذا وہ ثابت النسب ہوگا۔ اور طلاق سے چھ مہینہ یا زائد پر پیدا ہونے کی صورت میں اس کا طلاق سے پہلے کا ہونا غیر یقینی ہے اس لئے وہ ثابت النسب نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری میں عبارت مسئلہ سے چند سطر پہلے اسی صفحہ پر ہے: "اصل فی هذا ان کل امرأة لم تجب علیها العدة فان نسب ولدها لا یثبت من الزوج الا اذا علم یقینا انه منه و هو ان یجئ لاقل من ستة اشهر۔" اہ"

اور رد المحتار جلد دوم صفحہ ۶۷۸ میں ہے: "قال فی الفتح حاصل المسئلة ان الصغيرة اذا طلقت فاما قبل

الدخول او بعده فان كان قبله فجاءت بولد لاقل من ستة اشهر ثبت نسبه للتيقن بقيامه قبل الطلاق وان جاءت به لاكثر منها لا يثبت لان الفرض ان لاعدة عليها ولا يستلزم كونه قبل الطلاق لتلزم العدة. اهـ واللّٰه تعالى اعلم.

کتبہ: محمد عالم مصباحی
۵ محرم الحرام ۱۴۰۰ھ

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:-

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق مغلطہ دیدی بعد عدت دوسرے سے نکاح ہوا لیکن شوہر ثانی نے بغیر وٹلی طلاق دیدی ہندہ نے پھر عدت گزار کر زید سے نکاح کر لیا کچھ دنوں بعد اسے لڑکا پیدا ہوا تو اس بچہ کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب:- شوہر اول زید کے طلاق کی عدت پوری ہونے کے بعد اگر چھ مہینہ کے اندر بچہ پیدا ہوا تو شوہر اول کا ہوگا اور چھ مہینہ یا زائد پر ہوا تو دیکھا جائے گا کہ شوہر ثانی کے وقت طلاق سے چھ مہینہ کے اندر پیدا ہوا یا چھ مہینہ کے بعد۔ اگر چھ مہینہ کے اندر پیدا ہوا تو شوہر ثانی کا ہوگا۔ بشرطیکہ شوہر ثانی کے وقت نکاح سے بچہ پیدا ہونے تک پورے چھ ماہ گزر گئے ہوں ورنہ ثانی کا بھی نہ ہوگا۔ اور اگر شوہر ثانی کے وقت طلاق سے چھ مہینہ بعد بچہ پیدا ہوا تو اگر چہ زید کا ہندہ سے دوبارہ نکاح فاسد ہے کہ طلاق مغلطہ دینے کے بعد دوبارہ نکاح اسی وقت ہو سکتا ہے جبکہ شوہر ثانی نے نکاح صحیح کر کے وٹلی بھی کی ہو مگر احتیاطاً بچہ کا نسب زید سے مانا جائے گا۔ بشرطیکہ زید کے دوبارہ نکاح سے پورے چھ مہینہ پر بچہ پیدا ہوا ہو ورنہ مجہول النسب ہوگا۔ بحر الرائق ہدایہ جوہرہ نیرہ وغیرہ بکتب معتمدہ میں ہے۔ واللفظ للجوہرۃ جلد سوم صفحہ ۱۲۳ میں ہے: "اذا اقرت بالانقضاء فی مدة تنقضى لها العدة ثم جاءت به لستة اشهر فصاعدا لم يلزمه لان اقل مدة الحمل ستة اشهر فاذا جاءت به بعد الاقرار لستة اشهر علم انه حدث بعد الاقرار فلم يلزمه وان جاءت به لاقل من ستة اشهر لزمه لانا تيقنا كذبها بالاقرار. اهـ" اور ہدایہ جلد ثانی صفحہ ۳۷۷ میں ہے: "الحبل حتى ظهر في مدة يتصور ان يكون منه جعل منه لقوله عليه السلام الولد للفراش و ذلك دليل الوطى منه وكذا اذا ثبت نسب الولد منه جعل و اطيا و يبطل زعمه بتكذيب الشرع. اهـ" اور بدائع الصنائع جلد سوم صفحہ ۳۴۰ پھر اسی سے فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۵۳۸ میں ہے: "نكاح الثانی و ان كان فاسدا لكن لما تعذرا اثبات النسب من النكاح الصحيح فاثباته من الفاسد أولى من الحمل على الزنا. اهـ" واللّٰه تعالى اعلم.

کتبہ: ابرار احمد اعظمی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ رزوالحجہ ۱۴۱۹ھ

باب الحضانة

پرورش کا بیان

مسئلہ:- از: محمد مجیب اشرف، دھارواڑ، کرناٹک

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہندہ کا خلع ہوا اس کے پاس دو بچے ہیں تو بچے ماں کے پاس کب تک رہ سکتے ہیں؟ اس میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بچے چھوٹے ہیں۔ ایک بچہ شیرخوار ہے۔ اور دونوں بچوں کو شوہر کے گھر و لے زبردستی لے کے چلے گئے ہیں۔ اس میں شرعی حکم نافذ فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں شوہر کے گھر والے بچوں کو اپنے ساتھ لے جانے کے سبب سخت گنہگار مستحق عذاب نار اور ظالم و جفا کار ہیں ان پر لازم ہے کہ فوراً دونوں بچوں کو ان کی ماں کے حوالہ کریں۔ اور لڑکا سات سال کی عمر تک اور لڑکی نو سال کی عمر تک ماں کی پرورش میں رہے گی۔ لیکن اگر ماں پرورش کی اہل نہ ہو یا وہ بچہ کے غیر محرم سے نکاح کر لے تو پرورش کا حق نانی کو ہو جائے گا۔ وہ نہ ہو تو دادی کو۔ اور بچوں کا خرچ و پرورش کا معاوضہ عند الشرع ان کے باپ پر لازم ہے۔ بشرطیکہ بچوں کے پاس اپنا مال نہ ہو۔ حضرت علامہ ہکفی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: "ثبت (ای الحضانة) للام و لو بعد الفرقة ثم ای بعد الام بان ماتت او لم تقبل او اسقطت حقها او تزوجت باجنبی ام الام و ان علت ثم ام الاب و الحاضنة اما او غيرها احق له ای بالغلام حتی يستغنی عن النساء و قدر بسبع و به یفتی۔" اور پھر چند سطر بعد ہے: "و الام و الجدة احق بها حتی تحيض و غیرهما احق بها حتی تشتہی و قدر بتسع و به یفتی۔" (در مختار مع شامی جلد دوم صفحہ ۶۸۷) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "نفقہ پائے گا باپ سے بشرطیکہ اپنا کوئی مال نہ رکھتا ہو۔ در مختار میں ہے: "تجب النفقة لطفله الصغير۔" (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۹۰۰)

لہذا اگر وہ بچوں کو واپس نہ کریں تو سارے مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے ظالم و جفا کار کا سخت سماجی بائیکاٹ کریں۔ ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَ اِمَّا يُنَسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ" (پ ۷۷ ع ۱۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ اشوال المکرم ۱۹ھ

مسئلہ:- از: محمد امین، رمواپورکلاں، کوڑی کول، ہستی

(۱) ہندہ حمل سے ہے اس کے سرال والے اسے اپنے گھر رکھنے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ وہ اپنے میکے ہی میں رہ رہی ہے۔ اس صورت میں وہ اپنے شوہر سے کس قدر اخراجات لینے کی مستحق ہے؟ بینوا توجروا۔

(۲) اور بعد وضع حمل بچہ کے اخراجات اور اس کی پرورش کا کون ذمہ دار ہوگا؟ زید نے ہندہ کے جہیز کا سامان اور کبھی زیورات کو لے لیا ہے اس کا واپس نہ کرنا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- (۱) صورت مسئلہ میں ہندہ عدت کا نفقہ پانے کی مستحق ہے۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”جس عورت کو طلاق دی گئی ہے بہر حال عدت کے اندر نفقہ پائے گی۔ طلاق رجعی ہو یا بان یا تین طلاقیں عورت کو حمل ہو یا نہیں۔“ (بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۱۵۱) اور فتاویٰ قاضی خاں جلد اول صفحہ ۴۴۰ میں ہے: ”المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة و السكنی کان الطلاق رجعیاً او بائناً او ثلاثاً حاملاً کانت او لم تکن۔ اھ“ اور حاملہ کی مدت وضع حمل ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَأُولَاتِ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ۔“ (پ ۲۸ سورہ طلاق، آیت ۴) لہذا جب تک کہ وضع حمل نہ ہو جائے زید پر ہندہ کو نفقہ دینا لازم ہے۔

البتہ وہ اس وقت سے نفقہ پانے کی حقدار ہوگی جس وقت سے کہ قاضی یا پنج نفقہ کی مقدار مقرر کریں۔ ان کے مقرر کرنے سے پہلے کا خرچ پانے کی ہندہ حقدار نہیں۔ اور نفقہ میاں بیوی کی حیثیت سے مقرر ہوگا یعنی اگر مرد و عورت دونوں مالدار ہوں تو نفقہ مالداروں جیسا ہوگا۔ اور دونوں محتاج ہوں تو محتاجوں جیسا اور اگر ایک مالدار ہے دوسرا محتاج تو متوسط درجہ کا ہوگا۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۱۵۳ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) صورت مستفسرہ میں اگر لڑکا پیدا ہو تو سات سال کی عمر تک اور لڑکی پیدا ہو تو نو سال کی عمر تک ماں کی پرورش میں رہے گی لیکن اگر ماں پرورش کی اہل نہ ہو یا وہ بچہ کے غیر محرم سے نکاح کرے تو پرورش کا حق مانی کو ہو جائے گا وہ نہ ہو تو دادی کو۔ حضرت علامہ حنفی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: ”تثبت (ای الحضانة) للام و لو بعد الفرقة ثم ای بعد الام بان ماتت او لم تقبل او اسقطت حقها او تزوجت باجنبی ام الام و ان علت ثم ام الاب، و الحاضنة اما او غیرها احق له ای بالغلام حتی يستغنی عن النساء و قدر بسبع و به یفتی۔“ پھر چند سطر بعد ہے: ”و الام و الجدة احق بها حتی تحيض و غیرهما احق بها حتی تشتہی و قدر بتسع و به یفتی اھ ملخصاً“ (درمختار مع شامی جلد دوم صفحہ ۶۸۷) اور بچہ کی پیدائش و پرورش کا خرچ باپ کے ذمہ ہوگا۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۹۰۰ پر ہے۔

اور جہیز کی مالک عورت ہے۔ حضرت علامہ ابن عابدین شامی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: ”کل احد یعلم ان التحہار للمرأة اذا طلقها تاخذہ کلہ۔“ (رد المحتار جلد دوم ۳۹۹)

لہذا ہندہ کے جہیز کا سامان زید کا لے لینا سراسر ظلم و زیاتی ہے اس پر لازم ہے کہ ہندہ کے جہیز کا سارا سامان واپس کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں کہ وہ ظالم و جفا کار ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: "وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَنَّمُوا أَنَّمَا نَارُكُمْ النَّارُ" (پ ۲۱ سورہ ہود، آیت ۳۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۱۶ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:- از: اختر رضا، مٹھول بازار، سدھارتھ نگر

زید نے سعودیہ سے لکھا کہ میں ہوش و حواس کی درنگی میں اپنی بیوی ہندہ کو طلاق سنت دے رہا ہوں کہ ہر ماہواری ختم ہونے کے بعد اس پر ایک طلاق پڑ جائے۔ اس طرح عدت پوری ہونے تک اس پر تینوں طلاقیں پڑ جائیں۔ تو ہندہ پر طلاق پڑی یا نہیں؟ اگر پڑی تو کتنی؟ زید طلاق مغلظہ کی صورت میں بعد حلالہ دوبارہ اسے نہ رکھ کر دوسری شادی کرنے کے لئے تیار ہے۔ البتہ وہ پوری زندگی ہندہ اور بچوں کو خرچ اور رہنے کا مکان دینا چاہتا ہے کہ وہ میرے بچوں کی پرورش کرتی رہے۔ میں بھی کبھی کبھی اس سے ملتا رہوں گا تو اس کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں تین ماہواری ختم ہونے کے بعد ہی ہندہ پر طلاق مغلظہ پڑ گئی۔ اب بغیر حلالہ وہ زید کے نکاح میں ہرگز نہیں آسکتی۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول صفحہ ۳۵۰ پر ہے: "لو قال انت طالق لحیض و ہی ممن حیض وقعت عند کل حیض تطلیقة و لو قال مع ذلك للسنة تقع واحدة في الحال ان كانت طاهرة من غير جماع ثم عند كل حیض اذا طهرت. اه ملخصاً" اور خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَجُلْ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ" (پ ۱۳ ع ۱۳)

اور حلالہ کرا کے ہندہ کو رکھنا زید پر لازم نہیں وہ دوسری شادی کر سکتا ہے۔ اور بچوں کی پرورش کا حق ماں کو ہے لڑکا سات سال کی عمر تک اور لڑکی نو سال کی عمر تک اس کی پرورش میں رہے گی۔ در مختار مع شامی جلد سوم صفحہ ۵۶۶ میں ہے: "الحاضنة احق بالغلام حتی يستغنى عن النساء و قدر بسبع و به یفتی و احق بها حتی تشتہی و قدر بتسع و به یفتی. اه ملخصاً" لیکن ماں بچوں کے غیر محرم سے نکاح کر لے یا مرجائے تو بچے ثانی کی پرورش میں رہیں گے۔ اگر ثانی نہ ہو تو دادی ان کی پرورش کرے گی۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول صفحہ ۵۴۱ میں ہے: "ان لم یکن له ام تستحق الحضانة بان كانت متزوجة بغير محرم او ماتت فام الام اولی و ان علت فان لم یکن للام ام فام الاب اولی ممن سواها." اور بچوں کی پرورش کا خرچ ان کے مال سے وصول کرے گی۔ لیکن اگر ان کے پاس مال نہ ہو تو اس کا خرچ ان کے باپ پر لازم ہوگا۔ در مختار مع رد المحتار جلد سوم صفحہ ۵۶۰ پر ہے: "تستحق الحضانة اجرة الحضانة اذا لم تکن منكوحه و"

لامعتدة. ۱۵ اور اسی کتاب کے صفحہ ۵۶۲ پر ہے: "مؤنة الحضانة في مال المحضون لوله و الا فعلى من تلزمه نفقته. ۱۵"

لہذا مذکورہ عمروں تک بچوں کی پرورش کا خرچ زید پر لازم ہے اور دودھ پلانے کی اجرت بھی ہندہ لے سکتی ہے اور اس کے پاس رہنے کا مکان نہ ہو تو زید اس کے میکہ میں یا اپنے مکان سے دور بچوں کی پرورش کے زمانہ تک رہنے کا مکان ضرور دے سکتا ہے۔ اور اس کے بعد بھی دے سکتا ہے۔ اور زندگی بھر کا خرچ بھی۔ لیکن وہ کبھی اس سے ہرگز نہیں مل سکتا کہ تین طلاق کے بعد زید کا ہندہ سے رشتہ نہیں رہ گیا تو اس سے ملنے پر متہم ہوگا۔ غیبت کا دروازہ کھلے گا۔ مسلمان فتنہ میں پڑیں گے اور انہیں فتنے میں ڈالنا حرام ہے۔ اگر وہ کبھی آپس میں ایک دوسرے سے ملیں چلیں تو مسلمان ان کا سخت سماجی بائیکاٹ کریں۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "جس بات میں آدمی متہم ہو مطعون ہو انگشت نما ہو شرعاً منع ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث ہے: "من كان يؤمن بالله و اليوم الآخر فلا يقف مواقف التهم". جو بات مسلمانوں پر فتح باب غیبت کرے انہیں فتنے میں ڈالے گی اور انہیں فتنہ میں ڈالنا حرام ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: "إِنَّ الَّذِينَ فَتَنُوا الْمُؤْمِنِينَ وَ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَتُوبُوا فَلَهُمْ عَذَابُ جَهَنَّمَ وَ لَهُمْ عَذَابُ الْحَرِيقِ." (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف اول صفحہ ۲۲۷) و اللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: اشتیاق احمد رضوی مصباحی

لقد اصاب من اجاب: جلال الدین احمد الامجدی

۱۳/ صفر المظفر ۱۴۲۱ھ

باب النفقہ

نفقہ (خرچ) کا بیان

مسئلہ:- از: محمد یعقوب، خلیل آباد، مخلص پور روڈ، کیرنگر (یوپی)

(۱) زید نے اپنی بیوی ہندہ کو تین طلاق دیدیا طلاق دیئے ہوئے تقریباً چار ماہ کا عرصہ گزر گیا ہے۔ زید کی ہندہ سے تین اولاد بھی ہے جس میں سب سے بڑے بچے کی عمر ۷ سال ہے بچے فی الحال اپنی ماں کے پاس ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید پر ہندہ کے تعلق سے شرعاً کیا کیا چیزیں واجب ہیں؟

(۲) اگر زید حکم شرع پر عمل کرتے ہوئے ہندہ کو سب کچھ جو شرعاً واجب ہے اسے دینے کے لئے تیار ہو پھر بھی ہندہ کے گھر والوں کا کورٹ کا دروازہ کھٹکھٹانا کہاں تک درست ہے؟

(۳) بچوں کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے اگر وہ بچے ماں ہی کے پاس رہیں تو زید کو ان کا خرچ کس طرح دینا پڑے گا۔ شرعاً ایک مہینہ میں ہر بچے کا کیا خرچ ہوگا؟ واضح رہے کہ زید متوسط درجے کا کھانا پیتا آدمی ہے۔ ان تفصیلات کی روشنی میں جواب قرآن و حدیث کے مطابق عنایت فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- (۱) زید نے اگر اب تک ہندہ کا مہر نہیں ادا کیا ہے اور اس نے معاف بھی نہیں کیا ہے تو اس پر مہر دینا واجب ہے۔ ہندہ کے گھر والوں نے اگر کچھ چیز دیا ہے تو اس کی مالک ہندہ ہے۔ زید کا اس چیز کو واپس کر دینا بھی واجب ہے۔ شامی جلد دوم صفحہ ۳۹۹ میں ہے: "کل احد يعلم ان الجهاز للمرأة اذا طلقها تأخذہ کله۔ اھ" اور زید پر ہندہ کے زمانہ عدت کا نفقہ لازم ہے لیکن اگر ہندہ نے حاکم یا بیچ سے نفقہ مقرر کرنے یا دلوانے کا مطالبہ نہ کیا یہاں تک کہ عدت ختم ہوگئی تو نفقہ ساقط ہو گیا۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۱۵۱ پر ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد اول صفحہ ۵۵۸ میں ہے: "المعتدة اذا لم تخاصم فی نفقتها ولم يفرض القاضي شيئاً حتى انقضت العدة فلا نفقة لها كذا فی المحيط۔" واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) طلاق کے سبب زید پر جو چیزیں شرعاً واجب ہیں اگر وہ ہندہ کو سب دیدے تو پھر کورٹ کی طرف اس کا رجوع ناجائز و حرام ہے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ۔" یعنی اگر تم میں کسی بات کا جھگڑا اٹھے تو اسے اللہ و رسول کی طرف لے جاؤ اگر تم اللہ اور قیامت پر ایمان رکھتے ہو۔ (پ ۵ سورہ نساء، آیت ۵۹) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) لڑکاسات سال کی عمر تک اور لڑکی نو برس کی عمر تک ماں کی پرورش میں رہے گی۔ لیکن اگر ماں پرورش کی اہل نہ ہو یا

وہ بچہ کے غیر محرم سے نکاح کرے تو پرورش کا حق ثانی کو ہوگا اور وہ نہ ہو تو دادی کو۔ اور بچوں کی پرورش کا خرچ باپ پر لازم ہے۔ بشرطیکہ ان کے پاس اپنا مال نہ ہو۔ درمختار مع شامی جلد دوم صفحہ ۶۸۷ میں ہے: "تثبت (ای الحضانة) للام و لو بعد الفرقة ثم ای بعد الام بان ماتت او لم تقبل او اسقطت حقها او تزوجت باجنبی ام الام و ان علت ثم ام لاب. و الحاضنة اما او غيرها احق له ای بالغلام حتی يستغنی من النساء و قدر بسبع و به یفتی." پھر اسی صفحہ پر چند سطر بعد ہے: "الام والجدة احق بها حتی تحيض و غیرهما احق بها حتی تشتہی و قدر بتسع و به یفتی. اہ تلخیصاً" اور خرچ قاضی شرع یا پنج جس طرح بھی طے کر دیں اسی طرح دینا لازم ہوگا۔ اور زید اگر واقعی متوسط درجہ کا آدمی ہے تو اوسط درجہ کا خرچ دینا لازم ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:- از: محمد حسن وارث مشاہدی، بھولا پور، شکر پور، ہستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید (جو کہ سنی حنفی مسلمان ہے) نے اپنی منکوحہ ہندہ کو طلاق مغضظ دیدی۔ اور ہندہ کے والدین کے مطالبہ پر زید نے جہیز و مہر اور عدت کی مدت کا خرچ ہندہ کو دیدیا۔ پھر دو ماہ بعد ہندہ نے کورٹ میں خرچ کا دعویٰ داخل کرتے ہوئے یہ مطالبہ کیا کہ جب تک میری دوسری شادی نہ ہو زید مجھے ہر ماہ مبلغ پانچ سو روپے خرچ دیتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا ہندہ کا یہ مطالبہ صحیح ہے؟ اور زید پر ہر ماہ مطلوبہ رقم دینا لازم قرار دے تو شرعاً کیا حکم ہے؟ بیٹنوا تو جروا۔

الجواب:- عدت کے بعد عورت کا یہ مطالبہ کرنا سراسر غلط ہے کہ جب تک میری دوسری شادی نہ ہو پہلا شوہر مجھے ہر ماہ مبلغ پانچ سو روپے خرچ دیتا رہے۔ اس لئے کہ عورت جب تک عدت میں رہے اسی وقت تک شوہر پر خرچ لازم ہے اس کے بعد نہیں۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول للمطلقة الثلث النفقة والسكنی مادامت فی العدة. یعنی میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ تین طلاق والی عورت کے لئے رہنے کی جگہ اور خرچ ہے جب تک کہ وہ عدت میں رہے۔ (ہدایہ اولین کتاب الطلاق) اور فقہ اسلامی کی مشہور کتاب ردالمحتار میں ہے: "النفقة تابعة للعدة." نفقہ عدت کے تابع ہے۔ یعنی عدت تک ہی طلاق والی عورت کو خرچ دیا جائے گا۔

لہذا عورت پر لازم ہے کہ وہ عدت کے بعد کے خرچ کے مطالبہ کے دعویٰ کو اٹھالے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کا اور اس کے باپ وغیرہ جتنے لوگ اس کی حمایت میں ہوں سب مسلمان ان کا سماجی بائیکاٹ کریں اس لئے کہ اس کا دعویٰ قرآن و حدیث اور اسلامی قانون کے بالکل خلاف ہے۔

اور حاکم کو چاہئے کہ وہ عدت کے بعد شوہر پر خرچ دینے کا فیصلہ ہرگز نہ کرے کہ اس سے سماج میں بہت سی خرابیاں پیدا ہوں گی ان میں سب سے بڑی خرابی یہ ہوگی کہ شوہر بعد عدت خرچ دینے کے ڈر سے طلاق نہیں دے گا تو عورتیں آزاد ہو جائیں گی اور ان میں آوارگی و حرام کاری بہت زیادہ بڑھ جائے گی۔

اگر حاکم نہ مانے اور شوہر پر بعد عدت خرچ کا فیصلہ دیدے تو یہ اس پر بہت بڑا ظلم ہوگا اور عورت کا شوہر سے بعد عدت خرچ وصول کرنا حرام ہوگا۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ وَتُدْلُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لَتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِّنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَ أَنْتُمْ تَعْلَمُونَ" یعنی دوسرے کا مال غلط طریقہ سے نہ کھاؤ اور نہ حاکموں کے پاس مقدمہ اس لئے لے جاؤ کہ جان بوجھ کر لوگوں کا مال گناہ کے طریقہ پر کھاؤ۔ (پارہ دوم سورہ بقرہ رکوع ۷) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۸ شوال المکرم ۱۴۱۱ھ

مسئلہ:- از: علی حسین سبحانی، حسن گڈھ، پریرا، ہستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی بیوی ہندہ اپنے شوہر کی مرضی کے بغیر سرکشی سے اپنے میکے جہیز کا کچھ سامان لے کر اپنے باپ کے ساتھ چلی گئی۔ اور مہر میں جو زیور اس کو دیا گیا تھا وہ اور جو صرف استعمال کے لئے دیا گیا تھا وہ سارے زیورات بھی لے گئی جب کہ باپ نے یہ لکھ کر دیا تھا کہ ہم پندرہ دن میں واپس لے آئیں گے۔ پھر پندرہ دن سے زیادہ ہو گیا مگر وہ واپس نہیں لائے تو زید نے ہندہ کو پہنچانے کے لئے کئی خطوط لکھے مگر وہ پھر بھی ہندہ کو نہیں پہنچائے یہاں تک کہ چھ مہینے گزر گئے تو زید نے طلاق دیدی۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ طلاق سے پہلے جو اپنے باپ کے گھر رہی اس زمانے کا نفقہ اور عدت کا نفقہ ہندہ پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟ اور مہر میں زیورات پانے کے بعد پھر مہر کے لئے اس کا مطالبہ کرنا کیسا ہے؟ اور زید نو جہیز کا ماہی سامان دینے سے انکار نہیں ہے۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان اسی طرح کے ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں: "اس کے باپ کا بلا وجہ شرعی روکنا محض ظلم ہے اور زوجہ نہ جائے گی تو نان و نفقہ کی مستحق نہ ہوگی" لانہا ناشزۃ لامتناعها بغیر حق و انما النفقة جزاء الاحتباس فاذا لا احتباس لانفقة. ۱ھ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۹۰۳) پھر تحریر فرماتے ہیں: "زید بلا تا ہے اور وہ نہیں آتی تو اب تک وہ نان و نفقہ کی اصلاً مستحق نہیں جب تک شوہر کے گھر میں نہ آئے۔ ۱ھ" اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۵۴۵ میں ہے: "ان نشزت فلا نفقة لها حتی تعود الی منزلہ."

لہذا ہندہ طلاق سے پہلے جو چھ ماہ اپنے باپ کے گھر رہی اس زمانے کا نفقہ پانے کی مستحق نہیں۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد

اول صفحہ ۵۵۷ میں ہے: "المعتدة عن الطلاق تسحق النفقة والسكنی کان الطلاق رجعیاً او بائناً او ثلاثاً

حاملہ كانت المرأة او لم تكن. اهـ پھر صفحہ ۵۵۸ پر ہے: "المعتدة اذا لم تخصم في نفقتها و لم يفرض القاضي لها شيئا حتى انقضت العدة فلا نفقة لها. اهـ" اور ایسا ہی بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۱۵۱ پر ہے۔ لہذا اگر قاضی یا بیچ کے نفقہ مقرر کرنے سے پہلے عدت گزر گئی تو وہ عدت کا نفقہ بھی پانے کی حقدار نہیں۔ اور مہر میں جو زیورات ہندہ کو دیئے گئے ہیں اگر اس کی قیمت ہندہ کے مہر کے برابر ہے۔ تو مہر کا مطالبہ ہرگز جائز نہیں۔ اور جو زیورات ہندہ کو صرف استعمال کے لئے دیئے گئے تھے اس پر لازم ہے کہ انہیں واپس کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

۵ شعبان المعظم ۱۸ھ

مسئلہ:- از: محمد سلیم، گوبھیا، بھد اول، ہستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید کی شادی ہندہ سے ہوئی۔ ایک سال کے بعد وہ کہیں چلا گیا اور دو سال تک اپنی بیوی کی خبر گیری نہیں کی۔ تو ہندہ کے باپ نے اس کا نکاح بکر سے کر دیا۔ اور بکر نے ایک سال بعد اس کو طلاق دیدی۔ تو اس صورت میں ہندہ بکر سے مہر اور عدت کا خرچ پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟ دلائل و براہین کے ساتھ بیان فرمائیں۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں جب بکر نے ہندہ سے نکاح کیا تو اگر اسے یہ معلوم تھا کہ وہ غیر کی منکوحہ ہے تو یہ نکاح باطل ہے۔ اور اس صورت میں اس پر عدت نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول صفحہ ۲۸۰ میں ہے: "لو تزوج بمنکوحہ لغير وهو يعلم انها منكوحه الغير لا تجب العدة. اهـ ملخصاً" اور جب عدت نہیں تو اس کا خرچ پانے کی حقدار نہیں۔ البتہ اس صورت میں مہر مثل پائے گی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "يجب مهر المثل و لا يزداد في الفاسد على المسمى و في الباطل يجب بالغاً ما بلغ مطلقاً. اهـ" (جد المصارف جلد دوم صفحہ ۴۰۸) اور اگر اسے یہ معلوم نہ تھا کہ ہندہ غیر کی منکوحہ ہے تو نکاح فاسد ہوا۔ لہذا اس صورت میں اگر وطی بھی کر لی تو عدت واجب مگر شوہر پر اس کا خرچ دینا واجب نہیں۔ فتاویٰ قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول صفحہ ۴۴۲ میں ہے: "رجل تزوج منكوحه لغير و دخل بها فان كان لا يعلم انها منكوحه الغير كان عليها العدة و لا نفقة لها. اهـ" ہاں اس صورت میں بکر پر ہندہ کے مہر مثل اور مسمیٰ میں سے جو کم ہو اس کا دینا لازم ہوگا اور اگر مہر مقرر نہ ہوا تھا۔ تو مہر مثل ہی دے گا۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول صفحہ ۳۳۰ پر ہے: "ان كان قد دخل بها فلها الاقل مما سمي لها و من مهر مثلها ان كان ثمة مسمى و ان لم يكن ثمة مسمى فلها مهر المثل. اهـ" واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

۱۳ جمادی الثانی ۱۸ھ

مسئلہ:- از: شرافت حسین عزیزی ثاقب، ارماوایا مگما، دھنباؤ (بہار)

کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید آج سے بیس سال قبل ایک لڑکی جو غیر مسلم تھی اسے مسلمان بنا کر نکاح کر لیا اس کے بطن سے کئی بچے بھی ہیں فی الحال زید کا انتقال ہو گیا اس کی بیوی بچے بے سہارا ہو گئے۔ اور زید کے والد زندہ ہیں۔ مگر زید کی بیوی اور بچوں کو الگ کر دینا چاہتے ہیں۔ جب کہ زید نے اپنی زندگی کی پوری کمائی باپ کے ہاتھ دیا اور ساتھ رہا۔ اپنے لئے ذاتی طور پر کچھ نہ کیا جو بھی کیا تمام گھر والوں کے لئے کیا۔ اب زید کے والد اپنی بہو سے کہتے ہیں کہ میں تجھے کوئی حق نہیں دوں گا اس گھر سے نکال دوں گا اس لئے کہ از روئے شرع تمہارا میزے گھر میں کوئی حق نہیں ہے۔ لہذا حضور والا سے گزارش ہے کہ از روئے قرآن و حدیث مسئلہ سے مطلع فرمائیں۔ کیا زید کی بیوی بچے جو آج تک گھر کے افراد گنے جاتے رہیں آج بے یار و مددگار ہو کر اس گھر کے کسی چیز کا حقدار نہیں رہے۔ اگر کوئی صورت ہے تو ضرور تحریر فرما کر مشکور فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- اگر واقعی زید اپنی کمائی باپ کو دیتا رہا اور ہمیشہ اس کی خدمت میں لگا رہا تو زید کے والد پر اخلاقی فرض ہے کہ وہ زید کی بیوی بچوں کو ہرگز اپنے گھر سے الگ نہ کرے۔ ان کے رہنے سہنے اور کھانے پینے کا انتظام کرے۔ اور اس کے بچوں کو اچھی تعلیم و تربیت دلائے۔ کیوں کہ جب وہ عورت غیر مسلمہ سے مسلمہ ہوئی ہے تو اگر زید کا باپ اسے اپنے گھر سے نکال دے تو بہت ممکن ہے کہ وہ عورت اپنے میکہ جا کر مرتد ہو جائے اور اس کے ساتھ سب بچے بھی مرتد ہو جائیں۔ اور بیٹے کی اولاد اپنی اولاد کے حکم میں ہے۔ اس لئے اگر چھوٹے بچوں کا باپ نہ ہو یا ہو مگر صاحب نصاب نہ ہو تو دادا پر ان کا صدقہ فطر نکالنا واجب ہے۔ در مختار مع شامی جلد دوم صفحہ ۸۱ میں ہے: "الجد کلاب عند فقده او فقره۔ اھ تمہذا زید کے باپ پر لازم ہے کہ وہ اپنی بہو اور اس کے یتیم بچوں کو اپنے ساتھ رکھے اور ان کے ساتھ ہر ممکن بھلائی کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس سے دور رہیں اور اس کو اپنے سے دور رکھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔"

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۹ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: محمد آزاد، چمن گنج، کانپور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ کے بارے میں دور حاضر میں مطلقہ کے نفقات باعتبار عدت کیا ہوں گے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- مطلقہ کے نفقات مرد و عورت کی حالت کے اعتبار سے ہوں گے یعنی اگر مرد و عورت دونوں مالدار ہوں تو نفقہ مالداروں جیسا ہوگا۔ اور اگر دونوں غریب ہوں تو غریبوں جیسا۔ اور ایک مالدار ہے اور دوسرا غریب تو متوسط درجہ کا یعنی غریب جیسا کھاتے ہوں اس سے عمدہ اور مالدار جیسا کھاتے ہوں اس سے کم اور شوہر مالدار ہو اور عورت محتاج تو بہتر یہ ہے کہ جیسا اپنا

کھاتا ہو عورت کو بھی دے مگر یہ واجب نہیں۔ واجب متوسط ہے۔ رد المحتار جلد دوم صفحہ ۷۰ میں ہے: "قال فی البحر و اتفقوا علی وجوب نفقة المוסرین اذا كانا مוסرین و علی نفقة المعسرین اذا كانا معسرین و انما الاختلاف فیما اذا كان احدهما موسرا و الآخر معسرا فعلى ظاهر الرواية الاعتبار لحال الرجل فان كان موسرا و هی معسرة فعليه نفقة المוסرین و فی عکسہ نفقة المعسرین و اما علی المفتی فتجب نفقة الوسط فی المسلمین و هو فوق نفقة المعسرة و دون نفقة الموسرة. اه" و اللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: خورشید احمد مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:- از: ممتاز علی، دکن دروازہ شہر ہستی

اگر عورت نے طلاق کا مطالبہ کیا اور شوہر نے طلاق دیدی تو اس صورت میں وہ دین مہر جہیز کا سامان اور عدت کا خرچ پائے گی یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- طلاق کا مطالبہ عورت کرے یا شوہر خود طلاق دیدے بہر صورت جہیز کا سامان عدت کا خرچ اور مہر عورت کو ملے گا۔ شامی جلد سوم صفحہ ۱۵۸ میں ہے: "کل احد يعلم ان الجهاز للمرأة اذا طلقها تاخذه كله. اه" اور فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول صفحہ ۵۵ پر ہے: "المعتدة عن الطلاق تسحق النفقة كذا فی فتاویٰ قاضی خان۔" اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ بہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "طلاق سے مہر تمام و کمال واجب الادا ہو گیا۔" (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۹۱۲) لیکن اگر عدت کے کچھ دن گزر گئے اس کے بعد عدت کے خرچہ کا مطالبہ کیا تو صرف باقی دنوں ہی کا خرچ پائے گی۔ اور اگر پوری عدت گزرنے کے بعد اس کا خرچہ مانگا تو کچھ پانے کی مستحق نہیں۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول صفحہ ۵۵ پر ہے: "اذا لم تخاصم فی نفقتها و لم يفرض القاضي شيئا حتى انقضت العدة فلا نفقة لها كذا فی المحيط۔" و اللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: اشتیاق احمد رضوی مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: محمد رفیق کیپٹن بس اسٹینڈ ٹیکم گڑھ (ایم پی)

زید کا نکاح ہندہ سے ہوا معلوم ہوا وہ نامرد ہے تو اس سے طلاق لے لی گئی سوال یہ ہے کہ عدت کا خرچ اور مہر پانے کی ہندہ مستحق ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں اگر زید سے خلوت کے بعد طلاق لی گئی تو ہندہ عدت کا خرچ اور مہر دونوں پائے گی مستحق ہے۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول صفحہ ۵۳۴ میں ہے: "لها المهر كاملا عليها العدة بالاجماع ان كان الزوج

قد خلا بها. ۱۵ اسی میں صفحہ ۵۵۷ پر ہے: "تستحق النفقة امرأة العین. ۱۵ ملخصاً" لیکن اگر عدت گزرنے تک اس نے نفقہ طلب نہیں کیا اور قاضی نے مقرر بھی نہیں کیا تو اس کے بعد اسے نفقہ نہیں ملے گا۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول صفحہ ۵۵۸ میں ہے: "المعتدة اذا لم تخصص فی نفقتها و لم يفرض القاضي شيئاً حتى انقضت العدة فلا نفقة لها كذا فی المحيط. ۱۵ واللہ تعالیٰ اعلم۔"

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد اویس القادری امجدی

۲ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: شمس الہدیٰ نظامی، موہن پور وہ، گورکھپور

زید اپنی بیوی اور بچوں کا کچھ خیال نہیں کرتا۔ وہ ایک غیر مسلمہ سے تعلق رکھتا ہے جب کہ اس کی بیوی اپنا اور اپنے دو بچوں کا خرچ محنت مزدوری کر کے کسی طرح چلاتی ہے تو زید کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ اگر زید کا انتقال ہو جائے تو اس کے ساتھ کیسا برتاؤ کیا جائے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- بیوی اور بچوں کا نان و نفقہ (خرچ) شوہر کے ذمہ ہے۔ ان کے خورد و نوش کی ضروریات کو بقدر طاقت پوری کرنا شوہر پر واجب ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ۔" یعنی جس کا بچہ ہے اس پر عورتوں کا کھانا اور کپڑا حسب دستور واجب ہے۔ (پ ۲ سورہ بقرہ، آیت ۲۳۳) اور فتاویٰ قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول صفحہ ۴۳۵ پر ہے: "نفقة الاولاد الصغار و الاناث معسرات علی الاب لا یشارکہ فی ذلك احد و لا تسقط بفقره. ۱۵" اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "بے شک ہندہ (زید کی بیوی) کا نان و نفقہ زید پر لازم ہے اور بچوں کی خبر گیری بھی زید پر واجب ہے۔ ۱۵ تلخیصاً" (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۹۰۱) اور مسلمان مرد کا غیر مسلمہ سے تعلق رکھنا سخت ناجائز و حرام ہے۔

لہذا زید اپنی بیوی اور بچوں کا کچھ خیال نہ رکھنے اور غیر مسلمہ سے ناجائز تعلق رکھنے کے سبب سخت گنہگار، مستحق عذاب نار، لائق غضب جبار اور حقوق اللہ و حقوق العبد میں گرفتار ہے اس پر لازم ہے کہ فوراً غیر مسلمہ سے قطع تعلق کرے۔ اور توبہ و استغفار کرے اپنی بیوی اور بچوں کا خیال رکھے ان کے رہتے سہنے اور کھانے پینے کا تمام انتظام اپنے ذمہ لے۔ اور اسے مسجد میں اوثا چٹائی رکھنے، میلاد شریف اور قرآن خوانی کرانے اور غرباء و مساکین کو کھانا کھلانے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَمَنْ تَابَ وَ عَمِلَ صَالِحاً فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَاباً۔" (پ ۱۹ سورہ فرقان، آیت ۱۷) اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں اس کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا اور کھانا پینا چھوڑ دیں تا وقتیکہ وہ اپنی برے کاموں سے باز آ کر توبہ و استغفار نہ کرے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَأَمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ

الظَّالِمِينَ“ (پ ۷ سورۃ انعام، آیت ۶۸)

اگر وہ بغیر توبہ کئے اسی حالت میں مر جائے تو اس کی نماز جنازہ علماء و خواص نہ پڑھیں عوام پڑھ لیں کہ وہ سخت فاسق و فاجر اور اشد حرام کا مرتکب ہے۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ فاسقہ فاجرہ کی نماز جنازہ کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں: ”البتہ یہ چاہئے کہ خواص نہ پڑھیں عوام پڑھ لیں۔“ (فتاویٰ امجدیہ جلد اول صفحہ ۳۶۵) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد شبیر قادری مصباحی

۱۸ جمادی الآخرہ ۲۰۰۷ھ

کتاب الایمان والندور

قسم اور نذر کا بیان

مسئلہ:- از: غلام زین العابدین، اٹواکنگائی، ہستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید و بکر میں جھگڑا ہو گیا تو زید نے بکر کو کہا کہ تم نے یہ قسم کھائی ہے کہ بکر کو اپنے کسی معاملہ میں شریک رکھوں تو اپنی بیٹی کے ساتھ زنا کروں لیکن بکر کا کہنا ہے کہ میں نے اس طرح کی قسم نہیں کھائی ہے۔ مگر جب برادری نے زید سے اس طرح کی قسم پر شہادت مانگی تو زید نے کہا میں شہادت نہیں پیش کر پاؤں گا لیکن اگر قرآن پر بھروسہ ہے تو میں قرآن اٹھا سکتا ہوں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ عندالشرع قسم ہے یا نہیں اور اگر زید قرآن اٹھا کر بیان دیدے کہ بکر نے اس طرح کی قسم کھائی ہے تو اس کی بات از روئے شرع مانی جائے گی یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- اللہ عزوجل کے جتنے نام ہیں ان میں سے کسی نام کے ساتھ قسم کھائے تو قسم ہوتی ہے۔ یوہیں خدائے تعالیٰ کی جس صفت کے ساتھ قسم کھائی ہو اس سے قسم ہوتی ہے۔ یہ عندالشرع قسم نہیں ہے کہ میں فلاں کو اپنے کسی معاملہ میں شریک رکھوں تو اپنی بیٹی کے ساتھ زنا کروں۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والوضوآن تحریر فرماتے ہیں: ”اگر اس کو کھاؤں تو سوڑ کھاؤں یا مردار کھاؤں یہ قسم نہیں۔“ (بہار شریعت حصہ نہم صفحہ ۲۰) اور زید قرآن مجید اٹھا کر بھی بیان کرے کہ بکر نے اس طرح قسم کھائی ہے تب بھی اس کی بات نہیں مانی جائے گی اس لئے کہ وہ مدعی ہے اور حدیث شریف میں ہے: ”البینۃ علی المدعی و الیمین علی من انکر۔“ بکر البتہ اگر قسم کھالے تو اس الزام سے بری الذمہ قرار دیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۵/۱۲/۱۴۱۸ھ

مسئلہ:- از: عبدالصمد، گاندھی نگر، ہستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں زید نے رضیہ کے ساتھ زنا کیا اس کا علم اس کی زوجہ حامدہ کو ہو گیا۔ حامدہ چھت سے کود کر جان دینے جا رہی تھی۔ زید نے اپنی زوجہ کی جان بچانے کے لئے قرآن مجید کی جھوٹی قسم کھائی کہ میں نے ایسا نہیں کیا ہے۔ حالانکہ اس سے یہ فعل قبیح سرزد ہوا ہے۔ زید کے سلسلے میں شرع کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- جو کام پہلے کر چکا ہے اگر اس کے متعلق جھوٹی قسم کھائی کہ ہم نے ایسا نہیں کیا ہے۔ تو ایسی قسم کو غموس کہتے

ہیں۔ اور اس میں کفارہ لازم نہیں۔ البتہ زید جھوٹی قسم کھانے کی وجہ سے سخت گنہگار ہوا اس پر توبہ واستغفار لازم ہے۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد دوم صفحہ ۵۲ میں ہے: ”غموس و هو الحلف علی اثبات شیء او نفيه فی الماضي و الحال یتعمد الکذب فيه فهذه اليمين یاثم فيها صاحبها و علیه فيها الاستغفار و التوبة دون الکفارة. اه“ اور ایسا ہی بہار شریعت حصہ نہم صفحہ ۱۶ میں بھی ہے۔

اور زنا کاری کے سبب بھی زید سخت گنہگار مستحق عذاب نار اور لائق غضب قہار ہے۔ لہذا جتنے لوگ اس کی اس حرام کاری کو جانتے ہوں ان میں سے کم از کم دس لوگوں کے سامنے وہ قرآن مجید ہاتھ میں لے کر توبہ واستغفار کرے اور آئندہ جھوٹی قسم نہ کھانے اور حرام کاری سے باز رہنے کا عہد کرے۔ اور کسی ایک طالب علم دین کو ایک جوڑا کپڑا سلوا کر دیدے کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ خدائے تعالیٰ کا فرمان ہے: ”وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا.“ (پ ۱۹ سورہ فرقان، آیت ۷) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۱۹ رذی القعدہ ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: محمد حسام الدین، سرسیا، سدھارتھ نگر

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید نے مسلمانوں کی عزت و آبرو کی حفاظت کے لئے مسجد میں اس طرح قسم کھلائی کہ ہم لوگ آئندہ گاؤں میں گائے نہیں ذبح کریں گے اور نہ ہی اس کا گوشت اپنے گھروں میں لائیں گے اس لئے کہ اس میں حکومت کی طرف سے ممانعت ہے۔ لہذا اگر گاؤں میں ذبح کریں یا اس کا گوشت اپنے گھروں میں لائیں تو اللہ و رسول سے دور ہو جائیں۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے اس طرح کہلوانا عند الشرع قسم ہے یا نہیں اگر ہے تو جو لوگ قسم توڑ دیں ان پر کفارہ ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اس کی کیا صورت ہوگی؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:- جملہ مذکورہ عند الشرع قسم ہے جیسا کہ در مختار جلد سوم صفحہ ۵۷ پر ہے: ”تعليق الكفر بالشرط يمين.“ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ بہ القوی کلمہ شریف اور قرآن مجید سے پھر جانے کی قسم کے متعلق ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں: ”ان میں سے جس کے خیال میں یہ ہو کہ واقعی ایسا کرنے سے قرآن مجید اور کلمہ شریف سے پھر جائے گا اور یہ سمجھ کر ایسا کیا وہ کافر ہو گیا اس کی عورت اس سے نکل گئی نئے سرے سے اسلام لانے اس کے بعد عورت اگر راضی ہو تو اس سے دوبارہ نکاح کرے ورنہ مسلمان اسے قطعاً چھوڑ دیں۔ اس سے سلام و کلام اس کی موت و حیات میں شرکت سب ام۔ اور جو جانتا تھا کہ ایسا کرنے سے قرآن مجید یا کلمہ طیب سے پھرنا نہ ہو گا وہ گنہگار ہوا اس پر قسم کا کفارہ واجب ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۹۶۰) اور حدیث شریف میں ہے: ”من قال بری من الاسلام فان كان كاذبا فهو كما قال و ان“

کان صادقاً فلن رجع الی الاسلام سالماً۔ یعنی جو شخص یہ کہے (اگر میں نے یہ کام کیا ہے یا کروں) تو اسلام سے بری ہو جاؤں۔ لہذا اگر وہ جھوٹا ہے تو جیسا کہا ویسا ہی ہے اور اگر اپنے قول میں سچا ہے تو اسلام کی طرف ہرگز سلامت نہ لوٹے گا۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۹۷) اور درمختار مع شامی جلد سوم صفحہ ۵۷ پر ہے: "ان اعتقد الکفر به یکفر و الیکفر۔" لہذا صورت مسئلہ میں جن لوگوں نے قسم منعقد ہونے کے بعد توڑا ان پر دو کفارے لازم ہوئے۔ جیسا کہ حضرت علامہ ہسکلی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: "بری من اللہ و بری من رسولہ یمینان۔" (درمختار مع شامی جلد سوم صفحہ ۵۷)

کفارہ کی صورت یہ ہے کہ دس مسکینوں کو دونوں وقت پیٹ بھر کر کھانا کھلائے یا دس مسکینوں کو ایک ایک جوڑے کپڑے دے یا ایک غلام آزاد کرے۔ اور اگر ان میں سے کسی ایک کی قدرت نہ رکھتا ہو تو لگاتار تین روزے رکھے۔ اگر کھانے اور جوڑے وغیرہ کی استطاعت کے باوجود ان میں سے کفارہ ادا نہ کیا تو روزے سے کفارہ ادا نہ ہوگا۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "فَكَفَّارَتُهُ اِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسْكِيْنٍ مِنْ اَوْسَطِ مَا تُطْعَمُوْنَ اَهْلِيْكُمْ اَوْ كِسْوَتُهُمْ اَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَّمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ اَيَّامٍ۔" (پ ۷ سورہ مائدہ رکوع ۲) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: رضی الدین احمد قادری

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ ربیع النور ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:-

غوث پاک کی نذر مانی کہ اگر میرا لڑکا ہوگا تو میں اس کو فلاں چیز سے تول کر نذر کروں گا۔ تو سادات کو اس چیز کا لینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- اولیاء کرام کی جو نذر مانی جاتی ہیں واقع میں وہ نذر شرعی نہیں بلکہ عرفی ہوا کرتی ہے۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان حدیقہ ندیہ کے حوالے سے تحریر فرماتے ہیں: "و من هذا القبیل زیارة القبور و التبرک بضرائع الاولیاء و الصالحین و النذر بہم بتعلیق ذلك علی حصول شفاء او قدوم غائب فانه مجاز عن الصدقة علی الخادمین بقبورہم۔" (فتاویٰ امجدیہ جلد اول صفحہ ۳۵۹) اور جب کہ وہ نذر شرعی نہیں ہوا کرتی تو سادات کرام کو بھی اس چیز کا لینا جائز ہے۔ البتہ وہ نذر جو شرعی ہوا کرتی ہے۔ مثلاً کوئی بارگاہ الہی میں یہ دعا کرے کہ مجھ کو فرزند عطا ہو یا بیماری دفع ہو یا قرض ادا ہو تو میں اتنا مال فی سبیل اللہ خرچ کروں گا۔ اور اس کا ثواب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم یا حضرت غوث پاک رضی اللہ عنہ یا فلاں ولی اللہ کی بارگاہ میں نذر کروں گا۔ تو اب یہ نذر شرعی ہوگئی۔ اور اس کا پورا کرنا واجب ہوگیا۔ قال اللہ تعالیٰ: "و لیوفوا نذورہم۔" لہذا ایسی صورت میں سادات و غنی اور اس کے اصول و فروع یعنی ماں باپ، بیٹا بیٹی وغیرہ کو اس چیز کا لینا جائز نہیں۔ خاص فقراء و مساکین کا حق ہوگیا۔ سیدنا اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی رد المحتار کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں:

”مصرف الزکاة هی ایضاً مصرف النذر۔ اھ“ (فتاویٰ رضویہ جلد: پنجم صفحہ ۹۷) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد سمیر الدین حبیبی مصباحی

۲۸ رذوالفقہ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ:- از: محمد ادریس قادری، دھوراجی، راج کوٹ

زید نے بکر سے کہا کہ قسم کھاؤ اگر میرے بیٹے کو پان کھلاؤ گے تو تمہاری بیوی کو تین طلاق بکر نے اقرار کیا اور کہا میں قسم کھاتا ہوں کہ اگر میں تمہارے بیٹے کو پان کھلاؤں تو میری بیوی کو تین طلاق۔ تو کیا بکر زید کے بیٹے کو پان کھلائے گا تو اس کی بیوی پر طلاق واقع ہو جائے گی؟ جب کہ ابھی بکر کی شادی بھی نہیں ہوئی ہے۔ تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں زید کے بیٹے کو پان کھلانے سے بکر کی بیوی پر طلاق نہیں واقع ہوگی اگرچہ اس نے قسم کھا کر اقرار کیا ہے۔ اس لئے کہ یہ اقرار و قسم نکاح سے پہلے ہے۔ اور طلاق کو نکاح پر معلق بھی نہیں کیا گیا جب نہ تعلیق میں شرط یہ ہے کہ وقت تعلیق عورت نکاح میں ہو یا تعلیق نکاح پر ہو۔ تنویر الابصار میں ہے: ”شرط الملك او الاضافة اليه۔“ البتہ بکر زید کے بیٹے کو پان کھلائے گا تو قسم ٹوٹ جائے گی اور کفارہ دینا واجب ہوگا۔

قسم کا کفارہ یہ ہے کہ دس مسکینوں کو دونوں وقت پیٹ بھر کھانا کھلائے یا دس مسکینوں کو کپڑا پہنائے اور اگر ان دونوں میں سے کسی ایک کی استطاعت نہ رکھتا ہو تو پے درپے تین روزے رکھے۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ نہم صفحہ ۲۳ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ادریس القادری الامجدی

۲۱ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ

مسئلہ:- از: محمد رفیق احمد، مستری کمپاؤنڈ، شانتی نگر، بھینڈی

زید گاؤں کی مسجد کا امام و مدرسہ کا مدرس تھا۔ ایک دیوبندی نے اس پر زنا کی تہمت لگائی اور گاؤں والوں سے کہا کہ اگر میرے غیر مقلد ہونے کی وجہ سے میری بات کا اعتبار نہ ہو تو زید کو قسم کھلا کر پوچھ لو۔ گاؤں والوں نے زید سے پوچھا تو اس نے انکار کر دیا اور کہا کہ دیوبندی نے مجھ پر جھوٹا الزام لگایا ہے اور قسم بھی نہ کھائی۔ عورت سے معلوم کیا تو اس نے اقرار جرم کر لیا۔ گاؤں والوں نے توبہ وغیرہ کے بعد عورت کو سماج میں شامل کر لیا لیکن زید کو امامت و تدریس سے ہٹا کر اس کا بایکٹ کر دیا۔ تو گاؤں والوں کا مذکورہ سلوک کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- زنا کے ثبوت کے لئے اقرار یا چار شرعی عادل مردوں کی گواہی کا ہونا ضروری ہے۔ ردالمحتار جلد ششم صفحہ

۴۶ میں ہے: ”ان الزنا یثبت بالاقرار و البینة۔ اھ“ اور فتاویٰ عالمگیری جلد دوم صفحہ ۱۵۰ میں ہے: ”لا تقبل الشهادة

على الزنا الا شهادة اربعة احرار مسلمين۔ اھ“ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے

ہیں کہ۔ ”شریعت کا حکم یہ ہے یا تو چار گواہ مسلمان ثقہ پرہیزگار قابل شہادت زنا سے ثابت کرادے کہ وہ اس وقت خاص میں اس کا مکان معین میں اس مرد کا اس عورت کے ساتھ زنا کرنا اور اپنا پچشم خود اس کے بدن کو اس کے بدن میں سرمہ دانی میں سلائی کی طرح دیکھنا بیان کریں۔ جب تو زنا کی حد آئے گی۔ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۹۷۳)

اور جس پر زنا کا الزام ہو اس سے قسم کھانا غلط ہے۔ فتح القدیر جلد پنجم صفحہ ۱۱۰ میں ہے: ”لا یتحلف فی القذف اذا اسکرہ۔ ۱۵“ اور حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں کہ: ”یہاں قسم لینے کی بھی اجازت نہیں بلکہ ان لوگوں پر شرعاً لازم ہے کہ چار مرد عادل کی شہادت سے زنا کا ثبوت دیں جنہوں نے آنکھوں سے خاص یہ فعل کرتے دیکھا ہو۔“ (فتاویٰ امجدیہ جلد دوم صفحہ ۳۲۲) اگر وہ ایسا ثبوت نہ دے سکیں تو الزام لگانے والے شرعاً سخت گنہگار مستحق عذاب نارہوں گے اور اگر ہندوستان میں اسلامی حکومت ہوتی تو ہر ایک کو اسی کوڑے لگائے جاتے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَالَّذِينَ يَزْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ...“ یعنی جو لوگ پارسا عورتوں (مردوں) پر تہمت لگائیں پھر چار گواہ نہ لائیں تو ان کو اسی کوڑے مارو اور ان کی گواہی کبھی قبول نہ کرو اور یہ لوگ فاسق ہیں۔ (پ ۱۸ سورہ نور، آیت ۴)

اور زید نے نہ زنا کا اقرار کیا اور نہ وہ لوگ شرعی گواہ پیش کر سکے تو گاؤں والوں کا زید کو امامت و تدریس سے ہٹانا اور بایکٹ کرنا ہرگز جائز نہیں۔ لہذا گاؤں والوں پر ضروری ہے کہ وہ زید سے معافی مانگیں اور اس کا بایکٹ ختم کریں ورنہ سخت گنہگار عذاب الہی میں گرفتار ہوں گے۔

البتہ عورت اپنے اقرار کے سبب زانیہ ہے اور گاؤں والوں کا اس کے ساتھ مذکورہ سلوک صحیح ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی زانی اور زانیہ کے متعلق تحریر فرماتے ہیں کہ: ”وہ مرد و عورت دونوں اپنے اپنے حق میں سچے مانے جائیں گے اور دوسرے کے حق میں جھوٹے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۹۷۷)

اور دیوبندی، وہابی وغیرہ مقلدین سنی صحیح العقیدہ امام کو نکالنے کے لئے ان کے اوپر غلط الزام عائد کر کے انہیں رسوا کرنا چاہتے ہیں۔ لہذا سنی مسلمانوں کے لئے ضروری ہے کہ وہ بد مذہبیوں کی باتوں پر ہرگز اعتبار نہ کریں اور ان سے دور رہیں۔ حدیث شریف میں ہے: ”ایاکم وایاہم لایضلونکم و لایفتنونکم۔“ یعنی بد مذہبیوں سے دور رہو اور انہیں اپنے سے دور رکھو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ (مسلم شریف جلد اول صفحہ ۱۰) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ہارون رشید قادری کبیلوی گجراتی

۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:-

بکر نے زید سے کہا کہ تم نے ہمارا روپیہ چوری کر لیا ہے اس نے کہا میں نے نہیں لیا ہے۔ اس پر بکر نے زید سے کہا اگر تم چوری نہیں کئے ہو تو قسم کھاؤ زید قسم کھانے کے لئے ہرگز تیار نہیں تو اس صورت میں زید کا چور ہونا ثابت ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مستفسرہ میں زید کا چور ہونا ثابت نہیں اور قسم نہ کھانے کی وجہ سے اسے چور نہیں کہا جائے گا البتہ زید سے بکر کو چوری کا روپیہ دلایا جائے گا۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: ”مدعی علیہ نے پہلے مدعی کے دعویٰ سے انکار کیا اس کے ذمہ حلف آیا تو حلف سے بھی انکار کیا اس سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ مدعا علیہ انکار دعویٰ میں جھوٹا ہے کیونکہ سچا تھا تو حلف کیوں نہ اٹھایا بلکہ یہ سمجھنا چاہئے کہ آدمی کبھی سچی قسم سے بھی گریز کرتا ہے اپنا اتنا نقصان ہو گیا یہ گوارہ ہے مگر قسم کھانا منظور نہیں اگرچہ سچی ہوگی۔“ (بہار شریعت حصہ سیزدہم صفحہ ۱۵) اور در مختار مع شامی جلد چہارم صفحہ ۴۲۹ میں ہے: ”الا حتر از عن الیمین الصادقة واجب ای ثابت۔“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد اسلم قادری

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:-

زید اللہ کی قسم کھا کر کہتا ہے کہ بکر نے مجھ سے پانچ ہزار روپے قرض لیا ہے اور بکر بھی خدا کی قسم کھا کر کہتا ہے کہ میں نے زید سے قرض نہیں لیا ہے۔ تو اس صورت میں قسم کس کی مانی جائے گی اور بکر سے زید کو روپیہ دلایا جائے گا یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں زید مدعی ہے اور بکر مدعی علیہ زید کی قسم ہر صورت میں لغو اور بے کار ہے۔ رہا بکر تو اس کی قسم جب معتبر ہے کہ زید اپنا دعویٰ قاضی کے پاس کرے اور قاضی زید سے بینہ طلب کرے اگر وہ بینہ نہ لاسکے تو قاضی کے سامنے بکر سے قسم طلب کرے اور قاضی بکر کو قسم کھانے کا حکم دے اور جب بکر قسم کھالے تو اس سے زید کو روپیہ نہیں دلایا جائے گا۔ حدیث شریف میں ہے: ”البینۃ علی المدعی و الیمین علی من انکر۔“ اور اگر زید بینہ لے آئے تو بکر پر واجب ہوگا۔ کہ زید کے پانچ ہزار روپے دیدے اس کے سوا اگر دونوں اس بات پر راضی ہو جائیں کہ غیر قاضی یا بطور خود قسم کھائیں مدعی قسم کھائے یا مدعی علیہ یادوں تو یہ محض نامسموع ہوگا۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ تحریر فرماتے ہیں: ”اصطلاحاً علی ان یحلف عند غیر قاض و یکون بریاً فهو باطل لان الیمین حق القاضی مع طلب الخصم و العبرة لیمین و لا نکول عند غیر القاضی۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۳۸۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: شاہد رضا

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:- از: محمد ہارون، عرفان بھورا، مالیکاؤں، مہاراشٹر

دس بیویوں، سولہ سیدوں کی کہانی شہادت نامہ اور دوسری کتابیں پڑھنے کی منت ماننا کیسا ہے؟ اگر نہیں تو کوئی ایسی

ترکیب بتا میں جس کی برکت سے تنگدستی وغیرہ ساری تکلیفوں سے نجات مل سکے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- شہادت نامہ، دس بیویوں کی کہانی اور سولہ سیدوں کی کہانی اگر صحیح روایتوں پر مشتمل ہوں تو ان کا پڑھنا اچھا ہے یوں ہی دیگر سبق آموز کہانیاں بھی اور اگر ان میں غلط اور جھوٹی روایتیں بیان کی گئی ہوں تو ان کا پڑھنا جائز نہیں۔ البتہ ان کتابوں کے پڑھنے کی منت ماننا ضرور جہالت ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف اول صفحہ ۸۸ اور فتاویٰ مصطفویہ صفحہ ۵۲۶ پر ہے۔ اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”منت مانا کرو تو نیک کام، نماز، روزہ، خیرات، درود شریف کلمہ شریف، قرآن شریف پڑھنے، فقیروں کو کھانا دینے، کپڑا پہنانے وغیرہ کی منت مانو۔“ (بہار شریعت حصہ نہم صفحہ ۳۵) واللہ تعالیٰ اعلم۔

انتباہ:- جو آدمی اللہ سے ڈرتا ہے اس پر بھروسہ رکھتا ہے نمازوں کی پابندی کرتا ہے اللہ اسے وہاں سے رزق دیتا ہے جہاں اس کا گمان بھی نہ پہنچے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ”وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ۔“ یعنی جو اللہ سے ڈرے اللہ اس کے لئے نجات کی راہ نکال دے گا اور اسے وہاں سے روزی دے گا جہاں اس کا گمان نہ ہو اور جو اللہ پر بھروسہ کرے تو وہ اسے کافی ہے۔ (پ ۲۸ سورہ طلاق، آیت ۳۰۲) اور اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ: ”بعد نماز عشاء ننگے سر ایسی جگہ کہ سر و آسمان میں چھت یا درخت مانع نہ ہو روزانہ یا مسبب الاسباب پانچ سو مرتبہ اور اول و آخر گیارہ گیارہ مرتبہ درود شریف پڑھیں بہت زیادہ نفع ہوگا۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم صفحہ ۹) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد حبیب اللہ المصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۹ رزوالقعدہ ۱۴۱۱ھ

مسئلہ:- از: محمد وکیل، مدرسہ غوثیہ فیضانِ رضا، بستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندو ایک غیر منکوحہ ہونے کے باوجود اس کے شکم میں دو ماہ کا حمل قرار پایا لوگوں نے جب پوچھا زید کا حمل ہونا بتایا۔ مزید وہ قرآن شریف اٹھانے کی لئے تیار ہے کہ یہ زید ہی کا حمل ہے۔ مگر زید اس سے انکار کرتا ہے۔ اب دونوں کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب:- جب زید انکار کرتا ہے تو محض ہندو کے کہنے سے زید کا حمل ہونا ثابت نہیں ہوگا جب تک کہ زید خود اقرار نہ کرے یا چار عادل لوہوں سے ثابت نہ ہو جائے۔ اور ہندو کا قرآن مجید اٹھا کر قسم کھانا بیکار اس کا کوئی اعتبار نہیں۔ اور زید سے قسم بھی نہیں لی جائے گی کہ حدوں میں مدعی علیہ پر قسم نہیں ایسا ہی حاشیہ فتاویٰ امجدیہ جلد دوم صفحہ ۳۲۲ پر ہے: ”اور شیخ الامام حضرت علامہ ابن ہمام علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: لا یتحلف فی القذف اذا انکره و لا فی شیء من الحدود لانه یقضى بالنکول وهو ممنوع فی الحدود لان النکول اما بذل و البذل لا یكون فی الحدود او قائم مقام الاقرار۔“

والحد لا یقام بما هو قائم مقام غیره بخلاف التعزیر و القصاص فانه یتحلف علی سببهما و یتحلف فی السرقة لاجل المال فان نکل ضمن المال و لا یقطع۔ (فتح القدیر جلد پنجم صفحہ ۱۱۰) و اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

۱۰ صفر المظفر ۱۴۲۱ھ

کتاب الحدود والتعزیر

حدود و تعزیر کا بیان

مسئلہ:- از: محمد رمضان علی، مقام اکواری، پوسٹ شکر پور، ہستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی ایک بیوی تھی کچھ دنوں کے بعد زید کی بیوی کا ناجائز تعلق زید کے بھائی کے ساتھ ہو گیا۔ بعد میں زید کو معلوم ہوا کہ میری بیوی کا تعلق غلط ہے میرے بھائی کے ساتھ اس کے علاوہ محلہ والوں نے بھی جان لیا کہ ان دونوں میں ناجائز تعلق ہے جس کی وجہ سے بھائی کے ساتھ پیہر کوئی بھی زید کے گھر کھانا وغیرہ کھانے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ زید اپنی بیوی کو رکھنا چاہتا ہے۔ لہذا اس مسئلہ کی صورت کیا ہوگی؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دیں۔

الجواب:- زید کی بیوی اور اس کے بھائی کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور مسلمان بچ اگر چاہیں تو انہیں کوئی جسمانی سزا بھی دے سکتے ہیں۔ البتہ ان سے روپے کا جرمانہ وصول کرنا حرام ہے۔ "لان التعزیر بالمال منسوخ والعمل علی المنسوخ حرام۔" اور ان دونوں سے پابندی کے ساتھ نماز پڑھنے کا عہد لیا جائے۔ نیز انہیں قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے مسجد میں لوٹنا و چٹائی رکھنے اور غرباء و مساکین کو کھانا کھلانے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "مَنْ تَابَ وَ عَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا فَأُولَٰئِكَ يُبَدِّلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ۔" (پ ۱۹ سورہ فرقان، آیت ۷۰) اور زید کی بیوی اور اس کے بھائی کو ایک دوسرے سے دور کر دیا جائے۔ بعد توبہ بھی اگر وہ دونوں ایک گھر میں رہیں یا ایک دوسرے سے بات کریں تو ان کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں مسلمان ان کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کریں۔ خدائے تعالیٰ کا حکم ہے: "وَ إِمَّا يُنَسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔" (پ ۱۳) لہذا بعد توبہ زید اپنی بیوی کو رکھ سکتا ہے۔ لیکن اپنے بھائی سے دور رکھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ رزوالقعدہ ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:- از: محمد نعیم برکاتی، برکاتی بک اشال، کول پیٹھ، ہلی، کرناٹک

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ عمرو کی کتابوں کی فلمیں پریس میں تھیں۔ پریس کے مالک زید نے عمرو کی فلموں سے اس کی کتابیں چوری سے چھاپ کر بکرو دیں اور بکرو اس چوری کی خبر نہ تھی۔ جب عمرو کو اس بات کا علم ہوا تو اس

نے اپنی فلموں کے استعمال کرنے کا معاوضہ زید سے طلب کیا۔ اب وہ معاوضہ کی آدھی رقم بکر سے مانگتا ہے تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں زید مجرم ہے نہ کہ بکر۔ اس لئے کہ اس نے چوری سے عمرو کی کتابیں اس کی فلموں سے چھاپ کر بکر کو دیں اور بکر کو اس چوری کی خبر نہ تھی۔ لہذا زید کا بکر سے معاوضہ کی آدھی رقم کا مطالبہ کرنا غلط ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی
۱۴/۱۲/۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: محمد اختر ربانی، نرائن پورہ، چھتر پور

ایک شخص سے زنا سرزد ہوا تو بیچ نے اس سے پانچ سو روپیہ جرمانہ وصول کر کے مسجد میں دیا۔ تو اس روپے کو مسجد کی ضروریات پر خرچ کرنا کیسا ہے؟

الجواب:- جرمانہ لینا جائز نہیں جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”جرمانہ کے ساتھ تعزیر کہ مجرم کا کچھ مال خطا کے عوض لے لیا جائے منسوخ ہے اور منسوخ پر عمل جائز نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۹۳۵) اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شرح الاثار کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں: ”التعزیر بالمال کان فی ابتداء الاسلام ثم نسخ۔“ (شامی جلد سوم صفحہ ۱۹۶)

لہذا جن لوگوں نے پانچ سو روپیہ جرمانہ کے طور پر وصول کیا ہے وہ گنہگار ہوئے۔ ان پر واجب ہے کہ اس روپے کو واپس کر دیں کہ اس کا ضروریات مسجد میں خرچ کرنا جائز نہیں۔ ہاں جو شخص گناہوں کا عادی ہو اور یہ معلوم ہو کہ بغیر جرمانہ لئے باز نہ آئے گا تو اس سے لے لیں۔ اور جب توبہ کر لے تو وہ رقم اسے واپس کر دیں۔ جیسا کہ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”تعزیر بالمال یعنی جرمانہ لینا جائز نہیں۔ ہاں اگر دیکھے بغیر لئے باز نہیں آئے گا تو وصول کر لے۔ پھر جب اس کام سے توبہ کر لے تو واپس دیدے۔“ (بہار شریعت حصہ نہم صفحہ ۱۱۵) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد عبدالحی قادری

مسئلہ:- از: مقیم احمد برکاتی، نرائن پورہ، چھتر پور

زید ایک اجنبی بیوہ کے یہاں جاتا آتا رہتا ہے۔ دونوں میں تنہائی بھی ہوتی ہے لیکن کسی نے انہیں برائی کرتے دیکھا نہیں۔ تو ان کے لئے کیا حکم ہے؟ بکر انہیں مجرم نہیں ٹھہراتا وہ کہتا ہے کہ ثبوت زنا کے لئے چار گواہ ہونا ضروری ہے تو اس معاملہ میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں اگرچہ ثبوت زنا کے لئے چار گواہوں کا ہونا ضروری ہے لیکن پھر بھی زید کا اجنبی بیوہ کے یہاں آنا جانا اور اس کے ساتھ تنہائی اختیار کرنا سخت ناجائز و حرام ہے۔ سیدنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ

ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ: ”خلوت اجنبیہ کے ساتھ حرام ہے۔ اشیاء میں ہے: ”تحرم الخلوة بالاجنبیة و یکرہ الکلام معها۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ ۷) اور حدیث شریف میں ہے: ”لا یخلون رجل بامرأة (ای اجنبیہ) الا کان ثالثهما الشیطان۔ رواہ الترمذی۔“ یعنی مرد کسی اجنبیہ عورت کے ساتھ خلوت میں ہوتا ہے تو ان میں تیسرا شیطان ہوتا ہے۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۶۹)

لہذا زید اور بیوہ مذکورہ پر لازم ہے کہ وہ ایک دوسرے سے دور رہیں اور دونوں علانیہ توبہ واستغفار کریں۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو مسلمان ان کا سخت بایکاٹ کریں۔ ان کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا، سلام کلام سب بند کر دیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَ اِمَّا یُنْسِیَنَّکَ الشَّیْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّکْرِی مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ۔“ (پ ۷ ع ۱۴) اور بایکاٹ کی صورت میں جو ان کا ساتھ دیگا ان پر بھی فاسقوں جیسا عذاب ہوگا۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”کَانُوا لَا یَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْکَرِ فَعْلُوْہٖ لَیْسَ مَا کَانُوا یَفْعَلُوْنَ۔“ (پ ۶ ع ۱۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد سمیر الدین جیبی مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۷ جمادی الآخرہ ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:- از: محمد اختر حسین چشتی، اورنگ آباد

زید نے رضیہ کے ساتھ زنا کیا جب کہ رضیہ زید کی بہو ہے تو اس صورت میں رضیہ اپنے شوہر بکر کی زوجیت میں رہے گی یا نہیں؟ شرعاً کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں رضیہ اب اپنے شوہر بکر کی زوجیت میں ہرگز نہیں رہ سکتی۔ اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد اول صفحہ ۲۷۴ میں ہے: ”تحرم المرنی بہا علی آباء الزانی و اجدادہ و ان علوا و ابنائہ و ان سفلوا کذا فی فتح القدیر۔“ اور در مختار مع شامی جلد سوم صفحہ ۳۷ میں ہے: ”بحرمة المصاهرة لا یرتفع النکاح حتی لا یحل لها التزوج باخر الا بعد المتارکة و انقضاء العدة۔“ اور فتاویٰ امجدیہ جلد دوم صفحہ ۵۹ میں ہے کہ: ”لڑکے کی زوجہ کو اگر شہوت کے ساتھ چھو تو وہ عورت اب لڑکے پر بھی ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی۔“

لہذا بکر پر لازم ہے کہ اس عورت کو چھوڑ دے اور وہ عدت گزار کر چاہے تو دوسرے سے نکاح کر لے۔ اگر بکر نہ چھوڑے تو سب مسلمان اس کا بایکاٹ کریں۔ اور واضح رہے کہ زید بھی اس کو اپنے نکاح میں نہیں لاسکتا۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”حُرِّمَتْ عَلَیْکُمْ اُمَّہِیْکُمْ (الی ان قال) وَ حَلَائِلُ اَبْنَائِکُمْ الَّذِیْنَ مِنْ اَصْلَابِکُمْ۔“ (پ ۴ سورہ نساء، آیت ۲۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد غیاث الدین نظامی مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ صفر المظفر ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: محمد شریف کٹری بازار، ڈاکخانہ تلک پور، بستی

زید اپنی بیوی ہندہ کو اپنے گھر چھوڑ کر بمبئی گیا۔ پھر چھ ماہ بعد واپس آیا تو بیوی کو حاملہ پایا اس سے دریافت کیا کہ یہ حمل کس کا ہے تو اس نے کہا کہ بکر کا ہے لیکن بکر انکار کرتا ہے تو اسے شرعاً مجرم قرار دیا جائے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صرف عورت کے بیان سے بکر کا مجرم ہونا از روئے شرع ثابت نہ ہوگا تا وقتیکہ بکر خود اقرار نہ کرے یا چشم دید چار عادل گواہوں سے یہ بات ثابت نہ ہو جائے کہ بکر نے ہندہ سے زنا کیا۔ ورنہ کسی آدمی کی عزت ہی برقرار نہ رہے گی۔

البتہ ہندہ سخت گنہگار، مستحق عذاب نار اور لائق قہر قہار ہے اسے علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور وہ کم از کم چالیس عورتوں کے مجمع میں آدھا گھنٹہ سر پر قرآن مجید لئے کھڑی رہے اور اسی حال میں یہ عہد کرے کہ آئندہ میں ایسی غلطی کبھی نہ کروں گی۔ جب یہ سب کر لے تو اسے مسجد میں لوٹا، چٹائی رکھنے، میلا و شریف، قرآنی خوانی کرانے اور فقراد مساکین کو کھانا کھلانے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا." (پ ۱۹ سورہ فرقان، آیت ۷) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد حبیب اللہ المصباحی

۱۰/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ

مسئلہ:- از: سید عبدالقدیر، بھوکا پور، دھرولی، بستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں نہ زید کی بیوی زید کو اور اس کے گھر کے افراد کو گالی گلوچ اور دیگر قسم کی بری باتیں کہتی رہتی ہے۔ جس میں ایک لفظ حرامی کہتی ہے بار بار۔ ایسی صورت میں زید اور اس کے گھر والے کیا کریں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- مسلمان کو گالی گلوچ دینا حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "سبب المسلم فسوق." اور کسی کو حرامی کہنا بہت سخت ہے اگر اسلامی حکومت ہوتی تو مذکورہ عورت کو کوڑے مارے جاتے جیسا کہ بہار شریعت حصہ نہم بیان تعزیرات میں ہے۔ موجودہ صورت میں وہ عورت گھر والوں کے سامنے توبہ کرے ان سے معافی مانگے اور عہد کرے کہ میں آئندہ گالی گلوچ نہیں بکونگی اور نہ کسی کو حرامی کہونگی اگر وہ ایسا نہ کرے تو گھر والے اس کا بائیکاٹ کریں اس سے بات چیت کرنا بند کر دیں اور شوہر اسے کوئی مناسب سزا دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۴/ ذی الحجہ ۱۴۱۹ھ

مسئلہ :- از: محمد اسلام، دھوراپار، سنت کبیر نگر

حضور مفتی صاحب قبلہ مدظلہ العالی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

زید نے اپنی بیوی کی چھوٹی بہن کے ساتھ زنا کر لیا ہے تو زید کا نکاح ٹوٹے گا یا نہیں؟ اگر نہیں تو پھر زید کے فعل حرام کی سزا کیا ہوگی؟ تفصیلاً درج فرمائیں۔ عین کرم ہوگا۔

الجواب :- بیوی کی بہن سے زنا کے سبب نکاح نہیں ٹوٹا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”سالی سے زنا عورت کو حرام نہیں کرتا۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۱۶۸) لیکن زید اور اس کی سالی زنا کے سبب سخت گنہگار ہوئے۔ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو ان دونوں کو بہت کڑی سزا دی جاتی۔ موجودہ صورت میں حکم یہ ہے کہ ان دونوں کو علانیہ توبہ، استغفار کرایا جائے، ان سے نماز کی پابندی کا عہد لیا جائے، ان کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غرباء و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا چٹائی دینے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”و من تاب و عمل صالحا فانہ یتوب الی اللہ متابا۔“ (پ ۱۹ ع ۴) کوئی مالی جرمانہ ان پر نہیں لگایا جاسکتا۔ لان التعزیر بالمال منسوخ و العمل علی المنسوخ حرام۔ البتہ بیچ انہیں کچھ جسمانی سزا دے سکتا ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ صفر المظفر ۱۴۱۹ھ

مسئلہ :- از: نذر فتنی عزیز الرحمن، شانتی نگر، بھینڈی، تھانہ (مہاراشٹر)

زید اپنے گاؤں کی مسجد کا امام اور مدرسے کا مدرس تھا ایک دن ایک دیوبندی غیر مقلد نے گاؤں والوں سے کہا کہ زید نے ایک عورت سے زنا کیا ہے اور میں اس کا چشم دید گواہ ہوں اس پر لوگوں نے زید سے باز پرس کی تو اس نے انکار کیا اور کہا کہ مجھ پر جھوٹا الزام لگایا جا رہا ہے۔ اس پر غیر مقلد نے کہا کہ اگر میری گواہی آپ لوگوں کی نظر میں غیر معتبر ہے تو زید سے کہا جائے کہ اپنی برأت ظاہر کرنے کے لئے قسم کھالے تو لوگوں نے زید سے قسم کھانے کو کہا تو اس نے قسم کھانے سے انکار کر دیا جس کی وجہ سے گاؤں والوں نے اسے مسجد و مدرسہ سے الگ کر دیا۔ اور سماجی بائیکاٹ بھی کیا ہے۔ اور جس عورت سے زید کو متہم کیا گیا تھا اس عورت نے بھی اقرار کر دیا ہے۔ اب تو یہ ساق میں شامل کیا گیا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے ساتھ گاؤں والوں کا یہ سلوک کیا ہے؟

الجواب :- زنا کا ثبوت اس وقت تک ہرگز نہیں ہو سکتا جب تک کہ چار مرد عاقل، بالغ، سنی صحیح العقیدہ، پرہیزگار، دیندار جو نہ کسی گناہ کبیرہ کا ارتکاب کرتے ہوں اور نہ کسی گناہ صغیرہ پر اصرار رکھتے ہوں، نہ خفیف الحركات ہوں وہ شرعی قسم کے ساتھ شہادت دیں کہ انہوں نے ایک وقت معین میں زید کو فلاں عورت کے ساتھ زنا کرتے ہوئے اپنی آنکھوں سے یوں مشاہدہ

کیا جیسے سرمہ دانی میں سلائی۔ یا پھر زانی و زانیہ خود زنا کا اقرار کریں۔ اور اگر ان مذکورہ شرطوں میں سے ایک بھی شرط کم ہوئی تو زنا قطعاً ثابت نہ ہوگا۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۹۷۹ پر ہے۔

اور باب زنا میں عورتوں یا چار مردوں سے کم کی گواہی ہرگز معتبر نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد سوم صفحہ ۴۵۱ پر ہے "الشہادۃ علی الزنا تعتبر فیہا اربعة من الرجال و لا تقبل شہادۃ النساء۔ اھ ملخصاً" اور وہابی، دیوبندی، برطانیق فتاویٰ حسام الحرمین اور الصوارم الہندیہ کافر و مرتد ہیں۔ اور کافر و مرتد کی گواہی قطعاً معتبر نہیں اگرچہ ہزاروں لوگ گواہی دیں تو باب زنا میں ان کی خبر کیوں کر معتبر ہوگی۔ ہدایہ جلد سوم صفحہ ۱۶۳ پر ہے: "لا تقبل شہادۃ المرتد لانہ لا ولایۃ لہ۔ اھ" اور ایسا ہی درمختار مع شامی جلد پنجم صفحہ ۴۷۶ پر بھی ہے۔

لہذا گاؤں والوں کا دیوبندی کے کہنے پر زید سے زنا کے متعلق باز پرس کرنا اور قسم کھانا ہرگز جائز نہیں اور نہ ہی زید پر قسم کھانا ضروری کہ کچھ دعوے ایسے بھی ہیں جن کے منکر پر قسم نہیں اور دعویٰ زنا بھی اسی میں سے ہے جیسا کہ درمختار مع شامی جلد سوم صفحہ ۴۸۵ پر ہے: "لو انکر و لا بینۃ لہا لم یستحلف۔ اھ" اور ایسا ہی ہدایہ جلد سوم صفحہ ۲۰۴ پر بھی ہے۔ لہذا گاؤں والے زید کو مذکورہ بات کی بنا پر مسجد و مدرسہ سے نکالنے، بایکٹ کرنے اور دیوبندی کی بات سننے و ماننے کے سبب سخت گنہگار ہوئے و نارجہنم کے حقدار ٹھہرے جب کہ حدیث شریف میں آیا ہے: "ایاکم و ایہم لا یضلونکم و لا یفتنونکم۔" یعنی بد مذہبوں سے دور رہو اور انہیں اپنے قریب نہ آنے دو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں، کہیں وہ تمہیں فتنے میں نہ ڈال دیں۔ (مسلم شریف جلد اول صفحہ ۱۰) پس گاؤں والوں پر لازم ہے کہ علانیہ توبہ و استغفار کریں اور زید سے معافی مانگیں اور اسے اپنے ساتھ پہلے کی طرح ملائیں اگر اس کے علاوہ کوئی اور محظورات شرعی نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عبدالمقتدر نظامی مصباحی

۱۶/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:-

مسلمان مرد زید نے ایک غیر مسلم عورت ہندہ سے صحبت کی پھر ہندہ مسلمان ہو گئی اور اسی مرد کے نکاح میں آ گئی اب سوال یہ ہے کہ نکاح سے قبل جو صحبت ہوئی وہ ناجائز و حرام ہوئی یا نہیں؟ امام صاحب کا کہنا ہے کہ وہ ناجائز نہیں ہوئی ان کے متعلق کیا حکم ہے اور ان کی اقتداء میں نماز کیسی ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- ہندہ کے اسلام قبول کرتے ہی اس کے پہلے کے سارے گناہ معاف ہو گئے حدیث شریف میں ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمرو بن العاص سے فرمایا "ان الاسلام یہدم ما کان قبلہ" یعنی اسلام پہلے کے سارے گناہ مٹا دیتا ہے (مشکوٰۃ صفحہ ۱۴) البتہ زید حرام کاری کے سبب سخت گنہگار مستحق غضب جبار لائق عذاب نار ہے اس پر لازم ہے کہ علانیہ توبہ و استغفار

کرے اور مردوں کی پنجائیت میں ایک گھنٹہ قرآن مجید سر پر لے کر کھڑا رہے اور عہد کرے کہ میں آئندہ حرام کاری نہیں کروں گا اور اسے مسجد میں لوٹا چٹائی رکھنے قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے اور غرباء و مساکین کو کھانا کھلانے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول توبہ میں مددگار ہوتی ہیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ "وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا" (پ ۱۹ سورہ فرقان آیت نمبر ۷) اور زید نے ہندہ کے اسلام لانے اور نکاح کرنے سے پہلے جو صحبت کی وہ زنا و حرام ہے اور امام صاحب کا اسے ناجائز نہ کہنا غلط ہے ان پر لازم ہے کہ علانیہ توبہ و استغفار کریں اور آئندہ فتویٰ نہ دیں کہ بے علم کا فتویٰ دینا حرام ہے حدیث شریف میں ہے۔ "مَنْ افْتَى بِغَيْرِ عِلْمٍ لَعَنَتْهُ مَلَائِكَةُ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ" یعنی جو بے علم فتویٰ دے اس پر آسمان و زمین کے فرشتوں کی لعنت ہے اور امام صاحب کے توبہ کے بعد ان کی افتاء میں نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ اور کوئی شرعی خرابی نہ ہو۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عبدالحمید رضوی مصباحی

مسئلہ:- از: محمد شاہ عالم قادری، میرٹھ، جونپور

زید کافی دنوں سے باہر تھا گھر پہ موجود نہ تھا آنے کے بعد زید کو معلوم ہوا کہ اس کی عورت کے شکم میں بچہ ہے تب زید نے عورت سے دریافت کیا کہ یہ بچہ کس کا ہے؟ اسکی عورت نے صاف صاف تسلیم کر لیا کہ یہ بچہ ایک غیر مسلم کا ہے اس کے بعد زید غصہ میں آکر اس وقت اپنی عورت کو لے جا کر اس کے ماں باپ کے یہاں چھوڑ آیا قریب ایک ہفتہ نہیں ہونے پایا کہ بچہ پیدا ہو گیا اب اس صورت میں کیا کریں؟ زید کہتا ہے کہ ہم طلاق دیں گے اور کوئی ہمارے لئے راستہ نہیں۔ کلام پاک اور حدیث شریف کی روشنی میں وضاحت فرمائیں؟

الجواب:- صورت مسئلہ میں زید کی بیوی سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہے اگر یہاں اسلامی حکومت ہوتی تو اسے بہت کڑی سزا دی جاتی موجودہ صورت میں زید کی بیوی کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے اس سے پابندی کے ساتھ نماز پڑھنے کا عہد لیا جائے اور اسے قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، مسجد میں لوٹا چٹائی رکھنے اور غرباء و مساکین کو کھانا کھلانے کی تلقین کی جائے غرض ہر اعمال صالحہ پہ کار بند رہنے اور صفات و کمالات سے اجتناب کی تاکید کی جائے کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون و مددگار ہوتی ہیں اللہ رب العزت ارشاد فرماتا ہے۔ "وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا" (پ ۱۹ سورہ فرقان آیت ۷) مگر زید کی بیوی نے جس گناہ عظیم کا ارتکاب کیا وہ زید کی غلطیوں کے سبب ہوا۔ ایک یہ کہ اس نے اپنی بیوی سے دور پردیس میں عرصہ دراز تک قیام کیا اور اس نے حقوق زوجیت کا خیال نہ کیا جب کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فیصلہ فرمایا ہے کہ شوہر اپنی بیوی سے جدا ہو کر چار ماہ سے زائد پردیس نہ رہے۔ اور دوسری یہ کہ اس نے اپنی بیوی کے لئے کوئی نگرہاں مقرر نہ کیا جب کہ خود کو اور اپنی بیوی بچوں کو برے کاموں سے بچانا ہر شخص پر فرض ہے قال اللہ تعالیٰ: "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَ أَهْلِيكُمْ نَارًا." اے ایمان والو! خود کو اور اہل و عیال کو جہنم کی آگ سے بچاؤ (پارہ ۲۸ سورہ تحریم آیت ۶) اور حدیث شریف

میں ہے کہ: "کلکم راع و کلکم مسؤول عن رعیتہ۔" تم میں سے ہر شخص حاکم و ذمہ دار ہے اور ہر حاکم ذمہ دار سے اس کے ماتحت کے بارے میں پوچھا جائے گا۔ (بخاری شریف جلد اول صفحہ ۱۷۱)

لہذا زید اپنی بیوی کو طلاق نہ دے کہ یہ نا انصافی اور سراسر ظلم ہوگا اس لئے کہ وہ خود بھی اپنی بیوی کی بے راہ روی کا سبب ہے اور اگر نہ مانے اور طلاق دیدے تو مسلمان اس کا سماجی بائیکاٹ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عبدالحمید رضوی مصباحی

باب الردۃ

ردت کا بیان

مسئلہ:- از: ڈاکٹر رفیم الدین خاں، بلہور، ضلع کانپور

کیا فرماتے ہیں مقتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید جو سنی عالم کہلاتا ہے نیز معروف خطیب بھی ہے ایک ایسے جلے میں جس کا اعتقاد دیوبندی عقیدے کی جماعت جمیعہ علماء ہند نے کیا اور جس میں وہابی، دیوبندی، رافضی وغیرہم شریک تھے اس میں زید بھی باقاعدہ شریک ہوا اور اپنے خطاب میں عوام و خواص سے یہ اپیل کی وہ مسلکی اختلافات بھول کر متحد ہو جائیں اور مولانا اسعد مدنی صاحب کے ذریعہ شروع کی گئی تحریک کو آگے بڑھائیں۔

واضح ہو کہ وہابیوں و دیوبندیوں پر حسام الحرمین میں علماء حرمین طہیین نے کفر کا حکم صریح دیا اور صاف فرمایا: "من شك في كفره و عذابه فقد كفر" دریافت طلب یہ امر ہے کہ وہابیوں، دیوبندیوں، رافضیوں و دیگر گمراہ بدین فرقوں سے مسلمانان اہل سنت کا اشتراک کیسا ہے اور مذکورہ بالا زید کے بیان پر زید پر کیا حکم شرع شریف ہے؟ نیز جو لوگ زید کے قول و عمل سے پوری طرح واقف ہونے کے باوجود زید کو اپنے جلسوں میں بحیثیت مقرر بلاتے ہیں کیا ان کا زید کو بلانا زید کے اس فعل قبیح کی حمایت و تائید نہیں ہوگی کسی خلاف شرع فعل کی تائید کرنے والوں پر کیا حکم شرع شریف ہے؟ جواب مفصل و مدلل عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب:- وہابی، دیوبندی اور رافضی جو بالعموم تہرائی ہیں یہ سب اپنے کفریات کے سبب کافر و مرتد ہیں۔ اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ: "اب وہابیہ میں کوئی ایسا نہ رہا جس کی بدعت کفر سے گری ہوئی ہو خواہ وہ غیر مقلد ہو یا بظاہر مقلد۔ اھ" (فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۷۱) اور تحریر فرماتے ہیں کہ: "وہابیہ و نیچر یہ و قادیانیہ وغیر مقلدین و دیوبندیہ خذلہم اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین قطعاً یقیناً کفار مرتدین ہیں۔ ان میں ایک آدھ اگرچہ کافر فقہی تھا اور صد ہا کفران پر لازم تھے مگر اب اتباع و احباب میں اصلاً کوئی ایسا نہیں جو قطعاً یقیناً اجماعاً کافر کلامی نہ ہو۔ ان سے میل جول قطعی حرام ان سے سلام و کلام حرام انہیں پاس بیٹھنا حرام اور ان کے پاس بیٹھنا حرام۔ اھ ملخصاً" (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ صفحہ ۹۰) اور تحریر فرماتے ہیں کہ "کتب معتمدہ فقہ حنفی کی تصریحات اور عامۃ ائمہ تریح و فتویٰ کی تصحیحات پر (تہرائی رافضی) مطلقاً کافر ہے۔ اھ" (رد الرافضہ صفحہ ۳)

اور خدا نے تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: "وَإِمَّا يُنَسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ"۔ یعنی اگر شیطان تجھے بھلا دے تو یاد آنے پر ان ظالموں کے پاس نہ بیٹھو۔ (پارہ ۷ رکوع ۱۴) اور ارشاد فرماتا ہے: "وَلَا تَرْكَنُوا إِلَىٰ

الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ۔ یعنی ظالموں کی طرف مائل نہ ہو کہ تمہیں دوزخ کی آگ لگے گی۔ (پارہ ۱۲ سورہ ہود آیت ۱۳) اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: "ایاکم وایاہم۔" یعنی بد مذہبوں سے دور بھاگو اور انہیں اپنے قریب نہ آنے دو۔ (مسلم شریف جلد اول صفحہ ۱۰۰)

لہذا مسلمانان اہل سنت کو وہابیوں، دیوبندیوں، رافضیوں اور دیگر گمراہ و بد دین فرقوں سے اشتراک حرام ہے اور جس نہ نہاد عالم نے مسلمانوں سے یہ اپیل کی ہے کہ وہ مسلکی اختلاف کو بھول کر متحد ہو جائیں اور مولانا اسعد مدنی کے ذریعہ شروع کی گئی تحریک کو آگے بڑھائیں۔ وہ مسلمانوں کے لئے گمراہی کا دروازہ کھولنے والا حقیقت میں جاہل ہے کہ مزاج شریعت سے ناواقف ہے اور مدائن فی الدین فاسق معین سخت گنہگار مستحق عذاب نار اور لائق قہر قہار ہے۔ اس پر توبہ فرض ہے اور اپنی اپیل سے رجوع لازم ہے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کا بایکٹ کیا جائے اسے جلسوں میں ہرگز نہ بلایا جائے کہ اس کی تقریر سننی ناجائز ہے اور اس کی تائید کرنا حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲/ رجب المرجب ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: نیاز احمد خاں قادری، بکرم جوت، پوسٹ شکر پور، بستی،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مسلمان چمار کے یہاں کا گھی منگوا کر کھایا (خرید کر) جبکہ وہ پہلے خنزیر پالتا تھا اور کھاتا بھی ہے۔ اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔
(۲) ایک مسلمان نے دوسرے مسلمان کو سور کا بچہ کہا از روئے شرع اس بارے میں کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔
(۳) ایک مسلمان نے یہ کہا کہ مسلمان سے اچھا کافر ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسا کہنے والے پر شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- (۱) توبہ کرے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) یہ بھی توبہ کرے اور جس کو سور کا بچہ کہا اس سے معافی مانگے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) کافر کو مسلمان سے اچھا کہنا کفر کو اسلام سے اچھا قرار دینا ہے۔ لہذا شخص مذکور توبہ و استغفار اور تجدید ایمان کرے۔ اگر بیوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو تمام مسلمان اس کا سخت سماجی بایکٹ کریں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے "وَلَا تَرْكُنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ۔" (پارہ ۱۲ سورہ ہود آیت ۱۱۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

۱۳/ صفر المظفر ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:- از: بھولن شاہ، ندوری، ضلع بستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ کے متعلق کہ زید بہت کافی نماز پڑھتا ہے اور دیکھنے میں شکل و صورت سے کافی پرہیزگار معلوم ہوتا ہے لیکن وہ کہتا ہے کہ ہمارے پاس معاذ اللہ جبرئیل امین آئے تھے اور کیا حرام ہے کیا حلال سب بتا دیتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ زید کے خون سے جس کا بھی تعلق ہے اس کو اللہ نے بخش دیا ہے۔ حضور والا سے گزارش ہے کہ تشفی بخش جواب دے کر ہم لوگوں کو اطمینان دیں۔ یہ واقعہ عالم خواب کا نہیں بلکہ زید کا کہنا ہے کہ حقیقت اپنی نگاہوں سے دیکھا ہے؟

الجواب:- شخص مذکور جھوٹا مکار فریب کار، مسلمانوں کو گمراہ کرنے والا شیطان ہے۔ مسلمان اس کا سخت سماجی

بائیٹ کرے اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا، سلام و کلام اور شادی بیاہ میں اس کو شریک کرنا یا اس کے کسی کام میں شریک ہونا سب بند کریں۔ جب وہ تو پہلے تو اس کے بعد بھی لوگ اس کے پاس نہ بیٹھیں جب خوب اطمینان ہو جائے تب اس سے مسلمان سدا و کلام وغیرہ جاری کریں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”امیر المؤمنین غیظ المنفقین امام العادلین سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب صبیغ سے جس پر بوجہ بحث متشابہات بد مذہبی کا اندیشہ تھا بعد ضرب شدید تو پہلی۔ ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرمان بھیجا کہ مسلمان اس کے پاس نہ بیٹھیں اس کے ساتھ خرید و فروخت نہ کریں، بیمار پڑے تو اس کی عیادت کو نہ جائیں، مرجائے تو اس کے جنازے پر حاضر نہ ہوں تعمیل حکم حکم ایک مدت تک یہ حال رہا کہ اگر سو آدمی بیٹھے ہوتے اور وہ آتا سب متفرق ہو جاتے جب ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرضی بھیجی کہ اب اس کا حال اچھا ہو گیا اس وقت اجازت فرمائی“ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۲۱۳) و ہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ رزی القعدہ ۱۹ھ

مسئلہ:- از: محمد افتخار خاں، محلہ آغا دریاں خاں، شہر بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ بعد نماز جمعہ میلاد شریف کے دوران ایک مسجد کے امام نے تقریر میں مندرجہ ذیل باتیں کہیں:

بزرگان دین نے اپنی زندگی کو سور سے بدتر بنایا تھا تبھی کسی مرتبہ کو پہنچے۔ جب اس بات پر اعتراض کیا گیا تو زید نے کہا بزرگان دین ہی نہیں بلکہ ہم سب لوگ سور سے بدتر ہیں۔ امام مذکور سے جب ثبوت پیش کرنے کے لئے کہا گیا تو اس نے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں ایک کتاب کے کچھ صفحات پیش کئے جس کی فوٹو کاپی ارسال ہے۔ دریافت طلب یہ امور ہیں:

(۱) کیا کتاب کے پیش کردہ صفحات میں کہیں سارے انسانوں کی زندگی کو سور سے بدتر کہنا کیسا ہے؟

(۲) سارے انسانوں کو سور سے بدتر کہنا کیسا ہے؟

(۳) بزرگان دین کی زندگیوں کو سور سے بدتر کہنا کیسا ہے۔

(۴) کیا ایسا کہنے والے امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے؟

الجواب:- (۱) کتاب کے پیش کردہ صفحات میں کہیں بھی سارے انسانوں کی زندگی کو سور سے بدتر برتر نہیں لکھا ہے بلکہ ان صفحات میں کسی طرح بھی کہیں سور کا ذکر نہیں ہے۔ مولوی مذکور کا اپنی غلط بات کے ثبوت میں کتاب کے ان صفحات کو پیش کرنا سراسر جھوٹ اور کھلا ہوا فریب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) بزرگان دین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کی زندگی سارے انسانوں کی زندگیوں سے اعلیٰ و افضل ہے کہ ان کا ہر لمحہ یاد خدا میں گذرتا ہے وہ کبھی کسی حال میں اللہ سے غافل نہیں ہوتے نہ اس کی مرضی کے خلاف کوئی کام کرتے ہیں اور وہ گنہوں سے محفوظ رہتے ہیں۔ لہذا بزرگان دین کی ایسی اعلیٰ اور پاکیزہ زندگی کو سور سے بدتر کہنا ان کی کھلی ہوئی گستاخی، بے ادبی اور توہین ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) وہابیوں دیوبندیوں کے پیشوا مولوی اسماعیل دہلوی نے لکھا ہے: ”یقین جان لینا چاہئے کہ ہر مخلوق بڑا ہوا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چمار سے بھی ذلیل ہے۔“ تقویۃ الایمان مطبوعہ مطبع قومی کانپور صفحہ ۱۰) ظاہر ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خدائے تعالیٰ کی ساری مخلوقات میں سب سے بڑے مخلوق ہیں۔ اور دوسرے انبیاء و اولیاء وغیرہ حضور سے چھوٹے مخلوق ہیں۔ تو تقویۃ الایمان کی اس عبارت کا یہ مطلب ہوا کہ انبیاء و اولیاء میں سے ہر ایک اللہ تعالیٰ کی شان کے سامنے ہمارے بھی زیادہ ذلیل ہے۔ یعنی چمار کی بھی کچھ نہ کچھ تھوڑی بہت عزت اللہ کی شان کے آگے ہے لیکن حضور سید عالم اور دوسرے انبیاء و اولیاء کی شان اللہ کی شان کے آگے اتنی بھی عزت و وقعت نہیں جتنی کہ ایک چمار کی عزت و وقعت ہے۔ اور اسی کتاب کے صفحہ ۳۸ پر صاف لفظوں میں لکھ دیا کہ سب انبیاء و اولیاء اس کے روبرو ایک ذرہ ناچیز سے بھی کمتر ہیں العیاذ باللہ تعالیٰ۔

تو مولوی مذکور غالباً وہابی دیوبندی ہے جو اپنے پیشوا کے نقش قدم پر چل کر چار قدم اس سے اور آگے بڑھ گیا کہ اس کے پیشوانے سب کو چمار سے زیادہ ذلیل ٹھہرایا اور اس مولوی نے سارے انسانوں کو سور سے بدتر قرار دیا۔ خلاصہ یہ کہ سارے انسانوں کو سور سے بدتر کہنا انکی توہین و بے ادبی ہے۔ خدائے تعالیٰ نے انسان کو اشرف المخلوقات بنایا اور اسے سب پر عزت بخشی جیسا کہ اس کا ارشاد ہے: ”وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ“۔ یعنی اور بیشک ہم نے آدم کی اولاد (انسان) کو عزت دی۔ (پارہ ۱۵ سورہ اسراء آیت ۷۰) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) جب کہ امام مذکور بزرگان دین کی زندگی کو سور سے بدتر قرار دیتا ہے اور اتنا فریب کار ہے کہ اپنی غلط بات کو صحیح ثابت کرنے کے لئے جھوٹا حوالہ دیتا ہے اور بدعقیدہ بھی ہے تو ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ غنیہ صفحہ ۴۷۹ میں ہے ”یکرہ تقدیم المبتدع لانه فاسق من حیث الاعتقاد و هو اشد من الفسق من حیث العمل و المراد“

بالمستدع من يعقّد شيئاً على خلاف ما يعتقده اهل السنة و الجماعة. اهـ و اللّٰه تعالى اعلم.

الجواب صحيح: جلال الدين احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۲۹ رذوالقعدہ ۱۸ھ

مسئلہ:- از: نسیم الدین وارثی، ۹۰/۱۳۸، افتخار آباد، کانپور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ اخلاقی طور سے انسانیت کے رشتے سے قادیانیوں کی مدد یا حفاظت کرنا جائز ہے یا ناجائز ہے؟ پوری تفصیل صادر فرمائیں نوازش ہوگی۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”کتاب دافع

اہل مطبوعہ ریاض ہند صفحہ ۹ پر (غلام احمد قادیانی لکھتا ہے کہ: ”سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“ پھر چند سطر بعد تحریر فرماتے ہیں کہ اپنی گڑھی ہوئی کتاب براہین غلامیہ کو اللہ عزوجل کا کلام ٹھہرایا کہ خدائے تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں یوں فرمایا۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۲۹۹)

اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ ”قادیانی کی تصنیف ازالہ اوہام صفحہ ۶۸۸ میں ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے الہام و وحی غلط نکلی تھی۔ اور اسی کتاب کے صفحہ ۲۶ و صفحہ ۲۸ میں لکھتا ہے کہ قرآن شریف میں گندی گالیاں بھری ہیں۔ (بہار شریعت حصہ اول صفحہ ۵) قادیانیوں کے اسی طرح کے اور بھی بہت سے کفری عقیدے ہیں جن کی بنا پر علمائے حرمین شریفین نے قادیانی کی نسبت بالاتفاق فرمایا کہ ”من شک فی عذابہ و کفرہ فقد کفر۔“ یعنی جو اس کے (معذب اور) کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۵۱)

اور دیوبندیوں کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی محمود الحسن سابق صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند، مولوی عزیز الرحمن مفتی دارالعلوم دیوبند، مولوی انور شاہ کشمیری اور دیوبندیوں کے مشہور مفتی مولوی کفایت اللہ دہلوی وغیرہ ان کے بہت سے عالموں نے قادیانیوں کو کافر و مرتد قرار دیا ہے۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو ”ضمیمہ اشد العذاب علی مسیلمۃ البنجاب“ تصنیف مولوی مرتضیٰ حسن چاند پوری سابق ناظم تعلیمات دارالعلوم دیوبند۔ اور جب قادیانی کافر و مرتد ہیں تو مرتد کے لئے بادشاہ اسلام کو حکم ہے کہ انہیں قتل کر دے۔ ملاحظہ ہو در مختار مع شامی جلد سوم صفحہ ۲۸۶۔ اور جب ان کے قتل کا حکم ہے اور انہیں زندہ رہنے کا حق نہیں حاصل ہے تو ان کی مدد یا حفاظت کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے۔ و اللّٰه تعالى اعلم۔

الجواب صحيح: جلال الدين احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۱۲ رجب المرجب ۱۹ھ

مسئلہ:- از: محمد وکیل خاں، بس اسٹینڈ چھترپور (ایم پی)

ایک گاؤں کے لوگ اپنے آپ کو سنی کہتے ہیں مگر دیوبندی میں رشتہ کرتے ان کے پیچھے نماز اور نماز جنازہ پڑھتے ہیں۔
نیز دوسرے مکتب فکر کی لوگوں کی برائی بیان کرنے سے منع کرتے ہیں۔ ایسے لوگوں کے بارے میں کیا حکم؟ بینوا توجروا

الجواب:- دیوبندی اپنے کفریات قطعیہ مندرجہ حفظ الایمان صفحہ ۸۸، تحذیر الناس صفحہ ۱۳، ۲۸ اور براہین قطعہ صفحہ ۵۱ کی بنیاد پر کافر و مرتد ہیں۔ جس کی تفصیل فتاویٰ حسام الحرمین اور الصوارم الہندیہ میں ہے ”اور مرتد کا نکاح کسی سے نہیں ہو سکتا اس کو لڑکی دینا زنا کے لئے پیش کرنا ہے۔ اور ان کے پیچھے نماز پڑھنا اور ان کی نماز جنازہ پڑھنا سب کے سب باطل محض اور ناجائز و حرام ہیں۔ حدیث شریف میں ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ان مرضوا فلا تعودوہم و ان ماتوا فلا تشہدوہم و ان لقیتموہم فلا تسلموا علیہم و لا تجالسوہم و لا تشاربوہم و لا تواکلوہم و لا تناکحوہم و لا تصلوا علیہم و لا تصلو معہم۔“ یعنی بد مذہب اگر بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کرو، اگر وہ مرجائیں تو ان کے جنازہ میں شریک نہ ہو، ان سے ملاقات ہو تو انہیں سلام نہ کرو، ان کے پاس نہ بیٹھو، ان کے ساتھ پانی نہ پیو، ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ، ان کے ساتھ شادی بیاہ نہ کرو، ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو اور ان کے ساتھ نماز نہ پڑھو۔ یہ حدیث ابوداؤد، ابن ماجہ، عقیلی اور ابن حبان کی روایات کا مجموعہ ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد اول صفحہ ۲۸۲ میں ہے: ”لا يجوز للمرتد ان يتزوج مرتدة و لا مسلمة و لا کافرة اصلية و كذلك لا يجوز نکاح المرتدة مع احد کذا فی المبسوط۔“ اور شفاۃ قاضی عیاض و درمختار وغیرہ میں ہے: ”من شک فی کفره و عذابه فقد کفر۔“ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”جو شخص دیوبندی کو مسلمان ہی جانے یا ان کے کفر میں شک کرے بفتوائے علماء حرمین شریفین ایسا شخص خود کافر ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۸۱) لہذا جو لوگ اپنے آپ کو سنی کہتے ہیں اور دیوبندی سے رشتہ کرتے ہیں ان کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں ان کی نماز جنازہ پڑھتے ہیں اور دوسرے مکتب فکر کے لوگوں کی برائی بیان کرنے سے منع کرتے ہیں اگر انہیں کافر سمجھتے ہوئے کسی کے دباؤ، لحاظ یا چاچا پلوسی میں آکر ایسا کرتے ہیں تو سخت گنہگار ہیں تو بہ واستغفار کریں اور ایسی حرکتوں سے باز آئیں۔ اور ان کے یہاں لڑکی دیئے ہیں تو فوراً لڑکی سنی صحیح العقیدہ سے نکاح کروادیں۔ اور اگر وہ انہیں مسلمان سمجھ کر یہ سب کرتے ہیں تو تو بہ و تجدید ایمان اور تجدید نکاح کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: سمیر الدین حبیبی مصباحی

مسئلہ:- از: محمد گلزار حسین، مدرسہ عربیہ اہل سنت فیض الرسول، بھوئی گاؤں، سدھارتھ نگر

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں کہ:

(۱) زید سنی صحیح العقیدہ مسلمان ہے لیکن نماز پنج وقتہ پابندی سے ادا نہیں کرتا کبھی پڑھتا بھی ہے اور کبھی نہیں پڑھتا اب ایسے

شخص کو کافر کہنا کیسا ہے؟ اگر کسی نے ایسے شخص کو کافر کہہ دیا تو کافر کہنے والے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔
(۲) زید سنی صحیح العقیدہ مسلمان ہے لیکن پوری طرح شریعت کا پابند نہیں رہ پاتا۔ البتہ اکثر سیدانہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی محفل پاک کو بنام عرس پاک بڑے احترام و اہتمام کے ساتھ منعقد کرتا ہے۔ ایسی محفل کو پیر، خدا و رسول کی بارگاہ کہنا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

(۳) کافر کی نماز جنازہ میں شریک ہونا کیسا ہے؟ نیز اگر کوئی شریک ہو تو از روئے شرع اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- بہت سے صحابہ کرام و تابعین عظام اور ائمہ اعلام اس شخص کو کافر کہتے ہیں جو قصد نماز ترک کرے اور بعض احادیث کا یہی ظاہر اور اس آیت کریمہ سے یہی استفادہ ہے۔ "أَقِمُْوا الصَّلَاةَ وَ لَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ" یعنی نماز قائم کرو اور کافروں سے نہ ہو جاؤ۔ (پارہ ۲۱ رکوع ۷) اور دیگر صحابہ کرام و تابعین فرماتے ہیں کہ جب تک فرضیت کا انکار نہ کرے یا اسے ہلکا نہ جانے کافر نہیں بلکہ وہ فاسق و فاجر اور مستحق نارد غضب جبار ہے اور ہمارے امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہی مذہب ہے اور یہی صحیح و درست ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں اس مذہب محقق کی بنیاد پر زید کو کافر کہنے والے شخص کا قول خطا ہے۔ اس لئے کہ یہ مسئلہ اختلافی ہے اور اس وجہ سے کافر کہنے والے کی نہ تکفیر کی جائے گی اور نہ ہی اسے گمراہ کہا جائے گا پھر اگر اس نے زید کو زجر کافر کہا تو حرج نہیں کہ مقام زجر میں ایسا کہنا ثابت ہے اگر کہنے والا یہ اعتقاد رکھتا کہ نماز چھوڑنے والا کافر ہے تو اسے چاہئے کہ اس سے باز آئے اور امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کو اختیار کرے ایسا ہی فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم صفحہ ۴۰ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) میلاد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی محفل کو ہر خدا و رسول کی بارگاہ کہنا محض جہالت ہے مسلمانوں کو چاہئے کہ ایسا کہنے سے پرہیز کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) سوال سے ظاہر ہے کہ کافر سے وہ نام نہاد مسلمان مراد ہیں جن کی بدنہایت حد کفر کو پہنچی ہوئی ہے۔ اور ان کی نماز جنازہ میں شریک ہونا حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: "ان مرضوا فلا تعودوہم و ان ماتوا فلا تشہدوہم و ان لقیتموہم فلا تسلموا علیہم و لاتجالسوہم و لاتشاربوہم و لاتواکلوہم و لاتناکحوہم و لاتصلوا علیہم و لاتصلوا معہم" یعنی اگر بدنہب بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کرو، اگر مر جائیں تو ان کے جنازہ میں شریک نہ ہو، ان سے ملاقات ہو تو انہیں سلام نہ کرو، ان کے پاس نہ بیٹھو، ان کے ساتھ پانی نہ پیو، ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ، ان کے ساتھ شادی بیاہ نہ کرو، ان کی نماز جنازہ نہ پڑھو اور نہ ان کے ساتھ نماز پڑھو۔ یہ حدیث ابوداؤد، ابن ماجہ، عقیلی اور ابن حبان کی روایات کا مجموعہ ہے۔ اور جو ان کے جنازہ کی نماز میں انہیں کافر سمجھتے ہوئے کسی کے دباؤ لحاظ یا چالوسی میں آ کر

شریک ہوا وہ سخت گنہگار ہے تو بہ واستغفار کرے اور اگر وہ انہیں مسلمان سمجھ کر شریک ہوا تو توبہ و تجدید ایمان اور تجدید نکاح کرے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: محمد سمیر الدین حبیبی مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲ شعبان المعظم ۱۹ھ

مسئلہ:- از: عمر اشرفی، مقام نکہا، کلواری، بستی

ایک سنی صحیح العقیدہ مسلمان نے چند وہابیوں کی ہاں میں ہاں ملائی۔ بظاہر بات چیت بھی کیا مگر دل میں وہابیوں کو برا جانتا رہا یہاں تک کہ تھوڑی دور سواری پر سوار ہو کر سفر بھی کیا مگر دل میں برا جانا تو کیا ایسا شخص کافر ہو گیا؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عطا فرما کر مشکور فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- اگر اس نے وہابیوں کی کسی کفری بات پر ہاں میں ہاں ملائی تو وہ کافر ہو گیا اگرچہ دل میں وہابیوں کو برا جانتا رہا۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد دوم صفحہ ۶۷۷ میں ہے: "اذا اطلق الرجل كلمة الكفر عمدا لكنه لم يعتقد الكفر قال بعضهم يكفر وهو الصحيح عندی كذا فی البحر الرائق، اه ملخصاً" اس صورت میں اس پر لازم ہے کہ توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح کرے اور اگر کسی کفری بات پر نہیں بلکہ کسی دوسری بات پر ہاں میں ہاں ملائی تو کافر نہیں ہوا مگر گنہگار ضرور ہوا تو توبہ کرے اور آئندہ ان سے دور رہے ایسے ہی لوگوں کے متعلق حدیث شریف میں ہے۔ "ایاکم و ایاهم لا یصلونکم و لا یفتنونکم" یعنی بد مذہب سے دور رہو اور ان کو اپنے قریب نہ آنے دو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ (مسلم شریف جلد اول صفحہ ۱۰) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد اویس القادری الامجدی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۴ ربیع الثانی ۲۱ھ

مسئلہ:- از: قاضی معزال دین چیف قاضی آف ناسک

(۱) زید اپنے کو سنی کہتا ہے لیکن زید کا بڑا بھائی بد مذہب (وہابی) ہے دونوں ایک ہی مکان میں رہتے ہیں تو ایک مکان میں رہنے کی وجہ سے اس پر بد مذہب ہونے کا فتویٰ عائد ہوتا ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

(۲) اگر شرعی ثبوت کی بنیاد پر زید بد مذہب ہے تو کیا اس کی لڑکی ہندہ پر بھی بد مذہب ہونے کا فتویٰ عائد ہوتا ہے؟ بیسوا توجروا۔

(۳) زید کے بار بار اپنے کو سنی کہنے اور ضد پر اس کی لڑکی ہندہ کا نکاح پڑھانے کے لئے قاضی شہر نے اپنے نائب قاضی کو بھیجا کہ جب اس شادی میں زید کا بد مذہب بھائی بھی شریک تھا شہر والوں کا کہنا ہے کہ قاضی شہر کو ایسا نہیں کرنا چاہئے اور ان پر توبہ

تجدید ایمان و تجدید نکاح ضروری ہے۔ تو کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- زید جو اپنے کو سنی کہتا ہے۔ اگر واقعی وہ سنی ہے یعنی فتاویٰ حسام الحرمین کو حق مانتا ہے مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد انبٹھوی کو ان کی کفریات قطعیہ کی بنا پر کافر و مرتد مانتا ہے اور کسی ضروریات دین یا ضروریات اہل سنت کا انکار نہیں کرتا ہے تو وہ سنی صحیح العقیدہ مسلمان ہے، بد مذہب بھائی کے ساتھ ایک مکان میں رہنے کے سبب اسے بد مذہب نہیں قرار دیا جاسکتا۔ اور اگر فتاویٰ حسام الحرمین کو صحیح نہیں سمجھتا اور مولویان مذکور کو کافر و مرتد نہیں مانتا یا ان کے کفر میں شک کرتا ہے تو بمطابق فتاویٰ علمائے حق "من شک فی کفرہ و عذابه فقد کفر۔" وہ کافر ہے اگرچہ وہ اپنے کو سنی کہتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) اگر شرعی ثبوت کی بنیاد پر زید بد مذہب ہے تو اس کی بالغ لڑکی بد مذہب نہیں قرار دی جائے گی البتہ اگر وہ بھی حسام الحرمین کے فتویٰ کو حق نہیں مانتی اور مولویان مذکور کو کافر و مرتد نہیں کہتی یا ان کے کافر ہونے میں شک کرتی ہے۔ یا ضروریات دین و ضروریات اہل سنت میں سے کسی بات کا انکار کرتی ہے تو بیشک وہ بد مذہب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) زید اور اس کی لڑکی ہندہ کے سنی صحیح العقیدہ ہونے کی صورت میں اگر نکاح پڑھا اور پڑھوایا گیا تو اس کے سبب قاضی اور نائب قاضی پر نہ تو بہ لازم اور نہ تجدید ایمان و نکاح البتہ اگر قاضی اور نائب قاضی کو ظن غالب تھا کہ اگر ہم زید پر دباؤ ڈالیں گے کہ اپنے بد مذہب بھائی کو شادی کی شرکت سے الگ کر دو تو اس سے زید بد مذہب نہیں ہوگا تو ایسی صورت میں ان پر لازم تھا کہ زید پر اس بات کا دباؤ ڈالتے لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا تو دونوں توبہ کریں۔ اور اگر غالب گمان یہ تھا کہ زید پر ایسا دباؤ ڈالنے سے وہ بد مذہب ہو جائے گا تو اس صورت میں قاضی اور نائب قاضی پر کوئی الزام نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الاجوبۃ کلھا صحیحۃ: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد اویس القادری الامجدی

۲۳ ربیع الثانی ۱۴۱۱ھ

مسئلہ:- از: محمد یونس قادری، راج کوٹ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں:

کسی مسلمان کو کافر کہنا کیسا ہے؟ اگر کوئی شخص کسی مسلمان کو کافر کہے تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ جبکہ کافر کہنے والا خود مسلمان ہے۔ اور دین اسلام کو ہلکا جانتا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- سنی صحیح العقیدہ مسلمان کو کافر کہنا کفر ہے جو شخص کسی سنی صحیح العقیدہ مسلمان کو کافر کہے وہ خود کافر

ہو جائے گا۔ حدیث شریف میں ہے: ایما امرء قال لآخیه کافر فقد بآء بها احدهما فان کان کما قال و الارجعت علیہ۔ یعنی جو شخص کسی کلمہ گو کو کافر کہے ان دو میں سے ایک پر یہ بلا ضرور پڑے جسے کہا اگر وہ کافر تھا تو خیر ورنہ یہ تکفیر اسی قائل پر

پلٹ آئے گی یہ کافر ہو جائے گا۔ (رواہ مسلم و الترمذی و نحوه البخاری عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما) (بحوالہ فتاویٰ رضویہ جلد ۶ صفحہ ۱۱)

البتہ اگر اس میں کوئی بات کفر کی پائی جاتی ہے اگرچہ بظاہر دیندار و متقی بننا ہو تو اسے کافر کہنے میں حرج نہیں۔ مثلاً اللہ و رسول کی شان میں گستاخی کرتا ہو یا ضروریات دین میں سے کسی کا انکار کرتا ہو تو بیشک وہ کافر ہے۔ اور اسے کافر ہی کہیں گے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

اور دین اسلام کو ہلکا جاننا کفر ہے۔ حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ الرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ ”استخفاف کردن بعلم دین و بشریعت کفرست، بلکہ مجر دانکار کافر شود نہ کہ استخفاف۔“ (فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم صفحہ ۱۴۰) اور خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”قُلْ اَبَاللّٰهِ وَ اٰیٰتِہٖ وَ رَسُوْلِہٖ کُنْتُمْ تَسْتَهْزِؤْنَ لَا تَعْتَذِرُوْا قَدْ کَفَرْتُمْ بَعْدَ اٰیْمَانِکُمْ۔“ یعنی تم فرماؤ کیا اللہ اور اس کی آیتوں اور اس کے رسول سے ہنستے ہو بہانے نہ بناؤ تم کافر ہو چکے مسلمان ہو کر۔ (پارہ ۱۰ سورہ توبہ آیت ۶۵) و اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد غیاث الدین نظامی مصباحی

۲۵ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: ڈاکٹر آفاق احمد، کبیر پور (بھاگلپور)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید ایک مدرسہ چلاتا ہے۔ وہ بکر سے کہتا ہے کہ آج ہمارے مدرسہ میں ایک بچہ داخلہ کے لئے آیا۔ جس کا نام احمد حسین تھا۔ میں نے اس کا نام بدل دیا۔ احمد حسین کی جگہ کچھ اور نام رکھ دیا۔ بکر نے کہا کہ ایسا کیوں کیا؟ تو زید جواب دیتا ہے کہ احمد نام کا آدمی قسمین ہوتا ہے۔ بکر کہتا ہے کہ احمد رضا کے نام سے تو ساری سنیت جانی جاتی ہے۔ تو زید جواب دیتا ہے کہ احمد رضا بھی قسمین ہوتے اگر اس کے سر پر آل رسول کا ہاتھ نہ ہوتا۔ ایسا کہنے والے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:- زید کا یہ کہنا کہ احمد نام کا آدمی قسمین ہوتا ہے بالکل غلط ہے۔ ایسا کہنے والا خود قسمین ہے۔ وہ سخت گنہگار مستحق عذاب نار و غضب جبار ہے۔ اور جس بچہ کا نام احمد حسین تھا اسے بدل کر صرف اس وجہ سے دوسرا نام رکھنا کہ احمد نام کے قسمین ہوتے ہیں ہرگز درست نہیں۔ کہ احمد و محمد دونوں نام اللہ تعالیٰ کے نزدیک بہت ہی پسندیدہ ہیں۔ نیز اس کا یہ کہنا کہ احمد رضا بھی قسمین ہوتے اگر اس کے سر پر آل رسول کا ہاتھ نہ ہوتا۔ یہ بھی ہرگز درست نہیں اس کے اس قول سے ظاہر ہے کہ وہ خود فتنہ گر ہے۔ اور اس کے عقیدہ میں فساد معلوم ہوتا ہے۔ کہ سنی صحیح العقیدہ جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا شیدائی ہوگا اور مسلک اعلیٰ حضرت کا ماننے والا ہوگا وہ اس طرح کا کلام ہرگز نہیں کر سکتا۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ: ”حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے

راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں روز قیامت دو شخص حضرت عزت کے حضور کھڑے کئے جائیں گے حکم ہوگا انہیں جنت میں لے جاؤ عرض کریں گے الہی! ہم کس عمل پر جنت کے قابل ہوئے ہم نے تو کوئی کام جنت کا نہ کیا رب عزوجل فرمائے گا۔ "ادخلا الجنة فانی الیت علی نفسی ان لا یدخل النار من اسمہ احمد و لا محمد۔" یعنی جنت میں جاؤ کہ میں نے حلف فرمایا ہے کہ جس کا نام احمد یا محمد ہو گا وہ دوزخ میں نہ جائے گا۔ یعنی جب کہ مؤمن ہو اور مؤمن عرف قرآن و حدیث اور صحابہ میں اسی کو کہتے ہیں جو سنی صحیح العقیدہ ہو۔ "کما نص علیہ الاثمة فی التوضیح وغیرہ۔" ورنہ بد مذہبوں کے لئے تو حدیثیں یہ اشارہ فرماتی ہیں کہ وہ جہنم کے کتے ہیں ان کا کوئی عمل قبول نہیں۔ اھ" (احکام شریعت حصہ اول صفحہ ۸۰) اور ایسا ہی بہار شریعت حصہ ۱۶ صفحہ ۲۱۰ میں بھی ہے لہذا زید پر لازم ہے کہ توبہ واستغفار کرے اور اپنے باطل خیال سے باز آئے۔ احمد یا محمد نام والوں کو قہر وغیرہ کہنے کی ہرگز جرأت نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد غیاث الدین نظامی مصباحی

۲۵ جمادی الآخرہ ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: اکبر علی، موضع رہارنگر بازار، بستی

ہندہ کا لڑکا بیمار رہا کرتا ہے تو وہ ایک ہندو سوکھا کے پاس گئی۔ سوکھانے کہا کہ مورتی پر اگر بتی سلگاؤ تو ہندہ نے مورتی پر اگر بتی سلگائی تو مسلمانوں نے ہندہ کا بایکاٹ کر دیا۔ اور اس کے یہاں کھانا پینا بند کر دیا۔ تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں مسلمانوں نے جو ہندہ کا بایکاٹ کیا وہ صحیح ہے۔ اب اسے علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور اس سے عہد لیا جائے کہ وہ آئندہ پھر اس طرح کی کوئی غلطی کبھی نہیں کرے گی اور اس کا نکاح پھر سے پڑھایا جائے۔ جب یہ سب ہو جائے تو اس کا بایکاٹ ختم کر دیا جائے اور اس کے یہاں کھانا پینا جاری کر دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد عبدالقادر رضوی ناگوری

۴ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: فیض الحسن قادری رضوی، بسنت رام پور، چھتیس گڑھ (ایم۔ پی)

بسنت رام پور میں اہل سنت و جماعت کی ایک میٹنگ ہوئی اس میں یہ طے پایا کہ کوئی سنی دیوبندی سے سلام نہیں کرے گا اور نہ دیوبندیوں کو اپنے گھر کسی کار خیر میں شریک کرے گا۔ اس کے بعد زید جو حافظ قرآن ہے دوسرے دن اپنے گھر دیوبندیوں کو کھانا کھلایا۔ اب دریافت طلب امر ہے کہ زید کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- دیوبندی اپنے کفریات قطعیہ مندرجہ حفظ الایمان صفحہ ۸ تحذیر الناس صفحہ ۱۴/۳ اور براہین قاطعہ صفحہ ۵۱

کی بناء پر بمطابق فتاویٰ حسام الحرمین کافر و مرتد ہیں اس لئے ان سے تعلقات رکھنا، ان کو سلام کرنا، ان کو اپنے گھر پر کسی کا خیر وغیرہ میں شریک کرنا اور ان کے ساتھ کھانا، یا کھلانا پینا یا پیلانا سب ناجائز و حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "ایاکم و ایہم لایضلونکم و لایفتنونکم و ان لقیتموہم فلا تسلموا علیہم و لاتجالسوہم و لاتشاربوہم و لاتواکلوہم۔" یعنی بد مذہب سے دور رہو اور انہیں اپنے سے دور رکھو، کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں اور کہیں وہ تمہیں فتنے میں نہ ڈال دیں، ان سے ملاقات ہو تو انہیں سلام نہ کرو اور ان کے ساتھ نہ بیٹھو، اور نہ ان کے ساتھ پیو، اور نہ ان کے ساتھ کھاؤ۔ یہ حدیث ابن ماجہ مسلم، ابوداؤد، عقیلی اور ابن حبان کی روایات کا مجموعہ ہے۔ اھ (انوار الحدیث صفحہ ۱۰۳)

لہذا جو باتیں میٹنگ میں طے پائی گئیں وہ سب صحیح و درست ہیں اس پر ہر شخص کو عمل کرنا ضروری ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "اتبعوا سواد الاعظم فانہ من شذ شذ فی النار۔" یعنی بڑی جماعت کی پیروی کرو تو بیشک جو شخص جماعت سے الگ ہوا تنہا ہو گیا وہ دوزخ میں گیا۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۰)

اور اہل سنت سب سے بڑی جماعت ہے اور اسی پر امت کے اکثر لوگ قائم ہیں اور اسی کے پیروکار ہیں اور یہی جماعت حق ہے اور اس کے سوا جو فرقے مثلاً دیوبندی، وہابی، غیر مقلدین، رافضی خارجی قادیانی، تبلیغی جماعت وغیرہ سب باطل اور جھوٹے ہیں۔ امام کبیر حضرت علامہ شرف الدین الحسن بن عبداللہ بن محمد الطیبی بشارح مشکوٰۃ علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: "السواد الاعظم السواد یعبر بہ عن الجماعة الكثيرة انظروا الی الناس و الی ماہم علیہ فما علیہ الاکثر من علماء المسلمین من الاعتقاد و القول و الفعل فاتبعوہم فیہ فانہ ہو الحق و ماعداء باطل۔ اھ" (شرح الطیبی جلد ۲ صفحہ ۶۷۳)

لہذا زید حافظ قرآن تو بہ کرے اور اس سے عہد لیا جائے کہ آئندہ دیوبندیوں سے تعلقات نہیں رکھے گا نہ ان کو اپنے گھر کھانا کھلائے گا اور نہ ان کے گھر کھائے گا اور نہ ان سے سلام و کلام کرے گا اگر زید ایسا نہ کرے تو اس کا سخت سماجی بائیکاٹ کیا جائے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَ اِمَّا يُنَسِيَنَّكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِیْ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ۔" (پارہ ۷ سورہ انعام آیت ۶۸) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد عبدالقادر رضوی ناگوری

۲۱/ صفر المظفر ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: حافظ قمر الدین رضوی ۴۲۳ نیماکل جامع مسجد دہلی۔ ۶

زید کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ آسمان پر ہے اور اس نے لکھا ہے کہ یہ عقیدہ رکھنا کہ اللہ تعالیٰ آسمان پر ہے سچے ایمان کی نشانی ہے اور یہ عقیدہ اپنانا ہر مسلمان پر واجب ہے۔ بکر کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ زمان و مکان سے پاک ہے جہت و جگہ میں وہ کسی طرح محدود نہیں

اس لئے مذکورہ بالا عقیدہ رکھنا اور اس کی نشر و اشاعت میں حصہ لینا کھلا ہوا کفر ہے تو دونوں میں سے کس کا قول حق ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- بکر کا کہنا درست ہے بیشک اللہ تعالیٰ زمان و مکان سے پاک ہے اور جہت و جگہ میں وہ کسی طرح محدود نہیں اور زید کا یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ آسمان پر ہے یہ عقیدہ کفر ہے اور اس کی نشر و اشاعت کرنا لوگوں کو گمراہ و بد مذہب بنانا ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کے آسمان میں ہونے کا عقیدہ رکھنا اس کے لئے مکان ثابت کرنا ہے اور یہ کفر ہے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ بہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”اللہ تعالیٰ کے لئے مکان ماننا کفر ہے بحر الرائق جلد پنجم صفحہ ۱۲۹ میں ہے۔ ”یکفر بقوله يجوز ان يفعل الله فعلا لا حكمة فيه و باثبات المكان لله تعالى“ فتاویٰ قاضی خان فخر المطالع جلد چہارم صفحہ ۳۳۰ ”یکون كفرا لان الله تعالى منزّه عن المكان“ فتاویٰ خلاصہ قلمی کتاب الفاظ الکفر فصل ۲ جنس ۲ ”یکفر لانه اثبت المكان لله تعالى“ فتاویٰ عالمگیری مطبع مصر جلد دوم صفحہ ۱۲۹ ”یکفر باثبات المكان لله تعالى“ جامع الفصولین جلد دوم صفحہ ۲۹۸ فتویٰ ذخیرہ سے ”قال الله تعالى في السماء عالم لو اراد به المكان كفر اه“ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۳)

اور حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ جلد اول صفحہ ۲۳۸ پر ہے۔ ”اللہ تعالیٰ يستحيل ان يكون في مكان ای مکان کان فی السماء او الارض“ اور فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد دوم صفحہ ۲۵۸ میں ہے۔ ”لو قال الله في السماء فان اراده به المكان يكفر وان لم تكن له نية يكفر عند الاكثر و هو الاصح و عليه الفتوى اه ملخصا اور فتاویٰ قاضی خان مع ہندیہ جلد سوم صفحہ ۵۷۸ پر ہے۔ ”قال خدای بر آسمان میدان کہ من چیزی ندارم یکون كفرا لان الله تعالى منزّه عن المكان اه فتاویٰ بزاز یہ مع ہندیہ جلد سوم صفحہ ۳۲۲ پر ہے۔ ”لو قال مرابرا آسمان خدا است و بر زمین فلاں کفر اه“

لہذا زید پر لازم ہے کہ وہ اپنے اس عقیدہ سے توبہ کرے اگر وہ نہ مانے تو اس سے پوچھا جائے کہ اگر اللہ تعالیٰ آسمان پر ہے تو جب آسمان نہیں تھا تب خدا کہاں تھا اس لئے کہ آسمان حادث ہے یعنی پہلے نہیں تھا بعد میں ہوا اگر وہ کہے کہ جب آسمان نہیں تھا تو خدا بھی نہیں تھا تو اس نے خدائے تعالیٰ کو بھی حادث مانا یعنی بعد میں پیدا ہونے والا اور یہ کفر ہے اور اگر یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرح آسمان بھی قدیم ہے یعنی ہمیشہ سے ہے تو یہ بھی کفر ہے کہ اللہ کے سوا کوئی چیز قدیم نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد مصباحی

۱۰/ صفر المظفر ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: محمد سعید خان موضع ڈومڑیہ، سرگوبہ (ایم پی)

تیری امت کو مٹانا، کفر نے آسان جاناں کر آئین کہنے والے پر کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- آئین کہنے والے کا اگر ایسا عقیدہ ہے تو کفر ہے مگر ظاہر یہ ہے کہ لوگ بغیر سوچے سمجھے آئین کہہ دیتے ہیں لہذا

وہ توبہ واستغفار کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: عبد الحمید رضوی مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:- از: محمد شفیق اداری، ضلع سرگوجہ (ایم پی)

جو مسلم نیا ووٹ حاصل کرنے کے لئے یہ کہے کہ میرے نوجوان ساتھیوں افسوس کہ میری پیدائش مسلمان کے یہاں ہوئی اگر ہندو کے یہاں ہوتی تو تمام ہندو بھائی مجھے ووٹ دیتے ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:- ایسا کہنے والا شخص دائرہ اسلام سے نکل گیا اس لئے کہ اس نے کفر کی تمنا کی اور یہ کفر ہے فتاویٰ قاضی خان مع ہندیہ جلد سوم صفحہ ۵۷۳ پر ہے۔ "لأنه تمنى الكفر و ذلك كفر" اھ اگر عورت رکھتا ہو تو وہ اس کے نکاح سے نکل گئی اس پر توبہ و تجدید ایمان و نکاح لازم ہے اگر وہ ایسا نہ کرے تو مسلمان کو اس سے قطع تعلق کا حکم ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ "وَأَمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ" (پ ۷ آیت ۱۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: عبد الحمید رضوی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

باب اللقطة

لقطه کا بیان

مسئلہ:- از: محمد ریاض الدین حبیبی مصباحی، جامع مسجد رینوکوٹ، سون بھدر

بازار یا راستے میں روپیہ یا کوئی چیز ملے یا مسجد میں کوئی شخص اپنا سامان بھول سے چھوڑ کر چلا جائے تو اسے کیا کیا جائے؟

بینوا توجروا۔

الجواب:- جو مال کہیں پڑا ہوا ملے اور اس کا مالک معلوم نہ ہو اصطلاح شرع میں اسے لقطہ کہتے ہیں اور لقطہ امانت کے حکم میں ہے اٹھانے والے پر لازم ہے کہ لوگوں سے کہہ دے کہ جو کوئی گئی چیز ڈھونڈتا ہوا ملے اسے میرے پاس بھیج دینا اور جہاں وہ چیز پائی ہو وہاں اور بازاروں اور شارع عام اور مسجدوں میں اعلان کرے اگر مالک مل جائے تو اسے دیدے ورنہ اتنا زمانہ گزرنے پر کہ ظن غالب ہو جائے کہ اب اس کا مالک تلاش نہ کرے گا۔ اسے اختیار ہے کہ اس کی حفاظت کرے یا اگر خود مسکین ہے تو اپنے اوپر صرف کرے ورنہ صدقہ کر دے۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ دوم صفحہ ۱۰، اور فتاویٰ امجدیہ جلد دوم صفحہ ۳۱۴ پر ہے۔

اور فتاویٰ عالمگیری جلد دوم صفحہ ۲۸۹ پر ہے: "يعرف الملتقط اللقطة في الاسواق والشوارع مدة يغلب على ظنه ان صاحبها لا يطلبها بعد ذلك ثم بعد تعريف المدة المذكورة الملتقط مخير بين ان يحفظها و بين ان يتصدق بها. اهـ" اور در مختار میں ہے: "فان اشهد عليه عرف اي نادى عليها حيث وجدها و هي المجامع الى ان علم ان صاحبها لا يطلبها فينتفع الرافع بها لو فقيرا و الا تصدق بها على فقير. اهـ" (الدر المختار فوق رد المحتار جلد چہارم صفحہ ۲۷۸) و اللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد حبیب اللہ المصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

یکم ربیع الثانی ۱۲۲ھ

کتاب المفقود

مفقود کا بیان

مسئلہ ۴:- از: رفیع اللہ سلمانی، جسو کٹرہ، شہر فیض آباد

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ۱۹۸۹ء میں ہوئی۔ کچھ دنوں کے بعد زید نے ہندہ کو جلانے کی کوشش کی تو ہندہ کسی صورت سے بچ کر اپنے میکے چلی آئی۔ اور پھر زید پر مقدمہ دائر کر دیا گیا۔ ایک مرتبہ زید عدالت میں حاضر ہوا اس کے بعد پھر کبھی نہیں حاضر ہوا البتہ اس کے والد ہر تارخ پر حاضر ہوتے رہے۔ زید کے والد اپنے احباب سے کہتے رہے کہ میرا لڑکا سورت (گجرات) میں کام کرتا تھا اور وہاں ۹۲ء کے فساد میں قتل کر دیا گیا۔ زید کے والد نے جن لوگوں سے قتل کے بارے میں کہا ہے وہ لوگ ضرورت پڑنے پر بیان دے سکتے ہیں۔ ایسی صورت میں ہندہ دوسری شادی کر سکتی ہے یا نہیں؟ عند الشرع جو حکم ہو واضح فرمائیں مہربانی ہوگی۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- زید اگر واقعی ۹۲ء کے فساد میں قتل کر دیا گیا تو ہندہ کسی دوسرے سنی صحیح العقیدہ سے نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر اس کا مقتول ہونا یقینی طور پر معلوم نہیں بلکہ وہ ایک افواہ ہو اور اس کی زندگی کا بھی حال معلوم نہ ہو تو وہ مفقود الخیر ہے اور مفقود کی بیوی کے لئے مذہب حنفی میں یہ حکم ہے کہ وہ اپنے شوہر کی عمر نوے سال ہونے تک انتظار کرے اور امام ابن ہمام رضی اللہ تعالیٰ کا مختار یہ ہے کہ وہ اپنے شوہر کی عمر ستر سال ہونے تک انتظار کرے۔ "قوله عليه السلام اعمار امتي ما بين الستين الى السبعين." مگر وقت ضرورت ملجہ مفقود کی عورت کو حضرت سیدنا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب پر عمل کی رخصت ہے۔

ان کے مذہب پر عورت ضلع کے سب سے بڑے سنی صحیح العقیدہ عالم کے حضور فسخ نکاح کا دعویٰ کرے وہ عالم اس کا دعویٰ سن کر چار سال کی مدت مقرر کرے۔ اگر مفقود کی عورت نے کسی عالم کے پاس اپنا دعویٰ پیش نہ کیا اور بطور خود چار سال انتظار کرتی رہی تو یہ مدت حساب میں شمار نہ ہوگی بلکہ دعویٰ کے بعد چار سال کی مدت درکار ہے۔ اس مدت میں اس کے شوہر کی موت و زندگی معلوم کرنے کی کوشش کریں اور جس علاقہ میں شوہر کے گم ہونے کا گمان ہو اس علاقہ کے کثیر الاشاعت اخبار میں کم سے کم تین بار تلاش گم شدہ کا اعلان شائع کریں۔ جب یہ مدت گزر جائے اور اس کے شوہر کی موت و زندگی نہ معلوم ہو سکے تو وہ عورت اسی عالم کے حضور استغاثہ پیش کرے اور تلاش گم شدہ کے اعلانات کے اخبارات بطور ثبوت حاضر کرے۔ اس وقت وہ عالم اس کے شوہر پر موت کا حکم کرے گا پھر عورت عدت دقات گزار کر جس سنی صحیح العقیدہ سے چاہے نکاح کر سکتی ہے۔ اس سے پہلے اس کا نکاح کسی سے ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "ہمارے مذہب میں وہ

نکاح نہیں کر سکتی جب تک شوہر کی عمر سے ستر سال گزر کر اس کی موت کا حکم نہ دیا جائے اس وقت وہ بعد مدت وفات نکاح کر سکے گی۔ یہی مذہب امام احمد کا بھی ہے۔ اور اسی طرف امام شافعی نے رجوع فرمائی۔ امام مالک کہ چار سال مقرر فرماتے ہیں وہ اس کے گم ہونے کے دن سے نہیں بلکہ قاضی کے یہاں مرافعہ کے دن سے۔ خود امام مالک نے کتاب مدونہ میں تصریح فرمائی کہ مرافعہ سے پہلے اگرچہ بیس برس گزر چکے ہوں ان کا اعتبار نہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۵۰۰) اور جہاں سلطان اسلام وقاضی شرع نہ ہوں وہاں ضلع کا سب سے بڑا سنی صحیح العقیدہ عالم ہی اس کا قائم مقام ہے۔ (حدیقہ ندیہ جلد اول صفحہ ۲۴۰) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۵/شوال المکرم ۱۸ھ

مسئلہ:- از: اکبر علی، مدرسہ انجمن الاسلام، فیض العلوم، دھنوجی، کشی نگر

ہندہ کی شادی عرصہ قبل خالد سے ہوئی تھی ایک سال کامل دونوں ساتھ رہے بعدہ خالد جو کہ گونگا ہے غائب ہو گیا اس کے غائب ہونے کے کچھ دن بعد ہندہ کو ایک بچی پیدا ہوئی۔ جب ہندہ کے والدین کافی پریشان ہوئے اور یقین کر لیا کہ اب وہ نہیں آئے گا تو ہندہ کی شادی سات سال بعد خالد کے چھوٹے بھائی زید سے کرادیا ابھی دو سال نہیں ہوئے تھے کہ خالد واپس گھر آ گیا اس کے بعد ہندہ نے خالد سے کہا کہ میں آپ کے انتظار میں سات سال پریشان رہی مجبور ہو کر میرے والدین نے میرا نکاح آپ کے بھائی سے کرادیا آپ کیا کہتے ہیں؟ تو خالد نے ارشاد ہی سے کہا ”ٹھیک ہے تم اسی پر رہو“ واضح رہے کہ اس وقت زید و ہندہ سے آٹھ بچے ہو چکے ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس صورت میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- جس گمشدہ مرد کی موت و زندگی کا حال نہ معلوم ہو وہ مفقود الخیر ہے۔ مفقود کی بیوی کے لئے مذہب حنفی

میں یہ حکم ہے کہ وہ اپنے شوہر کی عمر نوے سال ہونے تک انتظار کرے۔ اور امام ابن ہمام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مختار یہ ہے کہ وہ اپنے شوہر کی عمر ستر سال ہونے تک انتظار کرے۔ لقولہ علیہ السلام اعمار امتی ما بین الستین الی سبعین۔“ (بیہقی

شریف جلد سوم صفحہ ۵۱۸)

مگر وقت ضرورت ملجہ مفقود کی بیوی کو حضرت سیدنا امام مالک رضی اللہ عنہ کے مذہب پر عمل کی رخصت ہے۔ ان کے مذہب پر عورت ضلع کے سب سے بڑے سنی صحیح العقیدہ عالم کے حضور فسخ نکاح کا دعویٰ کرے اور وہ عالم اس کا دعویٰ سن کر چار سال کی مدت مقرر کرے۔ اگر مفقود کی عورت نے کسی عالم کے پاس اپنا دعویٰ پیش نہ کیا اور بطور خود چار سال تک انتظار کرتی رہی تو یہ مدت حسب میں شمار نہ ہوگی۔ بلکہ دعویٰ کے بعد چار سال کی مدت درکار ہے اس مدت میں اس کے شوہر کی موت و زندگی معلوم کرنے کی ہر ممکن کوشش کریں اور جس علاقہ میں شوہر کے گم ہونے کا گمان ہو اس علاقہ کے کثیر الاشاعت اخبار میں کم سے کم تین بار تلاش شدہ کا اعلان شائع کریں۔ جب یہ مدت گزر جائے اور اس کے شوہر کی موت و زندگی نہ معلوم ہو سکے تو وہ عورت اسی عالم کے

حضور استغاثہ پیش کرے اور تلاش گمشدہ کے اعلانات کے اخبارات کو بطور ثبوت حاضر کرے اس وقت وہ علم اس کے شوہر پر موت کا حکم کرے گا پھر عورت عدت وقات گزار کر جس سنی صحیح العقیدہ سے چاہے نکاح کر سکتی ہے اس سے پہلے کسی سے اس کا نکاح ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ فیض الرسول جلد دوم صفحہ ۲۸۶ میں ہے۔

اگر مذکورہ کارروائی کرنے کے بعد ہندو کا نکاح زید کے ساتھ کیا جاتا اور اس کے بعد خالد واپس آ جاتا تو بھی وہ اس کو نوہائی جاتی۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۱۹ پر ہے۔ اور حدیث شریف میں ہے: "امرأة المفقود اذا اقدم وقد تروجت امرأتہ و ہی امرأتہ ان شاء طلق و ان شاء امسک و لا تخیر۔" یعنی مفقود جب لوٹ آئے اور اس کی بیوی دوسرا نکاح کر چکی ہو تو بھی وہ اسی کی بیوی ہے چاہے تو طلاق دے اور چاہے تو روک رکھے اور اسے اختیار نہیں۔ (بیہقی شریف جلد ہفتم صفحہ ۷۳۱) اور رد المحتار جلد چہارم صفحہ ۲۹۷ میں ہے: "لو عاد حیا بعد الحکم بموتہ قال ط رأیت المرحوم ابا السعود نقل ان زوجته له و الاولاد للثانی۔ اھ۔"

اور صورت مسئلہ میں جب کہ ہندو کے والدین نے مذکورہ کارروائی کیے بغیر اس کا نکاح زید کے ساتھ کیا تو نکاح حرام ہوا اور ہندو بدستور خالد ہی کی بیوی ہے۔ ہندو کے والدین اس کا نکاح زید کے ساتھ کرنے کے سبب سخت گنہگار، مستحق عذاب نار ہوئے انہیں نیز زید و ہندو اور نکاح خواں سب کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے۔ اور زید و ہندو پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو تمام مسلمان ان کا سماجی بائیکاٹ کریں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَ اِمَّا يَنْبَغِيكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔" (پ ۷ سورہ انعام، آیت ۶۸)

اور خالد جو کہ گونگا ہے اس کا اشارے سے یہ کہنا کہ "ٹھیک ہے تم اسی پر رہو" اگر اس سے طلاق مفہوم ہو تو طلاق واقع ہوگئی۔ فتح القدیر جلد سوم صفحہ ۳۳۸ میں ہے: "طلاق الاخرس واقع بالاشارة لانها صارت مفهومة فكانت كالعبارة۔ اھ۔" اور ایسا ہی فقہ کی دوسری کتابوں میں بھی ہے۔ لہذا اس صورت میں اگر ہندو کے طلاق کی عدت گزر چکی ہو تو وہ فوراً زید سے دوبارہ نکاح کر لے ورنہ عدت گزرنے پر نکاح کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مکتبہ: محمد حبیب اللہ المصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ

کتاب الشریکۃ

شرکت کا بیان

مسئلہ:- از: مستقیم، جگر ناتھ پور، ہستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنے باپ کی زندگی میں صرف اپنی کمائی سے کچھ زمین اپنے نام سے رجسٹری کروائی کیا باپ کے انتقال کے بعد اس زمین میں زید کے دوسرے بھائیوں کا حق ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- جب کہ زید نے اپنی کمائی سے زمین خریدی تو اس میں زید کے دوسرے بھائیوں کا حق نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ شعبان المعظم ۱۹ھ

مسئلہ:- از: قمر الدین احمد، مدرسہ عربیہ احیاء العلوم، جنگل علی بہادر، شیخ پورہ مانی رام، گورکھپور (یوپی)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت مسئلہ ذیل میں کہ زید نے بکر سے بطور قرض کچھ روپیہ بزنس کرنے کے لئے لیا بکر نے قرض دیا اور کہا کہ مجھے بزنس میں شریک سمجھنا مگر میں تمہارے ساتھ رہ کر وقت نہ دے سکوں گا اس لئے مال کی خریداری میں جو کرایہ وغیرہ خرچ ہوا اسے نکال کر جو نفع بچے اس سے آدھا مجھے بھی دیتے رہنا بکر کا زید سے آدھا نفع لینا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- جب زید نے بکر سے کچھ روپیہ بزنس کے لئے لیا اور بکر نے یہ کہہ کر دیا کہ مجھے بھی بزنس میں شریک سمجھنا مگر میں تمہارے ساتھ رہ کر وقت نہ دے سکوں گا اور اخراجات وضع کرنے کے بعد جو نفع بچے اس سے آدھا مجھے بھی دیتے رہنا تو اس صورت میں روپیہ قرض نہیں ہے۔ بلکہ اگر زید نے بھی اپنا کچھ روپیہ تجارت میں لگایا تو یہ شرکت عنان ہے اور اس میں برابر نفع لینے کی شرط لگانا بھی درست ہے۔ جیسا کہ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ: ”اگر دونوں نے اس طرح شرکت کی کہ مال دونوں کا ہوگا مگر کام فقط ایک ہی کرے گا اور نفع دونوں لیں گے اور نفع کی تقسیم مال کے حساب سے ہوگی یا برابر لیں گے یا کام کرنے والے کو زیادہ ملے گا تو جائز ہے۔ اھ“ (بہار شریعت حصہ دہم صفحہ ۲۹) اور فتاویٰ عالمگیری مصری جلد دوم صفحہ ۳۲۰ میں ہے: ”لو كان المال منهما في شركة العنان و العمل على احدهما ان شرط الربح على قدر رؤس اموالهما جاز۔“ پھر چند سطر بعد ہے: ”اشترطاً الربح بينهما على السواء او على التفاضل فان الربح بينهما على الشرط كذا في السراج الوهاج۔ اھ“ لہذا بکر کا زید سے آدھا نفع لینا جائز ہے۔ اور اگر زید نے اپنا کچھ روپیہ تجارت میں نہیں لگایا تو مضاربہ ہے اس صورت میں بھی بکر کا آدھا نفع لینا جائز ہے۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ چہارم صفحہ ۳ پر

ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد چہارم صفحہ ۲۸۳ میں ہے: "قال خذ هذا المال علی النصف او بالنصف و لم یزد علی هذا جازت. اهـ واللہ تعالیٰ اعلم۔"

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۲۷ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:- از: محمد مختار احمد، ساکن وڈا کھانہ ترکولیا تیواری، ایس نگر

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت مندرجہ ذیل مسائل میں:

(۱) زید کے تین لڑکے خالد، بکر اور عمرو ہیں۔ ان میں بکر باہر رہتا ہے خالد زراعت اور عمرو ملازمت کرتا ہے۔ باپ کی موجودگی میں خالد گھر کا سربراہ اعلیٰ تھا اور زراعت، صنعت اور ملازمت نیز ٹریکٹر وغیرہ کی ساری کمائی اسی کے پاس پہنچتی تھی۔ اور دس ہزار روپے اس کے کھاتے میں ہر وقت بیلنس رکھا جاتا تھا۔ جب بٹوارہ کا معاملہ سامنے آیا تو وہ کھلم کھلا انکار کر دیا کہ میرے پاس کچھ بھی نہیں ہے۔ بکر جو باہر رہتا تھا ساری آراضی اس نے بنوائی مگر سب آراضی باپ کے نام کر دیا۔ اور پچتر ہزار کا بیون بیمہ اپنے نام سے کروایا۔ اور خالد کے نام بھی پچیس ہزار کا بیمہ کروایا اور یہ کہا کہ تم ٹریکٹر سے اپنا بیمہ چلاتے رہو۔ اور عمرو نے چالیس ہزار کا ایریر پا کر اسے ڈاکخانہ میں چھ سال کے لئے فکس کر دیا۔ خالد اپنا بیمہ نہیں چلا سکا۔ بکر نے اپنا چلایا اور عمرو کا ابھی جمع ہی ہے۔ اب خالد کا کہنا ہے کہ بکر اپنے بیون بیمہ اور عمرو اپنے فکس شدہ رقم سے حصہ دیں۔ بکر اور عمرو کا کہنا ہے کہ تم اتنے سال سے ٹریکٹر اور زراعت وغیرہ کی آمدنی کا حساب دو خالد نے کہا ہمارے پاس کچھ بھی نہیں ہے سب خرچ ہو گیا۔ جب کہ بٹوارے کی آخری تاریخ تک خالد کا یہ اقرار رہا کہ میرے پاس دس ہزار روپیہ ہے۔ لیکن جب چند دن کے بعد بٹوارہ پیش ہوا تو انکار کر دیا۔ اب سوال یہ ہے کہ بکر اور عمرو اپنی جمع شدہ رقم سے خالد کو حصہ دیں؟ کیا اس میں خالد حصہ پانے کا حقدار ہے؟ اگر حقدار ہے تو اس المال سے پائے گایا جو منافع ہوئے اس سے؟ بینوا توجروا۔

(۲) خالد نے اپنے لڑکے کی شادی کی اس میں پچاس ہزار روپیہ خرچ ہوا اور جہیز کا سامان بھی خالد کے پاس ہے۔ بکر اور عمرو کا کہنا ہے کہ خالد نے مشترکہ کمائی سے اپنے لڑکے کی شادی کی۔ تو اب ہم لوگ اپنی کمائی کا پچاس ہزار روپیہ اپنے لڑکوں کی شادی کے لئے خالد کے لڑکے کے مقابلہ میں رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

(۳) والدین کے ساتھ عمرو کو خادم بنا کر حج کے لئے بھیجا گیا۔ ہر آدمی پر ساٹھ ساٹھ ہزار روپے خرچ ہوئے۔ جب عمرو نے بکر کے لڑکے کی شادی کے عوض میں پچاس ہزار روپیہ رکھنا چاہا تو خالد نے عمرو سے کہا کہ تم ساٹھ ہزار روپیہ دو کیوں کہ تمہارے حج کرنے میں ساٹھ ہزار روپیہ لگا ہے۔ کیا خالد عمرو سے ساٹھ ہزار روپے کا مطالبہ کر سکتا ہے۔ جب کہ عمرو کو والدین کے ساتھ متفقہ طور پر حج کے لئے خادم بنا کر بھیجا گیا تھا؟ بینوا توجروا۔

(۴) زمین کے بنوارے میں خالد نے اپنی اچھی زمین اپنے لئے منتخب کر لی۔ ایک زمین جو خالد کے حصہ سے ڈھائی منڈی کم ہے وہ عمرو کے حصہ میں ڈال دی۔ اور کہا کہ ڈھائی منڈی زمین جو ساجد نے دہالی ہے عمرو اس سے لڑ کر لے لے عمرو کو اس زمین کے پانے کی امید نہیں ہے کیونکہ اس زمین پر ساجد نے بیت الخلا وغیرہ بنوایا ہے تو کیا ڈھائی منڈی کم زمین کا معاوضہ عمرو کو ملے گا؟ اگر اتنی زمین نہیں مل رہی ہے تو عمرو اس کے بدلے میں اتنا پیسہ کاٹ لے یہ جائز ہوگا؟ بینوا تو جروا۔

(۵) خالد کا کہنا ہے کہ ہمیں پورا حصہ نہیں دیا گیا ہم قیامت میں ان لوگوں سے وصول کریں گے۔ اگر خالد کا شرعی حصہ بنتا ہے تو از روئے شرع حکم سے مطلع فرمائیں تاکہ قیامت کے دن باز پرس سے بچ سکیں۔ والدین عمرو کے ساتھ ہیں جمع شدہ رقم سے کیا والدین کو بھی حصہ ملے گا؟

الجواب:- (۱) بکر عمرو جب کہ اپنے بھائی خالد اور باپ سے الگ کاروبار کرتے ہیں تو ایسی صورت میں اپنی کمائی سے جو کچھ مال یا روپیہ جمع کئے وہ خاص انہیں کے ہیں خالد ان میں سے حصہ پانے کا حقدار نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریوی رضی عنہ رہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ اپنے ذاتی مال سے کوئی تجارت کی یا کسب پداری سے الگ کوئی کسب خاص مستقل اپنا کیا جیسے نوکری کا روپیہ یا اموال خاص بیٹے کے ٹھہریں گے خیر یہ عقود الدریہ میں ہے: سنن فی ابن کبیر ذی زوجة و عیال له کسب مستقل حصل بسببه اموالا هل هی لوالده اجاب هی للابن حیث له کسب مستقل۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۳۲۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳،۲) عرف عام میں یہ ہوتا ہے کہ جو بھائی باہم یکجارہتے اور اتفاق رکھتے اور کھانے پینے وغیرہ اخراجات میں غیریت نہیں برتتے ان سب کی وہ آمدنی جو گھر بھیجتے ہیں گھر والے جو ضرورت پڑے اس میں بے تکلف خرچ کرتے ہیں اور وہ اس پر راضی ہوتے ہیں ان کا مقصد اسے دوبارہ واپس لینا نہیں ہوتا بلکہ یہی خیال کرتے ہیں کہ باہم ہمارا ایک معاملہ ہے جس کا مال جس کے خرچ میں آجائے کچھ پرواہ نہیں۔ تو جو صرف ہو گئے ہو گئے اس کا بدل نہیں مل سکتا۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۲۱، ۳۲۲ میں ہے۔ لہذا خالد کے لڑکے کی شادی میں جو روپیہ خرچ ہوا اس کے عوض میں بکر عمرو روپیہ نہیں لے سکتے۔

اسی طرح جب باہم رضا مندی سے عمرو کو والدین کے ساتھ خادم بنا کر حج کے لئے بھیجا گیا تھا تو اب اس خرچ کا عوض خالد کو نہیں مل سکتا۔ عمرو سے ساٹھ ہزار روپے کا مطالبہ کرنے کا اسے کوئی حق نہیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۳۲۹ پر ہے: "من انفق فی امر غیرہ بغیر امرہ و لا مضطرا الیہ فانہ یعد متبرعا فلا یرجع بشئ۔" واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) اگر یہ بنوارہ باپ کی موجودگی میں اس کی مرضی سے ہوا ہے تو اگرچہ عمرو کو ڈھائی منڈی زمین کم ملی ہے اس کے بدلے وہ پیسہ نہیں کاٹ سکتا کہ باپ اپنی زندگی میں ساری جائیداد کا مالک ہوتا ہے وہ جسے چاہے اور جتنا چاہے دیدے کسی کو اعتراض کا حق نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ امجدیہ حصہ سوم صفحہ ۳۸۰ میں ہے۔ مگر باپ ایسا کرنے کے سبب گنہگار ہوا۔ اور اگر باپ نے سارے

لڑکوں کے درمیان برابر تقسیم کرنے کے لئے کہا تھا مگر خالد نے خود ہی اپنی مرضی سے اچھی زمین لے لی اور خراب و کم زمین عمرو کو دی تو وہ ظالم جفا کار سخت گنہگار مستحق عذاب نار اور عاصب ہے۔ اور یہی حکم ساجد کے لئے بھی ہے۔ عمرو ڈھائی منڈی کم زمین کا معقول معاوضہ اپنے دونوں بھائیوں سے کسی طرح بھی لے سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) خالد کا یہ کہنا کہ ہمیں پورا حصہ نہیں دیا گیا ہم قیامت میں وصول کریں گے غلط ہے اس لئے کہ بکر اور عمرو کے جمع شدہ پیسوں میں اس کا کوئی حصہ نہیں جیسا کہ جواب نمبر ۱ میں گزرا۔

اسی طرح والدین کا بھی جمع شدہ روپیوں میں شرعی حصہ نہیں ہے۔ مگر لڑکوں پر فرض ہے کہ روپے پیسے ہر طرح سے والدین کی خدمت کریں تاکہ جنت کے مستحق ہوں۔ حدیث شریف میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”رغم انفسہ رغم انفسہ“ یعنی اس کی ناک خاک آلود ہو، اس کی ناک خاک آلود ہو، اس کی ناک خاک آلود (یعنی ذلیل و رسوا ہو) کسی نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ کون ہے؟ فرمایا جس نے ماں، باپ دونوں کو یا ایک کو بوڑھا پے کے وقت پایا پھر ان کی خدمت کر کے جنت میں داخل نہ ہوا۔ (انوار الحدیث صفحہ ۴۰۳ بحوالہ مسلم شریف)

اور اگر والدین نفقہ کے محتاج ہوں تو ایسی صورت میں لڑکوں پر ماں باپ کا نفقہ دینا واجب ہے جیسا کہ فتاویٰ انگیزی جلد اول مع خانہ صفحہ ۵۶۴ میں ہے: ”يجبر الولد المؤسر على نفقة ابوين المعسرین مسلمین قدرا على الکسب اه“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عبدالحی قادری

۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۸ھ

مسئلہ:- از: فیاض الدین منظری، سکر اول پچھتم ٹانڈہ، یوپی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زفر اور عمرو دو لگے بھائی ہیں دونوں الگ رہتے ہیں۔ ایک پاور لوم کا کنکشن مشترک ہے بلکہ کرایہ نصف نصف جمع ہوتا ہے۔ زفر جو کہ بڑے ہیں انہوں نے اپنی طرف ٹی۔ وی بھی لگا رکھا ہے جو برابر استعمال ہوتا ہے اسی مشترک کنکشن سے۔ اب سوال یہ ہے ٹی۔ وی کے استعمال میں جو پاور خرچ ہوتا ہے عمرو اس کا کرایہ علیحدہ طور پر طلب نہ کرے تو اس کے اوپر کیا حکم ہے؟ اور جواب تک مشترک طور پر دے چکا ہے اس کو طلب کر سکتا ہے یا نہیں؟ نہ طلب کرنے اور سکوت اختیار کرنے کی صورت میں عمرو پر کیا حکم لاگو ہوتا ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:- ٹی۔ وی ایک قسم کا چھوٹا سینما اور فتنہ کی جڑ ہے۔ جس کی خرید و فروخت اور استعمال ناجائز و حرام ہے۔ ایسی خرافاتی چیزوں سے مسلمانوں کو بچنا لازم ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں ٹی۔ وی کے استعمال میں جو پاور خرچ ہوتا ہے عمرو اس

کا کرایہ نہ دے کہ گناہ میں مدد حرام ہے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "لا تعاونوا علی الاثم و العداوان۔" (پ ۶ ع ۵) اور مشترکہ طور پر جواب تک دے چکا ہے اس کو طلب کر سکتا ہے۔ اور ٹی۔ وی کے استعمال میں جتنی بجلی زفر خرچ کرتا ہے اتنے کرایہ عروض کر کے دے یا اپنا کنکشن الگ کروائے اور نہ طلب کرنے کی صورت میں گناہ پر مدد کرنے کے سبب عرذتوبہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد سمیر الدین حبیبی مصباحی

۱۴ جمادی الاخرہ ۱۹ھ

مسئلہ:- از: شاہ محمد حسینی، محمود نگر، اترولہ، بلرام پور

زید و بکر دونوں گئے بھائی ہیں زید تنخواہ کا مکمل پیسہ بکر کو دیدیتا تھا اور جمعراتی و میلاد کا نذرانہ کچھ بچا کر رکھ لیتا تھا یہ بات بکر کو بھی معلوم تھی اسی لئے کبھی کبھی وہ زید کو گھر سے خرچ دیدیا کرتا تھا اور کہتا تھا کہ جو پیسہ تمہیں جمعراتی وغیرہ کا ملتا ہے۔ اسی سے خرچ چلاؤ۔ اب دونوں میں بٹوارہ ہو گیا ہے تو کیا زید نے جو پیسہ جمعراتی وغیرہ کا بچا کر رکھا ہے اس میں بکر کا بھی حق ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- زید نے جمعراتی وغیرہ کا جو پیسہ بچا کر رکھا ہے وہ خاص اسی کا ہے اس میں بکر کا کوئی حق نہیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد سابع صفحہ ۳۲۴ پر ہے۔ اپنے ذاتی مال سے کوئی تجارت کی یا کسب پداری سے الگ ہو کر کوئی کسب خاص مستقل اپنا کیا جیسے نوکری کا روپیہ یہ اموال خاص بیٹے کے ٹھہریں گے۔ خیر یہ وعقود الدریہ میں ہے: "سئل فی ابن کبیر ذی زوجة و عیال له کسب مستقل حصل بسببه اموالا هل هی لوالده اجاب هی للابن حیث له کسب مستقل۔" ۱۹ھ اور اسی کتاب کی جلد ۸ صفحہ ۲۴۵ میں ہے: "ان سهم الوارث فی المورث دون مملوک وارث آخر۔" ۱۹ھ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد رضوی مصباحی

۲۳ صفر المظفر ۱۲۱ھ

مسئلہ:- از: عبد الخالق خاں، جملکوہ، بلرام پور

زید چار بھائی ہیں اور ایک ہی میں رہتے ہیں۔ تقریباً چار سال قبل زید کی نوکری کے سلسلے میں ۲۵ ہزار روپے بطور رشوت دے گئے۔ اور زید کی نوکری لگ گئی اور تنخواہ کی پوری رقم مشترکہ طور پر گھر میں خرچ ہوتی رہی۔ اب چاروں بھائی الگ ہو گئے ہیں وہ زید سے کہتے ہیں کہ رشوت میں دی گئی رقم سے ہم لوگوں کا حصہ واپس کر دو۔ تو رشوت میں دی گئی رقم میں بھائیوں کا حصہ مانگنا کیسا ہے؟

الجواب:- جب چاروں بھائی ایک ہی میں رہتے تھے۔ اور مذکورہ رقم تبھی بطور رشوت زید کی نوکری کے لئے دی گئی تھی اور تنخواہ ملنے کے بعد سے پوری رقم گھر میں خرچ ہوتی رہی تو اب الگ ہو جانے کے بعد اس کے بھائیوں کا مذکورہ رقم مانگنا غلط ہے۔ کہ عرف میں یہ صورت اباحت کی ہے۔ بشرطیکہ دیتے وقت کسی نے قرض یا عاریت کہہ کر نہ دیا ہو۔

اسی طرح کے ایک سوال کے جواب میں امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں: ”بالجملہ مدار عرف پر ہے اور یہاں عرف قاضی اباحت کہ جو بھی باہم یکجا رہتے اور اتفاق رکھتے اور خوردنوش وغیرہا مصارف میں غیریت نہیں برتتے ان کی سب آمدنی یک جا رہتی ہے۔ اور جسے جو حاجت پڑے بے تکلف خرچ کرتا ہے۔ اور دوسرا اس پر راضی ہوتا ہے۔ دوبارہ واپسی کا ارادہ نہیں رکھتا نہ وہ آپس میں یہ حساب کرتے ہیں اس دفعہ تیرے خرچ میں زائد آیا۔ اتنا مجرا دے نہ صرف کے وقت ایک دوسرے سے کہتا ہے میں نے اس روپے سے اپنے حصہ کا تجھے مالک کر دیا بلکہ یہی خیال کرتے ہیں کہ باہم ہمارا ایک معاملہ ہے جن کا مال جس کے خرچ میں آجائے کچھ پرواہ نہیں۔ اور یہ عین معنی اباحت ہی قرار دیں گے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۲۲)

لیکن زید کے بھائی اگر یہ کہیں کہ مذکورہ رقم ہم نے بطور قرض دی تھی تو ان کا قول قسم کے ساتھ مان لیا جائے گا۔ اور زید پر ان کے حصہ کی رقم دینا لازم ہوگا۔ اور اگر زید اس کے خلاف کا دعویٰ کرے تو اسے گواہ پیش کرنا ہوگا۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۲۳ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ: محمد اویس القادری الامجدی

۳۰ ربیع النور ۲۱

مسئلہ:- از: ممتاز احمد قادری، ہڑھا، ضلع باندہ، یوپی

زید نے بکر سے دس ہزار روپے اس شرط پر روزگار کرنے کو لیا کہ نفع اور نقصان دونوں میں ہم اور آپ برابر شریک رہیں گے تو اس عقد کے متعلق شریعت کا حکم کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ کو شرع شریف میں مضاربہ کہتے ہیں اور یہ جائز ہے اس شرط کے ساتھ کہ جو بھی مال نقصان ہوگا سب کے سب رب المال کا ہوگا۔ مضارب اس کا ذمہ دار نہیں۔ اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں: ”مضارب کے ذمہ نقصان کی شرط باطل ہے وہ اپنی تعدی و دست درازی و تضييع کے سوا کسی نقصان کا ذمہ دار نہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم صفحہ ۱۷۱) اور پھر اسی صفحہ پر عقود در یہ سے نقل کرتے ہیں: ”سئل فیہما اذا خسر المضارب فهل یكون الخسران علی رب المال. الجواب نعم“ لہذا صورت مسئلہ میں زید کا بکر سے روزگار کے لئے اس شرط پر روپیہ لینا کہ نفع اور نقصان دونوں میں ہم اور آپ برابر شریک ہوں گے صحیح نہیں ہے کہ زید (مضارب) کے ذمہ نقصان کی شرط باطل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ: نعمان رضا برکاتی

کتاب الوقف

وقف کا بیان

مسئلہ:- از: ماسٹر حبیب اللہ، موضع پر سا بزرگ، ڈاکخانہ جگنادھام، سدھارتھ نگر

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ گاؤں میں عید گاہ کی زمین ضرورت سے زائد ہے۔ تو عید گاہ کی مرمت اور دینی مدرسہ کی آمدنی کے لئے عید گاہ کی زمین کے کچھ حصہ میں دوکان نکوانا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- اگر عید گاہ کی وہ زمین کسی شخص خاص یا چند لوگوں نے مل کر دی ہو تو ان کی اجازت سے اور اگر چکبندی کے موقع پر گورنمنٹ نے چھوڑی ہو تو گاؤں والوں کی اجازت سے عید گاہ کی زمین میں دوکان نکوانا جائز ہے۔ اس لئے کہ گاؤں میں عید گاہ کے لئے وقف صحیح نہیں۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”ہمارے ائمہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مذہب میں گاؤں میں عیدین جائز نہیں تو وہاں عید گاہ وقف نہیں ہو سکتی کہ محض بے حاجت و بے قربت بلکہ مخالف قربت ہے تو وہ زمین و عمارت ملک بانیان ہیں انہیں اختیار ہے۔ اس میں جو چاہیں کریں خواہ اپنا مکان بنائیں یا زراعت کریں۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۴۱۶) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۲۵ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: محمد احمد، کٹہرہ، ضلع گورکھپور

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مدرسہ کے نام پر زمین خریدی گئی اور اکثر حصہ پر مدرسہ کی تعمیر ہوئی۔ ضرورت کے پیش نظر ایک گوشہ میں اراکین مدرسہ مسجد کی تعمیر کر سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- جب مدرسہ کے نام پر زمین خریدی گئی اور اس کے اکثر حصہ پر مدرسہ کی تعمیر بھی ہو گئی تو اراکین مدرسہ اس کے کسی گوشہ میں مسجد کی تعمیر نہیں کر سکتے کہ وہ زمین مدرسہ کے لئے وقف ہو گئی خواہ وہ زمین کسی نے وقف کی ہو یا چندہ کی رقم سے مدرسہ کے لئے زمین خریدی گئی ہو۔ البتہ اس میں کوئی کمرہ بنا کر اسے نماز کے لئے خاص کر سکتے ہیں مگر وہ جگہ مسجد کے حکم میں نہیں ہوگی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”وہ زمین و عمارت تمام مشتریوں اور چندہ دہندوں کی ہوئی جس کا ایک پیسہ چندہ ہو اور جس کا ہزار روپے سب شریک ہیں اور جب کہ دینی مدرسہ نفع عام مسلمین کے لئے بنانا

مقصود تھا اس میں کسی کی نیت یہ نہیں ہوتی کہ میں کسی جز کا مالک رہوں اور اس سے انتفاع ایک مدت محدود تک ہو پھر میری ملک میں واپس آئے جب کہ اپنی ملک سے خارج کر کے ہمیشہ کے لئے نفع مسلمین کے واسطے کر دینا مقصود ہوتا ہے۔ اور یہی حاصل وقف ہے تو اگر چہ نصاب وہ سب لفظ وقف نہیں کہتے عرفاً دلالت وقف کرتے اور وقف ہی سمجھتے ہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۳۶)

اور تغیر وقف جائز نہیں یعنی مدرسہ کی زمین کو مسجد بنانا یا مسجد کی زمین کو مدرسہ بنانا جائز نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم صفحہ ۴۹۰ میں ہے: ”لایجوز تغیر الوقف۔ اھ“ اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں: ”الواجب ابقاء الوقف علی ماکان علیہ۔ اھ“ (رد المحتار جلد سوم صفحہ ۴۲۷) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۷ ربیع الآخر ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: محمد امیر اللہ عزیزی، نوٹن کیمیکل ورکس، غلہ منڈی، گاندھی نگر، بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ مدرسہ کے نام پر زمین خریدی گئی ضرورت کے مطابق اکثر حصہ پر مدرسہ بنا ہے۔ اور منصوبہ کے مطابق بہت کچھ باقی ہے۔ زمین خریدتے وقت مدرسہ کے منصوبہ میں پرائمری درجات، مائٹری اسکول، ٹیکنیکل تعلیم کے لئے عمارت، نسواں اسکول، تعلیم بالغاں اور مسجد وغیرہ کی تعمیر شامل تھیں اب اراکین مدرسہ اسی زمین پر جو مدرسہ کے نام پر خریدی ہے مسجد کی تعمیر کرانا چاہتے ہیں تو اس زمین پر مسجد کی تعمیر جائز ہے یا نہیں؟ فقہ کی روشنی میں مفصل جواب عنایت فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- چندہ دینے والے چندہ کی رقم کے مالک ہوتے ہیں۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”زر چندہ چندہ دہندوں کی ملک پر رہتا ہے اور ان کی اجازت سے صرف ہوتا ہے۔ اھ“ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۵۷)

لہذا اگر چندہ دینی مدرسہ کے نام پر وصول کر کے زمین خریدی گئی تو اس کی خریداری کے وقت اراکین مدرسہ کی نیت کا کوئی اعتبار نہیں۔ چندہ دینے والوں کی ہی نیت کا اعتبار ہے تو وہ زمین صرف دینی مدرسہ کی ہے اس زمین پر مائٹری اسکول، ٹیکنیکل تعلیم کے لئے عمارت یا مسجد کسی بھی دوسری چیز کی تعمیر ہرگز جائز نہیں۔ اس لئے کہ مدرسہ کی زمین کو مسجد، ٹیکنیکل کالج یا مائٹری اسکول وغیرہ بنانا وقف کو بدلنا ہے اور وہ ہرگز جائز نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد دوم صفحہ ۴۹۰ پر ہے: ”لایجوز تغیر الوقف۔“ البتہ نماز پڑھنے کے لئے مدرسہ کا کوئی کمرہ خاص کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۲۰ ربیع الآخر ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از۔ چیرمین جامع مسجد ٹرسٹ، دوٹڈ انچ، دھولیہ، مہاراشٹر

یہ فرماتے ہیں۔ مائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک پلاٹ زمین جامع مسجد ٹرسٹ کے نام مدرسہ سے متصل ایک پلاٹ جامع مسجد ٹرسٹ کے نام دیا۔ دیتے وقت اپنی نیت و ارادہ کا کچھ اظہار نہیں کیا۔ کچھ دنوں کے بعد محلہ کے چند افراد نے یہ خواہش ظاہر کی کہ یہاں ایک مسجد ہونی چاہئے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان مذکورہ تینوں پلاٹوں پر مسجد بنائی جاسکتی ہیں یا نہیں؟ اگر مسجد بنائی جاسکتی ہے تو جامع مسجد ٹرسٹ کی اجازت ضروری ہے یا نہیں؟ کیا جامع مسجد ٹرسٹ دوسرے لوگوں کو اجازت دے کر اس جگہ پر مسجد بنا سکتے ہیں؟ مسجد بنانے کی صورت میں جو انتظامیہ باڈی ہوگی وہ جامع مسجد ٹرسٹ سے بالکل الگ ہو کر کام کرنا چاہتی ہے کیا یہ درست ہے؟ واضح رہے۔ کہ زید نے جو پلاٹ جامع مسجد ٹرسٹ کی تحویل میں کیا تھا۔ اب کہتا ہے کہ میں نے یہ پلاٹ مسجد ہی کے لئے دیا ہے۔ (صرف ایک پلاٹ) آج زید موجود ہے۔ کیا اس کا قول معتبر ہے؟ جامع مسجد ٹرسٹ نے دارالعلوم غوثیہ رضویہ کے نام پر عوام سے چندہ لے کر مذکورہ پلاٹ پر کم و بیش تین حصہ تعمیر کا کام کر دیا ہے۔ ایسی صورت میں کیا کرنا چاہئے؟ جواب با صواب سے مطلع فرمائیں۔ نوازش ہوگی۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں زید نے جو زمین مدرسہ کے لئے وقف کی ہے۔ اس پر مسجد نہیں بنائی جاسکتی ہے۔ کہ جو چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی ہے دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا حرام ہے۔ کہ شرط واقف مثل نص شارع واجب الاتباع ہے۔ در مختار مع شامی جلد سوم صفحہ ۴۵۶ میں ہے: "شرط الواقف كنص الشارع في وجوب العمل به۔" اور فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد دوم صفحہ ۴۹۰ میں ہے: "لا يجوز تغيير الوقف۔" اور جو زمین جامع مسجد ٹرسٹ نے خریدی ہے اگر وہ مدرسہ کے پیسے سے ہے تو اس پر مسجد نہیں بنائی جاسکتی ہے۔ اور اگر مسجد کے پیسے سے خریدی گئی ہے تو اس پر مسجد ہی کی کوئی چیز بنائی جائے گی۔ اور زید نے جو دوسری زمین جامع مسجد ٹرسٹ کو دی ہے اگرچہ دیتے وقت اپنی نیت کا اظہار نہیں کیا تھا مگر اب کہتا ہے کہ میں نے اس دوسری زمین کو مسجد بنانے کی لئے دی ہے تو اس کی نیت کا لحاظ کیا جائے گا۔ اور اس پر مسجد ہی بنائی جائے گی۔ اس لئے کہ جو چیز جس مقصد کے لئے وقف کی جائے اسی کام میں وہ لائی جائے گی۔ دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا جائز نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۴۲ میں ہے۔

جو زمین زید نے وقف کی ہیں اگر اہل ہو تو وہ خود اس کا متولی ہے۔ اور اس سلسلہ میں اپنے تعاون کے لئے وہ کمیٹی بھی بنا سکتا ہے۔ اور جو زمین جامع مسجد ٹرسٹ نے خریدی ہے اس کے منتظم وہی لوگ ہیں۔ ان کی اجازت سے دوسرے لوگ بھی منتظم ہو سکتے ہیں۔

اور جامع مسجد ٹرسٹ نے مدرسہ کا جو تعمیر کا کام کیا ہے۔ اگر وہ مدرسہ کی زمین پر ہے تو کوئی حرج نہیں۔ اور اگر مسجد کی زمین پر ہے تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ اگر وہ زمین مسجد کی آمدنی کے لئے ہے تو اس پر مدرسہ بنانا جائز ہے مگر مدرسہ کی جانب سے

مسجد کو معقول کرایہ دینا ہوگا۔ اور خاص تعمیر مسجد کے لئے ہے تو اس پر مدرسہ بنانا جائز نہیں۔ اس صورت میں اس کا ڈھادینا واجب ہے۔ اور مدرسہ کا جو نقصان ہوا ہے اس کا تاوان دینا ٹرسٹیوں پر لازم ہے۔ فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۱۶ پر فتح القدیر سے ہے: ”الواجب ابقاء الوقف علی ماکان علیہ دون زیادة۔ اھ“ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: خورشید احمد مصباحی

۱۷/رجب المرجب ۱۸ھ

مسئلہ:- از: محمد یعقوب، بمبئی کلاتھ اسٹور، جعفر آباد، ضلع بلراپور (یوپی)

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان شرع عظام مسئلہ ذیل میں دارالعلوم کے ایک عالم صاحب نے اپنے انتقال کے پندرہ بیس روز قبل اپنے چند مخصوص لوگوں سے وصیت کی کہ میرے انتقال کے بعد مجھے مدرسہ کی زمین میں جو اتر جانب ہے۔ وہاں دفن کرنا بلکہ نشاندہی بھی کر دی، اور اگر آبادی والے مدرسہ کی زمین میں دفن کرنے سے منع کر دیں گے تو قبرستان میں رکھنا وہاں بھی روکیں گے تو میرے گاؤں پہنچا دینا۔ انتقال کے بعد چند لوگوں نے قبرستان میں رکھنے کے لئے کہا اور کچھ لوگوں نے کہا کہ یہ ان کی وصیت تھی کہ مدرسہ کی زمین میں رکھنا بہر کیف تو تو میں میں بہت ہوئی مگر اخیر میں مدرسہ کی زمین میں دفن کیا گیا۔ جواب طلب امرا اینکه عالم صاحب کی وصیت درست ہے یا نہیں؟ زمین تو ان کی ملکیت میں نہیں تھی بلکہ زمین مدرسہ کی تھی۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں واضح فرمائیں۔

نیز اطراف میں طریقہ نماز جمعہ اس طرح رائج ہے کہ دو رکعت نماز جمعہ بنام فرض کے بعد فوراً تکبیر کہتے ہیں اور چار رکعت فرض ظہر بجماعت ادا کرتے ہیں۔ اور یہاں پر دو رکعت جمعہ کے بعد چار رکعت سنت مؤکدہ ظہر پڑھتے ہیں بعدہ چار رکعت فرض ظہر بجماعت پڑھتے ہیں۔ نماز جمعہ و ظہر کا صحیح طریقہ تحریر فرما کر مشکور فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- عالم صاحب کا مدرسہ کی زمین میں دفن کرنے کی وصیت کرنا جائز نہیں ہے۔ کہ مدارس کی زمینیں مردہ دفن کرنے کے لئے نہیں ہوتی ہیں۔ بلکہ ان کی ضروریات کے لئے ہوتی ہیں۔ اور جو چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی ہے دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا حرام ہے۔ فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۱۶ میں عالمگیری سے ہے: ”لایجوز تغیر الوقف عن ہیئته۔“ پھر اسی کتاب کے صفحہ ۶ پر فتح القدیر سے ہے: ”الواجب ابقاء الوقف علی ماکان علیہ اھ۔“ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

اور سائل کے اطراف میں جو طریقہ نماز جمعہ رائج ہے کہ دو رکعت نماز جمعہ بنام فرض (یعنی حقیقت میں جو نفل ہے) پڑھنے کے بعد فوراً تکبیر کہتے ہیں اور چار رکعت فرض ظہر بجماعت ادا کرتے ہیں یہی صحیح ہے۔ اور دوسرا طریقہ جو سائل کے یہاں رائج ہے وہ صحیح نہیں ہے کہ نماز جمعہ سے پہلے جو چار رکعت سنت مؤکدہ پڑھتے ہیں وہ ظہر ہی کی نیت سے پڑھیں بنام جمعہ دو رکعت

پڑھنے کے بعد پھر اس کے دوبارہ پڑھنے کی ضرورت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: خورشید احمد مصباحی

یکم ربیع الآخر ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:- از: عبدالمصطفیٰ مقام لنگرہا، بستی

(۱) خالد نے مسلمانوں کا قبرستان جس میں وہ لوگ ایک مدت سے مردہ دفن کرتے تھے۔ اپنے نام بیع نامہ کروالیا ہے اور اس میں مالکانہ تصرف کرتا ہے۔ اس کے درخت لکڑی اور پھل وغیرہ اپنے استعمال میں لاتا ہے۔ اب مسلمان اس میں مردہ دفن کرنے سے گھبراتے ہیں کہ آج نہیں تو کسی دن یہ یا اس کے بچے اس میں بل چلائیں گے جس سے قبروں اور مردوں کی بے حرمتی ہوگی۔ تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ خالد کا قبرستان لکھانا اور اس میں مالکانہ تصرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

(۲) جو لوگ زید، بکر اور خالد کے حالات کو جانتے ہوئے ان کا ساتھ دیتے ہیں ان کی شادی بیاہ میں شریک ہوتے ہیں۔ ایسے لوگوں کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- (۱) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ تحریر فرماتے ہیں کہ: ”عامہ قبرستان

وقف ہوتے ہیں اور وقف کی بیع و رہن حرام ہے اور خاص قبرستان کسی کی ملک ہو جس میں اس نے مردے دفن کئے ہوں مگر اس کام کے لئے وقف نہ کیا ہو وہ بھی مواضع قبور کو نہ بیچ سکتا ہے نہ رہن کر سکتا ہے کہ اس میں توہین اموات مسلمین ہے اور ان کی توہین حرام ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم صفحہ ۱۰۸) لہذا خالد کا قبرستان اپنے نام لکھالینا اور اس میں مالکانہ تصرف کرنا سخت ناجائز و حرام ہے۔ جیسا کہ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ: ”جب وہ زمین موقوفہ ہے تو اس پر قبضہ مالکانہ کرنا ناجائز و حرام ہے۔“ (فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۲۸) اور تنویر الابصار مع درمختار جلد سوم صفحہ ۴۰۲ میں ہے: ”اذا تم و لزم لا یملک و لا یملک۔“ ۱۵۔ خالد تصرف بیجا کے سبب سخت گنہگار لائق قہر جبار ہے۔ وہ علانیہ توبہ و استغفار کرے اور کاغذات سے اپنا نام خارج کروا کر قبرستان کا نام درج کر دے اگر وہ ایسا نہ کرے تو مسلمان پر واجب ہے کہ اس کا سخت بایکاٹ کریں۔ جو اس میں پہلو تہی کرے گا اسے فاسق کی طرح عذاب نار ہوگا۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ۔“ (پ ۶ سورہ مائدہ، آیت ۷۹) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) جو لوگ زید، بکر اور خالد کے حالات کو جانتے ہوئے ان کا ساتھ دیتے ہیں ان کی شادی بیاہ میں شریک ہوتے ہیں

ان پر لازم ہے۔ ایسے لوگوں کا ساتھ چھوڑ دیں اگر وہ ایسا نہ کریں تو ان کا بھی سختی کے ساتھ سماجی بایکاٹ کیا جائے ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا، کھانا پینا، سلام کلام سب بند کیا جائے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ۔“

(پ ۱۲ سورہ ہود، آیت ۱۱۳) و اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ: اظہار احمد نظامی

۱۰ صفر المظفر ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:-

دیہات میں ایک عید گاہ تھی جس میں پہلے دیہات ہی کے لوگ عیدین کی نماز پڑھتے تھے اب وہ برسوں سے ویران پڑی ہے تو اس زمین و عمارت کو مدرسہ میں تبدیل کر سکتے ہیں۔ یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- دیہات میں عید گاہ وقف نہیں ہو سکتی کہ یہ محض بلا ضرورت و بلا قربت ہے۔ کیوں کہ وقف میں قربت ضروری ہوتی ہے۔ جیسا کہ درمختار مع شامی جلد سوم صفحہ ۲۹۴ میں ہے: ”شرطہ ان یکون قربۃ فی ذاته۔ اھ“ اس لئے کہ دیہات میں عیدین کی نماز جائز نہیں۔ درمختار مع شامی جلد اول صفحہ ۶۱۱ پر ہے: ”فی القنیۃ صلاۃ العید فی القرۃ تکرہ تحریمای ای اشتغال بما لا یصح۔ اھ“ تو وہاں عید گاہ بنانا بلا ضرورت ہے۔ اور سیدنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”ہمارے ائمہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مذہب میں گاؤں میں عیدین جائز نہیں تو وہاں عید گاہ وقف نہیں ہو سکتی ہے محض بے حاجت و بے قربت ہے بلکہ مخالف قربت ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۴۱۶)

لہذا جب وقف صحیح نہیں ہوا تو وہ ملک واقف و چندہ رہندگان کی طرف پلٹ آئی۔ اب انہیں لوگوں کی اجازت سے اس زمین و عمارت کو مدرسہ میں تبدیل کر سکتے ہیں۔ ”لان المال لہم فیصرف باذنہم۔“ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۸۵ پر ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ: محمد سمیرا دین جیبی مصباحی

۵ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:- از: محمد اسرائیل ایڈوکیٹ منیجر مدرسہ ہذا دارا کین مدرسہ ہذا، شری دت گنج بازار، بلرام پور (یوپی)

گرام گلوریا معانی، پوسٹ شری دت گنج بازار، ضلع بلرام پور، یوپی میں ایک مدرسہ عربیہ اہل سنت فیض الرسول عرصہ چالیس سال سے چل رہا ہے۔ اس مدرسہ سے ملی ہوئی کچھ زمین گرام سماج کی تھی اس زمین پر مدرسہ کا قبضہ ہے جب سے مدرسہ قائم ہوا تب سے ہے کچھ دن کے بعد گاؤں کے مسلمانوں نے مل کر اس زمین کی چار دیواری اٹھا دی تھی گیٹ کے لئے جگہ چھوڑ دی تھی جب مدرسہ میں کچھ بجٹ ہو گیا تب گاؤں والوں نے گیٹ لگوانے کی لئے باؤنڈری کو اونچا کیا تا کہ گیٹ لگ جائے اور زمین مدرسہ کی باؤنڈری کے اندر ہے جاڑے کے موسم میں بچے اس میں تعلیم حاصل کرتے ہیں۔ اسی میں مدرسہ کا سالانہ جلسہ عید میلاد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی ہوتا ہے۔ اسی اسکول سے ملا ہوا ایک کھیل میدان بچوں کا ہے گاؤں کے مسلمانوں نے اس کی

باؤنڈری کے لئے بنیاد ڈالا تو گاؤں کا پردھان جو کہ مسلمان ہے کچھ اور مسلمانوں کو لے کر کھیل میدان اور اسکول کی باؤنڈری ایس۔ ڈی۔ ایم کے ذریعہ رکوا دیا تب گاؤں کے مسلمانوں نے ایس۔ ڈی۔ ایم کے یہاں کھیل کا میدان اور اسکول کی باؤنڈری کے لئے دعویٰ پیش کیا اور بیان دینے کے لئے اترولہ تحصیل گئے تب گاؤں کے پردھان نے کچھ مسلمانوں کو ساتھ لے کر اسکول کی باؤنڈری گرانے کے لئے اور کھیل میدان کے لئے دعویٰ پیش کیا۔ تب گاؤں کے مسلمانوں نے اسکول کی باؤنڈری نہ گرنے کے لئے دوسرا دعویٰ کیا۔ ایس۔ ڈی۔ ایم صاحب مدرسہ میں آئے اور موقع کو دیکھتے ہوئے مدرسہ کی باؤنڈری کی زمین کو اسکول کے حق میں ۲۸/۷/۹۷ کو فیصلہ دے دیا۔ لیکن گرام پردھان جو مسلمان ہے ایس۔ ڈی۔ ایم کے فیصلہ کے باوجود اپیل پر اڑا ہوا ہے اور یہ بھی کہتا ہے کہ اسکول کی باؤنڈری کو گرا کر چھوڑیں گے اس لئے گاؤں کے مسلمان کافی پریشان ہیں۔ آپ قرآن وحدیث کی روشنی میں اس پردھان اور جو مسلمان پردھان کے ساتھ ہیں سے گاؤں کے مسلمان کیسے پیش آئیں۔ سلام کلام رکھیں یا ترک کر دیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں مطلع فرمائیں کرم ہوگا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں جب کہ چالیس سال سے مذکورہ زمین مدرسہ کے قبضہ میں ہے اور جاڑے کے موسم میں بچے اس میں تعلیم حاصل کرتے ہیں اور مدرسہ کا سالانہ جلسہ بھی اس میں ہوتا ہے اور پھر ایس۔ ڈی۔ ایم بھی جب مدرسہ کے حق میں فیصلہ دے دیا تو وہ زمین مدرسہ کے لئے وقف ہوگئی۔ اور مال وقف مثل مال یتیم ہوتا ہے۔ جس کی نسبت اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتْمَىٰ ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَ سَيَصْلُونَ سَعِيرًا.“ (پ ۱۲ ع ۱۲)

لہذا گاؤں کا پردھان اور جو مسلمان اس کے ساتھ مل کر باؤنڈری گرانے اور اس کی خلاف مقدمہ دائر کرنے اور پھر اپیل کرنے کے درپے ہیں وہ سب سخت گنہگار ہیں۔ لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ ان لوگوں کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا یک لخت بند کر دیں۔ جب تک کہ اپنی ان حرکات سے وہ باز نہ آجائیں۔ قال اللہ تعالیٰ: ”وَ إِمَّا يُنَسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ.“ (پ ۱۳ ع ۱۳) اور جو اس میں پہلو تہی کرے گا اس پر فاسقوں جیسا عذاب ہوگا۔ قال اللہ تعالیٰ: ”كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ.“ (پ ۱۴ ع ۱۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد سمیر الدین جیبی مصباحی

۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:-

عید گاہ کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب:- عید گاہ کو ایک مسجد کی طرح ایک جگہ سے دوسری جگہ بدلنا جائز نہیں ہے کیونکہ عید گاہ اکثر احکام میں مسجد کی

طرح ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۸۱۴ مکتبہ نعیمیہ میں ارشاد فرماتے ہیں: ”عید گاہ ایک زمین ہے کہ

مسلمانوں نے نماز عید کے لئے خاص کی۔ امام تاج الشریعہ نے فرمایا صحیح یہ ہے کہ وہ مسجد ہے اس پر تمام احکام احکام مسجد ہیں نہایت میں اگر مختار للفتویٰ یہ رکھا کہ وہ عین مسجد نہیں ہے مگر اس کے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ اس کی تنظیف و تطہیر ضروری نہیں“ اھ

اور عید گاہ ایک وقف ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم صفحہ ۴۹۰ میں ہے: ”لا يجوز تغيير الوقف عن هيئته فلا يجعل الدار بستانا ولا الخان حماما ولا الرباط دكانا“ اھ لیکن اگر دیہات کی عید گاہ ہو تو اسے منتقل کر سکتے ہیں کہ وہاں عید گاہ کا وقف صحیح نہیں ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۴۱۶ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: شبیر احمد مصباحی

مسئلہ:- از: شمس الحق قریشی، سستی پور، بہار

جانور ذبح کر کے بیچنے والوں نے سال بھر کے جانوروں کے مغز کو مسجد پر وقف کیا تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں مسجد پر جانوروں کے مغز کا یہ وقف صحیح نہیں ہے۔ اولاً اس لئے کہ شی موقوف کا بوقت

وقف واقف کی ملکیت میں موجود ہونا ضروری ہے اور ظاہر ہے کہ سال بھر کے جانوروں کے مغز بوقت وقف واقف کی ملکیت میں موجود نہیں ہیں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم صفحہ ۳۵۳ شرائط وقف میں ہے: ”منها الملك وقت الوقف“ اھ رد المحتار جلد سوم صفحہ

۳۵۹ میں ہے: ”الواقف لابد ان يكون مالک له وقت الوقف ملکاً تاماً و لو بسبب فاسد“ اھ۔ ثانیاً اس لئے کہ اشیاء منقولہ میں صرف اسی کا وقف صحیح ہے جس کے وقف کا رواج اور تعامل ہے۔ اور یہاں مغز کے وقف کا رواج نہیں ہے۔

لہذا اس کا وقف صحیح و لازم نہیں بلکہ وہ اپنے مالک کی ملکیت ہے جس میں اسے ہر طرح کے تصرف کا حق ہے فتاویٰ

عالمگیری جلد ۲ صفحہ ۳۶۱ میں ہے: ”اما وقف المنقول مقصودا فان كان كراعا او سلاحا يجوز و فيما سوى ذلك ان كان شيئا لم يجز التعارف بوقفه كالثياب و الحيوان لا يجوز عندنا وان كان متعارفا كالفأس و القدوم و الجنازة و ثيابها و ما يحتاج اليه من الاواني و القدور في غسل الموتى و المصاحف لقراءة القرآن قال ابو يوسف رحمه الله تعالى انه لا يجوز و قال محمد رحمه الله تعالى يجوز و اليه ذهب عامة المشايخ رحمهم الله تعالى منهم الامام السرخسي كذا في الخلاصة و هو المختار و الفتوى على قول محمد رحمه الله تعالى كذا قال شمس الاثمة الحلواني كذا في مختار الفتاوى اھ و هكذا في الهداية المجلد الثاني على صفحة ۶۴۰۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد عالم مصباحی

۲۲ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:-

مسجد کی غیر ضروری چیزیں بیچنا جائز ہے یا نہیں؟ اور دوسری مسجد والے اسے خرید سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- مسجد کا وہ سامان جو مسجد کے لئے کارآمد نہیں اور ان کے خراب ہو جانے کا اندیشہ ہے تو اسے بیچنا اولیٰ ہے اور وہ قیمت اسی مسجد کی تعمیر میں صرف کریں۔ دوسرے کام میں صرف کرنا ہرگز جائز نہیں۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان اس طرح کے ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ: ”ہاں جب کہ یہ مسجد ان سے مستغنی ہے تو بیع کئے جائیں اور دوسری مسجد کے ہاتھ بیع کرنا اولیٰ ہے کہ بدستور معظم رہیں گے وہ قیمت اس مسجد کی تعمیر میں صرف ہو اور کام میں صرف کرنا ہرگز جائز نہیں بیع متولی کرے اور وہ نہ ہو تو امین متدین جماعت محلہ“ اھ ملخصاً (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۴۸۶) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عبدالحمید مصباحی

مسئلہ:- از: محمد رضی صدیقی یار علوی، محلہ کسان ٹولہ، سنڈیلہ، ضلع ہردوئی

ایک شخص مدرسہ کو اپنے باپ کا کہتا ہے اور دوسرا شخص مسجد کو اپنے باپ کی بتاتا ہے۔ لوگوں کا کہنا ہے کہ ہم نے سنا ہے کہ مدرسہ کو اپنے باپ کا بتانے والے نے مدرسہ اپنے نام رجسٹری کرائی ہے۔ ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- مذکورہ صورت میں مدرسہ وقفی ہے اور وقف کسی کی ملک نہیں ہوتا جیسا کہ فقہ کی کتابوں میں ہے: ”الوقف

لا یملك“ اور مسجدیں اللہ کی ہیں کسی کی ذاتی ملک نہیں جیسا کہ اس کا فرمان ہے: ”و ان المسجد لله“ (سورہ جن آیت ۱۸) لہذا جو لوگ مدرسہ و مسجد کو اپنے باپ کی بتاتے ہیں وہ سخت غلطی پر ہیں۔ آئندہ ایسی بات نہ کہیں۔ اور جو یہ سنا گیا ہے کہ اس نے مدرسہ اپنے نام رجسٹری کرائی ہے تو پہلے اس کی تحقیق کریں۔ اگر واقعی اس نے رجسٹری کرائی ہے تو وہ اسے ختم کرائے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سارے مسلمان اس کا بایکاٹ کریں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَ اِمَّا يُنَسِيَنَّكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ“ (پارہ ۷ رکوع ۱۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عبدالحمید مصباحی

مسئلہ:-

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ ذیل میں:

ایک پرانی مسجد ہے جس کی اب توسیع ہونے جارہی ہے اس کی پرانی تعمیر اس طرح ہے کہ زمین سے تقریباً دس پندرہ فٹ اوپر مسجد اور بصورت تہ خانہ جس میں وضو خانہ و غسل خانہ ہے اور کچھ حصوں میں مٹی بھری ہوئی ہے نئے پلاننگ کے تحت مٹی سے بھرے ہوئے حصے کو خالی کر کے وضو خانہ و غسل خانہ و حوض وغیرہ کے کام میں از سر نو لانے کا ارادہ ہے جواز یا عدم جواز سے مطلع فرما کر تسکین قلب فرمائیں۔ بینوا توجروا۔



اوپر مسجد ہے

مثال وضو خانہ | مٹی بھری ہوئی جگہ | کمرہ جو پہلے سے بنا ہے

الجواب:- فقیہ اعظم ہند حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”جب مسجد تعمیر ہوگئی تو تحت الثری سے عرش تک اتنی فضاء مسجد ہوگئی اس کی مسجدیت باطل نہیں کی جاسکتی پھر اس مسجد کو دوبارہ تعمیر کرانے میں حدود مسجد کے اندر نیچے اوپر دکان نہیں بنائی جاسکتی“ (فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۱۴۴) اور اسی کے مثل ایک سوال کے جواب میں کتاب مذکور کے صفحہ ۱۲۵ پر ہے: ”محکم مسجد یعنی مسجد کا وہ حصہ جس میں عمارت نہیں ہے جسے مسجد صغی کہتے ہیں یہ مسجد ہی ہے اور اس حصہ میں بعد تمام مسجدیت حوض نہیں بنایا جاسکتا اور اگر مسجد بناتے وقت قبل تمام مسجدیت حوض بنائیں تو بنا سکتے ہیں کہ ابھی تک وہ جگہ مسجد نہیں ہے“ اھ

اور فتاویٰ عالمگیری جلد دوم صفحہ ۴۶۲ پر ہے: ”قیم المسجد لایجوز لہ ان یبنی حوانیت فی حد المسجد او فی فنائه ملخصاً“ اور بہار شریعت حصہ دوم صفحہ ۸۲ پر ہے: ”مسجد کی چھت پر امام کے لئے بالا خانہ بنانا چاہتا ہے اگر قبل تمام مسجدیت ہو تو بنا سکتا ہے اور مسجد ہو جانے کے بعد نہیں بنا سکتا اگرچہ کہتا ہو کہ مسجد ہونے کے پہلے سے میری نیت بنانے کی تھی“ اور حضرت علامہ ہسکفی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: ”لو بنی فوقہ بیتا للامام لایضر لانه من المصالح اما لو تحت المسجدیت ثم اراد البناء منع“ (در مختار مع شامی جلد سوم صفحہ ۴۰۶)

لہذا جس طرح بعد تمام مسجدیت مصالح مسجد کے لئے اوپر یا نیچے حجرہ، حوض یا دکان بنانا جائز نہیں اسی طرح صورت مسئلہ میں نقشے کے مطابق مٹی سے بھری ہوئی جگہ پہ حوض بنانا جائز نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: وفاء المصطفیٰ امجدی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

باب فی المسجد

مسجد کا بیان

مسئلہ:- از: حافظ منیر الدین رضوی، خطیب شہر ناسک

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ جامع مسجد کی خطیر رقم جو پیشتر نژڈ بینک (جس کا منافع لینا جائز قرار دیا گیا ہے۔) میں جمع ہے۔ اصل رقم کی بقا کے ساتھ جو اس کا منافع حاصل ہو رہا ہے اس منافع سے دینی فلاحی اور رفاہ عام مثلاً قبرستان کے لئے زمین، مسلم طبیہ کالج، مسلم اسکول، مدرسہ، یونیورسٹی، شفا خانہ بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر مذکورہ کام نہیں کرتے ہیں تو مسلمانوں میں زبردست انتشار پیدا ہو جائے گا۔۔ نیز گورنمنٹ نے انکم ٹکس کے نام پر خطیر رقم لے لیا ہے۔ اگر یہ رقم ایسی ہی رہی تو سال بہ سال ایک خطیر رقم لیتی رہے گی جو مسلمانوں کا بڑا نقصان ہے۔ بینوا توجروا۔

(۲) اعراس بزرگان دین جو مدرسے میں مدرسے ہی کی جانب سے منائے جاتے ہیں اس پر مدرسہ کی رقم خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- مسجد کی رقم کا نفع مسجد ہی کا ہے اسے مذکورہ چیزوں میں خرچ کرنا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نوٹ:- یہی سوال ناپارہ سے آیا تھا جس کا تفصیلی جواب لکھا جا چکا ہے۔

(۲) جو اعراس بزرگان دین مدرسہ کی طرف سے کئے جاتے ہیں ان کے لئے الگ سے چندے کر لئے جائیں۔ مدرسہ کی رقم ان پر خرچ کرنا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳/ رجب المرجب ۱۴۰ھ

مسئلہ:- از: عبداللہ، مقام سرسیا، ہستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک گاؤں میں ایک غیر مسلم زمین دار نے سیکڑوں سال پہلے اپنی زمین میں چند مسلمانوں کو آباد کیا تھا۔ اس زمین میں مسلمانوں نے مسجد کی بنیاد رکھی اور کرسی برابر دیوار آگئی پھر چند لوگوں کے درغلانے پر اس زمیندار نے مقدمہ قائم کر کے مسجد کی تعمیر کو بند کر دیا ہے۔ اب مسلمان اس جگہ سے مسجد کی اینٹ نکال کر دوسری جگہ مسجد تعمیر کرنا چاہتے ہیں تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- جب کہ زمیندار کی ختم ہو گئی تو آبادی کی وہ زمین مذکور اس زمیندار کی ملکیت نہیں رہ گئی۔ اور جب اس پہ

مسلمانوں نے مسجد کی بنیاد رکھ دی تو وہ قیامت تک کے لئے مسجد ہو گئی۔ لہذا اس کی اینٹ نکال کر دوسری مسجد کے بنانے کی اجازت از روئے شرع ہرگز نہیں کہ پرانی مسجد کی توہین ہوگی۔ غیر مسلم نے مقدمہ قائم کر کے مسجد کی تعمیر روکوا دی تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ مقدمہ کی پیروی کرتے رہیں اور با اثر لیڈروں سے حاکم پر دباؤ ڈلاتے رہیں قانون کے مطابق انشاء اللہ مسلمانوں ہی کی ڈگری ہوگی پھر اسی جگہ پر مسجد کی تعمیر مکمل ہوگی بروقت نماز پڑھنے کے لئے مسجد کی نیت کے بغیر کوئی جگہ بنالیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۷ ربیع الآخر ۱۴۰۰ھ

مسئلہ:- از: محمد زاہد حسین، محلہ دھرم پور، سستی پور (بہار)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ عبد الجبار قریشی نے ایک کٹھ زمین مسجد کے لئے وقف کی جس پر مسجد تعمیر ہوئی زندگی بھر وہ اس کے متولی رہے ان کے انتقال کے بعد کیا ان کے لڑکے تولیت و صدارت کے شرعی طور پر حقدار ہیں؟ ان کے لڑکوں نے آٹھ دھور کا اضافہ کر کے مسجد کو وقف کیا تو کیا عبد الجبار قریشی کے لڑکے محمد شمس الحق قریشی اس مسجد کی تولیت و صدارت کے حقدار ہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- بعد انتقال عبد الجبار قریشی ان کے لڑکے تولیت و صدارت کے شرعی طور پر حقدار ہیں۔ بشرطیکہ اس کے اہل ہوں۔ اور آٹھ دھور کے اضافہ کے بعد بھی ان میں جو تولیت و صدارت کی اہلیت رکھتا ہو وہی ان کا حقدار ہے۔ فقیہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ: ”واقف کے خاندان والے موجود ہوں اور اہلیت بھی رکھتے ہوں تو انہیں کو متولی کیا جائے۔“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۴ صفر المظفر ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: ایس کے شہادت، بالاسور (اڑیسہ)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل پر قرآن و حدیث کی روشنی میں:

(۱) مسجد کی زمین جو خارج مسجد ہے۔ جسکے راستے سے چوپائے مسجد میں داخل ہو جاتے ہیں۔ اس میں گانجہ یا شراب، دیوبندی، قادیانی، ہندو اور زکاۃ و قربانی کی کھال وغیرہ کے رقوم سے احاطہ بندی یا کمرہ برائے مصارف مسجد۔ وضو خانہ اور بیت الخلاء وغیرہ تعمیر کرا سکتے ہیں یا نہیں۔ نیز جس شخص کے پاس رقوم ہیں اگر اسے اپنے ذاتی کام میں لگایا ہے تو اس پر شرعی حکم کیا ہے؟

(۲) گورنمنٹ سے بذریعہ ایم۔ ایل۔ اے یا ایم۔ پی یا کلکٹر کے فنڈ سے رقوم حاصل کر کے۔ مندرجہ بالا کام کرنا کیسا ہے؟ اور ان رقوم کو مسجد میں لگانے کی کیا سبیل ہے۔ مفصل تحریر فرمائیں۔

(۳) اشتہار چندہ کے لئے رسید یا کسی جگہ پر بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ کی جگہ پر صرف باسمہ تعالیٰ لکھنا کیسا ہے؟

الجواب:- (۱) گانجہ اور شراب کے کاروبار کرنے والوں کی اگر صرف حرام کی آمدنی ہے تو دینی معاملہ میں ان سے

چندہ نہ لیں تاکہ ان کو عبرت ہو اور اگر حلال آمدنی بھی ہے تو ان کی رقم مسجد کے کاموں میں لگا سکتے ہیں۔ اور یو بندی و قادیانی وغیرہ کسی بد مذہب سے کوئی تعاون لینا جائز نہیں کہ ان سے کسی طرح کا تعلق دین و ایمان کے لئے زہر قاتل ہے۔ اور مذہبی معاملہ میں ہندوؤں سے امداد لینا منع ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ: ”ہندوؤں سے مسلمان امر دین میں مدد نہ لیں۔ حدیث شریف میں ہے: ”اِنَّا لَا نَسْتَعِیْنُ بِمَشْرُکٍ“ اور اگر وہ خود شرکت چاہیں تو بطور چندہ شریک نہ کیا جائے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم صفحہ ۲۳۰ نصف اول)

اور زکاۃ کی رقم حیلہ شرعی سے مذکورہ کاموں میں صرف کر سکتے ہیں لیکن اگر وہاں کے مسلمان کسی طرح دوسری رقوم سے مسجد کے مصارف پورے کر سکتے ہیں تو زکاۃ کی رقم حیلہ شرعی سے بھی ان میں صرف نہ کریں تاکہ غرباء و مساکین جو اس کے اصل مصارف ہیں ان کی حق تلفی نہ ہو۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”اِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَ الْمَسْكِيْنِ الْخ“ (پ۔ سورہ توبہ، آیت ۶۰) اور جس شخص کے پاس مسجد کی رقم ہے اگر اس نے اپنے کام میں لگالیا ہے تو سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہے۔ اس پر لازم ہے کہ فوراً مسجد کی رقم اس کے فنڈ میں جمع کرے اور علانیہ توبہ و استغفار کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا سماجی بائیکاٹ کریں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَ اِمَّا يُنَسِيْنَكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِیْ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ“ (پ ۷ ع ۱۳)

(۲) ایم۔ ایل۔ اے، ایم۔ پی یا کلکٹر کے فنڈ سے گورنمنٹ کی دی ہوئی رقم مسجد میں صرف کر سکتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ: ”خزانہ والی ملک کی ذاتی ملک نہیں ہوتا تو اس کے لینے میں حرج نہیں جب کہ کسی مصلحت شرعیہ کے خلاف نہ ہو۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۴۶۰)

اور گورنمنٹ کی دی ہوئی رقم اگر ہم اپنے مدرسہ اور مسجد میں نہ لگائیں تو وہ اپنے قانون کے مطابق اسے دوسرے غیر اسلامی کاموں کے لئے دے دیں گے تو ہمارا مال ہمارے دینی کاموں میں صرف نہ ہوا اور کسی دین باطل کی تائید میں خرچ ہو گیا کوئی مسلم عاقل اسے گوارہ کر سکتا ہے؟ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ ۲۷۷۔

(۳) بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ قرآن مجید کی آیت ہے لہذا اسے چندہ کی رسید اور اشتہار جیسی چیزوں پر لکھا

جائے تو عموماً بے ادبی ہوتی ہے۔ اس کے بجائے باسمہ تعالیٰ یا اس جیسا کوئی دوسرا جملہ ہی لکھا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۵/رمضان المبارک ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:- از: بسم اللہ، لکھ پال، جمیل احمد، مہراج گنج ہستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ نواب علی اور ایک دوسرے شخص نے مسجد بنانے کے لئے زمین دی جس کے درمیان ایک غیر مسلم کی زمین صرف دس فٹ کے قریب چوڑی تھی۔ ان دونوں کے زمین دینے کے سبب درمیان کی زمین بہت زیادہ مہنگی چونسٹھ ہزار میں خریدی گئی۔ جب کہ اتنے روپے سے اسی آبادی میں اس سے کئی گنا زمین خریدی جاسکتی تھی۔ جب مسجد کی بنیاد رکھی جانے لگی تو نواب علی نے کوئی اعتراض نہیں کیا اور دوسرے شخص نے انکار کر دیا اور کہا ہم نہیں دیں گے جس سے مسجد کو زبردست نقصان پہنچا تو اس دوسرے شخص کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ اور جو لوگ اس کا ساتھ دیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟ مسلمان ان لوگوں کے ساتھ کیا برتاؤ کریں؟ اس شخص کا ایک حمایتی کہتا ہے زمین اس کی ہے دے چاہے نہ دے۔ تو اس کا یہ کہنا کہاں تک صحیح ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- دوسرے شخص نے جب مسجد کے لئے زمین دے دی تو وہ زمین وقف ہو گئی۔ اس کی ملکیت سے نکل گئی۔ اب وہ اس زمین کا مالک نہیں رہ گیا۔ اور اسے واپسی کا اختیار نہیں۔ جیسا کہ بریلی شریف کے فتویٰ ۱۰۸۰۸۱ میں بھی ہے کہ وقف کے بعد شی موقوفہ واقف کی ملک سے نکل جاتی ہے اور واقف کو بھی اس کی واپسی کا حق نہیں۔ اور وقف کے لئے لکھنا ضروری نہیں صرف زبان سے کہہ دینے پر بھی وقف ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۳۸ پر تحریر فرمایا ہے۔ لہذا دوسرے شخص نے بھی جب مسجد کے لئے زمین دیدی تو وہ مسجد کی ہو گئی۔ رجسٹری نہ کرنے کے سبب اب دینے سے انکار کرتا ہے تو وہ سخت گنہگار ہے اور اس کے زمین دینے کی وجہ سے درمیان کی زمین بہت مہنگی خریدنی پڑی تو اس طرح مسجد کو زبردست نقصان پہنچانے کے سبب بھی وہ بہت بڑا مجرم ہے۔ اس پر لازم ہے کہ جو زمین وہ مسجد بنانے کیلئے دے چکا ہے اس پر سے اپنا قبضہ ہٹالے اور اسے مسجد بنانے کے لئے مسلمانوں کو دیدے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا سخت سماجی بائیکاٹ کریں۔ اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کریں اور جو لوگ اس کا ساتھ دیں ان کیلئے بھی یہی حکم ہے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَإِمَّا يَنْسِفَنَّ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ“ (پ ۷ ع ۱۴) جو شخص مسجد کو اتنا بڑا نقصان پہنچائے مسلمان اگر اس کا بائیکاٹ نہیں کریں گے تو وہ بھی سخت گنہگار ہوں گے۔ اور ان پر ناسقوں جیسا عذاب ہوگا۔ خدائے تعالیٰ کا فرمان ہے: ”كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ“ (پ ۶ ع ۱۴) اور اس کے کسی حمایتی کا یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ زمین اس کی ہے دے چاہے نہ دے۔ اس لئے کہ جب اس نے اپنی زبان سے کہہ دیا کہ میں نے مسجد کے لئے زمین دیدی تو اب شریعت کے نزدیک وہ اس کی زمین نہیں رہ گئی۔ کما هو مصرح فی الکتب الفقہیۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ ربی الحجہ ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:- از: محمد انوار قادری، بھگوتی مارکیٹ، تمکوہی روڈ

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ ایک آبادی میں کہیں سے ایک مولوی صاحب آئے ان کی دعا سے ایک انگریز کی بیمار لڑکی تندرست ہو گئی تو انگریز نے انہیں ایک بڑی زمین دی جس کے بعض حصہ پر انہوں نے مدرسہ قائم کر کے خود پڑھانا شروع کیا اور اب سے تقریباً پچاس سال قبل وہ کہیں چلے گئے جن کا آج تک پتہ نہ چلا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس پڑی زمین کے کچھ حصہ پر مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں انگریز نے جو زمین مولوی صاحب کو دی اس کے وہ مالک ہو گئے اور جب انہوں نے اس کے بعض حصہ پر مدرسہ قائم کیا تو اس زمین کے کچھ حصہ پر مسجد بنانا بھی جائز ہے۔ اس میں شرعاً کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۱۰ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: عبارت حسین، موضع ٹیمباہستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے مسجد کا مینارہ بنانے کے لئے کچھ ایڈہ دیا تھا جو رکھا ہوا تھا۔ اسی درمیان ایک دینی مدرسہ کو ایڈہ کی ضرورت پڑی تو صدر نے مدرسہ کے مولانا سے پوچھا کہ مسجد کا ایڈہ مدرسہ میں لگ سکتا ہے یا نہیں؟ تو انہوں نے کہا لگ سکتا ہے بعد میں اتنا ایڈہ مسجد میں دیدیا جائے گا۔ تو اس کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- مسجد کا سامان مدرسہ یا کسی اور جگہ لگانا جائز نہیں یہاں تک کہ ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں نہیں لگا سکتے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۴۳۸ میں ہے۔

لہذا مسجد کا ایڈہ مدرسہ میں لگانا جائز نہیں۔ اگر مدرسہ میں لگا دیا گیا ہے تو اس کی جگہ دوسرا ایڈہ خرید کر مسجد کو دیں۔ اور مولانا غلط مسئلہ بتانے کے سبب توبہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

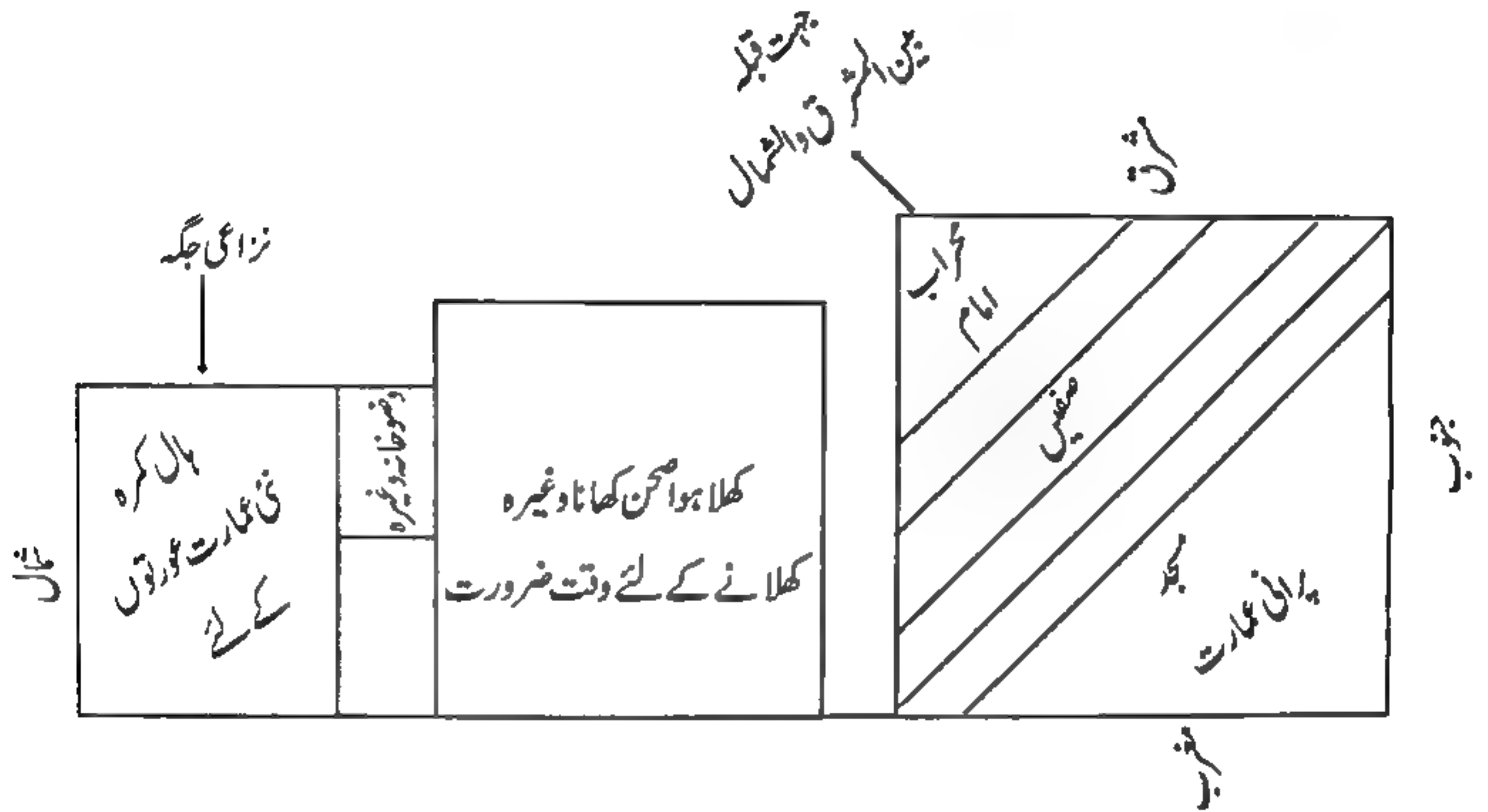
کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: احمد مشیر قمر ہوسٹن، امریکہ

کیا فرماتے ہیں علمائے ربانین مسئلہ ذیل میں کہ یہاں ایک پرانا مکان تھا اس کو خرید کر مسجد میں تبدیل کر دیا گیا۔ اس کے اطراف و جوانب میں کچھ زمین خالی تھی جس کے کچھ حصہ کو پارکنگ کے لئے مختص کر دیا گیا جو کہ یہاں ضروری ہوتا ہے۔ لیکن

ایک طرف یعنی جانب شمال کچھ زیادہ جگہ تھی اس پر نئی عمارت تعمیر کی گئی۔ جس کا مقصد تھا کہ پرانے مکان سے مسجد کو منتقل کر کے نئی عمارت میں لے جایا جائے مگر بعض لوگوں کے اعتراض کرنے پر مسجد اپنے قدیم مستقر سے منتقل ہو سکی۔ پھر اس جدید عمارت میں بیت الحلا، غسل خانہ، مطبخ (بوقت ضرورت استعمال ہوتا ہے) اور دو ایک کمرے سونے کے لئے اور ایک ہال نما کمرہ ابھی خالی تھا۔ اس میں اب عورتوں کی نماز کا اہتمام کیا گیا ہے۔ مگر عورتوں کے لئے جو جگہ مختص کی گئی ہے وہ اگرچہ مسجد کی قدیم عمارت سے الگ اور علیحدہ ہے مگر وہ حصہ امام کی محاذ اذہ سے آگے ہوتا ہے جس کا نقشہ حسب ذیل ہے۔



یہاں کے مقامی علماء نے فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۳۹۱ کے حوالہ سے یہ بتایا کہ مقام مذکور میں عورتوں کا تقدم امام پر لازم آتا ہے اس لئے وہاں کسی بھی صورت میں کسی کو بھی نماز پڑھنے کی اجازت مع جماعت نہ دی جائے گی کہ یہ مفسد نماز ہوگا۔ مگر ایک عالم صاحب تشریف لائے اور انہوں نے اپنی ذمہ داری پر وہاں جماعت میں شرکت کے ساتھ عورتوں کی نماز پڑھوا دی اور کہا کہ ”چونکہ عمارت علیحدہ ہے اس لئے نماز میں کوئی حرج نہیں“

اب سوال یہ ہے کہ اس نزاعی جگہ پر عورتوں یا مردوں کو جماعت سے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ نیز جو نماز پڑھی گئی اس کا حکم کیا ہے؟ نیز جن عالم صاحب نے وہاں نماز کی اجازت دی ان کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ بالتفصیل جواب باصواب سے نوازا جائے۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں اس نزاعی جگہ پر مرد و عورت کسی کو بھی مسجد کے امام کی اقتدا میں جماعت سے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ مقتدیوں کا امام پر مقدم ہونا لازم آتا ہے جب کہ مقتدی کا امام سے مقدم نہ ہونا شرائط اقتدا سے ہے۔ جیسا کہ حضرت علامہ ابن عابدین شامی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں: "تقديم الامام بعقبه عن عقب المقتدى شرط لصحة اقتدائه. اه" اور اگر مسجد سے مقام مذکور تک صفوں کا اتصال نہیں اور ظاہر یہی ہے تو اس وجہ سے بھی وہاں پر امام مسجد کی اقتدا میں نماز پڑھنا جائز نہیں کہ اس کے لئے صفوں کا اتصال بھی شرط ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۸۸ پر فتاویٰ قاضی خاں، خلاصہ اور محیط للسرخسی کے حوالے سے ہیں۔ "ان قام على سطح داره المتصل بالمسجد لا يصح اقتدائه و ان كان لا يشتبه عليه حال الامام. وهو الصحيح الا اذا كان على رأس حائط المسجد." پھر اسی میں ہے: "لو قام على دكان خارج المسجد متصل بالمسجد يجوز الاقتداء لكن بشرط اتصال الصفوف. اه" لہذا اس نزاعی جگہ پر جتنی نمازیں امام مسجد کی اقتدا میں پڑھی گئیں ان کا دوبارہ پڑھنا فرض ہے۔ اور جس عالم نے مقام مذکور میں امام مسجد کی اقتدا کو صحیح قرار دیا اس نے بغیر علم کے فتویٰ دیا۔ اور حدیث شریف میں ہے: "من افتى بغير علم لعنته ملائكة السماء و الارض. رواه ابن عساكر." یعنی جس نے بغیر علم کے فتویٰ دیا اس پر آسمان و زمین کے ملائکہ لعنت کرتے ہیں۔ (کنز العمال جلد ۱۱ صفحہ ۱۱۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۱۱/۱۲ ذی القعدہ ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: محمد رضا رضوی، منکلی (ایم۔ پی)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ مسجد کی تعمیر میں کافر کی رقم لگا سکتے ہیں کہ نہیں؟ وہ بھی تعمیری کام میں حصہ لینا چاہتا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- اگر مسجد کی تعمیری کام میں کوئی کافر حصہ لینا چاہتا ہے اور اس کے لئے رقم دے تو اسے مسجد کی تعمیر میں لگا سکتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ بہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "اگر اس (کافر) نے مسجد بنوانے کی صرف نیت سے مسلمان کو روپیہ دیا یا روپیہ دیتے وقت صراحت کہہ بھی دیا کہ اس سے مسجد بنوادو مسلمان نے ایسا ہی کیا تو وہ مسجد ضرور مسجد ہوگئی اور اس میں نماز پڑھنی درست ہے۔" لانه انما يكون اذنا للمسلم بشراء الآلات للمسجد بماله. (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۹۶)

لیکن اگر کافر سے چندہ لینے کے سبب اس بات کا اندیشہ ہو کہ مسلمانوں کو بھی مندر کی تعمیر، رام لیلا، گنپتی اور ان کے دوسرے مذہبی پروگراموں میں چندہ دینا پڑیگا۔ یا کافر کی تعظیم کرنی پڑے گی۔ تو ایسی صورت میں کسی بھی کام کے لئے ان سے چندہ

لینا جائز نہیں۔ لیکن چندہ ان سے بہر حال ہرگز نہ مانگے۔ حکم مذکور اس صورت میں ہے جب کہ وہ خود دے۔ حدیث شریف میں ہے: "انا لانستعین بمشرك." واللہ تعالیٰ اعلم۔

مکتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ شوال المکرم ۲۰۲۰ھ

مسئلہ:- از: احمد مشیر قمر قادری، ہوسٹن، امریکہ

کیا فرماتے ہیں فقہائے احناف مسئلہ میں کہ امریکہ میں بعض جگہوں پر شاپنگ سینٹر میں ایک دوکان کی جگہ جو خالی ہوتی ہے کرایہ پر لے کر اس میں نماز اور دیگر دینی کام انجام دیتے ہیں۔ اس میں نماز، خجگانہ، جمعہ اور عیدین بھی ادا کرتے ہیں۔ مگر وہ کرایہ ہی کی جگہ ہوتی ہے۔ اگر کبھی اس جگہ کو چھوڑنا پڑا تو وہ پھر کسی بھی کام میں استعمال کی جاسکتی ہے۔ اچھے اور جائز مقاصد میں بھی اور غلط و ناجائز مقاصد میں بھی۔ کچھ لوگ ایسی جگہوں کو عبادت خانہ کہتے ہیں کچھ لوگ اس کو مسجد بھی کہتے ہیں۔ اب امر مستفسر یہ ہے کہ:

(۱) کیا ایسی جگہ کو مسجد کہا جاسکتا ہے اور اس کا احترام بالکل مسجد ہی کی طرح کیا جائے؟ نیز کیا اس میں نماز کا ثواب مسجد میں نماز پڑھنے کے برابر ہوگا؟

(۲) حالت جنابت میں کیا اس جگہ جانا اسی طرح قبیح ہے جس طرح مسجد میں؟

(۳) اس میں اعتکاف کرنے سے کیا اعتکاف ہو جائے گا؟ اگر نہیں تو کیوں؟ اور اگر ہو جائے گا تو کیا مسجد جو وقف کی ہو اس کے حکم کے مثل اس کا حکم ہوگا؟

(۴) اگر کوئی شخص اس جگہ پر اعتکاف کرے اور لوگوں کو اس کی طرف راغب کرے تاکہ لوگ زیادہ سے زیادہ اعتکاف میں بیٹھیں تو اس کا کیا حکم ہے؟

(۵) جب کہ اس کے قریب اور مضافات میں مسجد جو حقیقتہً مسجد ہے موجود ہے۔ تو اس میں اعتکاف نہ کر کے مذکورہ بالا صفات کی حامل جگہ پر اعتکاف کرنے والے کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- (۱) گھر کا وہ کمرہ جو نماز و دیگر عبادات کے لئے مخصوص کر دیا جاتا ہے فقہاء کرام اسے مسجد، تعبیر

کرتے ہیں اگرچہ وہ حقیقتہً مسجد نہیں اور نہ ہی اس کا حکم مسجد جیسا ہے۔ مگر مجازاً اس پر مسجد کا اطلاق ہے۔ شرح وقایہ جلد اول صفحہ ۱۶۹

میں ہے: "البول فوق بیت فیہ مسجد ای مکان اعد للصلاة و جعل له محراب و انما قلنا هذا لانه لم يعط

له حکم المسجد. لہذا مذکورہ جگہ کو مسجد تو کہا جاسکتا ہے لیکن جب وہ حقیقت میں مسجد نہیں اور نہ ہی اس کا حکم مسجد جیسا ہے۔ تو اس

کا احترام بھی بالکل مسجد ہی کی طرح کرنا ضروری نہیں۔ اور نہ ہی اس میں نماز کا ثواب مسجد میں نماز پڑھنے کے برابر ہوگا۔ واللہ

تعالیٰ اعلم

(۲) جب اس کا حکم مسجد جیسا نہیں ہے تو جنابت کی حالت میں وہاں جانا بھی مسجد میں جانے کی طرح قبیح نہیں۔ واللہ

تعالیٰ اعلم

(۳) اس میں اعتکاف کرنے سے اعتکاف بھی نہیں ہوگا کہ اعتکاف کے لئے مسجد کا ہونا شرط ہے۔ فتاویٰ عالمگیری مع

خانہ جلد اول صفحہ ۲۱۱ پر شرائط اعتکاف کے بیان میں ہے: "منہا مسجد الجماعة۔" اور بدائع الصنائع جلد دوم باب الاعتکاف صفحہ ۱۰۸ پر ہے: "هذه العبادة لا تؤدى الا فى المسجد۔" پھر صفحہ ۱۱۲ پر ہے: "اما الذى يرجع الى المعتكف فيه فالمسجد و انه شرط فى نوعى الاعتكاف الواجب و التطوع۔" واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵، ۴) جب کہ وہ جگہ مسجد نہیں تو اس میں اعتکاف کرنے سے اس کا ثواب نہیں ملے گا۔ لہذا اس میں اعتکاف کرنے

کے لئے لوگوں کو راغب کرنا بے سود ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الاجوبة كلها صحيحة: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۱۱/ رزی الحجہ ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: سید اللہ شاہدی، موضع قاضی پور، گوڑہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ نئی مسجد بنانے کے لئے ایک شخص نے زمین دی۔ اس زمین پر ایک در بن کر تیار ہو گیا دوسرے در کی دیواریں کھڑی ہو گئیں۔ اس کے بعد جو زمین بچی ہے۔ نہ وہ نماز پڑھنے کے لئے ابھی تک متعین ہوئی اور نہ ابھی تک اس پر نماز پڑھی گئی۔ اس کے پورب اتر کون پرٹل ہے۔ اور پورب ودکھن کون پر کمرہ ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ مسجد کی زمین کے ان حصوں پرٹل و کمرہ جو بنایا گیا ہے ان کو باقی رکھا جائے یا کمرہ توڑ دیا جائے اور ٹل اکھڑا دیا جائے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- مسجد بنانے کے لئے زمین دینے سے کل زمین مسجد نہیں ہو جاتی اسی لئے اس زمین کے بعض حصے پر وضو گاہ

اور استنجا خانہ وغیرہ ضروریات مسجد کی چیزیں بنانا بھی جائز ہے۔ اور ٹل و امام کا کمرہ بھی مسجد کی ضروریات سے ہیں۔ لہذا صورت مسئلہ میں مسجد کے لئے دی گئی زمین کا وہ حصہ جو ابھی نماز پڑھنے کے لئے متعین نہیں ہوا تھا اس پر ٹل گاڑنا اور امام کے لئے کمرہ بنانا جائز ہے بلکہ قبل تمام مسجدیت مسجد کی چھت پر بھی امام کے لئے کمرہ بنا سکتا ہے۔ فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۹۱ میں ہے: "ان

المسجد انما يصير مسجدا بجعله فاذا بنى فوقه او تحته بيتا او سر دابا لمصالحه لم يجعل هذا القدر مسجدا بخلاف ما اذا تمت المسجدية و لم يجعل تحته و لا فوقه شيئا فقد صار مسجدا فى جانبيه الى منقطع الجهتين۔" ملخصاً "اور بہار شریعت حصہ دوم صفحہ ۸۲ میں ہے: "مسجد کی چھت پر امام کیلئے بالا خانہ بنانا چاہتا

ہے اگر قبل تمام مسجدیت ہو تو بنا سکتا ہے اور مسجد ہو جانے کے بعد نہیں بنا سکتا۔ اھ“ اور حضرت عطاء۔ صکفی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”لو بنی فوقہ بیتا للامام لا یضر لانہ من المصالح اما لو تمت المسجدیۃ ثم اراد البناء منع۔ اھ“ (در مختار جلد سوم صفحہ ۴۰۶) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ: محمد ابراہیم امجدی برکاتی

۲۵ رشتہ: المعظمہ ۱۸

مسئلہ:- از: شبیر حسین برکاتی، مدرسہ تعلیم القرآن اہل سنت، کانپور

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام مسئلہ ذیل میں کہ گورنمنٹ جو کالونیاں بنوا کر مزدوروں کے نام الارٹ کرتی ہے جو ان کے قبضہ میں ہمیشہ کے لئے ہو جاتی ہے۔ زید اپنے نام کی الارٹ شدہ ایک عمارت مدرسہ کے لئے وقف کیا ہے۔ یہ قائم ہو گیا۔ نیز اسی عمارت میں کچھ مسجد کی شکل دے کر بھگنا نہ نماز اور جمعہ وعیدین ہوتی ہے۔ ایسی صورت میں دریافت سبب امر یہ ہے کہ نماز بھگنا نہ، جمعہ، عیدین وغیرہ کی ادائیگی جائز ہے یا نہیں یا نماز کا اعادہ ہے؟ شریعت کی روشنی میں تحریر فرمائیں کرم ہوگا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں مذکورہ زمین پر نماز کی ادائیگی جائز ہے اس لئے کہ مسلمان کے لئے پوری روئے زمین مسجد ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں ہے: ”الارض کلھا مسجد۔“ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تمام روئے زمین مسجد ہے۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۷۷)

لیکن نماز جمعہ وعیدین قائم کرنے کے لئے سلطان اسلام یا اس کے نائب کی اجازت ضروری ہے۔ مگر اس زمانہ میں جب کہ یہاں نہ حاکم اسلام ہے اور نہ اس کے مقرر کردہ قاضی تو سنی صحیح العقیدہ اعلم علمائے بلد جو مرجع فتاویٰ ہو وہ احکام شرعیہ جاری کرنے میں سلطان اسلام اور قاضی کے قائم مقام ہے۔ حضرت علامہ عبدالغنی نابلسی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: ”اذا خلا الزمان من سلطان ذی کفایۃ فالامور مؤکلة الی العلماء و یلزم الامۃ الرجوع الیہم و یصیرون ولایۃ فاذا عسر جمعہم علی والحد استقل کل قطر باتباع علمائہ فان کثروا فالمتبع اعلمہم فان استووا اقرع بینہم۔“ (حدیقہ ندیہ جلد اول صفحہ ۲۴۰ بحوالہ فتاویٰ فیض الرسول جلد دوم صفحہ ۲۸۷)

لہذا شہر کے سب سے بڑے سنی صحیح العقیدہ عالم دین جو مرجع فتاویٰ ہو اس کی اجازت سے نماز جمعہ وعیدین کی ادائیگی جائز ہے۔ بغیر اس کی اجازت کے ہرگز جائز نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”نماز حکم شرعی ہے احکام شرع کے مطابق ہی ہو سکتی ہے کوئی خانگی معاملہ نہیں کہ جس نے جب چاہا کر لیا۔ حکم شرعی یہ ہے کہ اقامت جمعہ کیلئے سلطان اسلام یا اس کا نائب یا اس کا ماذون شرط ہے۔ اور جہاں سلطان اسلام نہ ہو عالم دین فقیہ معتمد علمائے بلد کے اذن سے امام جمعہ وعیدین مقرر ہو سکتا ہے اور جہاں یہ بھی نہ ہو تو بجبری جسے وہاں کے عامہ مسلمین انتخاب کر لیں وہ امامت جمعہ یا عیدین

کر سکتا ہے۔ ہر شخص کو اختیار نہیں کہ بطور خود یا ایک دو یا دس بیس یا سو پچاس کے کہے سے امام جمعہ یا عیدین بن جائے۔ ایسا شخص اگرچہ اس کا عقیدہ بھی صحیح ہو اور عمل میں بھی فسق و فجور نہ ہو جب بھی امامت جمعہ و عیدین نہیں کر سکتا اگر کرے گا نماز اس کے پیچھے باطل محض ہوگی کہ ان تین طریقوں میں سے ایک وجہ کا امام یہاں شرط صحت نماز تھا جب شرط مفقود مشروط مفقود۔ اھ“ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۲۷۵) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۱۲ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ

مسئلہ :- از: محمد عیسیٰ نظامی، مقام وڈا کھانہ صالح پور، سنت کبیر نگر

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید نے تعمیر مسجد کے لئے زمین دی جس پر عرصہ دراز سے مسجد بنی ہوئی تھی بکر نے بھی اس کے بغل میں مسجد کو زمین دی جو اس کے گھیرے میں تھی۔ چونکہ مسجد بوسیدہ ہو چکی ہے اس لئے توسیع کے ساتھ دونوں کی دی ہوئی زمینوں پر رضا مسجد کے نام سے بنانے کا پروگرام ہوا۔ نقشہ میں رضا مسجد لکھوا کر ایک صاحب خیر کو دکھایا گیا تو انہوں نے دو لاکھ روپیہ دے دیا۔ اب زید کے وارثین کہتے ہیں کہ زید کے نام مسجد بنے گی ورنہ ہم بننے نہیں دیں گے۔ اس پر بکر کے ورثہ کہتے ہیں کہ اگر زید کے نام سے مسجد بنے گی تو اس میں بکر کا بھی نام رہے گا۔ تو اس کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب :- مسجد مذکور کے لئے زمین اگر زید و بکر نے دی ہے تو ان کے ورثہ اتنا تو مطالبہ کر سکتے ہیں کہ اس کی دیوار پر کہیں لکھوا دیا جائے کہ یہ مسجد زید و بکر کی موقوفہ زمین پر تعمیر ہے۔ لیکن زید کے وارثین کا یہ مطالبہ سراسر غلط ہے کہ زید کے نام سے مسجد بنے۔ خصوصاً اس صورت میں کہ اس کے وارثوں کے روپیوں سے نہیں تعمیر ہوگی بلکہ اسے دوسرا مسلمان بنوا رہا ہے۔ اور یہ کہنا مسجد کے ساتھ ظلم و زیادتی ہے کہ زید کے نام پر مسجد بنے گی ورنہ ہم نہیں بننے دیں گے۔

لہذا اگر وہ مسجد کے ساتھ ظلم و زیادتی کرنے سے باز نہ آئیں اور اس کی تعمیر میں رکاوٹ پیدا کریں تو ایسے ظالموں و جفاکاروں کا سارے مسلمان سخت سماجی بائیکاٹ کریں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَإِمَّا يُنَسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔" یعنی اور جو کہیں تمہیں شیطان بھلائے تو یاد آنے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھو۔ (پ ۷۷، ۱۳۷) اور اس کا فرمان ہے: "وَلَا تَرْكُنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ۔" یعنی اور ظالموں کی طرف نہ مائل ہو کہ تمہیں (جہنم کی) آگ چھوئے گی۔ (پ ۱۲ سورہ ہود، آیت ۱۱۳)

اور اس لئے بھی ایسے لوگوں کا بائیکاٹ کریں کہ تعمیر مسجد ایمان کی دلیل ہے اور اس میں رکاوٹ ڈالنا کفر کی نشانیوں میں سے ہے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسْجِدَ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ۔" یعنی اللہ کی مسجدوں کو صرف

وہی تعمیر کرتا ہے جو اللہ اور قیامت پر ایمان رکھتا ہے۔ (پ ۱۰ سورہ توبہ آیت ۱۸) اگر مسلمان ایسے ظالموں کا بایکاٹ نہیں کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ خدائے تعالیٰ کا فرمان ہے: "كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ۔" (پ ۶ سورہ مائدہ، آیت ۷۹) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۵/رجب المرجب ۲۰ھ

مسئلہ:- از: محمد عمر، بیرپور، متھرا بازار، بلرام پور

زید کے والد بکر نے اپنی کچھ زمین بنام مسجد وقف کردی اور اس پر مسجد کی بنیاد بھی رکھ دی گئی اور اذان و جماعت بھی ہوئی۔ بعدہ زید نے یہ کہہ کر مذکورہ زمین پر اپنے مکان کی بنیاد رکھ دی کہ یہ زمین میری ملک ہے نہ کہ میرے باپ کی لہذا زید اور اسے حق بجانب کہنے والوں پر حکم شرع کیا عائد ہوتا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- زید کے والد بکر نے اگر واقعی اپنی زمین مسجد کے نام سے وقف کردی جس پر مسجد کی بنیاد رکھی گئی اور اذان و جماعت بھی ہوئی تو وہ مسجد ہو گئی۔ درمختار جلد سوم صفحہ ۴۰۴ میں ہے: "ويزول ملكه عن المسجد و المصلی بقوله جعلته مسجدا۔" اب زید کا یہ کہنا کہ یہ زمین میری ہے بظاہر غلط ہے کہ اگر وہ زمین زید کی ملک ہوتی تو مسجد کی بنیاد رکھی جانے اور اذان و جماعت کے وقت ہی مزاحمت کرتا۔

لہذا زید پر لازم ہے کہ وہ مسجد سے اپنا قبضہ ہٹالے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکاٹ کریں۔ اور اسے حق بجانب کہنے والے حکم شرع کو جانیں اور اپنی دھاندلی سے باز آجائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: ابرار احمد امجدی برکاتی

۵/رجب المرجب ۲۰ھ

مسئلہ:- از: حاجی محمد فاروق، متولی مدینہ مسجد، کوربا

حضرت اقدس مفتی صاحب قبلہ برکاتہم القدسیہ سلام مسنون

مزاج و باج؟

ایک اہم مسئلہ پیش خدمت ہے جس سے شہر میں کافی انتشار ہے براہ کرم بہت جلد جواب عنایت فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ چار کمروں پر مشتمل ایک ہال ہے۔ اس زمین پر جس غیر مسلم کا قبضہ تھا اس نے اس وقت کے متولی مسجد کمیٹی کو مدرسہ کے لئے دیدیا تھا ۱۹۷۷ء سے شہر کی انتظامیہ (نگرنگہ ماڑا) کے رجسٹر

میں بھی مدینہ مسجد کمیٹی کا قبضہ درج ہے اور یہ بھی درج ہے کہ موجود کرایہ دار، کرایہ دار ہیں۔ انہیں کمروں میں سے ایک کمرہ میں کبھی امام صاحب رہتے تھے دوسرے ایک بڑے کمرہ میں مدرسہ لگتا تھا ایک کمرہ کرایہ پر بھی رہا گیا۔ چوتھا بڑا کمرہ مؤذن صاحب کو رہائش کے لئے دیا گیا تھا۔

مسجد کمیٹی نے اس جگہ پر مسافر خانہ بنانے کا پلان بہت پہلے ہی بنالیا تھا جیسا کہ دشواری حلقہ نمبر ۹ نے اپنی تحریر سے ظاہر بھی کیا ہے کہ ۹۶۲ والی زمین جس پر مسافر خانہ بنا ہوا ہے اور اسی کے لئے متعین ہے اور آج یہ صورت حال ہے کہ کمرہ نمبر ۱ پر زید کا قبضہ ہے کمرہ نمبر ۲ پر بکر کا قبضہ ہے کمرہ ۳ کے کرایہ دار نے کمرہ کو کمیٹی کے سپرد کر دیا ہے کمرہ ۴ چونکہ مؤذن صاحب کا انتقال ہو چکا ہے اس میں ان کی بیوہ ہندہ رہتی ہیں۔ جماعت کے پاس اتنا پیسہ نہیں تھا کہ اس مسافر خانہ کو توڑ کر جو بوسیدہ حالت میں ہے کوئی شاندار عمارت بناتی مگر جب دھیرے دھیرے کچھ پیسہ اکٹھا ہوا تو کمیٹی نے سوچا کہ اس زمین پر جماعت خانہ بنوایا جائے۔

مندرجہ بالا دو کرایہ دار برابر کرایہ دیتے رہے کئی سالوں تک انہوں نے کرایہ دیا مگر اچانک ان لوگوں نے کرایہ دینا بند کر دیا۔ کمیٹی بہت دنوں تک خاموش رہی شاید یہ لوگ کسی مجبوری کی وجہ سے کرایہ نہیں دے پا رہے ہیں مگر جب رابطہ قائم کیا گیا تو ان لوگوں نے کہا کہ اب ہم خود مالک ہو گئے ہیں پندرہ سالوں سے ہم رہ رہے ہیں ہم نے اپنے نام پر پٹہ مالکانہ حق بنوایا ہے سرکاری دفتر سے معلوم کیا گیا تو پتہ چلا کہ یہ کرایہ دار پٹواری سے مل کر پیسہ کھلا کر اپنے نام سے پٹہ بنوایا ہے مگر جو پٹہ ملا ہے اس کا نمبر ۲/۹۶۳ ہے جبکہ نمبر ۹۶۲ ہے سختی کیا گیا کہ آپ خالی کر دیں مگر ان لوگوں پر آج تک کوئی اثر نہ ہوا بلکہ کرایہ دار نمبر (۱) زید نے روزنامہ اخبار میں ایک سنسنی خیز خبر شائع کر دادی کہ جماعت کے لوگ مندر اور اس سے متصل کمروں کو بم سے اڑانے کی دھمکی دے رہے ہیں شہر میں اس کا بڑا زبردست اثر ہوا۔ روزنامہ اخبار میں جو مضمون زید کی دستخط سے جاری ہوا ہے کہ جس میں لکھا تھا کہ جماعت کے لوگ مندر (انہیں کمروں سے متصل ایک مندر ہے) اور کمروں کو بم سے اڑانے کی دھمکی دے رہے ہیں جبکہ ہم اس مندر کی شرکچھا (حفاظت) کرتے آ رہے ہیں۔ (معاذ اللہ) دو روز کے بعد جماعت کی میٹنگ ہوئی زید کو جماعت سے برطرف کر دیا گیا چار اور لوگ جو زید کے ساتھ کھاتے پیتے تھے ساتھ بیٹھتے تھے ان چاروں کو بھی اس کی پاداش میں برطرف کر دیا گیا۔ سلام و کلام بند کر دیا گیا۔ زید کے ساتھ ساتھ یہ لوگ گھومتے تھے چائے نوشی کرتے تھے بلکہ شہر کے مین بس اسٹنڈ میں سنٹ لگوا کر عورتوں کو بے پردہ ساتھ رکھ کر غیروں کو سنا سنا کر جماعت کو برا بھلا کہا گیا بلکہ کیونسٹ پارٹی کے ایک لیڈر کے سامنے یہ کہتے ہوئے بھی شرم نہیں آئی کہ دیکھئے صاحب ہم لوگ مندر کی شرکچھا (حفاظت) کی بات کرتے ہیں تو جماعت والوں نے ہمیں بائیکاٹ کر دیا ہے۔ بالآخر جب ان لوگوں کو چاروں طرف سے لعنت و ملامت کیا جانے لگا۔ عوام و خواص نے ہر طرح کا احساس دلایا تو عمرو کے دستخط سے ایک مضمون تقریباً ڈیڑھ ماہ کے بعد مدینہ مسجد کے امام صاحب کے نام ایک پرچہ لکھ کر یہ ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی گئی کہ

میرا زید سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ مگر سوال یہ کہ جتنے دن زید کے ساتھ رہے کھاتے پیتے رہے ظاہراً تو یہی کہا جائے گا کہ عمر و اور اس کے دو ساتھی کفر پر راضی رہے اور مدرسہ کے ایک ذمہ دار عالم کو بلوایا گیا۔ عمرو نے ان کے سامنے بھی اپنی برائت کا اظہار کیا رجوع کیا۔ کیا از روئے شرع عمرو کا اتنا کر لینا کافی ہے۔ علی الاعلان تو بہ تجدید نکاح و تجدید ایمان کی ضرورت نہیں جب کہ عمرو کو عالم ہونے کا دعویٰ بھی ہے کبھی کبھی کہیں کہیں نماز بھی پڑھا دیتا ہے۔ پڑھی ہوئی نمازوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟ دریافت طلب امر یہ ہے کہ مندرجہ بالا لوگوں کے ساتھ جماعت کیسا برتاؤ کرے کیا کرے؟ نیز جماعت نے اگر کفر یہ جملہ نیز کفر کا ساتھ دینے والوں کے لئے یہ کیا کہ مسجدوں میں اعلان کر کے جماعت سے برطرف کر دیا تا وقتیکہ علانیہ تو بہ تجدید نکاح و تجدید ایمان اور کمروں کو خالی نہ کر دیں۔ کیا جماعت کا ایسا کرنا از روئے شرع جائز ہے قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل اور مفصل جواب عنایت فرما کر کرم فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- سوال میں یہ نہیں ظاہر کیا گیا کہ زمین مذکور جس پر غیر مسلم کا قبضہ تھا وہ کس کی ملکیت تھی اگر وہ کسی شخص خاص کی ملکیت تھی تو غیر مسلم کے دینے سے مدرسہ کی ملکیت نہ ہوئی اور اگر وہ حکومت کی زمین تھی تو متولی مسجد نے جب غیر مسلم سے لے کر اسے مدرسہ کی ملکیت قرار دیدیا تو وہ مال وقف ہو گیا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”مال وقف مثل مال یتیم ہے جس کی نسبت (اللہ تعالیٰ کا) ارشاد ہوا کہ جو اسے ظلماً کھاتا ہے اپنے پیٹ میں آگ بھرتا ہے۔ اور عنقریب جہنم میں جائے گا۔“ جیسا کہ پ ۴ ع ۱۲ میں ہے: ”إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَىٰ ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَ سَيَصْلُونَ سَعِيرًا۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۷۵) لہذا اس صورت میں زید اور بکرو غیرہ مدرسہ کے موقوفہ کمروں پر ناجائز غاصبانہ قبضہ کرنے کے سبب سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہیں ان پر لازم ہے کہ فوراً اپنا قبضہ ہٹا کے کمیٹی کے حوالے کر دیں اور جتنا کرایہ ان کے ذمہ باقی ہے وہ بھی ادا کریں اور علانیہ تو بہ واستغفار کریں۔

کفر یہ جملہ کیا ہے یہ بھی سوال میں ظاہر نہیں کیا گیا بہر حال جس نے اخبار میں جھوٹی خبر شائع کر کے ہندو مسلم فساد برپا کرنے کی کوشش کی وہ مسلمانوں کے مجمع میں علانیہ تو بہ واستغفار کرنے کے ساتھ تجدید ایمان و نکاح بھی کرے مدرسہ کا کمرہ خالی کرے اور جس اخبار میں اس نے جھوٹی خبر شائع کی تھی اسی میں یہ اعلان کرے کہ فلاں تاریخ کو جو ہم نے مندر اور اس سے متصل کمروں کو بم سے اڑانے کی خبر چھپوائی تھی وہ غلط ہے۔ میں تمام مسلمانوں سے اسی اخبار کے ذریعہ معافی مانگتا ہوں۔ اگر وہ یہ ساری باتیں نہ کرے تو مسلمان سختی کے ساتھ اس کا بایکات کریں۔ قال اللہ تعالیٰ: ”وَ إِمَّا يُنَسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔“ (پ ۷ ع ۱۳)

اور عمرو وغیرہ جن لوگوں نے زید کا ساتھ دیا وہ لوگ بھی علانیہ تو بہ واستغفار کریں۔ دو ایک آدمیوں کے سامنے براءت کا

اظہار کافی نہیں تا وقتیکہ وہ علانیہ توبہ استغفار نہ کریں۔ ان لوگوں کا بھی بایکاٹ رکھیں۔ حدیث شریف میں: "توبة السر بالسر والعلانية بالعلانية۔" یعنی پوشیدہ گناہ کی توبہ پوشیدہ طور پر ہونا اور کھلم کھلا گناہ کی توبہ علانیہ ہونا ضروری ہے۔ جماعت (کمیٹی) کا مسجد میں اعلان کر کے ان لوگوں کو برطرف کرنا بالکل درست ہے۔ اور تمام مسلمان اس وقت تک مکمل سماجی بایکاٹ رکھیں جب تک کہ وہ لوگ حکم شرعی پر عمل درآمد نہ کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: خورشید احمد مصباحی

۸/ صفر المظفر ۱۴۱۷ھ

مسئلہ:۔ از: محمد شاہ عالم قادری، میر گنج، ضلع جوہپور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد جو بہت بلندی پر بنی ہوئی ہے متولی اور اہل محلہ اس کے صحن کے نیچے دوکانیں بنانا چاہتے ہیں تاکہ مسجد کی مستقل آمدنی ہو جائے اور دوکانوں کی چھت پھر حسب سابق مسجد کا صحن ہو جائے گی تو اس طرح مسجد کے صحن کے نیچے دوکانیں بنانا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:۔ صحن مسجد یعنی مسجد کا وہ حصہ جس میں عمارت نہیں ہے جسے مسجد صحنی کہتے ہیں۔ وہ بھی تحت اثری سے عرش تک مسجد ہی کے حکم میں ہے اس کے نیچے دوکانیں بنانے کی اجازت نہیں ہے نہ اس میں ایسا کام کر سکتے ہیں جو احترام مسجد کے خلاف ہو۔ فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۱۴۴ میں عالمگیری سے ہے: "قیم المسجد لایجوز لہ ان یبنی حوانیت فی حد المسجد و فنائہ لان المسجد اذا جعل حانوتا مسکنا تسقط حرمتہ و هذا لایجوز اھ۔"

ہاں اگر صحن مسجد سے مراد وہ جگہ ہے جو فرش مسجد کی بعد جوتے وغیرہ اتارنے کے لئے ہیں یا بیکار پڑی ہے اور اس غرض سے ہے کہ اگر کبھی مسجد بڑھانے کی ضرورت ہو یا غسل خانہ وغیرہ ضروریات مسجد کیلئے کام میں لائی جائے گی تو اس کے نیچے دوکانیں بنانا جائز ہے کہ یہ حقیقت مسجد نہیں ہے بلکہ وہ ایسی ہی اغراض کے لئے ہے۔ درمختار جلد سوم صفحہ ۴۰۶ میں ہے: "لو بنی فوقہ بیتا للامام لا یضر لانه من المصالح اما لو تمت المسجدیة ثم اراد البناء منع۔" واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: خورشید احمد مصباحی

۲۲/ ذوالحجہ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ:۔ از: والی خاں، رئیس دواخانہ، جلال پور، امبیڈ کرنگر

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسجد کے اوپر مدرسہ بنانا یا مدرسہ کے اوپر مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:۔ مختلف رننے والے قائل تمام جدیدیت اس کے اوپر مدرسہ بنانا جائز ہے جس طرح قبل تمام مسجدیت امام

کے لئے اس پر بالا خانہ بنانا جائز ہے۔ البتہ بعد تمام مسجدیت اس کے اوپر مدرسہ بنانا جائز نہیں۔ درمختار جلد سوم صفحہ ۴۰۶ میں ہے "لو بنی فوقہ بیتا للامام لایضر لانه من المصالح اما لو تمت المسجدیۃ ثم اراد البناء منع" اسی طرح مدرسہ کے اوپر مسجد بنانا جائز نہیں ہے کہ جو چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی ہے دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا حرام ہے کہ شرعاً وقف مثل نص شارع واجب الاتباع ہے۔ درمختار جلد سوم صفحہ ۴۵۶ میں ہے: "شرط الواقف کنص الشارع فی وجوب العمل بہ۔" البتہ مسجد بیت کی طرح مدرسہ پر مسجد بنانا جائز ہے۔ اور اگر شخصی مدرسہ ہو تو اس صورت میں بھی اس پر مسجد بنا سکتے ہیں مگر اس کے نچلے حصے کو مسجد کی ملکیت قرار دینا ہوگا اور ہر مہینہ ایک معقول رقم بطور کرایہ مدرسہ کی جانب سے مسجد کو دینا ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: خورشید احمد مصباحی

۲۴ رزوالقعدہ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ:- از: صغیر احمد خاں برکاتی، رانی تلیہ، چھتر پور، ایم پی

(۱) کافر کے دیئے ہوئے مصلے پر نماز پڑھنا اور اس کے دیئے ہوئے پیسے کو مسجد کے لئے صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) بابا صاحب کی مزار کے نام پر گورنمنٹ نے زمین دی تو اس پر مسجد بنانا کیسا ہے؟

الجواب:- کافر کے دیئے ہوئے پیسے کو مسجد میں لگانے کے بارے میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "مسجد میں لگانے کو روپیہ اگر اس طور پر دیتا ہے کہ مسجد یا مسلمانوں پر احسان رکھتا ہے یا اس کے سبب مسجد میں کوئی مداخلت رہے گی تو لینا جائز نہیں۔ اور اگر نیاز مندانہ طور پر پیش کرتا ہے تو حرج نہیں جبکہ اس کے عوض کوئی چیز کافر کی طرف سے خرید کر مسجد میں نہ لگائی جائے بلکہ مسلمان بطور خود خریدیں یا راہبوں، مزدوروں کی اجرت میں دیں اور اس میں بھی اسلم وہی طریقہ ہے کہ کافر مسلمان کو ہبہ کر دے مسلمان اپنی طرف سے لگائے۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۴۸۴) اور اسی جلد کے صفحہ ۳۹۶ پر تحریر فرماتے ہیں اگر اس نے مسجد بنوانے کی صرف نیت سے مسلمان کو روپیہ دیا یا روپیہ دیتے وقت صراحت کہہ بھی دیا کہ اس سے مسجد بنواد مسلمان نے ایسا ہی کیا تو وہ مسجد ضرور مسجد ہوگئی اور اس میں نماز پڑھنی درست ہے۔ "لانه انما یکون اذن للمسلم بشراء الآلات للمسجد بماله۔" اھ

لہذا اگر کافر اپنے روپے کو نیاز مندانہ دے یا مسلمان کو ہبہ کر دے تو اس سے مسجد بنانا اور اس میں نماز پڑھنا جائز ہے۔ اور اسی طرح اگر اس نے مصلیٰ کو بھی نیاز مندانہ دیا یا مسلمان کو ہبہ کر کے اس کا مالک بنا دیا۔ تو گویا اس کی اجازت پالی گئی۔ لہذا اس مصلیٰ پر نماز پڑھنا جائز ہے۔ "فکان كالصلاة فی ارض الکافر باذنہ بل اولیٰ اھ" مگر ایسی چیزیں کافروں سے نہ طلب کی جائیں حدیث شریف میں ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: "انا لانستعین بمشرك" اور اگر کسی وقت نہ ہا

اندیشہ ہو تو قبول بھی نہ کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) دیہات اور شہر کی وہ زمین جو کسی خاص آدمی کی ملک نہیں ہوتی اور حکام و پردہان اس میں بطور خود تصرف کرتے ہیں جسے چاہتے ہیں دیتے ہیں قبرستان، مسجد، مدرسہ جو چاہتے ہیں بنواتے ہیں وہ زمین حقیقت میں اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی ملک ہوتی ہے۔ حدیث شریف میں ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: "عساکم الارض للہ ورسولہ۔" ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۴۵۹ پر ہے۔ لہذا ابابا صاحب کے نام پر جو گورنمنٹ نے زمین دی ہے اس پر مسجد بنانا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: رضی الدین احمد برکاتی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:- از: معین الدین، موضع مینہا

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین ملت اس مسئلہ میں کہ گرام سماج کی زمین تھی جس پر عرصہ ۲۵ سال معین الدین کا قبضہ چلا آ رہا ہے معین الدین نے زمین اپنے نام کرا کر کے اس پر مکان تعمیر کرا لیا بعد میں علی احمد و عتیق اللہ نے ایس۔ ڈی۔ ایم کو گھوس دے کر اس زمین کو پھر گرام سماج کرا کے اسی جگہ کو یعنی معین الدین کا مکان گرا کر انہیں کی بنیاد پر مسجد بنوا رہے ہیں۔ ایسی صورت میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ گرام سماج کی زمین پر مسجد بنوانا جائز ہے اور اس پر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ جب کہ اس زمین کا مقدمہ دو عدالتوں میں چل رہا ہے۔ ایسی صورت میں وہاں مسجد بنوانا کیسا ہے؟ اس کا مفصل جواب حوالہ کے ساتھ دیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- حدیث شریف میں ہے: "من اذی مسلماً فقد اذانی و من اذانی فقد اذی اللہ۔" یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جس نے کسی مسلمان کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی۔ اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ کو ایذا دی۔ (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم صفحہ ۱۱۰) لہذا صورت مسئلہ میں اگر واقعی مذکورہ زمین معین الدین کی تھی جو مسلمان کو ایذا دے کر ظلم سے حاصل کی گئی ہے تو اس پر مسجد بنانا جائز نہیں اور نماز تو ساری دنیا کی زمین پر پڑھنا جائز ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "جعلت لی الارض مسجداً۔" یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ ساری روئے زمین میرے لئے مسجد بنادی گئی۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۴۵۹) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد حنیف قادری

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۹ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:-

بچوں کو مسجد میں پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- مسجد میں بچوں کو مندرجہ ذیل شرائط کے ساتھ پڑھانا جائز ہے: (۱) تعلیم دینی ہو (۲) معلم سنی صحیح العقیدہ

ہو۔ (۳) معلم بلا اجرت پڑھائے کہ اجرت لے کر پڑھانا کار دنیا ہے۔ اور مسجد دنیوی کاموں کے لئے نہیں ہے۔ (۴) نا سمجھ بچے نہ ہوں کہ مسجد کی بے ادبی کریں۔ (۵) جماعت پر جگہ تنگ نہ ہو کہ درحقیقت مسجد کا مقصد جماعت ہے۔ (۶) شور و غل سے نماز میں خلل نہ ہو۔ (۷) معلم یا معلم کسی کے بیٹھنے سے قطع صف نہ ہو ان شرائط کے ساتھ کوئی مضائقہ نہیں۔

حدیث شریف میں ہے: ”جنبو مساجدکم صبیانکم و رفع اصواتکم“ اور در مختار جلد اول صفحہ ۲۸۶ میں ہے: ”یحرم ادخال صبیان و مجانین حیث غلب تنجیسہم والا فیکرہ۔ اھ“ اور الغزالفقہ صفحہ ۱۳۱ پر ال شبہ والنظار سے ہے: ”تکرہ الصناعات فیہ من خیاطۃ او کتابۃ باجر و تعلیم صبیان باجر لا بغيرہ۔“ البتہ اگر بارش یا تیز دھوپ ہونے کی وجہ سے ضرر پہنچنے کا اندیشہ ہو اور اس کے علاوہ کہیں جگہ نہ ہو تو مجبوراً مسجد میں اجرت لے کر بھی پڑھا سکتا ہے۔ فقہ کا قاعدہ کلیہ ہے: ”الضرورات تبیح المحظورات۔“ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی المولیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں: ”و فی اقرار العیون جعل مسئلۃ المعلم کمسئلۃ الکاتب و الخیاط فان کان یعلم حسبۃ لابس بہ و ان کان باجر یکرہ الا اذا وقع ضرورة۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۶۰۶) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اظہار احمد نظامی

۲۶ / ذوالقعدہ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ:- از: ماسٹر محمد رئیس، سواری، مغل پستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مندرجہ ذیل مسئلہ کے متعلق کہ گاؤں سماج کی زمین پر ایک مسجد کی بنیاد رکھی مسجد مکمل ہو چکی ہے لیکن صحن کی طرف بنیاد پڑی ہے۔ موجودہ بنیاد کے اندر ہی وضو گاہ وغیرہ بنانے کا ارادہ تھا لیکن اب اس وضو گاہ کو ترک کر کے صحن کے دھن جانب صحن کے باہر وضو گاہ بنانے کا ارادہ ہے۔ صحن کے اندر جتنا حصہ وضو گاہ کے لئے متعین تھا اتنا کم کر دیا گیا صحن کے اتری جانب عام راستہ ہے جس طرف سے ٹرک وغیرہ آتا جاتا ہے ان کے آنے جانے کی وجہ سے صحن کی اتری جانب کی دیوار دو مرتبہ ٹھوکر لگنے سے ٹوٹ چکی ہے اس خدشہ کی وجہ سے اور راستہ کی تنگی کی وجہ سے مذکورہ حصہ کم کیا جا رہا ہے کیا ایسا کرنا جائز ہے یا جواز کی کوئی صورت ہو تو آگاہ فرمائیں کرم ہوگا؟

الجواب:- صورت مسئلہ میں گاؤں سماج کی جتنی زمین پر مسلمانوں نے مسجد کے لئے بنیاد بھری اتنی زمین وقف کے حکم میں ہو کر فناء مسجد ہو گئی۔ لہذا اس کا کچھ حصہ راستہ کے لئے چھوڑنا سخت ناجائز و حرام ہے۔ سیدنا اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”فنائے مسجد کی حرمت مثل مسجد ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۴۲۱) اور فتاویٰ عالمگیری مع

خانیہ جلد دوم صفحہ ۴۲۶ میں ہے۔ ”الفناء تبع المسجد فیکون حکمہ حکم المسجد کذا فی المحيط السرخسی۔“
واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد سمیر الدین حبیبی مصباحی

۲۵ جمادی الاول ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:- از: اہل ملہنی بازار، جونپور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین درج ذیل مسئلہ میں کہ آبادی کی زمین تھی تو زید بکر، عمرو اور خالد نے اس زمین کی قیمت رضا مندی سے مسجد میں دے کر اس زمین کو حاصل کر لیا ہے۔ اب زید اور بکر تو اپنے حصے کی زمین پر قابض ہو گئے مگر عمرو نے خالد کے حصے کی زمین پر بھی قبضہ کر لیا تو خالد کا کہنا ہے کہ چونکہ مجھے اس زمین میں سے کچھ نہیں ملا اس لئے جو قیمت میں نے اس زمین کے بدلے مسجد میں دیا ہے اس قیمت کا مسجد میں لگانا جائز نہ ہوگا تو کیا خالد کا روپیہ مسجد میں لگ چکا ہے وہ خالد کو واپس کیا جائے یا مسجد میں جو لگ گیا ہے اس کا لگنا جائز ہے؟ بینوا! توجروا!

الجواب:- صورت مسئلہ میں عمرو پر واجب ہے کہ خالد کے حصے کی زمین پر سے اپنا قبضہ ہٹالے کہ یہ ظلم صریح اور حق تلفی ہے جو سخت ناجائز و حرام ہے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ“ اور حدیث شریف میں ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”مَنْ أَخَذَ شَيْئًا مِنَ الْأَرْضِ ظُلْمًا فَانْهَ يَطُوقَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مِنْ سَبْعِ أَرْضِينَ“ یعنی جو بالشت بھر زمین ناحق دبا لے گا قیامت کے دن اتنا حصہ زمین کے ساتوں طبقے توڑ کر ان کے گلے میں ڈالے جائیں گے۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۵۴) لہذا اگر عمرو خالد کی زمین واپس نہ کرے تو ہمارے مسلمان اس کا سخت بائیکاٹ کریں۔ خدائے تعالیٰ نے فرمایا: ”وَإِنَّمَا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ“ (پ ۷ ع ۱۴) اور خالد نے جب کہ زمین کے بدلے مسجد کو روپیہ دیا تو وہ روپے مسجد کی ملک ہو گئے اور زمین مذکور خالد کی ملک ہو گئی اور جب اس نے اپنی زمین پر قبضہ نہیں کیا۔ یہاں تک کہ دوسرے نے قبضہ کر لیا تو یہ خالد کی غلطی ہے۔ لہذا جو رقم مسجد کی ملک ہو کر مسجد میں صرف ہو گئی وہ خالد کو واپس نہ ملے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد سمیر الدین حبیبی مصباحی

۳۰ صفر المظفر ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:- از: شکیل احمد

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:
مسجد کے صحن میں بالغ لڑکیوں کی تعلیم کے لئے پردے کا معقول انتظام کر کے یا مسجد کے اوپر چھت بنا کر خارج مسجد سے

راستہ نکال کر کیا نسواں مدرسہ قائم کر سکتے ہیں؟ نیز مسجد کی رقم جو تعمیر مسجد کے لئے ہے کیا نسواں مدرسہ کی تعمیر میں لگ سکتی ہے؟ از روئے شرع مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب:- محکم مسجد مسجد ہے۔ حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں ”محکم مسجد یعنی مسجد کا وہ حصہ جس میں عمارت نہیں ہے جسے مسجد صنفی کہتے ہیں یہ مسجد ہی ہے۔“ (فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۱۲۵) اور آجکل پڑھانے والے عموماً اجرت لے کر ہی پڑھاتے ہیں جب کہ اجرت لے کر مسجد میں پڑھانا جائز نہیں۔ اس لئے کہ اجرت پر تعلیم دینا دنیاوی کام ہے مسجد دنیاوی کام کے لئے نہیں ہے۔ سیدنا اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں ”اگر پڑھانے والا (مسجد میں) اجرت لے کر پڑھاتا ہو تو زیادہ ناجائز ہے کہ اب کار دنیا ہو گیا اور دنیا کی بات کے لئے مسجد میں جانا حرام ہے۔“ (فتاویٰ ضمیمہ جلد ششم صفحہ ۴۳۶) اور مسجد کے اوپر مدرسہ قائم کرنا جائز نہیں۔ درمختار مع شامی جلد سوم صفحہ ۴۰۶ میں ہے: ”لو تمت المسجدیۃ ثم اراد البناء منع۔“ اور مسجد کی رقم جو تعمیر مسجد کے لئے ہے مدرسہ کی تعمیر میں ہرگز نہیں لگ سکتی ہے کہ ایک مدرسہ کی آمدنی جب کہ دوسرے مدرسہ میں نہیں لگ سکتی تو مسجد کی آمدنی مدرسہ میں کیوں کر لگ سکتی ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۶۸ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد سمیر الدین حبیبی مصباحی

۲۶ شوال المکرم ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:- از: چیئر مین انجمن اسلام کولہار، بیجاپور، کرناٹک

گورنمنٹ پانی کا ذخیرہ (DAME) تیار کر رہی ہے اس کے تحت پوری آبادی کے زیر آب ہونے کا یقین درایا گیا ہے۔ جس میں پتھروں سے بنی ہوئی مسجد بھی ہے تو مسلمان اپنے ذاتی سامان منتقل کرنے کے ساتھ کیا مسجد کو شہید کرنے کے بعد اس کے سامان کو بھی منتقل کر کے اسے دوسری جگہ بنا سکتے ہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں اگر پوری آبادی کے ساتھ مسجد کے بھی زیر آب ہونے کا یقین ہے تو اسے شہید کرنے کے بعد اس کے سامان کو منتقل کر کے دوسری جگہ مسجد بنا سکتے ہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۴۰۵ اور فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۱۴۹ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المصباحی

۹ جمادی الآخرہ ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:- از: محمد اسلم رضوی، کیرتی، بیجاپور (کرناٹک)

ایک مسجد ہے جس کے پیچھے ایک مدرسہ بنا ہے اب کمیٹی نے مدرسہ کی آمدنی کے لئے اس کے پیچھے مسجد کی دیوار سے متصل

کرایہ کا ایک مکان تعمیر کیا ہے تو کیا وہ مکان کسی فیملی یعنی میاں، بیوی کو رہنے کے لئے دیا جاسکتا ہے اور یہ مکان کسی ہندو کو بھی دے سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- مذکورہ مکان کسی بھی شخص کو رہنے کے لئے کرایہ پر دیا جاسکتا ہے۔ مگر بہتر یہ ہے کہ ہندو یا کسی بد مذہب و باہی وغیرہ کو نہ دیا جائے بلکہ کسی سنی صحیح العقیدہ مسلمان کو دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد رضوی مصباحی

۹ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: شیخ بشیر محمد ایڈوکیٹ سومنا تھ پور، اڑیسہ

مسلم کمیونٹی سینٹر کے نام سے سرکاری روپیہ مسجد بنانے کے لئے خرچ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- گورنمنٹ کا پیسہ کسی کی ذاتی ملکیت نہیں ہوتا تو اسے مسجد وغیرہ بنانے میں خرچ کرنا جائز ہے بشرطیکہ کسی

مصلحت شرعیہ کے خلاف نہ ہو۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۴۶۰ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المصباحی

۲۶ رزی الحجۃ ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: محمد ادریس و عبدالرؤف تنوا، گور بازار، بستی

مسجد کی بغل میں مدرسہ کے لئے کچھ زمین وقف کی گئی جس پر کچھ دن تعلیم بھی ہوئی۔ اب مدرسہ وہاں سے دوسری جگہ

منتقل کر دیا گیا ہے تو مسجد تنگ پڑ جانے کی وجہ سے اس زمین کو خرید کر یا بغیر خریدے مسجد میں شامل کرنا کیسا ہے؟ اور مسجد کے اتر

جانب ایک چک روڑ ہے جس کا کچھ حصہ مسجد میں شامل کر لیا گیا ہے تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- مدرسہ کی زمین کو مسجد میں شامل کرنا حرام و ناجائز ہے کہ جو چیز جس غرض کے لئے وقف ہو دوسری غرض کی

طرف اسے پھیرنا جائز نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم صفحہ ۴۹۰ پر ہے: "لا يجوز تغيير الوقف اھ۔" اور رد المحتار جلد چہارم صفحہ

۳۸۸ میں ہے: "الواجب ابقاء الوقف علی ما کان علیہ اھ۔"

لہذا مدرسہ کی زمین کو مسجد میں شامل کرنا ہرگز جائز نہیں۔ البتہ جب مسجد بڑھانے کے لئے بغل میں اس کی اپنی کوئی زمین

نہ ہو اور مدرسہ کو مذکورہ زمین کی ضرورت بھی نہ ہو اور نہ ہی اسے مسجد میں شامل کرنے سے مدرسہ کو کوئی نقصان ہو تو خرید کر مسجد میں

شامل کر سکتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "اگر مسجد تنگ ہو گئی ہے اور اس کے

اپنے متعلقات کی زمینوں سے بڑھانے کی گنجائش نہیں تو اگر وہ زمین وقف صحیح شرعی نہیں یا اس کے لئے لینے سے ضرر نہیں پہنچتا تو

بقیمت لے سکتے ہیں ورنہ نہیں۔ اھ ملخصاً" (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۴۲۸) اور چک روڑ مسجد میں شامل کر لینے سے اگر بعد میں

فتنہ کا اندیشہ نہ ہو تو جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: اشتیاق احمد رضوی مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ رجب المرجب ۱۴۰۰ھ

مسئلہ:- از: مصلیان جامع مسجد دارالعلوم اہل سنت، ناسک (مہاراشٹر)

جامع مسجد دارالعلوم اہل سنت ناسک کی تحویل میں چار کروڑ روپے ہیں اور اس کی تعمیر و تزئین میں زیادہ سے زیادہ چالیس لاکھ روپے خرچ ہوں گے اس کے بعد مسجد کو رقم کی حاجت نہیں اس لئے کہ اس کی آمدنی کے ذرائع موجود ہیں۔ اور مذکورہ چار کروڑ رقم بینک میں جمع ہے جس میں سے ہر سال پندرہ لاکھ کی رقم ٹیکس میں چلی جاتی ہے اگر یوں ہی چند سال کے لئے رقم بینک میں رہنے دیا جائے تو آہستہ آہستہ پوری رقم ٹیکس میں ختم ہو جائے گی۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسی صورت میں مذکورہ رقم دیگر مذہبی کام میں صرف کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- مسجد کی رقم رفاہ عام میں خرچ کرنا حرام ہے۔ ہرگز جائز نہیں بلکہ ایک مسجد کی رقم دوسری مسجد میں بھی خرچ کرنے کی اجازت نہیں۔ لیکن جبکہ مذکورہ مسجد کی رقم پندرہ لاکھ روپے سالانہ ٹیکس کے نام پر گورنمنٹ کے کھاتے میں چلی جا رہی ہے تو اس صورت میں اس کی رقم دوسری مسجد میں لگانے کی اجازت ہے اس لئے کہ ساری مسجدیں اللہ تعالیٰ کی ہیں۔ جیسا کہ اسی کا فرمان ہے: "ان المسجد للہ" (پ ۲۹ سورہ جن، آیت ۱۸) اور فقہ کا قاعدہ کلیہ ہے: "الضرورات تبیح المحظورات" (الاشباہ والنظائر صفحہ ۴۹)

لہذا دارالعلوم اہل سنت جامع مسجد ناسک کے ذمہ داران پر لازم ہے کہ ان کی لا پرواہی سے اب تک مسجد کی جتنی رقم گورنمنٹ کے کھاتے میں گئی اتنی رقم کو اپنی جیب سے دیں اور بینک میں جمع شدہ مسجد مذکور کی رقم نکال کر خود اس مسجد کو جتنی ضرورت ہو اس پر صرف کریں اور باقی رقم دوسری مسجدوں کو دیدیں۔ اسے رفاہ عام میں ہرگز نہ خرچ کریں۔ اور مسجد مذکور کی آمدنی زیادہ ہے تو اسے خرچ کرنے کے لئے کوئی اتنا بڑا مفتی اس مسجد کا امام معقول مشاہرہ پر مقرر کریں کہ شہر ناسک اور اس کے اطراف کے مسلمانوں کو کسی دوسری جگہ کے مفتی کی طرف رجوع نہ کرنا پڑے بلکہ ملک کے مسلمان ناسک کے اس مفتی کی طرف رجوع کریں۔ کسی نااہل کو مفتی ہرگز نہ قرار دیں اور موجودہ امام کو نائب امام بنادیں تاکہ امام اول کی غیر موجودگی میں وہ نماز پڑھا دیا کرے۔

اگر مسجد کی موجودہ انتظامیہ کمیٹی ایسا نہ کرے اور اس مسجد کی رقم دوسری مسجد میں خرچ کرنی پڑے یا کسی طرح اس کمیٹی سے مسجد کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہو تو مسلمانان ناسک پر لازم ہے کہ اس کمیٹی کو بدل دیں اور جو لوگ مسجد کو نقصان سے بچانے کی اہلیت رکھتے ہوں۔ اس کا انتظام ان کے سپرد کر دیں۔ ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۵۴ پر درج ہے: "ینزع وجوباً ولو الواقف درر فغیرہ بالاولی غیر مامون" (یعنی اگر خود واقف کی طرف سے مال وقف پر کوئی

اندیشہ ہو تو واجب ہے کہ اسے بھی نکال دیا جائے۔ اور وقف اس کے ہاتھ سے لے لیا جائے تو غیر واقف بدرجہ اولیٰ۔ ترجمہ از فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۷۴) اور اسی کتاب اسی جلد کے صفحہ ۳۵۰ پر ہے: ”مسلمانوں پر فرض ہے کہ حتی القدر ہر جائز کوشش حفظ مال وقف و دفع ظلم ظالم میں صرف کریں اور اس میں جتنا وقت یا مال ان کا خرچ ہو گیا جو کچھ وہ محنت کریں گے مستحق اجر ہوں گے۔“
 قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ”لَا يُصِيبُهُمْ ظُلْمًا وَلَا نَصَبٌ وَلَا مَخْصَصَةٌ إِلَى قَوْلِهِ تَعَالَى إِلَّا كُتِبَ لَهُمْ بِهِ عَمَلٌ صَالِحٌ“
 (پ ۱۱ ع ۴) و اللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: اشتیاق احمد رضوی مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۷ ربیع الثوث ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:-

ہمارے گاؤں میں ایک مشترکہ چرائی گاہ ہے جو کہ کافی عرصہ سے بے کار تھی اور غیر آباد تھی۔ اب یہ چرنے کے قابل نہیں رہی۔ مویشیوں کی چرنے کی لئے ہمارے گاؤں کے ساتھ لگے گئے جنگل (یلڈ ٹینشن) کے کئی کپار ٹمنٹ ہیں جن میں مویشی چرتے ہیں اس طرح جو بے کار چرائی گاہ تھی اس کا بیشتر حصہ جو کہ غیر آباد تھا گاؤں والوں نے مشترکہ طور پر آباد کیا اس سے سالانہ کچھ آمدنی حاصل ہوتی ہے اس کا ایک حصہ گاؤں میں موجود جامع مسجد اور ایک محلہ کی مسجد کے اخراجات میں صرف کیا جاتا ہے۔ اور ایک حصہ مذکورہ اسکول میں صرف کیا جاتا ہے۔ شریعت کی رو سے ایسا کرنا کیسا ہے جائز ہے؟

الجواب:- جب کہ وہ مشترکہ چرائی گاہ ہے اور مویشیوں کے لئے وقف نہیں ہے تو اگر سب لوگوں کی اجازت سے اس کی آمدنی مذکورہ مصارف میں صرف کرتے ہیں تو یہ جائز ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد اویس القادری

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:- از: عبدالخالق رضوی، درہ (اڑیسہ)

امام صاحب کا کمرہ مسجد سے تقریباً دو سو میٹر دور ہے اس کمرہ میں پنکھانہ ہونے کی وجہ سے کچھ لوگوں نے بستی کے سردار کے حکم پر مسجد کا پنکھا اور الیکٹرک بورڈ نکال کر امام کے کمرہ میں لگا دیا کچھ دوسرے سے لوگوں نے کہا کہ یہ طریقہ غلط ہے مسجد کا کوئی سامان اپنے کام میں لگانا جائز نہیں امام صاحب اس وقت خاموش رہے اور لوگوں کو منع نہیں کیا تو ان سب کے لئے شریعت کا حکم کیا ہے؟

الجواب:- جب امام صاحب کا کمرہ مسجد سے اتنی دور ہے تو اس کمرہ میں مسجد کا پنکھا اور الیکٹرک بورڈ لگانا جائز نہیں بستی کے سردار نے اگر اس کا حکم دیا تو بہت برا کیا۔ اور جن لوگوں نے کہا یہ طریقہ غلط ہے اور مسجد کا کوئی سامان اپنے کام میں لگانا جائز نہیں۔ ان لوگوں نے بالکل صحیح کہا۔ بیشک مسجد کا کوئی بھی سامان اپنے صرف میں لانا اور دوسری جگہ منتقل کرنا جائز نہیں کہ تغیر وقف ہے اور تغیر وقف جائز نہیں یہاں تک کہ ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں نہیں لگا سکتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث

بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”نہ مسجد کی کوئی چیز اپنے مصرف میں لائی جاسکتی ہے اور نہ کوئی تصرف کسی طرح حلال ہو سکے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۴۵۰) اور در مختار مع شامی جلد سوم صفحہ ۴۹۰ پر ہے: ”لا يجوز نقله و نقل ماله الى مسجد آخر۔“ اور فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد دوم صفحہ ۴۹۰ میں ہے: ”لا يجوز تغيير الوقف۔“ اور شامی جلد سوم صفحہ ۴۲۷ پر ہے: ”الواجب ابقاء الوقف على ماكان عليه اھ“

لہذا بستی کا سردار پنکھا کھول کر لائے اور امام صاحب پر واجب ہے کہ فوراً اس کمرہ سے پنکھا اور الیکٹرک بورڈ نکال کر مسجد میں لگا دیں۔ ورنہ سب سخت گنہگار ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ: اولیس القادری امجدی

مسئلہ:- از: عاشق علی، پڑری کلاں پوسٹ مدن پورہ، مہراج گنج

آبادی سے ایک کلومیٹر دور ایک مسجد تھی جو مسماہ ہو گئی کیا اسے آباد کرنے کے لئے اس کی خالی زمین پر مدرسہ بنانا جائز ہے اگر نہیں تو پھر اسے آباد کرنے کی کیا صورت ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- مسجد کی زمین پر مدرسہ ہرگز تعمیر نہیں کر سکتے کہ جو چیز جس غرض کے لئے وقف ہو دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا حرام و ناجائز ہے۔ اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”مطلق مسجد کو مدرسہ میں شامل کر لیا جائے یہ حرام اور سخت حرام ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۸۱)

اور فتاویٰ عالمگیری خانیہ جلد دوم صفحہ ۴۹۰ میں ہے: ”لا يجوز تغيير الوقف۔“ اور شامی جلد سوم صفحہ ۴۲۷ پر ہے: ”الواجب ابقاء الوقف على ماكان عليه۔“

لیکن مسجد کی وہ زمین جو خارج مسجد ہے اس پر مسجد کی طرف سے ایک عمارت بنا دی جائے اور اس عمارت کو منتظمین مدرسہ کرائے پر لے لیں اور اس کرائے کی آمدنی مسجد کے کاموں پر صرف کریں۔ یا مدرسہ والے ہی اس زمین پر اپنی عمارت بنالیں اور صرف زمین کا کرایہ مسجد کو دیتے رہیں۔ اس طرح وہ مسجد آباد ہو جائے گی۔ فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۱۲۷ پر ہے: ”اگر وہ گوشہ داخل مسجد نہ ہو تو ضرورت مسجد کے لئے اسے دوکان بنانا جائز ہے۔“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ: محمد اولیس القادری امجدی

۱۸ ربیع الآخر ۲۰ھ

مسئلہ:-

کوئی ایسی جگہ ہو جہاں مسجد نہ ہو مگر جمعہ فرض ہو۔ مسلمان ایک کرایہ کا مکان لے کر اس مکان میں جمعہ کی نماز پڑھتے ہیں اور بچوں کو دینی تعلیم دیتے ہیں زید کہتا ہے کہ اس مکان میں جماعت ہو نہ ہو ایک آدمی کو پانچوں وقت اذان دینا سنت مؤکدہ ہے

ورنہ بھی لوگ گنہگار ہوں گے بکر کہتا ہے کہ یہ ایک کرایہ کا مکان ہے مسجد نہیں اور یہاں جماعت مستحبہ کے ساتھ نماز بھی نہیں ہوتی ایسی جگہ اذان دینا سنت مؤکدہ نہ ہوگا تو ان دونوں میں کس کا قول صحیح ہے؟ بینوا توجروا۔

(۲) مذکورہ بالا جگہ میں اذان کا حکم جیسا کہ بیرون مسجد دیا جاتا ہے تو کس طرح دیا جائے کیا ایسی جگہ اذان کے مسائل مسجد کے جیسے ہوں گے یا کمرے کے اندر بھی دے سکتے ہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- بکر کا کہنا صحیح ہے بیشک جب وہ ایک کرایہ کا مکان ہے مسجد نہیں اور وہاں جماعت مستحبہ کے ساتھ نماز بھی نہیں ہوتی تو ایسی جگہ اذان دینا سنت مؤکدہ نہ ہوگا۔ اس لئے کہ جب فرض، پنجگانہ و جمعہ جماعت مستحبہ کے ساتھ مسجد میں وقت پر ادا کئے جائیں تو ان کے لئے اذان سنت مؤکدہ ہے بلکہ اس کا حکم واجب کے مثل ہے یعنی اگر اذان نہ کہی تو سب لوگ گنہگار ہوں گے ایسا ہی بہار شریعت حصہ سوم صفحہ ۲۹ میں ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد اول صفحہ ۵۳ پر ہے: "الاذان سنة الاداء المكتوبات بالجماعت و قيل انه واجب و الصحيح انه سنة مؤكدة۔" لیکن اگر اسی مکان میں کسی وقت کوئی بھی نماز پڑھے تو وہ بغیر اذان نماز نہ پڑھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) ایسی جگہ اذان کے مسائل مسجد ہی کے جیسے ہوں گے کہ اذان کا تعلق نماز سے ہے نہ کہ مسجد سے۔ لہذا اندر نہیں دے

سکتے اور اذان ایک طرح کا خاص اعلان ہے تو باہر سے ہی دینا ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد اویس القادری امجدی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

یکم ربیع الاول ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: محمد کبیر خاں متھرا بازار، بلرام پور

زید نے مسجد بنوانے کے لئے بکر اور بقر عیدی سے دس بسواز مین لی بقر عیدی نے اپنا حصہ پانچ بسواز مین مسجد کے لئے وقف کردی اور بکر نے اپنے حصہ کی پانچ بسواز مین کے بدلے زمین لی۔ زید کے کوئی لڑکا نہیں تھا تین لڑکیاں تھیں۔ زید نے اپنی کاشت کی زمین میں بکر کو پانچ بسواز مین دیدی۔ بیع نامہ یا کوئی تحریر نہیں لکھی تھی چالیس سال بعد چک بندی میں زید نے بکر کو جو زمین دی تھی پھر زید کی زمین میں شامل ہوگئی۔ زید نے چک بندی کے بعد زمین دینے سے انکار کر دیا۔ زید نے اپنی زمین اپنے داماد غفران خاں کو دیدی۔ زید اور غفران خاں کا انتقال ہو گیا غفران کا لڑکا طالب خاں اور وہ بکر ابھی زندہ ہیں آج تک بکر کو زمین نہیں ملی اور نہ اس زمین کا روپیہ ہی ملا، مسجد کو بنے تقریباً ستر سال ہو گئے ہیں اب مسجد توڑ کر نئے سرے سے بنانا ہے ایسی صورت میں کیا کریں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- زید نے مسجد بنوانے کے لئے بکر اور بقر عیدی سے زمین لی اور بقر عیدی نے اپنے حصہ کی پانچ بسواز مین

مسجد کے لئے وقف کردی تو وہ زمین وقف ہوگئی۔ اور زید نے بکر کی پانچ بسواز مین کے بدلے اپنی پانچ بسواز مین بکر کو دیدی اور اس

نے اس زمین پر قبضہ بھی کر لیا تو یہ بیع بھی صحیح ہوگئی۔ بیع نامہ یا تحریر کوئی ضروری نہیں۔ مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”رجسری نہ شرعاً ضروری نہ اسے تکمیل عقد میں اصلاً کچھ دخل بلکہ شرعاً تو صرف ایجاب و قبول کا نام بیع ہے اگرچہ بیع نامہ بھی نہ لکھا جائے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۸)

اور اس دس بسواز میں پرزید نے مسجد بنوادی تو بکر کی پانچ بسواز میں بھی مسجد کے نام وقف ہوگئی وہ زمین قیامت تک کے لئے مسجد ہی رہے گی۔ فقیہ اعظم ہند صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”بیشک مسجد کے لئے وقف ہونا ضروری ہے مگر اس کے لئے اتنا کافی ہے۔ (اس زمین پر) اس نے مسجد کے مثل عمارت بنوائی اور لوگوں کو نماز کے لئے اجازت دی اور نماز جماعت پڑھ لی گئی لفظ وقف زبان سے کہنے یا وقف نامہ تحریر کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔“ (فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۱۳۲) اور شامی جلد سوم صفحہ ۴۰۵ میں ہے: ”اذا اذن بالصلاة فيه قضى العرف بزواله عن ملكه و مقتضى هذا انه لا يحتاج الى قوله وقف و نحوه و هو كذلك. اه“

اور چکندی کے بعد زید نے بکر کو زمین دینے سے انکار کر دیا اور ساری زمین اپنے داماد غفران خاں کو دیدی تو وہ سخت گنہگار مستحق عذاب نارحق العبد میں گرفتار ہوا۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ“ یعنی آپس میں ایک دوسرے کا مال ناحق نہ کھاؤ۔ (پ ۲ سورہ بقرہ، آیت ۱۸۸) اور حدیث شریف میں ہے: ”من اخذ من الارض شيئاً بغير حقه خسف به يوم القيمة الى سبع ارضين.“ یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جو شخص دوسرے کی زمین کا کچھ حصہ ناحق دبا لے تو اسے قیامت کے دن سات زمینوں کی (تہ) میں دھنسا یا جائے گا۔ (بخاری شریف صفحہ ۳۳۲)

بکر کو چاہئے تھا کہ وہ اپنی زمین زید سے لکھا لیتا اگر اس نے نہیں لکھایا پھر بھی زید کے لئے ضروری تھا کہ وہ بکر کی زمین چکندی کے بعد بھی اسے دے دیتا۔ بہر حال اب غفران خاں کے لڑکے طالب خاں پر لازم ہے کہ وہ مذکورہ زمین فوراً بکر کو دیدے یا وہ راضی ہو تو زمین کی قیمت ادا کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سارے مسلمان اس کا سماجی بائیکاٹ کریں اس کے ساتھ کھانا، پینا، اٹھنا بیٹھنا سب چھوڑ دیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ“ (پ ۲ سورہ ہود، آیت ۱۱۳)

اگر مسلمان ایسے شخص کا بائیکاٹ نہیں کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ خدائے تعالیٰ کا فرمان ہے: ”كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ“ (پ ۷ سورہ مائدہ، آیت ۷۸) اور مسجد توڑ کر نئے سرے سے بنانے میں بکر کی سابقہ زمین اسے واپس نہیں کی جائے گی اس لئے کہ زید کے وقف کرنے کے سبب وہ مسجد کی ملک ہوگئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد اویس القادری امجدی

۸ شعبان المعظم ۱۴۰۷ھ

مسئلہ:-

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ مسجد کی تعمیر ہو رہی ہے تعمیر کے نام سے چندہ ہوتا ہے تو کیا مسجد کی تعمیر کے روپیہ سے امام اور مؤذن کو تنخواہ دے سکتے ہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- چندہ جس کام کے لئے کیا گیا ہے اس کے غیر میں خرچ کرنا جائز نہیں۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: ”چندہ دینے والے جس مقصد کے لئے چندہ دیں اس مقصد میں وہ رقم صرف کی جاسکتی ہے دوسرے میں صرف کرنا جائز نہیں۔ اھ ملخصاً“ (فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۴۲)

لہذا اگر خاص تعمیر مسجد کے لئے چندہ ہوا ہے تو اس چندہ کی رقم سے امام و مؤذن کو تنخواہ دینا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد شبیر قادری مصباحی

۵ رجب المرجب ۱۴۱۵ھ

مسئلہ:- از: محمد رضا نوری

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین اس مسئلہ میں کہ ہمارے یہاں مسجد بن رہی ہے اس میں کچھ تعمیری کام ہوا ہے جس میں متولی صاحب بوہرے لوگوں سے مسجد کے نام پر چندہ لئے ہیں کیا ان کی رقم لگا سکتے ہیں؟ جب کہ وہ گستاخ رسول ہیں۔ بینوا توجروا۔
الجواب:- بوہرے جو گستاخ رسول ہیں وہ کافر و مرتد ہیں مسجد کی تعمیر کے لئے ان سے چندہ لینا سخت ناجائز و حرام ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”لَا تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا“ یعنی کافروں میں سے کسی کو نہ اپنا دوست بناؤ نہ مددگار۔ (پ ۵ سورۃ نساء، آیت ۸۹) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”تفسیر ارشاد العقل السلیم علامہ ابوسعید عمادی و تفسیر فتوحات الہیہ میں ہے: ”نہوا عن الاستعانة بهم فی الغزو و سائر الامور الدینیة“ یعنی مسلمان منع کئے گئے اس سے کہ جہاد یا کسی دینی کام میں کافروں سے استعانت (مدد طلب) کریں۔ اھ ملخصاً“ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۵۲۸)

لہذا جس متولی نے بوہرے سے مسجد کی تعمیر کے نام پر چندہ لیا ہے وہ سخت گنہگار ہوا اس پر واجب ہے کہ توبہ استغفار کرے اور بوہرے کی رقم اسے واپس کر دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد شبیر قادری مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۴ جمادی الآخرہ ۱۴۲۰ھ

(۱) بوہرے رافضی مرتد ہیں اور ہر مرتد کافر ہے بلکہ کافروں کی بدتر قسم (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۱۰۵)

مسئلہ:- از: محمد عاطف ابرار، دارالعلوم رضائے مصطفیٰ، اندرون قلعہ، (کرناٹک)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ مسجد کی توسیع بائیں جانب کی جارہی ہے دائیں طرف گنجائش ہی نہیں ہے۔ اب اس صورت میں کیا محراب و منبر بدستور اپنے مقام پر ہوں گے یا جدید تعمیر کے وسط میں۔ اور اگر وسط میں قرار پائے تو منبر اپنی قدیم جگہ برقرار رکھا جائے گا یا ختم کر دیا جائے گا؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- محراب حقیقۃً وسط مسجد کا نام ہے۔ لہذا جدید تعمیر میں محراب صوری کو وسط میں کیا جائے کیوں کہ یہ محراب حقیقی کی علامت ہے۔ قدیم مقام پر اسے باقی تو رکھ سکتے ہیں مگر اس کے سامنے امام کا کھڑا ہونا مکروہ اور خلاف سنت ہے کہ حدیث شریف میں امام کو وسط مسجد میں کھڑے ہونے کا حکم ہے۔ جیسا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”توسطوا الامام۔“ (مشکوٰۃ شریف ۹۹) اور منبر محراب حقیقی کی بغل میں ہوتا ہے۔ اس لئے اس کو بھی اپنے مقام سے ہٹا کر محراب حقیقی کے قریب کیا جائے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”امام کے لئے سنت متواترہ کہ زمانہ اقدس رسالت سے اب تک معبود ہے وسط مسجد میں قیام ہے کہ صف پوری ہو تو امام وسط صف میں ہو اور یہی جگہ محراب حقیقی و متواتر ہے۔ محراب صوری کہ طاق نما ایک خلا وسط دیوار قبلہ میں بنانا حادث ہے اسی محراب حقیقی کی علامت ہے۔ یہ علامت اگر غلطی سے غیر وسط میں بنائی جائے اس کا اتباع نہ ہوگا بلکہ مراعات تو وسط ضروری ہوگی کہ اتباع سنت و انتفاء کراہت و امتثال ارشاد حدیث ”توسطوا الامام“ ہو“ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۳۱۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد شبیر قادری مصباحی

۱۸ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:-

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ مسجد میں مدرسہ کے جنریٹر سے روشنی پہنچانا اس سے اذان دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:- اگر وہ جنریٹر مدرسہ کے لئے وقف ہے تو اس کی روشنی مسجد میں پہنچانا جائز نہیں۔ اور اس سے اذان دینا بھی جائز نہیں کہ یہ وقف میں بیجا تصرف ہے جو حرام ہے۔ اور اگر وہ اس لئے وقف ہو کہ مدرسہ میں کام آئے اور اسے یا اس کا باور کرایہ پر سپلائی کیا جائے تو کرایہ لے کر اس کی روشنی مسجد میں پہنچانا اور اس سے اذان دینا دونوں جائز ہے۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ و الرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ ”فرش، دری، چٹائی یو ہیں جی بھی اگر اس سے مراد خالی شمع دان ہو اپنی ذات میں قابل اجارہ ہیں کرایہ

پردینے کے لئے وقف ہوں تو متولی دے سکتا ہے۔ اھ ملخصاً“ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۴۵۵) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
مکتبہ: عبد الحمید رضوی مصباحی
مسئلہ:-

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد ہے اس سے لگی ہوئی دھن جانب ایک مسلمان کی زمین تھی جس پر وہ اپنے بیل وغیرہ باندھتا تھا کچھ لوگوں نے اسے سمجھایا کہ مسجد کی دیوار پر بیل کے پیشاب اور گوبر کا چھینٹا جاتا ہے تم یہ زمین مسجد میں دیدو۔ تو اس نے وہ زمین مسجد میں دیدی۔ کچھ دنوں بعد لوگوں نے اس زمین پر مدرسہ اسلامیہ بنالیا۔ جس پر کئی برسوں تک مدرسہ جاری رہا۔ اب مدرسہ والوں نے اس زمین کو چھوڑ کر دوسری جگہ مدرسہ بنالیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زمین مذکور کو مسجد میں شامل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- جب شخص مذکور نے اپنی زمین مسجد میں وقف کر دی تو وہ مسجد کی ہو گئی۔ اس میں مدرسہ بنانا جائز نہ تھا کہ وہ وقف کا بدلہ ہے اور وقف کا بدلہ ناجائز نہیں۔ رد المحتار جلد چہارم صفحہ ۳۸۸ پر ہے: ”ان الواجب ابقاء الوقف علی ماکان علیہ اھ“ اس پر مدرسہ بنانے والے گنہگار ہوئے توبہ کریں۔ مسجد تنگ ہو تو زمین دینے والے نے خواہ کسی نیت سے وہ زمین دی ہو اسے مسجد میں شامل کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
مکتبہ: عبد الحمید رضوی مصباحی
مسئلہ:- از: محمد ادریس قادری، راجگھاٹ، بلرام پور

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ جامعہ عزیز العلوم کے صدر مدرس نے جامعہ کے صدر اعلیٰ کی وساطت سے جامعہ کے نام مسجد سے بطور قرض پانچ ہزار روپے لیا۔ مذکورہ رقم صدر مدرس نے اپنی ضرورتوں میں خرچ کر ڈالا اور اب تک مسجد کی وہ رقم ادا نہیں کیا۔ درمیان میں اختلاف کی وجہ سے بغیر حساب و کتاب کے صدر مدرس چلے گئے اب ملنے کی قطعی امید نہیں۔ اب مسجد کی مذکورہ رقم کا ادا کرنا کس پر لازم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- مسجد کی رقم کو قرض دینا جائز نہیں۔ جس نے قرض دیا ہے وہ توبہ کرے اور مذکورہ رقم مسجد کو ادا کرے۔ فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۵۰۹ پر ہے: ”ان الاقراض تبرع و التبرع اتلاف فی الحال و الناظر للنظر لا للاتلاف۔ اھ“ اگر وہ ادا نہ کرے تو سارے مسلمان اس کا بایکاث کریں۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ”وَإِمَّا يَنْفِسِ الْشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔“ (پ ۷۷ ع ۱۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
مکتبہ: عبد الحمید رضوی مصباحی

۱۵ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:-

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ:

میں کرایہ دار ہوں کئی مدت سے اور میرے مکان کے بازو میں سیمنٹ کی دوکان ہے وہ بھی کرایہ دار ہیں اور مالک مکان نے ہم دونوں کو یہ مکان اور دوکان فروخت کرنے کی تعلق سے تحریر ا وعدہ کیا تھا اور یہ دونوں مکان اور دوکان کے بازو ایک چھوٹا مکان ہے جسے انہوں نے تبلیغ والوں کو فروخت کر دیا اور ساتھ میں ہمارا مکان اور دوکان بھی اندر ہی اندر دھوکے سے فروخت کر دیا۔ اور اب تبلیغ والے اس چھوٹے سے مکان میں بطور مسجد نماز ادا کر رہے ہیں اور ہم کو بھی مجبور کر رہے ہیں کہ مکان اور دوکان خالی کر دیں مگر ہم ایک مدت سے رہ رہے ہیں تو کیا یہ جائز ہے کہ اس جگہ مسجد تعمیر کریں؟

الجواب:- صورت مسئلہ میں جب کہ مالک مکان و دوکان نے اس جگہ کو تبلیغ والوں کے ہاتھ فروخت کر دیا تو اب

ان کا اختیار ہے جو چاہیں اس زمین پر بنائیں۔ لیکن مالک مکان وعدہ خلافی کرنے کے سبب سخت گنہگار اور حق العباد میں گرفتار ہوا اس لئے کہ اس نے اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کی اور وعدہ خلافی کر کے اپنے مسلمان بھائیوں کو تکلیف پہنچائی ہے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا" یعنی اور عہد پورا کرو بے شک عہد سے سوال ہوتا ہے۔ (پ ۵ ابنی اسرائیل، آیت ۳۴) اور حدیث شریف میں ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: "من اذی مسلماً فقد اذانی و من اذانی فقد اذی اللہ" یعنی جس نے کسی مسلمان کو تکلیف دی اس نے مجھ کو تکلیف دی اور جس نے مجھے تکلیف دی اس نے اللہ تعالیٰ کو تکلیف دی اھ۔ (بحوالہ فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف اول صفحہ ۲۱) واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: سلامت حسین نوری

مسئلہ:- از اہل سنت و جماعت، ہر بھاگھاٹ، بیلگام (کرناٹکا)

مسجد کی تعمیر کے سلسلے میں گورنمنٹ آف کرناٹکا یا کسی ممبر پارلیمنٹ یعنی ایم۔ پی فنڈ سے یا کسی بھی کافر، مشرک ہندو سے امداد کے طور پر روپیہ لینا اور اس رقم سے مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ نیز یہ بھی واضح فرمائیں کہ وہابی، تبلیغی، جماعت اسلامی، دیوبندی اور شیعہ وغیرہم کی رقم تعمیر مسجد میں صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:- گورنمنٹ کا خزانہ کسی شخص کی ذاتی ملک نہیں ہوتا یوں ہی ممبر پارلیمنٹ یعنی ایم۔ پی فنڈ کی رقم بھی۔ لہذا اسے لے کر مسجد تعمیر کرنا جائز ہے۔ جب کہ کسی مصلحت شرعیہ کے خلاف نہ ہو۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۴۶۰ پر ہے۔

اور کافر اگر اس طور پر روپیہ دیا ہے کہ مسجد یا مسلمانوں پر احسان رکھتا ہے یا اس کے سبب مسجد میں کوئی مداخلت رہے گی یا اس بات کا اندیشہ ہو کہ مندر یا رام لیلاد وغیرہ میں مسلمانوں کو چندہ دینا پڑے گا یا کافر کی تعظیم کرنی پڑے گی تو لینا جائز نہیں۔ البتہ اگر نیاز مندانہ طور پر پیش کرتا ہے تو حرج نہیں: "لأنه انما يكون اذنا للمسلم بشراء الآلات للمسجد بماله" ہاں ایسی چیز

مسلمانوں کو قبول نہ کرنا چاہئے کہ مسجد کو ملک کافر سے آلودہ کرنا ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۹۶، ۳۸۴ میں ہے۔
 اور جماعت اسلامی، تبلیغی جماعت، دیوبندی، وہابی اور شیعہ وغیرہم و مرتدین گمراہ، گمراہ گر ہیں۔ لہذا ان سے چندہ لینا جائز نہیں۔ ان سے چندہ لینا بہت بڑے فتنہ کا باعث ہے اس لئے کہ جو لوگ ان سے روپیہ لیں گے وہ ان سے میل جول رکھیں گے سلام، کلام کریں گے ان کی تعظیم کریں گے۔ اپنے تمام تقریبات میں انہیں شریک کریں گے اور یہ خود انکے یہاں شرکت کریں گے اور یہ سب حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "ایاکم وایاہم لایضلونکم و لایفتنونکم" یعنی بد مذہبوں سے دور رہو اور انہیں اپنے سے دور رکھو کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ تمہیں گمراہ کر دیں اور فتنہ میں مبتلا کر دیں۔ (مسلم شریف جلد اول ۱۰) واللہ تعالیٰ اعلم۔
 الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
 مکتبہ: محمد حبیب اللہ المصباحی

۱۵/۱۲/۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: قاری محمد امیر الدین اشفاق ناگوری، معلم جامعہ اسحاقیہ، جودھپور، راجستھان
 زید مسجد کے چراغ کا تیل اپنے ہاتھوں اور منہ پر لگاتا ہے آیا اس طرح زید کو مسجد کے چراغ کا تیل استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- زید کو مسجد کی چراغ کا تیل اپنے ہاتھوں اور منہ پر لگانا ہرگز جائز نہیں یہاں تک کہ مسجد کے لوٹے میں پانی بھر کر اپنے گھر نہیں لے جاسکتا۔ حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: "مسجد کی اشیاء مثلاً لوٹا، چٹائی وغیرہ کو کسی دوسری غرض میں استعمال نہیں کر سکتے مثلاً لوٹے میں پانی بھر کر اپنے گھر نہیں لے جاسکتے ہیں۔ اگرچہ یہ ارادہ ہو کہ واپس کر جاؤں گا۔ اھ" (بہار شریعت حصہ ۱۰ صفحہ ۸۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
 مکتبہ: محمد عبدالقادر رضوی ناگوری

۹/۱۲/۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: سید شفیع، مدینہ مسجد، سری، کاروار (کرناٹک)

ہمارے یہاں مدینہ مسجد سے متصل دھن جانب ایک حجرہ ہے جس میں ایک مزار شریف ہے۔ نمازیوں کی تعداد بڑھنے کی وجہ سے مسجد کے اوپر ایک اور منزل تعمیر کی جا رہی ہے ساتھ میں اس حجرہ کی چھت کو اوپر والی منزل میں شامل کرنا چاہتے ہیں تاکہ اس میں بھی نماز پڑھی جاسکے۔ کیا اس صورت میں اس چھت پر نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں حجرہ کی چھت کو مسجد میں شامل کرنا جائز ہے اور اس پر نماز پڑھنا بھی جائز ہے۔ لیکن اگر وہ حجرہ مسجد کی ملک میں ہے تو اس کی چھت پر نماز پڑھنے سے مسجد میں نماز پڑھنے کا ثواب ملے گا ورنہ نہیں۔ اس لئے کہ مسجد ہونے کے لئے زمین یا چھت کا مسجد کی ملک میں ہونا ضروری ہے۔ بحار الرائق جلد پنجم صفحہ ۲۵۱ میں ہے: "شرط کونہ مسجد"

ان یكون سفله وعلوه مسجدا. ۱ھ

اور اس مسجد کی دوسری منزل پر نماز اس وقت پڑھیں جب نیچے جگہ نہ رہے اس لئے کہ بغیر ضرورت مسجد کی چھت پر نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم صفحہ ۳۲۲ میں ہے: "الصعود علی سطح کل مسجد مکروہ الا اذا ضاق المسجد فحينئذ لا یکره الصعود علی سطحه للضرورة. ۱ھ ملخصاً" واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ہارون رشید قادری کمپلوی گجراتی

۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: عبدالرزاق لشکری، جام نگر، گجرات

کسی دارالعلوم کی تعمیر کے لئے مسجد میں چندہ کرنا اور اس کے لئے اعلان کرنا درست ہے یا نہیں؟ اور چندہ کرنے و دینے والوں کو روکنا کیسا ہے؟ بنیوا توجروا۔

الجواب:- اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: "مسجد میں کار خیر کے لئے چندہ کرنا جائز ہے جب کہ شور و چپقلش نہ ہو۔ خود احایث صحیحہ سے اس کا جواز ثابت۔ ۱ھ" (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۴۲۶) اور اسی میں جلد نہم آخر صفحہ ۱۲۵ پر ہے: "خطبہ کے وقت چندہ مانگنا حرام ہے اور خالی وقت میں کسی دینی کام کے لئے مانگے جس سے نمازیوں کی نماز میں خلل نہ آئے سنت سے ثابت ہے۔ ۱ھ ملخصاً"

لہذا تعمیر مدرسہ کے لئے چندہ کرنا اور اس کا اعلان کرنا جائز ہے جب کہ وہ سنیوں کا دینی مدرسہ ہو کہ وہ کار خیر ہے۔ بشرطیکہ شور و غوغا اور نمازیوں کی نماز میں خلل یا لوگوں کی گردنیں پھلانگنا نہ پایا جائے۔ مذکورہ شرائط کے ساتھ چندہ کرنے والوں و دینے والوں کو روکنا جائز نہیں کہ کار خیر سے روکنا ہوگا جو شیطان کا کام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عبدالمقتدر نظامی مصباحی

۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: فردوس خاں، بلالی مسجد، پہاڑستان نگر، اودے پور، راجستھان

زید نے ایک قطعہ زمین مسجد کے لئے وقف کی جس پر مسجد بنائی گئی اور اس مسجد سے متصل جانب مغرب میں گورنمنٹ کی خالی زمین تھی جس پر مسجد کی دوکانیں بنی ہوئی ہیں اور جانب جنوب میں بھی متصل ۶۰/۴۰ کی ایک قطعہ زمین اور گورنمنٹ کی ہے جو بلا نام ہے اور وہ زمین تقریباً دس سال سے مسلمانوں کے قبضے میں ہے جس پر ایک عمارت تین کمروں اور غسل خانہ و بیت الخلاء پر مشتمل بنا کر کمیٹی نے کرایہ پردے دیا ہے۔ اور اب نمازیوں کی کثرت کی بنا پر مسجد تنگ ہونے لگی ہے جانب مغرب کی دوکان کی زمین اور جانب جنوب کی بلا نام قبضہ کردہ خالی زمین پر مسجد بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ جب کہ ہندوستان کی موجودہ حالات کے پیش نظر

اُسر اس زمین کی قیمت گورنمنٹ کو دی جائے تو بھی وہ زمین کو مسجد و مدرسہ کے نام پر نہیں دے گی اور اس زمین کی مسجد کو ابھی سخت ضرورت ہے بغیر اس کو شامل کئے مسجد ادھوری رہے گی تو اس کے بارے میں حکم شرع کیا ہے؟

اور موجودہ مسجد کو باقی رکھتے ہوئے اس کی دوکانوں، مکانوں کی چھت اور خالی زمین کی اوپری حصہ پر اصل مسجد بنانے کا خیال ہے اس صورت میں اصل مسجد اوپر اور موجودہ مسجد نیچے ہوگی۔ اور اوپر جگہ کم پڑنے پر نیچے کے حصہ میں بھی نماز ادا کی جائے گی یہ شرعاً درست ہے یا نہیں؟ جب کہ اس صورت میں موجودہ مسجد کا محراب پیچھے اور مجوزہ مسجد کا محراب آگے بائیں طرف ہٹ کر کے ہو رہا ہے تو اس میں کوئی حرج تو نہیں؟ نیچے دوکان، مکان، مدرسہ اور اوپر مسجد بنانا درست ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- شہر کی وہ زمین جس کا کوئی خاص شخص مالک نہیں ہوتا اور گورنمنٹ اس میں بطور خود تصرف کرتی ہے جسے چاہتی ہے دیتی ہے اور جو چاہتی اس میں بنوا لیتی ہے۔ ایسی زمین خدائے تعالیٰ کی ملک ہوتی ہے۔ اور بیت المال کی کہلاتی ہے۔ عند الشرع وہ گورنمنٹ کی ملکیت نہیں ہوتی ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: "عاد الارض للہ ورسولہ" ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۴۵۹ پر ہے۔ لہذا موجودہ مسجد کی مغرب و جنوب میں جو زمین ہیں اس پر مسجد بنانا جائز ہے۔

البتہ مسجد بناتے وقت یہ خیال رہے کہ مسجد سے متصل جو مدرسہ ہے اگر وہ قفسی ہے تو اسے مسجد کر دینا ہرگز جائز نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم صفحہ ۴۹۰ پر ہے: "لا يجوز تغیر الوقف" اور مدرسہ کی چھت پر نماز پڑھنی جائز ہے لیکن وہاں مسجد میں نماز پڑھنے کا ثواب نہیں ملے گا چاہے وہ خالی چھت ہو یا مسجد نما عمارت بنائی گئی ہو۔

اور وہ جگہیں جو خالی پڑی ہوئی ہیں جسے گورنمنٹ اپنی قرار دیتی ہے اور جیسا چاہتی ہے تصرف کرتی ہے۔ نیز موجودہ حالت سازگار بھی نہیں ہیں کہ فتنہ فساد کا سخت اندیشہ ہے اس لئے وہاں مسجد نہ بنائی جائے۔ اس کے علاوہ اور کئی خرابیاں ہیں۔ اول تو یہ ہے کہ اوپر کی مسجد کو اصل مسجد قرار دے کر نیچے کی موجودہ مسجد کو ویران کرنا ہے یہ بہت بڑا ظلم ہے جو ہرگز جائز نہیں۔ قرآن مجید میں ہے: "وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا" یعنی اور اس سے بڑھ کر ظالم کون جو اللہ کی مسجدوں کو روکے ان میں نام خدا لئے جانے سے اور ان کی ویرانی میں کوشش کرے۔ (پسورہ بقرہ، آیت ۱۱۴) دوم یہ کہ مسجد سے متصل جانب جنوب میں جو مدرسہ ہے اور وہ قفسی ہے تو اسے مسجد کر دینا ہرگز جائز نہ ہوگا۔ جیسا کہ اوپر گزرا البتہ اگر وہ ملک مسجد ہے یا کسی اور کی ملک ہے وہ اسے مسجد میں بہہ کرے تو اس کے چھت پر مسجد بنانا جائز ہے۔ سوم: یہ کہ اگر اصل مسجد نیچے کی موجودہ مسجد ہی کو قرار دیں تو جو لوگ نیچے کے حصہ پر مسجد ہو جانے کے بعد اوپر جائیں گے اگر وہ امام سے آگے بڑھے تو ان کی نماز فاسد اور اگر آگے نہ بڑھے بلکہ وہیں پر نماز ادا کی جہاں موجودہ مسجد ہے تو بقیہ حصے کا بنانا بیکار ہوگا۔

لہذا بہتر طریقہ یہ ہے کہ موجودہ مسجد کے اوپر بقدر ضرورت دوسری اور منزلیں تعمیر کر لی جائیں۔ لیکن یہ خیال رہے کہ نیچے

کا حصہ اوپر ہو جانے کے بعد اوپر نماز پڑھنے کے لئے جائیں کہ نیچے جگہ ہوتے ہوئے اوپر جانا ممنوع ہے۔ فتاویٰ عالمیہ کی جلد پنجم صفحہ ۳۲۲ میں ہے: "الصعود علی سطح کل مسجد مکروہ الا اذا ضاق المسجد فحينئذ لا يكره الصعود علی سطحه للضرورة كذا فی الغرائب. اهـ" واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عبدالمقتدر نظامی مصباحی

۳ رذوالحجہ ۱۴۱۱ھ

مسئلہ:-

زید نے مسجد بنانے کے لئے زمین دی تو اس پر استنجا خانہ غسل خانہ دوکانیں اور مسجد کے نیچے تہ خانہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟
بیّنوا توجروا۔

الجواب:- زید نے زمین جب کہ مسجد بنانے کے لئے دی ہے تو اس پر استنجا خانہ بنانا جائز ہے مگر دوکانیں بنانا جائز نہیں جیسا کہ حضور اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: "جو چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف پھیرنا جائز ہے اگرچہ وہ غرض بھی وقف ہی کے فائدہ کی ہو۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۴۵۵) لیکن ضروریات مسجد کے لئے تہ خانہ بنانا درست ہے جیسا کہ حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: "مسجد کے نیچے ضروریات مسجد کے لئے تہ خانہ بنانا درست ہے۔" (بہار شریعت جلد نہم صفحہ ۵۷)

اور صاحب ہدایہ تحریر فرماتے ہیں: "لوکان السرداب لمصالح المسجد جاز کما فی مسجد بیت المقدس۔" (ہدایہ جلد دوم صفحہ ۶۴۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد نعمان رضا برکاتی

مسئلہ:-

مسجد سے پچھتم اس کی اپنی زمین ہے تو اس کی جدید تعمیر میں وہ زمین مسجد میں شامل کر سکتے ہیں یا نہیں؟ بیّنوا توجروا۔
الجواب:- مسجد کی جو اپنی زمین ہے اگر وہ مسجد کر دینے کے لئے وقف ہے تو مسجد تنگ ہو یا نہ ہو بہر حال اسے مسجد میں شامل کر سکتے ہیں۔ اور اگر وہ زمین مصالح مسجد کے لئے وقف ہے تو بھی مسجد تنگ ہونے کی صورت میں اسے مسجد میں شامل کرنا جائز ہے۔ اور تنگ نہ ہو تو نہیں جائز ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۵۱ میں ہے۔ اور اسی میں شامی سے ہے: "فی الافتح ضاق المسجد و بجانبه ارض وقف علیہ او حانیوت جاز ان یؤخذ و یدخل فیہ. اهـ" واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: شاہد علی مصباحی

مسئلہ:-

زید نے ایک ایسی جگہ کو نماز کے لئے وقف کیا اور اسے مسجد قرار دیا جس کے اوپر رہائش گاہیں تعمیر ہیں تو کیا وہ مسجد کے حکم میں ہے اور اسے مسجد کہنا کیسا ہے؟ اور کیا اس میں اعتکاف صحیح ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں زید نے جو زمین نماز پڑھنے کے لئے وقف کیا اور اسے مسجد قرار دیا مگر اس کے اوپر تعمیر شدہ رہائش گاہیں ہیں زید نے اگر مسجد کی ضرورتوں کے لئے وقف نہیں کیا تو وہ مسجد کی حکم میں نہیں ہے مگر مجازاً اسے مسجد کہا جاتا ہے جیسے کہ گھر کا وہ کمرہ جو نماز و عبادت کے لئے خاص کر دیا فقہاء کرام نے اس پر مسجد کا اطلاق کیا ہے اگرچہ وہ مسجد کے حکم میں نہیں شرح وقایہ مجیدی جلد اول صفحہ ۱۶۹ میں ہے: "البول فوق بیت فیہ مسجد ای مکان اعد للصلاة و جعل له محراب و انما قلنا هذا لانه لم يعط له حکم المسجد اه۔" اور نہ ہی اعتکاف درست ہے جیسا کہ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں کہ: "مسجد کے لئے یہ ضروری ہے کہ اپنی املاک سے بالکل جدا کر دے اس کی ملک باقی نہ رہے لہذا اوپر اپنی دوکانیں یا رہنے کا مکان ہے اور نیچے مسجد بنوائی تو یہ مسجد نہیں بلکہ اس کی ملک ہے اور اس کے بعد اس کے درشہ (کی ملک ہے)۔ اه ملخصاً" بہار شریعت جلد دہم صفحہ ۷۳) اور اگر زید نے اوپر کی تعمیر شدہ رہائش گاہیں بھی ضروریات مسجد کے لئے وقف کر دیا تو وہ زمین مسجد کے حکم میں ہے اس میں اعتکاف صحیح ہے جیسا کہ صدر الشریعہ علیہ الرحمہ ارشاد فرماتے ہیں: "مسجد کے اوپر مکان بنایا گیا جس کی آمدنی مسجد ہی میں صرف ہوگی تو حرج نہیں۔"

مگر یہ اس وقت ہے کہ قبل تمام مسجد مکان بنایا ہو، مسجد ہو جانے کے بعد نیچے یا اوپر مکان بنانا جائز نہیں۔ اگرچہ مسجد کے لئے ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ: برکت علی قادری مصباحی
مسئلہ:-

مسجد کے لاؤڈ اسپیکر سے موت کا اعلان کرنا کیسا ہے اور اسے میلاد شریف وغیرہ دوسرے کاموں کے لئے کرایہ پردے سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں مسجد کے لاؤڈ اسپیکر سے موت کا اعلان کرنا یا میلاد شریف وغیرہ کے لئے کرایہ پر دینا جائز نہیں۔ جیسا کہ بہار شریعت جلد دہم صفحہ ۳۵ میں ہے کہ: "مسجد کی اشیاء مثلاً لوٹا چٹائی وغیرہ کو کسی دوسری غرض میں استعمال نہیں کر سکتے ہیں۔ اه" اور اگر مسجد کا لاؤڈ اسپیکر وقف ہے اور واقف نے بوقت وقف اس کی اجازت دی ہو تو اس سے موت کا اعلان کرنا یا میلاد شریف اور دیگر مجالس خیر میں استعمال کرایہ پر کرنا جائز ہے۔ "لان شرط الواقف کنص الشارع۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۵۲) بہر صورت مجالس خیر کے علاوہ دیگر دنیاوی مجلسوں میں استعمال کی اجازت نہیں۔ اور اگر واقف نے اجازت

نہیں دی مگر وہ جانتا تھا کہ اس سے موت کا بھی اعلان ہوگا۔ یا چندہ سے لاؤڈ اسپیکر خریدا گیا اور ہر چندہ دینے والا جانتا تھا کہ اس سے موت کا بھی اعلان ہوگا تو ان صورتوں میں بھی موت کا اعلان اس سے جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ: برکت علی قادری مصباحی
مسئلہ:-

مسجدوں میں نکاح پڑھنا و پڑھوانا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- مسجدوں میں نکاح پڑھنا و پڑھوانا مستحب ہے درمختار مع شامی جلد دوم ص ۲۶۱ میں ہے: "یَنْدُبُ

اعلانه و كونه فی مسجد لحديث الترمذی اعلنوا هذا النكاح و اجعلوه فی المساجد" اھ البتہ یہ ضروری ہے کہ بوقت نکاح شور و غل اور ایسی باتیں کہ احترام مسجد کے آداب کا لحاظ نہ رہے گا تو مسجد میں نکاح نہ پڑھوائیں اور اگر نکاح خواں نکاح پڑھانے کا پیسہ لیتا ہے تو اس صورت میں بھی مسجد میں نکاح پڑھنا پڑھوانا جائز نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی مسجد میں قرآن وغیرہ پڑھانے کے متعلق تحریر فرماتے ہیں کہ: "اگر پڑھانے والا اجرت لے کر پڑھاتا ہے تو اور بھی زیادہ ناجائز ہے کہ اب وہ کار دنیا ہو گیا اور دنیا کی بات کے لئے مسجد میں جانا حرام ہے" (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۶۴۴) و ہو تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ: محمد عالم مصباحی

۲۱/ رجب المرجب ۲۰ھ

مسئلہ:-

مدرسہ کی کمیٹی نے اس کے لئے زمین خریدی جس میں مسجد بنانے کی نیت بھی شامل تھی تو اس زمین پر مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- اس زمانہ میں عموماً دینی مدارس کا قیام عوامی چندہ سے ہوتا ہے اور جس زمین کی خریداری عام چندہ سے ہوتی

ہے سبھی اس کے مالک اور واقف ہوتے ہیں۔ مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز تحریر فرماتے ہیں کہ: "اور حق کہ واقف کو وقف پر ہوتا ہے سب کو بروجہ کمال یکساں حاصل ہوا اس میں کمی و بیشی چندہ پر لحاظ نہ ہوگا کہ یہ حق متجزی نہیں اور حق غیر متجزی ہر شریک کے لئے کما حقہ حاصل ہوتا ہے الاشباہ و النظائر میں ہے ماثبت بجماعة فهو بینهم علی سبیل الاشتراك" اھ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۳۷)

اور ظاہر یہی ہے کہ کمیٹی نے مدرسہ کے لئے جو زمین خریدی اس کی خریداری بھی اسی طرح قوم کے مشترک چندہ سے ہوئی ہے اگر صورت واقعہ یہی ہے تو مذکورہ بالا جزیہ کی رو سے سبھی اس زمین کے مالک اور واقف ہوئے اور واقف کا ایک عام حکم ہے "تشرط

الواقف کنص الشارع واقف نے جس کام کے لئے وقف کیا اسی کے لئے وقف ہوگا کسی دوسرے کار خیر میں بھی وقف کی رقم یا آمدنی خرچ نہیں کی جاسکتی۔ امام الفقہاء حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: ”اوقاف میں شرط واقف مثل نص شارع واجب الاتباع ہوتی ہے اس میں بلا شرط واقف یا اجازت خاصہ شرعیہ کوئی تغیر و تبدل جائز نہیں مدرسہ کے مال سے مسجد کا قرض نہیں ادا کیا جاسکتا جو ادا کرے گا تاوان اس پر ہے“ (فتاویٰ مصطفویہ جلد سوم ص ۱۳۵)

عبارت مذکورہ بالا سے واضح ہو گیا کہ چندہ کی رقم سے خریدی ہوئی جائیداد یا اس کی بچی ہوئی رقم چندہ دہندگان کی ملک پر ہے ان سے یہ بات بتادی گئی تھی کہ ہمارا ارادہ مدرسہ اور مسجد دونوں چیزیں بنانے کا ہے۔ تب تو اس زمین میں مسجد بھی بنانا بلاشبہ جائز ہے کہ یہ چندہ دینے والوں کی مرضی کے عین مطابق ہے۔ اور اگر ایسا نہیں ہوا بلکہ صرف مدرسہ بنانے کا ذکر ہوا اور اسی نام سے چندہ ہوا پھر مدرسہ کی رقم سے کمیٹی نے زمین خریدی جس میں مسجد بنانے کی نیت بھی شامل کر لی جیسا کہ سوال سے ظاہر تو کسی چیز کی تعمیر ہرگز جائز نہیں لانہ تعییر الوقف و هو لایجوز اور کمیٹی کی نیت کوئی چیز نہیں۔ مدارکار چندہ دینے والوں کی نیت ہے۔ و هو تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد عالم مصباحی

۲۱ / رجب المرجب ۱۴۲۰ھ

باب فی المقابر

قبرستان کا بیان

مسئلہ:- از: فتح محمد، ساکن پکوڑ، بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ کے متعلق کہ قبرستان میں مسجد و مدرسہ بنانا یا اس میں جلسہ عید میلاد النبی اور رام لیلا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- قبرستان میں مسجد و مدرسہ بنانا جائز نہیں کہ یہ وقف کا بدلنا ہے اور وقف کا بدلنا جائز نہیں۔ جیسا کہ فتاویٰ ہندیہ جلد دوم صفحہ ۴۹۰ پر ہے: "لا يجوز تغيير الوقف. اه" اور اس میں جلسہ عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور رام لیلا کرنا جو بجائے خود حرام ہے بھی جائز نہیں کہ لوگوں کے وہاں چلنے پھرنے سے قبروں کی توہین ہوگی۔ جو سخت ناجائز و حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان یخصص القبور و ان ینصب علیہا و ان توطأ رواہ الترمذی." (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۱۴۸) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: عبد الحمید رضوی مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۹/رجب المرجب ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: اقرار احمد، سید گوراری، جوئیور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زمین میں مکان بنایا اور سامنے زمین قبرستان کی تھی اس پر بھی قابض ہو گیا یہ کام اس وقت کیا جب کہ قبرستان کا نام و نشان باقی نہ رہا۔ اور نہ تو کوئی قبر بظاہر معلوم ہو رہی تھی اور عرصہ دراز سے لوگوں نے اس میں مردہ دفن کرنا بھی بند کر دیا تھا اور چک بندی میں وہ زمین گرام سماج ہو گئی اور اسی کے بیچ سے پختہ سڑک بھی نکل گئی اب وہ زمین قیمتی ہو گئی۔ اور اگر زید اپنا مکان وہاں نہ بنالیتا تو وہ زمین غیر قوم کے قبضہ میں چلی جاتی اور پھر قبرستان کے پیچھے زید کی زمین تھی اس میں اس کا آنا جانا بھی مشکل ہو جاتا اسی لئے زید نے قبرستان کے پیچھے اپنی زمین میں گھر بنایا اور آگے قبرستان کی زمین پر بھی اس کا قبضہ ہو گیا جو کہ کاغذات میں گرام سماج درج ہے۔ اور زید کے پاس اور تو نہ کوئی زمین ہے اور نہ تو پیسہ ہی ہے کہ وہ کہیں اور اپنا مکان بنائے۔ زید کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- اگر واقعی زید اپنی زمین پر مکان نہ بنالیتا تو وہ زمین غیر قوم کے قبضہ میں چلی جاتی تو اس نے بہتر کیا البتہ

اگر چہ قبروں کے نشانات مٹ گئے ہوں، ان کی ہڈیاں گل گئی ہوں اور عرصہ دراز سے لوگوں نے اس میں مردہ دفن کرنا بند کر دیا ہو پھر بھی قبرستان کی زمین پر قبضہ کرنا کسی بھی طرح جائز نہیں کہ اب بھی وہ زمین قبرستان ہے۔ اور تا قیامت قبرستان رہے گی۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد دوم صفحہ ۴۷ پر ہے: "سئل الامام شمس الاثمة محمود الاوزجندی عن المقبرة اذا اندرست ولم يبق فيها اثر الموتى لا العظم ولا غيره هل يجوز زرعها واستغلالها وقال لا ولها حكم المقبرة كدافي المحيط. مخلصاً اه" اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: "مسلمانوں کا قبرستان ہے جس میں قبر کے نشان مٹ چکے ہیں ہڈیوں کا بھی پتہ نہیں جب بھی اس کو کھیت بنانا یا اس میں مکان بنانا جائز ہے اور اب بھی وہ قبرستان ہی ہے قبر کے تمام آداب بجائے جائیں۔ اھ" (بہار شریعت حصہ دہم صفحہ ۸۷) لہذا زید اپنا قبضہ ہٹالے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں۔ اور گاؤں کے قبرستان کی زمین گورنمنٹ کے کاغذات میں گاؤں سماجی درج ہو گئی یہاں تک کہ اس کے بیچ سے پختہ سڑک بھی نکل گئی تو گاؤں کے سارے مسلمان سخت گنہگار ہوئے ان پر لازم ہے کہ کوشش کر کے گاؤں سماج کا نام خارج کروا کے قبرستان درج کروائیں اور اس میں مردے دفن کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۱۸ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:- از: محمد حدیث رضا، جامع مسجد سوسائٹی روڈ، بھنمان، بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ قصبہ بھنمان کے مسلمان دو حصے میں آباد ہیں کچھ ریلوے کے اتر کچھ ریلوے کے دھن۔ وہاں ایک قبرستان ریلوے کے اتر جانب ہے جس میں قصبہ کے سب مسلمانوں کے مردے دفن کئے جاتے ہیں۔ اب اتر والے ریلوے کے دھن رہنے والے مسلمانوں سے کہتے ہیں کہ آپ لوگ قبرستان کی زمین بڑھانے کے لئے ۲۵ ہزار روپے دیں ورنہ ہم آپ لوگوں کے مردے اس قبرستان میں دفن نہیں کرنے دیں گے تو اس کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- قبرستان مذکور جب کسی کا ذاتی نہیں تو اتر والے کسی حال میں کسی مسلمان کو اس قبرستان میں دفن ہونے سے نہیں روک سکتے۔ ان کو یہ اختیار ہرگز نہیں کہ وہ ریلوے کے دھن والوں کو دفن ہونے سے روکیں یا کسی دوسرے مسلمان کو۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "مقبرہ عام مسلمانوں کے لئے وقف ہوتا ہے ہر مسلمان کو اس میں دفن کا حق پہنچتا ہے۔ مقبرہ کا متولی کوئی چیز نہیں نہ اس کی اجازت کی حاجت نہ ممانعت کی پرواہ ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ صفحہ ۴۹۰) اور فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد دوم صفحہ ۴۶۶ میں ہے لا فرق فی الانتفاع فی مثل هذه الاشياء بین الغنی

و الفقیر حتی جاز لكل النزول فی الخان و الرباط و الشرب من السقاية و الدفن فی المقبرة کذا فی التبیین. ۱۵. مسجد اور قبرستان کا حکم ایک ہے یعنی جس طرح مسجد میں آنے سے کسی مسلمان کو نہیں روکا جاسکتا۔ اسی طرح قبرستان میں بھی کسی مسلمان کو دفن ہونے سے منع نہیں کیا جاتا بلکہ قبرستان کا حکم مسجد کے حکم سے عام ہے۔ یعنی مسجد میں کوڑھی جذامی، ابرص (سفید داغ والا) جس کا برص شائع ہو یا جس کے منہ، بدن یا لباس میں بدبو ہو یا بد زبان ہو۔ ان سب کو مسجد سے روکنے کا حکم ہے۔ لیکن قبرستان میں دفن ہونے سے ان لوگوں کو بھی نہیں روکا جاسکتا۔ اسی طرح فتاویٰ رضویہ کے صفحہ مذکور پر ہے۔

رہی قبرستان کی زمین بڑھانے کی بات تو پہلے اس کی بغل میں کسی زمین کا سودا طے کیا جائے۔ پھر جس طرح دوسرے مسلمانوں سے اس کے لئے چندہ لیا جائے اس طرح ریلوے کے دکن والے مسلمانوں سے بھی چندہ مانگا جائے اور وہ جو خوشی سے دیں اسے لے لیا جائے۔ ظلم و زیادتی نہ کی جائے۔

اگر اتر والے مسلمان حکم شرع نہ مانیں اور اپنی سرکشی سے باز نہ آئیں تو آبادی اور قرب و جوار وغیرہ کے سارے مسلمان ایسے ظالموں و جفا کاروں کا سخت سماجی بائیکاٹ کریں، ان کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کر دیں۔ نہ اپنے یہاں کسی تقریب میں ان کو لائیں اور نہ ان کے یہاں کسی شادی بیاہ میں شریک ہوں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: **وَ اِمَّا يُنَسِيَنَّكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِیْ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ**۔ (پ ۷ رکوع ۱۳) اور خدائے تعالیٰ کا حکم ہے: **وَلَا تَرْکُنُوْا اِلٰی الَّذِیْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّکُمُ النَّارُ**۔ (پ ۱۲ سورہ ہود، آیت ۱۱۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۶ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: خورشید احمد شاہ، خانپورہ بارہ مولہ، کشمیر

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک زیارت شریف کے سامنے ایک پرانا قبرستان موجود ہے کیا اس میں کسی قسم کا تصرف کرنا مثلاً پارک بنانا اور اس میں نماز پڑھنا شریعت مطہرہ میں جائز ہے کہ نہیں؟ جواب سے مطلع فرمائیں۔

الجواب:- مسلمانوں کے قبرستان میں اگر چہ قبروں کے نشانات مٹ چکے ہوں اس میں پارک وغیرہ بنانا اور نماز پڑھنا ہرگز جائز نہیں۔ حدیث شریف میں ہے: **لَا تَصْلُوا عَلٰی قَبْرِ**۔ اور بہار شریعت حصہ دوم صفحہ ۸۳ پر ہے: ”مسلمانوں کا قبرستان ہے جس میں قبر کے نشان بھی مٹ چکے ہیں ہڈیوں کا بھی پتہ نہیں جب بھی اس کو کھیت بنانا یا اس میں مکان بنانا جائز نہیں اب بھی وہ قبرستان ہی ہے قبرستان کے تمام آداب بجالائیں۔ آخری بالفاظہ“ اور فتاویٰ عالمگیری جلد دوم صفحہ ۳۶۲ میں ہے: ”سئل

هو (ای القاضی الامام شمس الائمة محمود الاوزجندی) عن المقبرة فی القرى اذا اندرست و لم یبق فیها اثر الموتی لا العظم و لا غیره هل یجوز زرعها و استغلالها قال لا و لها حکم المقبرة کذا فی المحيط. " و اللہ تعالیٰ اعلم.

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: خورشید احمد مصباحی

۱۳ محرم الحرام ۱۷۱ھ

مسئلہ:- از: مقیم احمد برکاتی، دارالعلوم جماعتیہ طاہر العلوم، چھترپور

ایک شخص نے چند سال پہلے قبرستان میں کچھ درخت لگائے۔ لوگ ان درختوں کو قبرستان کا سمجھ رہے تھے۔ اب درخت جب کہ بڑے ہو چکے ہیں تو ان کا لگانے والا کہہ رہا ہے کہ درخت ہمارے ہیں۔ تو اس کے بارے میں حکم شریعت کیا ہے؟

الجواب:- اگر لگانے والے نے قبرستان کے پیسے سے لگائے یا اس پر اپنے ہی پیسے خرچ کئے مگر لگاتے وقت کہہ دیا کہ وقف کے لئے درخت لگائے یا کچھ بھی نیت نہ کی ہو اور یہی شخص ان کے نگران اور متولی بھی ہے تو درخت قبرستان کے ہیں۔ اور اگر وہ غیر متولی ہے اور لگاتے وقت اپنے لئے نیت کی یا کچھ نیت نہ کی تو درخت اسی کے ہیں۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ و الرضوان تحریر فرماتے ہیں "قبرستان میں کسی نے درخت لگائے تو یہی شخص ان درختوں کا مالک ہے۔" (بہار شریعت حصہ دہم صفحہ ۸۸) اور سیدنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ الفتویٰ فتاویٰ قاضی خاں کے حوالے سے تحریر فرماتے ہیں: "مقبرة فیہا اشجار ان علم غارسہا کانت للغارس ملخصاً." (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۴۹۲) اب جس صورت میں پیڑ لگانے والے کے ٹھہریں اگر اس کے اکھیرنے میں زمین وقف کا نقصان نہیں تو جبراً اکڑوا دیا جائے گا۔ اس لئے کہ زمین وقف میں اپنے لئے درخت لگانا حرام ہے کہ وقف میں تصرف مالکانہ ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۴۵۵ میں ہے اور اسی صفحہ میں خلاصہ سے ہے: "المتولی اذا بنی فی عرصۃ الوقف ان کان من مال الوقف یكون للوقف و کذا من مال نفسه لکن بنی للوقف فان بنی لنفسه ان اشهد کان له ذلک و ان بنی و لم یذکر شیئاً کان للوقف. اهـ" و اللہ تعالیٰ اعلم.

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد عبدالحی قادری

مسئلہ:-

قبرستان پر مسجد مدرسہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:- اگر وہ قبی قبرستان ہے تو اس پر مسجد مدرسہ بنانا جائز نہیں کہ اس میں تغیر وقف ہے اور وقف کا بدلنا جائز

نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم صفحہ ۳۵۳ میں ہے: "لا یجوز تغیر الوقف. اهـ" اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ و الرضوان

فتح القدير کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں: ”الواجب ابقاء الوقف على ما كان عليه. اور وقف کرنے کے لئے ملک شرط ہے تو جب زمین قبرستان کے لئے وقف ہو چکی تو ملک نہ رہی۔ لہذا اب مسجد کے لئے وہ زمین وقف نہیں ہو سکتی۔ ہاں اگر وہ قلمی قبرستان نہ ہو تو قبروں کو بدستور باقی رکھ کر قبروں کے آس پاس سے ستون قائم کر کے اوپر چھت قائم کر دیں کہ نیچے کے درجہ میں قبریں ہوں تو اوپر چھت پر مسجد بنا سکتے ہیں کہ میت کا حق سطح قبر پر ہے۔ غنیہ میں ہے: ”يا ثم بوطاً القبور لا سقف القبر حق الميت.“ ایسا ہی فتاویٰ امجدیہ حصہ سوم صفحہ ۵-۶ میں ہے۔ اور سیدنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”قبرستان میں کوئی تصرف خلاف وقف جائز نہیں مدرسہ ہو خواہ مسجد یا کچھ اور اگر کسی کی ملک ہے تو قبور سے الگ وہ جو چاہے بنا سکتا ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۷) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد عبدالحی قادری

۲۹ رذی القعدہ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ: از: پیر غلام ہستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ گورنمنٹ کا چھوڑا ایک قبرستان ہے جس میں مسلمان مردے دفن کئے جاتے ہیں۔ اس میں کچھ درخت خود بخود اگے ہوئے ہیں۔ اور کچھ درخت ایک شخص نے لگایا ہے۔ اب شخص مذکور کہتا ہے کہ قبرستان ہمارا ہے اور سارے درخت بھی ہمارے ہیں۔ تو اس کے متعلق شریعت کا حکم کیا ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:- قبرستان مذکور کو اگر واقعی گورنمنٹ نے مسلمانوں کے مردے دفن کرنے کے لئے چھوڑا ہے اور مسلمان اسے قبرستان قرار دے کر اس میں مردے دفن کر رہے ہیں تو وہ عند الشرع وقف ہے وہ کسی کی ملکیت نہیں ہو سکتا۔ لہذا شخص مذکور کا یہ کہنا کہ قبرستان ہماری ملک ہے سراسر غلط ہے۔ جو درخت اس میں خود بخود اگے ہوئے ہیں۔ وہ قبرستان کی ملکیت ہیں۔ اور جن درختوں کو اس نے اپنے لئے لگایا ہے وہ اسی کی ملک ہیں۔ مگر اس پر لازم ہے کہ وہ اپنے درختوں کو اکھیڑا کر قبرستان کی زمین خالی کر دے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ: ”جس صورت میں پیڑ لگانے والے کا ٹھہرے اگر اس کے اکھیڑنے میں زمین وقف کا نقصان نہیں جبراً اکھیڑا دیا جائے گا۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ”لیس لعرق ظالم حق.“ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۴۵۵) لہذا شخص مذکور اگر قبرستان کو اپنی ملکیت قرار دینے سے باز نہ آئے اور اس کی زمین کو اپنے درختوں سے خالی نہ کرے تو سارے مسلمان اس کا سخت سماجی بائیکاٹ کریں۔ اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کر دیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَإِمَّا يَنْسِفَنَّ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ.“ (پ ۷ رکوع ۱۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد حنیف قادری

۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:- از: میر خاں، راجسٹرال، باڑمیر، راجستھان

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

مسلمانوں کا قبرستان ہے کئی سالوں سے پرانا قبرستان ہے۔ قبریں موجود ہیں۔ ابھی کچھ غیر مسلموں کے ساتھ چند مسلمان مل کر قبرستان کی قبروں پر ٹریکٹر چلا کر تمام قبریں شہید کروادی ہیں۔ قبروں کے نام و نشان ختم کروادیا ہے۔ چند مسلمانوں نے اپنے ہاتھوں سے قبروں کے پتھر اٹھوا کر شہید کروائی ہیں۔ ایسے مسلمانوں کے بارے میں قرآن و حدیث کی روشنی میں کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- قبرستان پر ٹریکٹر چلوانا اور قبروں کے نام و نشان کو مٹانا حرام سخت حرام ہے۔ کہ اس سے مردوں کو تکلیف پہنچتی ہے۔ اور اس میں اموات مسلمین کی توہین و بے حرمتی بھی ہے۔ اور مردوں کو تکلیف دینا اور ان کی توہین و بے حرمتی سب کے سب حرام و ناجائز ہیں۔ یہ سب کام اسی کے ہو سکتے ہیں جس کے دل میں نہ اسلام کی قدر ہے۔ نہ مسلمانوں کی عزت، نہ خدا کا خوف اور نہ ہی موت کی ہیبت۔ و العیاذ باللہ تعالیٰ۔ حدیث شریف میں ہے: "لَا تَمْشِ عَلَى جَمْرَةٍ أَوْ سِيفٍ أَحَبَّ إِلَيْكَ مِنْ أَنْ تَمْشِيَ عَلَى قَبْرِ" یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا مجھے آگ یا تلوار پر چلنا قبر پر چلنے سے زیادہ پسند ہے۔ (ابن ماجہ، بحوالہ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم صفحہ ۱۰۹)

لہذا جن لوگوں نے قبروں پر ٹریکٹر چلا کر اور اپنے ہاتھوں سے قبروں کے پتھر اٹھوا کر تمام قبریں شہید کروادیں اور قبروں کے نام و نشان ختم کروادئے سب سخت گنہگار مستحق عذاب نار و غضب جبار ہیں۔ ان پر لازم ہے کہ علانیہ توبہ و استغفار کریں اور قبرستان کو برقرار رکھیں کہ اب بھی وہ قبرستان ہے۔ کما هو مذکور فی الکتب الفقہیۃ اگر وہ توبہ نہ کریں اور قبرستان کو قبرستان برقرار نہ رکھیں تو سارے مسلمان ان کا سخت سماجی بایکاٹ کریں۔ ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا، کھانا پینا، سلام و کلام سب بند کر دیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَإِمَّا يُنَسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ" (پ ۷ رکوع ۱۴) اور بایکاٹ کی صورت میں جو ان کا ساتھ دیگا اس پر بھی ناسق کی طرح عذاب نار ہوگا۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ" (پ ۶ رکوع ۱۴) و اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد سمیر الدین جیبی مصباحی

۹ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:- از: شمس الہدیٰ نظامی، موہن پورہ، گورکھپور

بزرگان دین کی قبر پختہ کرنا جائز ہے یا نہیں ایک شخص روزہ نماز کا پابند ہے جھوٹ نہیں بولتا تو کیا اس کی قبر پختہ کر سکتے

ہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- جب قبر اندر سے کچی ہو تو اوپر سے پختہ کرنا جائز ہے۔ رد المحتار جلد دوم صفحہ ۲۳۶ میں ہے: ”کرہوا الآجر و السواح الخشب و قال الامام التمر تاشی هذا اذا كان حول الميت فلو فوقه لا يكره لانه يكون عصمة من السبع و قال مشايخ بخاری لا يكره الآجر فی بلدتنا للحاجة اليه لضعف الاراضی اه“ اور فتاویٰ قاضی خاں مع عالمگیری جلد اول صفحہ ۱۹۴ پر ہے: ”یكره الآجر فی اللحد اذا كان يلي الميت اما فيما وراء ذلك لا بأس به اه“ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”قبر پختہ بنانے میں حاصل ارشاد علمائے امجاد رحمہم اللہ تعالیٰ یہ ہے کہ اگر پکی اینٹ میت کے متصل یعنی اس کے آس پاس کسی جہت میں نہیں کہ ہقیقۃً قبر اسی کا نہ ہے بلکہ کڑا کچا اور بالائے قبر پختہ ہے تو مطلقاً ممانعت نہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم صفحہ ۱۹۵) اور ایسا ہی بہار شریعت حصہ چہارم صفحہ ۱۶۲ پر بھی ہے۔

لہذا شخص مذکور کی قبر اگر اندر کچی رہے تو اوپر سے پختہ کر سکتے ہیں۔ لیکن وقتی قبرستان میں کسی کی قبر پختہ نہیں بنا سکتے خواہ وہ بزرگ ہو یا عامۃ المسلمین میں سے ہو۔ شامی جلد دوم صفحہ ۲۳۷ میں ہے: ”فی الاحکام عن جامع الفتاوی و قيل لا يكره البناء اذا كان الميت من المشايخ و العلماء و السادات قلت لكن هذا فی غیر المقابر المسبلة كما لا يخفى. اه“ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد مصباحی بلرام پوری

۱۱/ جمادی الآخرہ ۱۴۲۵ھ

مسئلہ:- از: محمد جمیل خاں معتمد بازار، بلرام پور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ نئے و پرانے قبرستان کے بیچ میں دیوار کھڑی کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ جبکہ دونوں قبرستان کے بیچ کی سرحد معلوم نہیں ہے۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- جب کہ دونوں قبرستان کے بیچ کی سرحد معلوم نہیں ہے تو ان کے بیچ میں دیوار کھڑی نہیں کی جاسکتی ہے کہ ناجائز ہے اس لئے کہ اس میں قوی امکان ہے کہ دیوار کسی نہ کسی قبر پر واقع ہو جائے اور میت کو تکلیف پہنچے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ: ”دیوار یا پایہ عین کسی قبر پر نصب ہو جائے نہیں کہ اس میں میت کی ایذا ہے“ کما نطقت به احادیث او ردناھا فی الامر باحترام المقابر۔“ اور مسلمان کی ایذا یا میت ہر طرح حرام ہے۔ ”قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انزل من هذا القبر لا تؤذي صاحب القبر و لا يؤذیک ر فی حدیث عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ انی اکره اذی المسلم فی مماتہ کما اکره اذاہ فی حیاتہ۔ اه“ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۴۹۱) اور فقیہ اعظم ہند حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ: ”اگر

احاطہ کی دیوار قبر پر واقع ہو تو ناجائز ہے کہ حدیث میں اس سے ممانعت آئی صحیح مسلم شریف میں جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے: "نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان یجصص القبر و ان یبنی علیہ و ان یقعد علیہ۔" (فتاویٰ امجدیہ جلد اول صفحہ ۳۳۹) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: سلامت حسین نوری

۲۹ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: ڈاکٹر ثار احمد قریشی صہنی گر، چھتر پور (ایم۔ پی)

ہماری آبادی کا ایک وقتی قبرستان ہے جس میں چند قبریں پختہ بن چکی ہیں اور آئندہ بھی ہو سکتا ہے کہ کچھ قبریں پختہ بنیں تو اس کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- جو قبرستان عام مسلمانوں کے لئے وقف ہو اس میں پختہ قبر بنانا جائز نہیں کہ ہمیشہ کے لئے وہ جگہ کسی کی خاص طور پر مخصوص کر لینا اس میں تصرف مالکانہ ہے اور وقف میں ایسا تصرف حرام ہے۔ البتہ اگر کسی شخص نے وقف کرتے وقت یہ شرط لگادی کہ میری یا فلاں کی قبر پختہ بنے گی تو اسے پختہ بنانے میں حرج نہیں کہ وقف میں اتباع شرط واقف لازم ہے۔ جیسا کہ درمختار مع شامی جلد چہارم صفحہ ۳۳۴ میں ہے: "شرط الواقف کنص الشاع ای فی وجوب العمل بہ اھ۔" اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی شرح معانی الآثار اور غایۃ البیان شرح ہدایہ کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں: "لا یجوز لاحدان یبتنی فیہ بناء و لا ان یحتجر فیہ موضعا و كذلك حکم جمیع المواضع التی لا یقع لاحد فیہا ملک و جمیع الناس فیہا سواء۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۳۶) اور اسی میں صفحہ ۴۹۰ پر ہے: "اگر بعد وقف بنائی ہے تو یہ عمارت خود ہی ناجائز ہے کہ مقابر موقوفہ میں عمارت بنانے کی اجازت نہیں: "لانہ یتحقق الازالة لا الادامة۔" اسی طرح وہ زمین مقبرہ اس کی ملک نہ تھی بلکہ وہ قبرستان وقتی تھا جس میں اس نے عمارت بنالی جب بھی حکم عدم جواز ہے۔ اھ ملخصاً"

لہذا جو قبریں پختہ بن چکی ہیں ان کو اسی حال پر چھوڑ دیا جائے کہ ان کے توڑنے میں فتنہ ہوگا۔ البتہ آئندہ اس میں کوئی پختہ قبر ہرگز نہ بنے دی جائے ہاں اگر کسی طرف سے قبرستان پر ناجائز قبضہ کا اندیشہ ہو اور روکنے کی کوئی صورت نہ ہو تو اسی طرف چند قبریں بغرض حفاظت بقدر ضرورت پختہ بنائی جاسکتی ہیں۔ فقہ کا قاعدہ کلیہ ہے: "الضرورات تبیح المحظورات۔" (الاشباہ والنظائر صفحہ ۱۴۰) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد غیاث الدین نظامی مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۴ رذوالقعدہ ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: محمد شفیع تحسین، قصبہ راج پور کلاں، بریلی

ایک پرانا قبرستان اس میں امرود کا باغ لگایا گیا اس کے بعد باغ ختم کر کے اس میں کھیتی ہوتی رہی اس کھیتی کا روپیہ مسجد کے بجٹ میں جمع ہوتا رہا اس کے بعد لوگوں نے مشورہ کر کے تھوڑا تھوڑا بیچنا شروع کر دیا یہاں تک کہ سب بک گیا اور اب آبادی قائم ہے۔ قبرستان بیچنے سے جو روپیہ ملا اس سے مسجد کے نام دوسری زمین خریدی گئی اور اس کو کرایہ پر دے کر روپیہ مسجد میں مکترا رہا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ قبرستان میں کھیتی کرنا اور کھیتی کا روپیہ مسجد کے بجٹ میں جمع کرنا اس کے بعد کھیت کو بیچ ڈالنا اس میں مکانات بنانا یہاں تک کہ اب اس میں ایک محلہ قائم ہے جس میں سب مسلمان ہی آباد ہیں اور اس روپیہ سے مسجد کے نام دوسری زمین لینا اور زمین کو کرایہ پر دے کر اس روپیہ کو مسجد میں لگانا کیسا ہے؟ وہ زمین جو مسجد کے نام لی گئی ہے وہ مسجد ہی کی رہے گی یا اس میں دوسرا قبرستان بنایا جائے گا اور اس پرانے قبرستان میں جو بستی آباد ہے۔ اس کا کیا کیا جائے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- قبرستان جو دفن میت کے لئے وقف ہوا کرتا ہے اسے دوسرے کام میں مانا جائز نہیں۔ رد المحتار جلد سوم صفحہ ۳۲۸ پر ہے: "الواجب ابقاء الوقف علی ماکان علیہ۔" اور فتاویٰ عالمگیری جلد دوم صفحہ ۴۹۰ میں ہے: "لا يجوز تغییر الوقف۔" اھ

لہذا قبرستان میں کھیتی کرنا اور کھیتی کا روپیہ مسجد کے بجٹ میں جمع کرنا پھر قبرستان بیچ ڈالنا اس روپے سے مسجد کے نام دوسری زمین خریدنا اور اس زمین کو کرایہ پر دے کر اس کی آمدنی مسجد میں لگانا اور خریداروں کا اس میں مکان بنانا ہرگز جائز نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم صفحہ ۳۵۰ میں وقف کے متعلق ہے: "لا یباع و لا یوہب و لا یورث کذا فی الہدایۃ۔" اھ اور درمختار میں ہے: "اذا تم و لازم لا یملک و لا یملک۔" اھ (الدر المختار فوق رد المحتار جلد سوم صفحہ ۴۰۲)

لہذا جن لوگوں نے ایسا کیا وہ گنہگار، مستحق عذاب نار ہیں ان پر فرض ہے کہ قبرستان خریداروں سے واپس کرائیں جو زمین قبرستان بیچ کر مسجد کے نام لی گئی ہے اس کا کرایہ مسجد میں نہ لگا کر قبرستان کے مصرف میں لگائیں۔ اور جو پیسہ خرچ کر چکے ہیں اپنی جیب سے قبرستان کو واپس کریں زمین قبرستان ہی کی ہے اور اگر قبرستان کی واپسی کی لئے اس کے بجٹ میں اتنا روپیہ نہ ہو کہ قبرستان کے خریداروں کو واپس کیا جائے تو زمین بیچ کر قبرستان چھڑائیں۔ درمختار مع شامی جلد چہارم صفحہ ۴۱۶ میں ہے: "اشتری المتولی بمال الوقف دارا للوقف لا تلحق بالمنازل الموقوفة و يجوز بیعہا فی الاصح۔" اھ اور فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۳۱ میں ہے: "متولی نے جو زمین یا جائداد زر وقف سے وقف کے لئے خریدی وہ وقف نہیں ہو جاتی اس کی بیع جائز ہے۔" اھ

اور جن لوگوں نے اسے خریدا ہے اور اس پر آباد ہیں فوراً اسے خالی کر دیں۔ اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی عنہ ربہ التوی وقف کی خریدی ہوئی زمین کے متعلق تحریر فرماتے ہیں: "مشتري پر فرض ہے کہ فوراً اسے چھوڑ دے اپنا روپیہ بیچنے والے سے واپس

لے لے روپے نہ ملنے تک قبضہ رکھنے کا اسے کوئی اختیار نہیں ایک منٹ کے لئے قابض رہنا اس پر حرام ہے اس نے جدید کر لی ہے تو اسے اکھیڑ لے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۳۳) اگر خریدار خالی نہ کریں تو مسلمان سختی کے ساتھ ان کا بایکاٹ کریں قرآن مجید میں ہے: **وَإِمَّا يُنَسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ**۔ (پ ۷ سورہ انعام، آیت ۶۸) اور جن مسلمانوں کو علم تھا کہ یہ قبرستان ہے اس کے باوجود وہ لوگ اس کے فروخت ہونے اور مکان بننے پر خاموش رہے وہ سب توبہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد حبیب اللہ المصباحی

۲۱ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: منشی بدیع الزماں، جعفر آباد، بلرام پور

ایک نیا قبرستان ہے جس میں میت دفن کی جاتی ہے۔ اس میں عورتیں اپنے جانوروں کو لے جا کر گھاس چراتی ہیں اور کھونٹے گاڑ کر بکریوں کو باندھتی ہیں اور بعض لوگ قبرستان کی گھاس بھی کاٹ لیتے ہیں۔ اور منع کرنے سے نہیں مانتے تو ایسے لوگوں کے لئے شریعت کا حکم کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- قبرستان میں جو گھاس اگتی ہے جب تک سبز (یعنی ہری) ہے اسے کاٹنے کی اجازت نہیں۔ جب سوکھ جائے تو کاٹ کر جانوروں کے لئے بھی بیج سکتے ہیں مگر جانوروں کو قبرستان میں چرا نا کسی طرح جائز نہیں مطلقاً حرام ہے۔ قبروں کی بے ادبی ہے مذہب اسلام کی توہین ہے کھلی مذہبی دست اندازی ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۴۹۲ پر ہے۔ اور اسی طرح بہار شریعت جلد چہارم صفحہ ۱۶۷ پر بھی۔

اور رد المحتار جلد دوم صفحہ ۲۴۵ پر ہے: **يَكْرَهُ قَطْعُ النَّبَاتِ الرُّطْبِ مِنَ الْمَقْبَرَةِ دُونَ الْيَابِسِ**۔ اھ“ اور فتاویٰ عالمگیری جلد دوم صفحہ ۴۷۱ پر ہے: **لَوْ كَانَ فِيهَا حَشِيشٌ يَحْشُو وَيُرْسَلُ إِلَى الدَّوَابِّ وَ لَا تُرْسَلُ الدَّوَابُّ فِيهَا كَذَا فِي الْبَحْرِ الرَّائِقِ ۱۵**“ اور ایسا ہی فتاویٰ قاضی خان جلد سوم صفحہ ۳۱۴ پر ہے۔

لہذا اگر قبرستان کی گھاس سوکھ گئی ہے تو اسے کاٹ کر جانوروں وغیرہ کے لئے لے جاسکتے ہیں۔ لیکن اس میں جانوروں کو چرا نا اور کھونٹا گاڑنا پھر اس میں بکریوں کو باندھنا اور اس کی ہری گھاسوں کو کاٹ لے جانا ہرگز جائز نہیں۔ تمام مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس کی گھاس کاٹنے والوں اور اس میں جانور باندھنے والوں و چرا نے والوں کو روکیں۔ اگر وہ اس سے باز نہ آئیں تو ان کا مکمل طور سے سخت سماجی بایکاٹ کریں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: **وَإِمَّا يُنَسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ**۔ (پ ۷ سورہ انعام، آیت ۶۸) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عبدالمقتدر نظامی مصباحی

۲۱ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:-

ایک قبرستان لب سڑک واقع ہے جسے ایک مسلم زمیندار نے مسلمانوں کے مردے دفن کرنے کے لئے وقف کیا تھا قبرستان کا وہ حصہ جو سڑک سے متصل ہے اس میں کبھی مردے دفن نہیں کئے گئے تو کیا اس حصہ پر قبرستان کی آمدنی کے لئے دوکان بنانا جائز ہے۔

الجواب:- فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۴۷ پر ہے: ”قبرستان وقف میں کوئی تصرف خلاف وقف جائز نہیں مدرسہ ہو خواہ مسجد یا کچھ اور۔“ نیز فتاویٰ عالمگیری جلد ثانی صفحہ ۳۵۴ پر ہے: ”لا يجوز تغيير الوقف عن هيئته فلا يجعل الدار بستانا ولا الخان حماما ولا الرباط دكانا۔“

لہذا مسلم زمیندار نے جو زمین مسلمانوں کے مردے دفن کرنے کے لئے وقف کی ہے اس پر کسی قسم کی دوکان بنانا جائز نہیں کہ دوکان بنانے کی صورت میں خلاف وقف تصرف ہوگا۔ اس لئے قبرستان کا جو حصہ سڑک سے متصل ہے اس پر بھی مسلمانوں کے مردے دفن کئے جائیں اسے دوکان نہیں بنا سکتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: ابرار احمد اعظمی

۷/ربیع الآخر ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:- از: سنی مسلمانان، کرلا، بمبئی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک سنی قبرستان جو فی الوقت حکومت کی تحویل میں ہے اور حکومت کسی سنی مسلم ٹرسٹ کے حوالے کرنا چاہتی ہے اور بعض سنی کہلانے والوں نے ایک کمیٹی بنائی ہے جس میں دیوبندیوں وغیرہ مقلدوں کو بھی شامل کر لیا ہے اور قبرستان کو اپنی تحویل میں لینے کی کوشش میں لگے ہیں۔ کیا ایسی مخلوط کمیٹی بنانا یا اس کا ممبر بننا جائز ہے؟ جو لوگ اس کمیٹی میں شامل ہیں ان کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ اور دوسری طرف ایک خالص سنی کمیٹی ہے جو اس سنی قبرستان کو اپنی تحویل میں لینا چاہتی ہے اور کوشش کر رہی ہے۔ اکثر مسلمانوں کی کثیر تعداد اس میں شامل ہے کیا کمیٹی کی حمایت لازم ہے شریعت کی روشنی میں واضح جواب عنایت فرمائیں۔ واضح ہو کہ شہر بمبئی میں جو سنی قبرستان ہوتا ہے وہاں مسجد بھی ہوتی ہے جس میں امام مقرر ہوتا ہے اور جو میت دفن کے لئے لائی جاتی ہے اس کے جنازے کی نماز اسی امام کے پیچھے پڑھی جاتی ہے۔ ایسی صورت میں مخلوط کمیٹی اگر کسی مشکوک امام کا تقرر کرادے تو لوگوں کی نماز اور کفن دفن جنازہ سب خطرے میں ہو سکتا ہے۔

برائے کرم فتویٰ دینے میں ان لوگوں پر شرعی حکم سے آگاہ کیا جائے۔ بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ مخلوط کمیٹی کی بجائے صحیح العقیدہ افراد کی کمیٹی بنائی جائے گی۔ تو سنی وہابی کا اختلاف ہو کر قسم قسم کا اختلاف ہوگا اور اختلاف اس منزل تک پہنچ سکتا ہے کہ قبرستان کا وجود خطرے میں ہو جائے۔ ایسی صورت میں کیا بدرجہ مجبوری اضطرار کمیٹی میں شرکت جائز ہو سکتی ہے؟ کمیٹی میں شرکاء،

کنہا رہتے نہیں ہوں گے۔ کیا قبرستان کے وجود کا خطرہ اضطرار شرعی کے حکم میں ہے یا پھر ایک رخ پر جدوجہد کی جائے کہ کمیٹی صاف ستھری ہو وہابیہ کی نمائندگی سے پاک ہو قبرستان ملے یا نہ ملے ہم اجتناب کریں اور کسی صورت میں وہابیہ کے اختلاط کو قبول نہ کریں۔ مسلک ناجی کے حکم سے آگاہ فرمائیں۔ اور جو سنی حضرات مخلوط کمیٹی میں ہیں اور ان کی وجہ سے مخلوط کمیٹی کو شمل رہی ہے۔ وہ اگر مخلوط کمیٹی سے استعفاء نہ دیں۔ تو ان کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- حدیث شریف میں ہے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: "ایاکم وایاہم"۔ یعنی بد مذہبوں سے دور رہو ان کو اپنے قریب نہ آنے دو۔ (مسلم شریف جلد اول صفحہ ۱۰) اور اعلیٰ حضرت پیشوائے اہل سنت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی تحریر فرماتے ہیں کہ: "وہابیہ و نیچریہ و قادیانیہ وغیرہ مقلدین و دیوبندیہ قطعاً یقیناً کفار مرتدین ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۹۰) اور تحریر فرماتے ہیں کہ: "جو شخص دیوبندیوں کو مسلمان ہی جانے یا ان کے کفر میں شک کرے۔ بقتوائے علماء حرمین شریفین ایسا شخص خود کا فر ہے: "من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر"۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ۸۱ و ۸۲)

لہذا قبرستان مذکور جسے حکومت کسی سنی ٹرسٹ کے حوالے کرنا چاہتی ہے اس میں دیوبندیوں اور غیر مقلدوں کا قطعی حق نہیں اس لئے کہ وہ سنی مسلمان نہیں۔ جن لوگوں نے ایسی کمیٹی بنائی ہے کہ اس میں دیوبندیوں اور غیر مقلدوں کو بھی شامل کر لیا ہے۔ وہ سخت غلطی پر ہیں ایسی مخلوط کمیٹی بنانا اور اس کا ممبر بننا ہرگز جائز نہیں۔ جو لوگ کہ غلطی سے اس کمیٹی میں شامل ہو گئے ہیں ان پر لازم ہے کہ اس سے استعفاء دے کر الگ ہو جائیں اور خالص سنی کمیٹی میں شامل ہو کر مسلمانوں کی کثیر تعداد میں دوسری کمیٹی کی حمایت کے لئے تیار کریں اور تمام مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس کمیٹی کی حمایت کریں اور سارے سنی حضرات پوری کوشش سے قبرستان مذکور کو اپنی تحویل میں لیں۔

اور غیر مقلد و دیوبندی جو اللہ و رسول کی شان میں گستاخی کرنے والے اور دیگر انبیاء کرام و اولیائے عظام کی توہین کرنے والے ہیں ان کی مخلوط کمیٹی کی تحویل میں قبرستان کو ہرگز نہ جانے دیں ورنہ وہ لوگ اس کی مسجد میں ازراہ فریب کسی دیوبندی وہابی مولوی کو سنی بنا کر امام مقرر کر دیں گے تو نہ کسی کی نماز جنازہ صحیح ہوگی اور نہ بیچ وقتی نماز تو قبرستان کو مخلوط کمیٹی کی تحویل میں لینے والے سخت گنہگار، مستحق عذاب نار اور لائق قہر ہوں گے۔ اگر وہ لاکھ کہیں کہ آپ سنی امام رکھے گا۔ تو ہرگز نہ مانیں کہ یہ قوم بڑی مکار و فریب کار ہے۔ اور یہ خیال غلط ہے کہ صحیح العقیدہ کمیٹی بنانے پر اختلاف ہوگا تو قبرستان کا وجود خطرہ میں ہو جائے گا اس لئے کہ مردہ دفن کرنے کے لئے حکومت قبرستان کو سنی مسلم ٹرسٹ کے حوالے کرنے کا فیصلہ کر چکی ہے۔ سنی مسلمان صرف حکومت کو یہ ثابت کر دیں کہ غیر مقلد اور دیوبندی سنی مسلمان نہیں۔ قبرستان کے وجود کا خطرہ ایک وہم ہے۔ اضطرار شرعی نہیں۔ بہر حال سنی مسلمان کسی حالت میں وہابیہ کے اختلاط کو ہرگز قبول نہ کریں جو کمیٹی خالص سنیوں پر مشتمل ہے۔ اسی کے ذریعہ بھرپور کوشش کر کے قبرستان

سنی مسلم ٹرسٹ کی تحویل میں کریں کہ حکومت نے اسی کو دینے کا فیصلہ کیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مکتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ ربیع النور ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:-

ایک پرانا قبرستان ہے جس کی بغل میں چک بندی والوں نے قبرستان کے لئے مزید زمین چھوڑی لیکن مسلمانوں کو معلوم نہیں تھا کہ وہ زمین قبرستان کی ہے یہاں تک کہ اس پر ایک شخص نے اپنا مکان بنالیا۔ اب معلوم ہوا کہ وہ زمین قبرستان کی ہے۔ تو کیا مکان بنانے والے سے زمین کی مناسب قیمت لے کر پیسہ کو قبرستان کی چہاردیواری میں صرف کرنا جائز ہے؟ بینوا توجروا

الجواب:- قبرستان ہونے کے لئے شرط ہے کہ مسلمان اسے وقف کریں یا کافر کی دی ہوئی زمین کو قبرستان قرار دیں

اور چک بندی والوں کی چھوڑی ہوئی مزید زمین جب تک مسلمانوں کے قبضہ میں نہیں اور اسے قبرستان قرار نہیں دیئے وہ قبرستان نہیں ہوا، حضور مفتی اعظم ہند قدس سرہ العزیز تحریر فرماتے ہیں: ”ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ غیر مسلم مسلمانوں کو روپیہ دے دے مسلمان اس روپیہ کا مالک ہو کر مسجد بنائیں یا غیر مسلم کسی زمین پر تعمیر بنا کر مسلمانوں کو دے دے مسلمان اس پر قابض ہو کر اسے وقف کر دیں ان دونوں صورتوں میں وہ مسجد ہو جائے گی اس صورت میں کہ غیر مسلم مسجد بنائے اور اسے اپنی ملک پر باقی رکھے یا خود وقف کرے وہ مسجد نہ ہوگی“ (فتاویٰ مصطفویہ حصہ سوم صفحہ ۲۲) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اسی کے مثل ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں: ”مگر جب مسلمانوں نے اسے مسجد قرار دیا اس میں نمازیں مسجد سمجھ کر پڑھیں مسجد ہو گئی فان الارض كانت لبیت المال فجاز جعلهم اياها مسجد او البناء ان كان من المال المسلمين او من مال المرتد..... الخ“ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۴۵۹)

لہذا ایسی صورت میں چک بندی والوں کی قبرستان کے لئے چھوڑی ہوئی مزید زمین پہ بانی مکان نے اس وقت مکان تعمیر کیا جب کہ وہ زمین قبرستان نہیں تھی تو اس صورت میں شخص مذکور سے زمین کی مناسب قیمت لے کر قبرستان کی چہاردیواری میں صرف کرنا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ: وفاء، المصطفیٰ امجدی

کتاب البیوع

خرید و فروخت کا بیان

مسئلہ:-

پرنڈوں کی بیع اس دور میں عدد کے اعتبار سے رائج ہے۔ تو یہ کون سی بیع ہے ایسی بیع کرنے والے کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اور اس سے حاصل شدہ رقم مسجد و مدرسہ میں لگانا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- پرنڈ عددی چیز ہے۔ اس کی بیع ہمیشہ گنتی کے اعتبار سے ہوتی رہی جیسا کہ آج بھی رائج ہے اور یہ بھی بیع مطلق کی ایک قسم ہے۔ ایسی بیع کرنے والے پر عندالشرع کوئی مواخذہ نہیں۔ اور اس سے حاصل شدہ رقم مسجد و مدرسہ میں لگانا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:- از: محمد قاسم، موضع بھیر و پور، بہتی پور، ضلع امبیڈ کرنگر

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ

(۱) مسلمانوں کو دھوکہ دے کر کمائی کرنا ایسی کمائی کی رقم کھانا آیا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) مسلمانوں کو دلالی کی رقم کھانا دو مسلمانوں کے مابین جھوٹ بول کر اور حلفیہ بیان دے کر بیع کرنا یہ عمل کیسا ہے؟

(۳) ایسی بیع کہ بیع معروف ہو بائع سے شمن کچھ طے کرے اور مشتری سے کچھ کہہ کر اور قسم کھا کر بیع کرانا۔ اور مشتری سے بیع کی

قیمت جھوٹ بول کر حاصل کرنا یہ عمل کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- (۱) مسلمانوں کو دھوکہ دے کر کمائی کرنا حرام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ: وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ

بِالْبَاطِلِ۔ (پ ۲ سورہ بقرہ آیت ۱۸۸) اور ایسی کمائی کی رقم کھانا بھی حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "لَا يَأْخُذُ تَرَابًا

فَيَجْعَلُهُ فِي فِيهِ خَيْرٌ لَهُ مِنْ أَنْ يَجْعَلَ فِي فِيهِ مَا حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ۔" یعنی منہ میں خاک بھر لینا اس لقمہ سے بہتر ہے کہ

خدائے تعالیٰ نے جسے حرام فرمایا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) دلالی کا اگر یہ مطلب ہے کہ بائع اور مشتری سے بچوانے اور خریدوانے کی اجرت لیتا ہے تو یہ جائز ہے۔

البتہ جھوٹی قسم کھا کر یا جھوٹ بول کر بیع کرنا حرام و ناجائز ہے۔ قرآن و حدیث میں جھوٹوں پر اللہ تعالیٰ کی لعنت آئی ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) بائع سے ثمن کو طے کرنا اور مشتری سے اس کے خلاف بتا کر جھوٹی قسم کھا کے بیع کرنا اور مشتری سے بیع کی قیمت جھوٹ بول کر وصول کرنا یہ سب حرام و ناجائز ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۷ شوال المکرم ۱۸ھ

مسئلہ:- از: حاجی محمد انور، حاجی محمد قاسم ناگوری، صدر دارالعلوم اہل سنت برکات تہ بزم برکات، منشی کیاؤنڈ، گلشن نگر،

ویسٹ بمبئی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ ہماری ناگوری برادری میں بی بی کی ایک سوسائٹی ہوتی ہے۔ جس کا طریقہ یہ ہوتا ہے کہ بی بی۔ سی ۵ لاکھ روپے کی ہوتی ہے جس کے پچاس ممبران ہوتے ہیں ہر ممبر کو ہر ماہ دس ہزار روپے سوسائٹی میں جمع کرنا پڑتا ہے۔ بی بی۔ سی کی مدت پچاس مہینے کی ہوتی ہے ہر ماہ قرعہ اندازی کے ذریعہ نام نکالا جاتا ہے۔ جس ممبر کا نام نکلتا ہے اس کو پانچ لاکھ روپے کی رقم دیدی جاتی ہے۔ بی بی۔ سی کا یہ مروجہ طریقہ۔ بی بی۔ سی کے ممبران آپسی لین دین میں ایک طریقہ اور اپناتے ہیں جس کی تفصیل یہ ہے: مثال کے طور پر بی بی۔ سی کا ایک ممبر عبدالرسول ہے جو ہر ماہ دس ہزار روپے جمع کرتا ہے۔ اس سے عبدالقادر جو بی بی۔ سی کا ممبر نہیں ہے کہتا ہے کہ میں تم کو بی بی۔ سی کی پانچ لاکھ رقم کے بدلے میں تین لاکھ نقد اور دو لاکھ کی ایک گاڑی دیتا ہوں تم مجھے بی بی۔ سی کی رسید دیدو اور ہر ماہ تم دس ہزار روپے جمع کرتے رہو۔ جب قرعہ اندازی میں تمہارا نام نکلے گا تو پانچ لاکھ کی رقم میں لے لوں گا۔ اس طرح کالین دین ہماری برادری میں کیا جاتا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ کیا عبدالرسول اور عبدالقادر کے درمیان لین دین کے طریقے میں شرعاً کوئی خرابی تو نہیں ہے؟ شریعت کا جو بھی حکم ہو برائے کرم اس سے آگاہ فرمائیں عین کرم ہوگا۔

(۲) ایک شخص جس کا نام خالد ہے وہ راشد کے یہاں سے ۲ سو لیٹر دودھ خریدتا ہے جس کا دوریٹ ہے۔ (۱) ۱۶ لیٹر کی قیمت بندی بھاؤ یعنی آپسی طے شدہ بھاؤ کے حساب سے ۱۹ روپے فی لیٹر ہے۔ (۲) ۲۰ لیٹر کی بازاری قیمت ۱۵، ۱۶ روپے فی لیٹر ہے۔ اس طرح خرید و فروخت کا معمول بہت دنوں سے ہے۔ اب اچانک خالد کو کاروبار کے لئے ۲ لاکھ روپے کی ضرورت پڑگئی اس لئے وہ راشد سے کہتا ہے کہ تم مجھ کو دو لاکھ روپے دے دو اور مجھ کو دودھ بندی بھاؤ یعنی ۱۹ روپے کے حساب سے دینا شروع کر دو۔ تو کیا اس طرح کم زیادہ کر کے بوقت ضرورت دودھ کی خرید و فروخت از روئے شرع درست ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبروا۔

الجواب:- (۱) جب کہ قرعہ اندازی میں پانچ لاکھ کی رقم پانے والا بھی پورے پچاس مہینے تک دس ہزار روپے برابر جمع کرتا رہے گا تو بی بی۔ سی کی مذکورہ صورت جائز ہے۔ اور اگر بی بی۔ سی کا کوئی ممبر کسی سے یہ معاملہ کرے کہ تین لاکھ نقد اور دو لاکھ کی گاڑی اس شرط کے ساتھ لے کہ ہر ماہ ہم بی بی۔ سی کی رقم دس ہزار جمع کرتے رہیں گے اور جب قرعہ اندازی میں پانچ لاکھ روپے ملیں

گے تو اسے تم لے لینا تو یہ صورت بھی جائز ہے۔ شرعاً اس میں کوئی خرابی نہیں کہ تین لاکھ روپے قرض قرار دیئے جائیں گے اور گاڑی کی بیع ادھار ٹھہرائی جائے گی جس کا ثمن قرعہ اندازی میں مشتری کا نام نکلنے پر اس سے وصول ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) سوال کا مطلب اگر یہ ہے کہ راشد جو دودھ پندرہ سولہ روپیہ لیٹر بیچتا ہے وہی دودھ خالد کے بدست دو لاکھ روپے قرض دینے کے سبب انیس روپے لیٹر بیچتا ہے اس شرط کے ساتھ کہ جب تک خالد دو لاکھ روپے راشد کو واپس نہیں کر دے گا انیس ہی کے بھاؤ سے اس کو دودھ دے گا اور بعد واپسی پندرہ سولہ میں دے گا تو اس طرح معاملہ کرنا سود ہے حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "کل قرض جر نفعاً فهو ربا۔" واللہ تعالیٰ اعلم۔

مکتبہ: — جلال الدین احمد الامجدی

۴/۲ زوالقعدہ ۱۸ھ

مسئلہ: — از: محبوب علی خاں، موضع بندوریا، ڈاکخانہ دولت پور، گونڈہ

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ آبادی میں ایک مسجد ہے جو خستہ ہو چکی ہے۔ تعمیر جدید میں مسجد کو وسیع کرنے کیلئے اس کے پچھم ایک ہندو کی زمین تھی جو مسجد کے لئے خریدی گئی۔ ہندو کے گھر کے سامنے اتر جانب چند مسلمانوں کی مشترکہ زمین تھی جس پر انہیں لوگوں میں سے ایک شخص نے اپنا مکان بنالیا۔ اس کے بعد اتر جانب گاؤں سماج کی زمین تھی جس کے بعض حصہ پر ہندو کا قبضہ تھا۔ اب شخص مذکور کے چچا زاد بھائی وغیرہ کہتے ہیں کہ ہندو کا اپنے گھر کے ساتھ گاؤں سماج کی پوری زمین پر قبضہ تھا اور وہ سب کو مسجد کے لئے بیچ کر گیا ہے۔ اور شخص مذکور جب گھر بنارہا تھا تو اس کے چچا نے کہا کہ اس زمین میں تمہارا صرف ۵ حصہ ہے اس پر شخص مذکور نے کہا کہ اس کے بدلے جہاں ہمارا حصہ ہے وہاں لے لینا۔ تو پھر انہیں کچھ اعتراض نہ ہوا۔ اور ہندو کا مکان مسجد کے لئے خریدنے والے نے وہ مکان کہ جس کی صرف دیوار اول نمبر کے سترہ ہزار اینٹوں سے بنی ہوئی تھی۔ اپنی طبیعت سے گیارہ ہزار قیمت لگا کر خود خرید لیا اور انہیں اجازت کر اپنا مکان بنالیا ہے جب لوگوں کو اعتراض ہوا تو جواب دیا کہ ہم خریدتے وقت اس کی نیت کر لئے تھے۔ ان معاملات کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: — یہ کہنا غلط ہے کہ ہندو اپنے گھر کے ساتھ مسجد کے لئے گاؤں سماج کی زمین بھی بیچ کر گیا ہے اس لئے کہ گاؤں سماج کی زمین تو پردھان بھی نہیں بیچ سکتا صرف پٹہ کر سکتا ہے۔ تو وہ ہندو واپسی زمین کیسے بیچ سکتا ہے۔

لہذا شخص مذکور نے اگر گاؤں سماج کی زمین پر گھر بنایا تو صحیح ہے۔ البتہ اگر پردھان کو اعتراض ہو اس سے پٹہ لکھالے اور اگر اپنی مشترکہ زمین پر بنایا ہے تو بھی صحیح ہے مگر چچا سے جیسا کہ کہا ہے اس کے مطابق اپنے حصہ سے ان کو زمین دیدے اور شخص مذکور نے جس زمین پر مکان بنایا ہے اگر وہ اس کی مشترکہ زمین پر نہیں ہے اور نہ گاؤں سماج کی زمین ہے جس کو اس نے مسجد کے لئے بیچا ہے تو اس صورت میں وہ مکان ڈھادیا جائے اور مسجد کی زمین خالی کر لی جائے۔ اور جب ہندو کا مکان مسجد کے لئے خریدنا تو

اس کی زمین مع دیوار مسجد کی ہوگئی اس صورت میں مکان خریدتے وقت دیوار کی اینٹوں کو خود لینے کی نیت معتبر نہیں۔ اور ظاہر یہی ہے کہ اس وقت ہندو کا مکان مسجد کے لئے خریدنے والے کو اینٹیں خود لینے کی نیت نہیں تھی اگر ایسا ہوتا تو ہندو کے مکان کی زمین مسجد کے لئے خریدتا اور اینٹیں خود اس سے اپنے لئے خریدتا۔ مگر اس وقت اس نے ایسا نہیں کیا تو معلوم ہوا کہ بعد میں اس کی نیت خراب ہوئی تو خود ہی خریدار اور خود ہی بیچنے والا بن کر سترہ ہزار اینٹوں کی قیمت اپنی طبیعت سے گیارہ ہزار لگا کر خرید لیا۔ اور اگر تسلیم کر دیا جائے کہ مکان خریدتے وقت اینٹیں خود خریدنے کی نیت اس کی تھی تو اس کے ساتھ یہ بھی ماننا پڑے گا کہ ہندو سے اینٹوں کو اس نے نہیں خریدا کہ مہنگی پڑے گی۔ اور مسجد سے لینے میں ہم خود ہی خریدار اور خود ہی بیچنے والے ہوں گے تو جس قیمت پر چاہیں گے لیں گے۔ مگر اس طرح اینٹوں کی خریداری دوجہ سے ناجائز ہے۔

اول یہ کہ خود ہی خریدار اور خود ہی بیچنے والا ہے اور ایک ہی شخص کا بائع و مشتری دونوں ہونا صحیح نہیں، جیسا کہ شرح وق یہ جلد دوم مطبوعہ مجیدی صفحہ ۶ پر ہے: "ان الواحد لا يتولى طرفى البيع." اور دوسری وجہ ناجائز ہونے کی یہ ہے کہ مسجد کا جو سامان استعمال کے قابل ہو اور استعمال کے وقت تک اس کے خراب ہو جانے کا غالب گمان نہ ہو تو مسجد کے اس سامان کو بیچنا جائز نہیں۔ اور مسجد مذکور جب کہ خستہ ہے تو تعمیر جدید میں اس کو اینٹوں کی ضرورت ہوگی اور اس درمیان ان کے خراب ہو جانے کا اندیشہ نہیں۔ تو اس صورت میں بھی اس کی اینٹوں کا بیچنا جائز نہیں۔ ہکذا فی الکتب الفقہیہ.

لہذا مسجد کی اینٹیں خریدنے والے نے مسجد کے ساتھ ظلم و زیادتی کی ہے جس کی سزا اسے دنیا و آخرت میں بھگتنی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم.

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی
یکم رجب المرجب ۱۴۱۱ھ

مسئلہ:- از: محمد عارف، بیڑی فیکٹری بس اسٹینڈ، چھتر پور

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام ذیل کے مسئلہ میں زید بیڑی پتہ کا کاروبار کرتا ہے اور بیڑی کا پتہ انڈیا گورنمنٹ کے جنگلوں سے چوری چھپے سستے داموں میں حاصل کرتا ہے اور دوسری جگہ لے جا کر زیادہ داموں میں فروخت کرتا ہے۔ اب سوال طلب مسئلہ یہ ہے کہ زید کی کمائی ہوئی رقم حلال ہے یا حرام؟ بینوا توجروا.

الجواب:- دھوکا اور فریب کسی کے ساتھ جائز نہیں۔ خواہ مسلم ہو یا کافر اور بیڑی کے پتے انڈیا گورنمنٹ کے جنگلوں سے چوری چھپے سستے داموں میں حاصل کرنا انڈیا گورنمنٹ کے ساتھ دھوکا اور فریب ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی فتح القدر کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں: "انما یحرم علی المسلم اذا کان بطریق الغدر." (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۸۸) اور ہدایہ وغیرہ میں ہے: "لان مالہم مباح بای طریق اخذہ المسلم اخذ مالا مباحا ادا لم

یکن فیہ غدرا۔ اھ۔ لہذا مذکورہ طریقہ پرزید کی کمائی ہوئی رقم ناجائز و حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

مسئلہ:- از: عطاء المصطفیٰ بھاؤ پوری، انوار بازار، سدھارتھ نگر

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ گیہوں وغیرہ کی تیار کھڑی فصل بیچنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- گیہوں وغیرہ کی تیار کھڑی فصل بیچنا جائز ہے بشرطیکہ فوراً کاٹ لی جائے اگرچہ یہ معلوم نہیں کہ گیہوں کتنا

ہے۔ جس طرح کہ اٹکل سے اس اناج، کھانے اور کپڑوں کے ڈھیر کی بیع جائز ہے جس کی مقدار اور تعداد معلوم نہ ہو۔ جیسا کہ فتاویٰ

عالمگیری مع خانہ جلد سوم صفحہ ۱۲۲ پر ہے: "جہالة المبيع مانعة جواز البيع اذا كان يتعذر معها التسليم و ان كان

لا يتعذر لم يفسد العقد كجهالة كيل الصبرة بان باع صبرة معينة و لم يعرف قدر كيلها و كجهالة عدد

التياب المعينة بان باع اثوابا معينة و لم يعرف عددها كذا في المحيط۔" اور ہدایہ آخرین صفحہ ۲۱ میں ہے:

"يجوز بيع الطعام و الحبوب مجازفة۔ اھ۔" اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القون۔۔۔

ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں: "کھیت اگر تیار ہو گیا اور ابھی کاٹ لیا جائے گا تو (اس کی بیع) جائز ہے۔ اھ۔" (فتاویٰ

رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۴۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۲۰ محرم الحرام ۱۴۱۱ھ

مسئلہ:- از: محمد رئیس نوری، دارالعلوم اہل سنت شاہی مسجد گھاس بازار، ناسک ٹی، مہاراشٹر

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید بوتل کا کاروبار کرتا ہے اور بوتل جمع کر کے شراب

کے کارخانہ میں دیتا ہے اور انہیں بوتلوں میں پھر سے شراب بھر کر فروخت کی جاتی ہے۔ آیا زید کا شراب کے کارخانہ میں بوتل دینا

جائز ہے؟ جب کہ یہ تحقیق ہے کہ اس میں شراب ہی بھری جائے گی اور فروخت کی جائے گی۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں زید کا بوتل جمع کر کے اس کا بیچنا جائز ہے کہ اس کے نفس فعل میں کوئی گناہ نہیں۔ گناہ

شراب بنانے اور اس کی خرید و فروخت کرنے میں ہے۔ جیسے معمار کا گر جابا شوالہ بنانا یا مکان پیشہ ور عورت کو کرایہ پر دینا۔ فتاویٰ

رضویہ جلد نہم نصف اول صفحہ ۵۸ (مطبوعہ رضا آفیسٹ بمبئی-۳) میں خانہ کے حوالہ سے ہے: "لو آجر نفسه يعمل في

الكنيسة و يعمرها لا بأس به لانه لا معصية في عين العمل۔ اھ۔" پھر اسی صفحہ پر ہدایہ سے ہے: "من آجر بيتا

يتخذ فيه بيت نار او كنيسة او بيعة او يباع فيه الخمر بالسواد فلا بأس به و هذا عند ابی حنيفة

رحمة الله تعالى۔" تاہم زید کو شراب کے کارخانہ میں دینے کے بجائے کسی دوسرے کے بدست فروخت کرنا چاہئے کہ براہ

راست شراب کے کارخانہ میں دینا مسلمانوں کے دلوں میں نفرت اور انگشت نمائی کا سبب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: خورشید احمد مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ اشوال المکرم ۱۷ھ

مسئلہ:-

عقد سے ختم میعاد تک بیع سلم میں مسلم فیہ کا برابر دستیاب ہونا شرط ہے تو مسلم فیہ کا بازاروں اور گھروں میں ملنے اور نہ ملنے کا کیا مطلب ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- بیع سلم میں جو یہ شرط ہے کہ وقت عقد سے ختم میعاد تک مسلم فیہ کا برابر دستیاب ہونا ضروری ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ بازاروں میں دستیاب ہو گھروں میں ملنے اور نہ ملنے کا کوئی اعتبار نہیں جیسا کہ سیدنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ: ”بیع سلم انہیں چیزوں میں جائز ہے جو ہنگام عقد سے میعاد استحقاق تک ہر وقت بازار میں موجود رہیں گھروں میں موجود ہونا کفایت نہیں کرتا۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۲۳۴) اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ”حد الانقطاع ان لا یوجد فی الاسواق و ان کانت فی البیوت حد فی التبیین شرنبلالیة و مثله فی الفتح و البحر و النهر و عبارة الهدایة و لا یجوز السلم حتی یكون المسلم فیہ موجودا من عین العقد الی عین المحل۔“ (شامی جلد چہارم صفحہ ۲۲۸) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد عبدالحی قادری

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۸ھ

مسئلہ:-

گیہوں کو آٹا یا چٹا سے بیچنا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- گیہوں کو آٹا سے بیچنا جائز ہے۔ جیسا کہ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ: ”گیہوں کی بیع آٹے سے مطلقاً ناجائز ہے اگرچہ ناپ یا وزن میں دونوں جانب برابر ہوں۔“ (بہار شریعت ج ۱۱ صفحہ ۱۵۱) اور حضرت علامہ ہسکفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ”لا یجوز بیع البر بدقیق مطلقاً و لو متساویا لعدم المسوی فیحرم لشبهة الربا۔“ (درمختار مع شامی جلد چہارم صفحہ ۲۰۸) البتہ اگر جو وغیرہ کا آٹا ہو تو اس سے بیچنا درست ہے۔ اور گیہوں کو چٹا سے کمی بیشی کے ساتھ ادھار بیچنا بھی جائز ہے کہ جنس مختلف ہیں اور اختلاف جنس و قدر کمی بیشی کو مباح کرتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اذا اختلف النوعان فبیعوا کیف شئتم۔“ اور شامی جلد چہارم صفحہ ۲۰۸ میں ہے ”قوله بدقیق و سویق ای دقیق البرأ و سویقہ بخلاف دقیق الشعیر او سویقہ فانہ یحور لا اختلاف

الجنس افاده فی الفتح۔ اھ۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ عنہ کیل و وزن کے متعلق حلت و حرمت کا قاعدہ کلیہ بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ: ”جو دو چیزیں نہ ہم جنس ہوں نہ ایک قسم کے اندازہ میں شریک اب خواہ دونوں اصلاً داخل اندازہ کیل و وزن نہ ہوں جیسے گھوڑا کپڑا یا ایک داخل ہو ایک خارج جیسے گھوڑا گیہوں یا دونوں داخل ہوں مگر ایک قسم کے اندازہ سے ان کی تقدیر نہ ہوتی ہو بلکہ ایک کیلی ہو اور دوسری وزنی جیسے چاول کھجور تو ایسی صورتوں میں تفاضل و نسیہ دونوں حلال ہیں۔ اھ۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۸۰) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: اظہار احمد نظامی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۵ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:-

آم کی فصل بور آتے ہی بیچ دی گئی تو کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- سیدنا اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اسی قسم کے ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ: ”پھل پھول پر بیچنا ہی سرے سے حرام و ناجائز ہے۔ وہ بالاتفاق جائز نہ ہوئی بائع و مشتری دونوں پر اس سے دست کشی و توبہ لازم ہے۔“ فی الدر المختار باع ثمرۃ قبل الظہور لا یصح اتفاقاً۔ اھ۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۳۳) اور بہار شریعت حصہ یازدہم صفحہ ۲۶ پر ہے: ”باغ کی بہار پھل آنے سے پہلے بیچ ڈالی یہ ناجائز ہے۔“ اور درمختار مع شامی جلد چہارم صفحہ ۴۲ میں ہے: ”من باع ثمرۃ بارزۃ اما قبل الظہور فلا یصح اتفاقاً۔ اھ۔ لہذا آم کی فصل بور آتے ہی بیچ دی گئی تو یہ ناجائز و حرام ہے۔ اور حرام کے ارتکاب کے سبب عاقدین گنہگار ہوئے۔ دونوں توبہ و استغفار کریں اور اس طرح کے معاملہ کو ختم کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

کتبہ: محمد سمیر الدین حبیبی مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:- از: مشتاق احمد، ہرسل، گجرات

غیر مسلم کمپنی کے شیر غیر مسلم سے شیر بازار میں خریدنا و بیچنا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- اپنا شیر دوسرے سے بیچنا یا دوسرے کا شیر خریدنا حرام ہے ہرگز جائز نہیں خواہ یہ معاملہ مسلم کے ساتھ ہو یا غیر مسلم کے ساتھ۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”اپنے روپیہ کا حصہ دوسرے کے ہاتھ بیچنا اور اس کا خریدنا دونوں حرام۔ اھ۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۳۷) اور شیر کا بیچنا خریدنا اس لئے بھی جائز نہیں کہ اس طرح کی کمپنیاں نقصان کی صورت میں حصہ داروں (شیر ہولڈرس) کی پوری رقم ضبط کر لیتی ہیں یا ان کے سرمایہ سے سودی قرض ادا کرتی

ہیں جو شرعاً ناجائز ہے۔ لہذا شیر کی خرید و فروخت کے ذریعہ یا کسی اور طریقہ سے کمپنی میں شریک ہونا حرام و گناہ ہے اس لئے حکم دیا جاتا ہے کہ مسلمان ہرگز ہرگز کمپنی کی شرکت قبول نہ کریں۔ ایسا ہی محقق مسائل جدیدہ حضرت مفتی نظام الدین صاحب قبلہ دامت برکاتہم القدسیہ نے اپنی کتاب ”شیر بازار کے مسائل“ صفحہ ۶۰ و ۲۹۸ میں افادہ فرمایا ہے۔ اور اسی کتاب کے صفحہ ۲۸۰ میں ہے کمپنی کے حصص (شیرز) کا حصول اور ان کی خرید و فروخت ناجائز و گناہ ہے مسلمانوں پر لازم ہے کہ کمپنی کے ایسے کاروبار میں شرکت سے مکمل اجتناب کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المصباحی

۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: محمد جمیل خاں، میڈیکل اسٹور متھر بازار، بلرام پور

ایک کمپنی بطور نمونہ کچھ دوائیں ڈاکٹر کو دیتی ہے کہ وہ ان دواؤں کو مریض پر مفت خرچ کرے تو ڈاکٹر ایسی دواؤں کو بیچ سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- ڈاکٹر مذکورہ دواؤں کو نہیں بیچ سکتا ہے۔ اس لئے کہ جب کمپنی نے اسے دوا مفت دینے کے لئے وکیل بنایا تو اسے بیچنے کا اختیار نہیں جیسے کسی شخص نے دوسرے کو کچھ مال دینے کے لئے وکیل بنایا اور کہا یہ مال فقراء میں تقسیم کر دو تو وکیل وہ مال غیر فقراء کو نہیں دے سکتا اور اس میں سے خود بھی کچھ نہیں لے سکتا اور نہ بیچ کر اس کی قیمت لے سکتا ہے۔ حضرت علامہ ابن عابدین شامی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”الوكيل انما يستفيد القصر من المؤكل و قد امر بالدفع الى فلان فلا يملك الدفع الى غيره كما لو اوصى لزيد بكذا ليس للوصي الدفع الى غيره. اه“ (رد المحتار جلد دوم صفحہ ۲۶۹) اور فتاویٰ قاضی خان مع ہندیہ جلد اول صفحہ ۲۶۲ پر ہے: ”رجل دفع زكاة ماله الى رجل و امره بالاداء لا يمسك لنفسه شيئا. اه ملخصاً“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المصباحی

۲ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: برکاتی بک سیلر، سودر وازہ، چھتر پور

بکر نے کتاب اپنے خرچ سے چھپوائی اور ساٹھ فیصد کمیشن وضع کر کے ساری کتابیں زید کے ہاتھ بیچ دیں اور طرفین کے درمیان یہ طے پایا کہ ساری کتابیں فروخت ہونے پر اصل خرچ نکالنے کے بعد جو نفع ہوگا ہم دونوں آپس میں آدھا آدھا بانٹ لیں گے تو زید و بکر کا اس طرح معاملہ کرنا درست ہے یا نہیں اگر نہیں درست ہے تو کوئی ایسی جائز صورت تحریر کریں جس سے دونوں کو فائدہ ہو؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- جب بکرنے کتابیں زید کے ہاتھ بیچ دیں تو وہ اس کا مالک ہو گیا اس پر واجب ہے کہ بکر کو پوری قیمت ادا کرے وہ اس میں سے کچھ نہیں لے سکتا۔ لہذا مذکورہ صورت میں جو زید نے اس شرط پر کتابیں خریدی ہیں کہ جو ثمن ملے ہوا ہے اس میں سے بھی ہم نفع لیں گے یہ ایسی شرط ہے جس میں احد المتعاقدين یعنی مشتری کا فائدہ ہے اس لئے یہ بیع فاسد ہے۔ ہدایہ باب البیع الفاسد جلد سوم صفحہ ۵۹ میں ہے: "کل شرط لا يقتضيه العقد و فيه منفعة لاحد المتعاقدين يفسده (ای البیع) ملخصاً۔" لہذا زید و بکر کا اس طرح معاملہ کرنا ہرگز درست نہیں۔

البتہ جواز کی ایک صورت ہے کہ بکر نے کتاب چھپائی وغیرہ میں مثلاً کل دو ہزار روپے خرچ کئے تو اسے زید کے ہاتھ تمین یا چار ہزار روپے میں نقد یا ادھار جس طرح چاہے بیچ دے اور اس سے اپنا ثمن وصول کرے۔ اب زید کو اختیار ہے کہ وہ پانچ ہزار یا چھ ہزار جتنے میں چاہے فروخت کرے۔ اس صورت میں زید و بکر دونوں کو فائدہ حاصل ہو جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المصباحی

۲۷ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: شبیر احمد چشتی مصباحی، مدرسہ حنفیہ عالم خاں جوئیپور

حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ کے عدل و انصاف بتانے کے لئے شعراء بیان کرتے ہیں کہ آپ کے صاحبزادے حضرت ابو ثحمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شراب پی اور اسی حالت میں زنا سرزد ہوا تو آپ نے ان کو کوڑے لگوائے کہ اسی حالت میں انتقال فرما گئے۔ جب کہ خطبات محرم میں لکھا ہے کہ انہوں نے نبیذ پی یہ خیال کر کے کہ نشہ آور نہیں ہے اور وہ نشہ والی ثابت ہوئی۔ اس کے باوجود جان بوجھ کر یہ واقعہ بیان کرے تو اس شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اس کی کیسیس قوال حضرات گاگر بیچتے ہیں تو اس کا بیچنا اور خریدنا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- شعراء کا اس طرح واقعہ بیان کرنا کہ حضرت ابو ثحمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شراب پی تھی اور زنا کیا تھا۔ سراسر جھوٹ ہے اور اصل واقعہ وہی ہے جو خطبات محرم میں ہے کہ آپ نے حلال نبیذ سمجھ کر پی تھی۔ لہذا غلط واقعہ بیان کرنے والے سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہیں ان پر توبہ لازم ہے کہ بے اصل و باطل روایت بیان کرنا، سننا و سنوں حرام ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف اول صفحہ ۱۵۴ میں ہے۔ اور اس کی کیسیس بیچنا اور خریدنا دونوں سخت ناجائز و حرام ہے کہ خود مروجہ قوالی حرام ہے اس پر ستم بالائے ستم یہ ہے کہ غلط واقعات کو مزامیر کے ساتھ گا کر نشر کرنا جو حرام در حرام ہے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو اس سے بچنے کی توفیق بخشے۔ (آمین) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: سلامت حسین نوری

۱۳ جمادی الآخرہ ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: نعیم اللہ برکاتی، برکاتیہ بک اشال، کول پیٹھ، ہیلی، کرناٹکا

بکر نے زید کو اپنی ضمانت پر ایک شامیانہ سینٹر سے کرایہ پر کچھ سامان دلویا زید نے اسے ایک ماہ تک استعمال کیا جب کرایہ دینے کا وقت آیا تو وہ کرایہ دیئے بغیر بکر کا بھی بیس ہزار روپیہ لے کر فرار ہو گیا اب شامیانہ سینٹر والا بکر پر یہ ظلم کر رہا ہے کہ اس سے یہ کہہ کر اپنے کرائے کا روپیہ مانگ رہا ہے کہ آپ نے اپنی ضمانت پر دلویا تھا لہذا آپ کرایہ ادا کریں تو شامیانہ سینٹر والے کا بکر سے کرایہ وصول کرنا درست ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- ضمانت کو فقہ میں کفالت کہتے ہیں۔ اور حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں ”کفالت کا حکم یہ ہے کہ اصیل کی طرف سے اس نے جس چیز کی کفالت لی ہے اس کا مطالبہ اس کے ذمہ لازم ہو گیا یعنی طالب کے لئے حق مطالبہ ثابت ہو گیا وہ جب چاہے اس سے مطالبہ کر سکتا ہے۔ اس کو انکار کی کوئی گنجائش نہیں۔“ (بہار شریعت حصہ دوازدہم صفحہ ۶)

لہذا شامیانہ سینٹر والے کا بکر سے کرایہ کا مطالبہ کرنا درست ہے اور بکر پر لازم ہے کہ وہ کرایہ خود ادا کرے یا کسی طرح زید سے دلائے اور شامیانہ سینٹر والا بکر پر ظلم نہیں کر رہا ہے بلکہ اس نے غلط آدمی کی ضمانت لے کر خود اپنے اوپر ظلم کیا۔ در مختار مع شامی جلد چہارم صفحہ ۲۸۰ بحث الکفالت میں ہے: ”حکمها لزوم المطالبة على الكفيل بما هو على الاصيل. اه“ اور فتاویٰ شامی جلد چہارم صفحہ ۲۷۹ پر ہے: ”هو مالا يسقط الا بالاداء او البراء. اه“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عبدالمقتدر نظامی مصباحی

۲۲ رذوالقعدہ ۱۴۱۱ھ

مسئلہ:-

سوکانوٹ ایک ماہ کے ادھار پر ڈیڑھ سو میں خریدنا بیچنا یا قرض لینا دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:- صورت مسئلہ میں تحقیق مسئلہ یہ ہے کہ نوٹ حقیقت میں کاغذ اور اصطلاح میں ٹمن ہے لہذا نقد نوٹ کی بیشی کے ساتھ جتنے پر رضامندی ہو جائے بیچنا جائز ہے جیسا کہ شیخ الاسلام والمسلمین سیدنا اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی اللہ عنہ نے رسالہ ”کفل الفقیہ الفاہم فی احکام قرطاس الدراہم۔“ میں وضاحت فرماتے ہوئے سوال یا زدہم کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں: ”ہاں نوٹ پر جتنی رقم لکھی ہے اس سے زیادہ یا کم کو جتنے پر رضامندی ہو جائے اس کا بیچنا جائز ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۱۴۰) اور لیکن ادھار خریدنا اور بیچنا نوٹ کا تو یہ بھی سود و حرام اور گناہ نہیں بلکہ صرف مکروہ تنزیہی یعنی خلاف اولیٰ ہے۔ سیدنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ عنہ تحریر فرماتے ہیں: ”صراف کے نقد روپیہ دینے والے کو پونے سولہ آنے دے بہ بیع بلا کراہت جائز ہے اور جو روپیہ اس وقت نہ دے دوسرے وقت کا وعدہ کرے اسے روپے کے عوض بارہ آنے دینا بھی جائز ہے۔ سود و حرام و گناہ نہیں صرف مکروہ تنزیہی یعنی خلاف اولیٰ ہے۔ کہ نہ کرے تو بہتر اور کرے تو حرج نہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ

(۲۳۷) لیکن قرض لے کر سوکا ڈیڑھ سولینا دینا کسی طرح جائز نہیں کہ زرا سود حرام ہے۔ حدیث پاک میں آیا ہے: ”کل قرض جر منفعة فهو ربا۔“ اور اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی اللہ عنہ تحریر فرماتے ہیں: ”نوٹ اگر قرض دیا جائے اور ایک پیسہ زیادہ ٹھہرا لیا جائے تو قطعی حرام ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ۲۳۸) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد نعمان رضا

باب القرض

قرض کا بیان

مسئلہ:- از: منور حسین، باری پیدہ (اڑیسہ)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید نے بکر سے ایک سو پچاس روپے قرض لئے۔ پھر بکر لپتہ ہو گیا اسے بہت تلاش کیا گیا مگر سراغ نہ ملا تو اب زید قرض سے کس طرح بری الذمہ ہو؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- جب یہ نہیں پتہ چل رہا ہے کہ بکر کہاں چلا گیا۔ اس صورت میں اگر اس کے کسی وارث کا سراغ مل سکے تو رقم مذکور اس کے سپرد کر دیں اور اگر یہ بھی نہ ہو سکے تو بکر کو ثواب ملنے کی نیت سے ایک سو پچاس روپے صدقہ کر دیں اس طرح زید قرض سے بری الذمہ ہو جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ رذوالحجہ ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: محمد نصیب انصاری، بشیر گنج، ہستی

زید ایک مدرسہ کا خزانچی ہے جس نے بطور قرض مدرسہ کی کچھ رقم نکال کر اپنی ذات پر خرچ کیا پھر ایک سال بعد اسے ادا کیا۔ اور وہ یہ کہتا ہے کہ جو بھی شخص چاہے مدرسہ سے بیس ہزار روپے قرض لے اور ادا کرتے وقت میں ہزار روپے جمع کرے تو اس کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ نیز کیا ایسا شخص مدرسہ کا خزانچی رہ سکتا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- ذمہ داران مدرسہ کو اس کی رقم خود قرض لینا یا کسی دوسرے کو قرض دینا حرام ہے ہرگز جائز نہیں۔ لہذا زید مدرسہ کی رقم اپنی ذات پر خرچ کرنے کے سبب سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوا۔ اور اس کا یہ کہنا سراسر غلط ہے کہ جو شخص چاہے مدرسہ سے بیس ہزار روپے قرض لے اور میں ہزار روپے ادا کرے اس لئے کہ یہ سود ہے جو حرام ہے۔ اس پر لازم ہے کہ اپنے اس ارادہ سے باز آ کر ملانیتو بہ واستغفار کرے اور یہ عہد کرے کہ آئندہ مدرسہ کی رقم نہ خود قرض لے گا نہ کسی دوسرے کو قرض دے گا۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ اسے خزانچی کے عہدہ سے ہٹا دیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۵۰۹ میں ہے ان الاقراض تبرع و التبرع اتلاف فی الحال و الناظر للنظر لا للاتلاف اھ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المصباحی

۲ شعبان المعظم ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: محمد طارق، ہوڑہ، بنگال

ایک غیر مسلم سے مرحوم کے تعلقات تھے وہ ان سے سو پر روپیہ لیا کرتے تھے پھر مرحوم کی صحت خراب ہو گئی تو اس غیر مسلم نے مرحوم کی اولاد کو اشارہ کیا کہ والد سے کہو کہ فلاں کا ساٹھ ہزار روپیہ ہے۔ تو مرحوم نے کہا کہ میں نے اس سے کہہ دیا تھا کہ بیس ہزار روپے دوں گا وہ بھی وقفہ وقفہ سے۔ تو کیا اس قرض کو ادا کیا جائے؟ اگر ادا کیا جائے تو کس طرح اور کتنا دیا جائے؟ شریعت کا حکم کیا ہے؟ جب کہ وہ روپیہ سود کا ہے اور دونوں کا کہنا بھی ہوا کہ سود ہی کا ہے۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- قرض قرض ہے مسلم کا ہو یا غیر مسلم کا اس کا ادا کرنا واجب ہے۔ البتہ سود پر قرض لینا معصیت ہے۔ لہذا مذکورہ بیس ہزار روپیہ اگر سود کا نہیں ہے بلکہ قرض خالص ہے تو اس کا ادا کرنا واجب ہے۔ اور اگر روپیہ سود کا ہے اور مرحوم نے زراصلی دے دیا تھا تو اب ان روپیوں کو ادا نہ کیا جائے گا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”امانت میں خیانت جائز نہیں اگرچہ ہندو کی ہو غدر و بد عہدی جائز نہیں اگرچہ ہندو سے ہو۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم صفحہ ۳۷)

اور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”سودی قرض لینا دینا حرام ہے زراصلی کا ادا کرنا لازم ہے جتنا جتنا دے سکے دے جتنی کی ادا پر قادر ہو اتنا بے وجہ شرعی نہ دینا گناہ و حرام زرا ظلم ہے۔ حدیث شریف میں ہے ’مظل الفنی ظلم اہ‘ (فتاویٰ مصطفویہ ترتیب جدیدہ ۵۱۰) اور خدائے تعالیٰ کا فرمان ہے: ”و اوفوا بالعہد ان العہد کان مسئولا۔“ (پ ۵ سورہ بنی اسرائیل، آیت ۳۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد اویس القادری امجدی مورانوی

۶ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:-

پڑوسی سے ایک معین مقدار چاول ادھار لیا اس شرط پر کہ ہم کل اسی قسم کا چاول اتنی ہی مقدار میں آپ کو دیدیں گے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو کیوں جب کہ فقہ کا قاعدہ کلیہ ہے۔ ”اذا وجد الوصفان الجنس و المعنی المضموم الیہ یعنی الکیل والوزن حرم التفاضل والنساء۔“ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مستفسرہ میں پڑوسی سے ایک معین مقدار پر چاول ادھار لینا دینا دونوں جائز ہے یہ اصطلاح شرع میں قرض ہے کیوں کہ چاول مثلی ہے اور قرض کے لئے مثلی شی ہونا ضروری ہے۔ جیسا کہ بہار شریعت جلد یازدہم صفحہ ۹۰ میں ہے۔ جو چیز قرض دی جائے لی جائے، اس کا مثلی ہونا ضروری ہے اور قرض میں زیادتی کی شرط لگانا یہ سود ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں ہے: ”کل قرض جر منفعة فهو ربا۔“ اور قاعدہ کلیہ ”اذا وجد الوصفان الجنس و المعنی المضموم الیہ حرم

التفاضل و النساء۔ یہ بیع کے لئے ہے کیوں کہ یہ عقد ہے جس میں ربا الفضل و ربا النسیہ ہوتا ہے مگر قرض تبرع ہے جس میں ربا نہیں ہوتا ہے بشرطیکہ مقدار میں مساوات ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مکتبہ: برکت علی قادری مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:- از: محمد یعقوب، ساکن پرینا خاص، ہستی

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام دریں مسئلہ کہ زید نے حالت بیماری میں بکر پر تیس ہزار روپے کا قرض بتایا۔ زید چند روز کے بعد انتقال کر گیا بعدہ بکر سے قرض روپے مانگا گیا بکر نے کہا کہ نہ تو زید نے مجھے قرض دیا ہے۔ اور نہ میں نے یا ہے۔ میرے ذمہ ان کا کچھ قرض نہیں ہے۔ پھر ایک قال نکالنے والے کے پاس زید کے باپ وغیرہ گئے۔ وکیل نامی شخص نے بیس آدمی کا نام لکھ کر قال نکالنا شروع کیا زید کی بیوی کا نام نکلا۔ زید کی بیوی سے بہت طریقے سے پوچھا گیا ڈرایا دھمکایا گیا کہ تم نے اگر لیا ہے تو دیدے مگر اس نے انکار کے علاوہ ہاں نہیں کہا۔ قرینہ قیاس بھی بتاتا ہے کہ اس کے پاس روپے نہیں ہیں۔

کرتب اس طرح کیا کہ چھیدنا سے ایک چمڑا کا چپل تاتھ دیا پھر ایک ایک آدمی کا نام لکھ کر پھر اس پر رکھ کر گھمایا گیا تو کسی کے نام پر سوا عورت کے نہیں نکلا۔ اب زید کا باپ کہتا ہے کہ تیس ہزار روپے عورت کے پاس ہی ہیں یہی روپیہ دے۔ اب دریافت طلب یہ ہے کہ اس استفتاء کا شرعی جواب عطا فرما کر عند اللہ ماجور ہوں؟

الجواب:- زید کے بیان پر اگر کوئی ثبوت شرعی ہے تو بکر پر تیس ہزار روپے کا ادا کرنا لازم ہے۔ اس کا انکار غلط ہے۔ اور کوئی ثبوت نہ ہونے کی صورت میں بکر انکار کے ساتھ اگر قسم بھی کھالے تو اس کا انکار مان لیا جائے گا۔ حدیث شریف میں ہے: "البینۃ علی المدعی و الیمین علی من انکر۔" اور قال والے کے نام نکالنے کے سبب زید کی بیوی پر روپے رکھنے کا الزام لگانا سراسر غلط ہے۔ نہ شریعت کے نزدیک صحیح ہے اور نہ حکومت کے نزدیک۔ قال نکالنے والے، نکلوانے والے اور اسے صحیح ماننے والے گنہگار ہوئے سب تو بہ کریں کہ جھوٹا الزام حرام اور اس میں ایذائے مسلم ہے اور وہ بھی سخت ناجائز و حرام۔ حدیث شریف میں ہے: "من اذا مسلما فقد اذانی و من اذانی فقد اذی اللہ۔" واللہ تعالیٰ اعلم۔

مکتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۱/شوال المکرم ۱۴۱۹ھ

باب الربا

سود کا بیان

مسئلہ: - از مسلمان نوری مسجد، چکوه ٹولہ، پرانی بستی، شہر بستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ:

زید جو مسجد کا امام ہے اس نے بکر کو جو عرب ممالک میں نوکری کرتا ہے تین ماہ کے لئے بطور قرض پندرہ ہزار روپیہ اس شرط پر دیا کہ پندرہ ہزار کا بیس ہزار روپیہ لوں گا۔ اگر وقت مقررہ پر قرض کی ادائیگی نہ ہوئی تو طے شدہ رقم کے علاوہ ایک ہزار روپیہ ہر ماہ کے حساب سے اور لوں گا تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب: - پندرہ ہزار روپیہ بطور قرض اس شرط پر دینا کہ پندرہ ہزار کا بیس ہزار لوں گا یہ قرض دے کر نفع حاصل کرنا

ہے جو سود ہے۔ سود لینا دینا دونوں حرام ہے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "حرم الربا" (پ ۳ سورہ بقرہ، آیت ۲۷۵) اور حدیث شریف میں ہے: "کل قرض جر منفعة فهو ربا۔" یعنی قرض سے جو نفع حاصل ہو وہ سود ہے۔ (سنن البیہقی جلد پنجم صفحہ ۵۷۳) اور سود کا گناہ بہت سخت ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "الربوا سبعون جزءا یسرھا ان ینکح امہ۔" یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: "سود (کا گناہ) ایسے ستر گناہوں کے برابر ہے جن میں سب سے کم درجہ کا گناہ یہ ہے کہ مرد اپنی ماں سے زنا کرے۔ العیاذ باللہ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۴۶) اور حدیث شریف میں ہے: "لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آکل الربا۔" یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں پر لعنت فرمائی۔ (سنن البیہقی جلد پنجم صفحہ ۴۵۱) اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: "درہم ربوا یا کله الرجل وهو یعلم اشد من ستۃ و ثلاثین زنیۃ۔" یعنی سود کا ایک درہم جو آدمی جان بوجھ کر کھائے اس کا گناہ چھتیس بار زنا کرنے سے زیادہ ہے۔ (مسند امام احمد بن حنبل جلد ششم صفحہ ۲۹۶)

لہذا پندرہ ہزار جو بطور قرض دیا ہے صرف اسی کو لے اس سے زیادہ ہرگز نہ لے اگر لے لیا ہو تو واپس کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکات کریں۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: "وَ اِمَّا یُنۡسِیۡنَکَ الشَّیْطٰنُ فَلَا تَقَعۡدُ بِغَدِ الذِّکۡرِیۡ مَعَ الْقَوۡمِ الظَّالِمِیۡنَ۔" (پ ۷ سورہ انعام، آیت ۲۸) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

مسئلہ: - از: محمد شکیل اختر رضوی، متعلم مدرسہ خلیل العلوم رائی سنبھل، مراد آباد

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ زید نے عمرو کے بدست نوٹوں کی بیع نوٹوں کے

عوض کی وبیشی کے ساتھ کی مثلاً دس ہزار کو گیارہ ہزار یا پندرہ ہزار کو بیس ہزار نوٹوں کے عوض بیچا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ زید کو جو نوٹ بیع کے ذریعہ سے زائد ملے ان کو مدرسہ اسلامی میں دینے کی نیت کی اور مدرسہ کو دیدیئے حکم شرع سے مطلع فرمائیں کہ یہ زیادتی سود ہوگی کہ نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- حرمت ربا کی علت ناپ یا تول ہے اتحاد جنس کے ساتھ اگر قدر و جنس دونوں پائی جائیں تو کمی بیشی اور ادھار دونوں حرام ہیں اور اگر وہ دونوں نہ پائی جائیں تو کمی بیشی اور ادھار دونوں حلال ہیں۔ اور اگر دونوں میں سے ایک پائی جائے تو کمی بیشی حلال اور ادھار حرام ہے۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں ”نص علمائنا قاطبة ان علة حرمة الربا القدر المعهود بکیل او وزن مع الجنس فان وجد احرم الفضل و النساء و ان عدما حلا و ان وجد احدهما حل الفضل و حرم النساء هذه قاعدة غير منخرمة و علیها تدور جميع فروع الباب. اه“ (فتاویٰ رضویہ ج ۷ ص ۱۶۱) اور جب نوٹ کو نوٹ کے بدلے بیچا گیا تو اس صورت میں اگرچہ دونوں متحد الجنسین ہیں کہ دونوں کا غنہ ہیں لیکن قدر میں شرکت نہیں اس لئے کہ نوٹ نہ کیلی ہے نہ وزنی ہے بلکہ عددی ہے اور عددیات میں کمی وبیشی کے ساتھ خرید اور فروخت جائز ہے ادھار جائز نہیں جیسا کہ حضرت علامہ شامی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”المذروع و المعدود لا يتحقق فيهما ربا و المراد ربا الفضل لتحقق ربا النسبة فلو باع خمسة اذرع من الهروي لستة اذرع منه او بيضة ببيضتين جاز لو يدا بيد لا لو نسبة لان وجود الجنس فقط يحرم النساء لا الفضل كوجود القدر فقط. اه“ (الدر المختار فوق رد المحتار ج ۴ ص ۱۹۷) اور ہدایہ آخرین ص ۶۵ میں ہے: ”يجوز بيع البيضة بالبيضتين و التمر بالتمرتين و الجوز بالجورتين لانعدام المعار فلا يتحقق الربا“. اور اس عبارت کے حاشیہ میں عنایہ سے ہے: ”ان كان موجودين و ان كان احدهما نسيئة لا يجوز لان الجنس بانفراده يحرم النساء اه“۔

لہذا نوٹوں کی بیع نوٹوں کے عوض کمی بیشی کے ساتھ جائز ہے اور ادھار جائز نہیں۔ اور زید کو جو نوٹ کی بیع کے ذریعہ زائد رقم ملی ان کو مدرسہ اسلامیہ میں دینا جائز بلکہ کار ثواب ہے اور اپنی ضروریات پر خرچ کرنا بھی جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

۲۹ محرم الحرام ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:- از: محمد شاہ عالم قادری، میرنگ، جوہپور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ضرورت پر سودی قرض لینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- جو شخص واقعی حقیقی ضرورت قابل قبول شرع رکھتا ہو کہ اس کے بغیر کوئی طریقہ بسراوقات نہ ہو نہ کسی طرح

بے سودی روپیہ ملنے کا امکان ہونہ کوئی پیشہ جانتا ہونہ نوکری ملتی ہو جس کے ذریعہ دال روٹی اور موٹا کپڑا محتاج آدمی کی گذر بسر کے لائق مل سکے یا مقروض ہے اور جانتا ہے کہ اگر اب ادا نہ ہوا تو قرض خواہ قید کرائے گا جس کے باعث بال بچوں کو نفقہ نہ پہنچ سکے گا اور ذلت و خواری الگ اٹھانی پڑے گی تو ایسی صورت میں ضرورت بھر سودی قرض لینے کی اجازت ہے فقہ کا قاعدہ کلیہ ہے: **الضرورة تبیح المحظورات**۔ اور فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۲۸ پر ہے: **فی الاشباہ والنظائر و فی القنیة و السفیة یجوز للمحتاج الاستقراض بالربح اھ**۔ اور اگر شرعی مجبوری نہیں تو ہرگز جائز نہ ہوگا جیسے لوگوں میں رائج ہے کہ اولاد کی شادی کرنی چاہی ہزار روپے پاس ہیں پانچ ہزار روپے لگانے کو جی چاہا چار ہزار سودی نکلوا لیے یا مکان رہنے کو موجود ہے دل کے محل کو ہوا سودی قرض لے کر بنایا یا ہزار دو ہزار کی تجارت کرتے ہیں بقدر کفایت اہل و عیال کو روزی ملتی ہے نفس نے بڑا سودا گر بننا چاہا پانچ چھ ہزار سودی نکلوا کر لگا دیے یا گھر میں زیور موجود ہے جسے بیچ کر روپیہ حاصل کر سکتے ہیں نہ بیچا بلکہ سودی قرض لیا۔ اسی طرح سیکڑوں صورتیں ہیں جو شرعی مجبوری سے خارج ہیں۔ لہذا اس طرح کے کاموں کے لئے سودی قرض لینا جائز نہیں ہے کہ جس طرح سود دینا حرام ہے اسی طرح سود لینا بھی حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے: **لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آکل الربوا و مؤکله و کاتبه و شاهده و قال ہم سواء**۔ رواہ مسلم۔ اللہ کے رسول کی لعنت سود کھانے والے اور کھلانے والے اور اس کا غنڈ لکھنے والے اور اس پر گواہی کرنے والے پر اور فرمایا کہ یہ سب کے سب اصل گناہ میں برابر ہیں۔ (مشکوٰۃ شریف باب الربوا صفحہ ۲۴۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: خورشید احمد مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۸/ ذوالقعدہ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ:-

بینک میں روپیہ جمع کرنے پر جو سود ملتا ہے وہ غرباء و مساکین کو دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب:- جس بینک میں روپیہ جمع کیا اگر وہ مسلمان کا ہے یا کوئی مسلمان اس میں حصہ دار ہے تو اس کی زائد رقم سود ہے۔ اور اسے بلا ضرورت شرعی لینا حرام ہے۔ اور اگر بینک یہاں کے کافروں کا ہے یا گورنمنٹ حکومت کا ہے تو اس کا نفع سود نہیں اس لئے کہ یہاں کے کفار حربی ہیں۔ جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت علامہ ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: **ان ہم الاحربى و ما یعقلها الا العالمون**۔ (تفسیرات احمد یہ صفحہ ۳۰۰) اور مسلمان و حربی کے درمیان سود نہیں۔ حدیث شریف میں ہے: **لا ربا بین المسلم و الحربى**۔ اھ۔

لہذا اگر لینے والا سود سمجھ کر نہیں لیتا ہے بلکہ یہ جان کر لیتا ہے کہ کافر کا مال ہے جو اپنی خوشی سے دیتا ہے مباح ہے تو اس کے لینے میں کوئی حرج نہیں۔ جیسا کہ ہدایہ، فتح القدیر، درمختار، شامی وغیرہ میں ہے: **لان مالهم مباح باى طریق اخذه المسلم**

اخذ مالا مباحا اذا لم یکن فیہ غدر. ۱۵ اور جب یہ زیادتی ہمارے لئے مباح ہے تو اس کو ہر کار خیر میں صرف کیا جاسکتا ہے۔ اور غرباء و مساکین کو بدرجہ اولیٰ دیا جاسکتا ہے۔ حدیث پاک میں ہے: "من استطاع منکم ان ینفع اخاه المسلم فلینفعه. رواہ مسلم عن جابر. ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۱۱۷ اور فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۲۲۳ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد عبدالحی قادری

۱۳ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:-

نوکری کرنے والوں کا جو روپیہ ہر مہینہ تنخواہ سے کٹ جاتا ہے اور سود کے ساتھ آخر میں ملتا ہے جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- نوکری کرنے والوں کا جو روپیہ ہر مہینہ تنخواہ سے کٹ جاتا ہے اور ملازمت ختم ہونے کے بعد سود کے ساتھ ملتا ہے وہ بلا نیت سود مال مباح سمجھ کر لینا جائز ہے۔ بشرطیکہ وہ زائد روپے کسی کافر کی کمپنی یا یہاں کی حکومت سے ملتے ہوں اس لئے کہ کافر حربی اور مسلم کے درمیان سود نہیں ہے۔ درمختار مع رد المحتار جلد چہارم صفحہ ۲۰۹ پر ہے: "لا ربا بین حربی و مسلم." اور اگر وہ زائد روپے کسی مسلمان کی کمپنی سے یا جس میں مسلمان حصہ دار ہو اس سے ملتے ہوں تو سود ہے حرام ہے۔۔۔ ایسا ہی فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۲۳۱ میں ہے۔ اور اسی طرح فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۱۰۰ میں بھی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اظہار احمد نظامی

۵ صفر المظفر ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:- از: محمد سرمد پاشا قادری، کرناٹک

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ کمیشن ایجنٹ کی جو دوکان ہے وہاں پر پھل خریدنے والے اور باغ سے پھل لانے والے بھی آتے ہیں تو جو بازار کی قیمت ہوگی دام مقرر ہوتا ہے۔ تو یہاں سے مال یعنی پھل لے جانے والے اور پھل باغ سے لانے والے دونوں سے کمیشن وصول کیا جاتا ہے۔ اس سوال کے تفصیلی جواب سے نوازیں۔ کمیشن ایجنٹ مسلمان اور پھل لانے والے اور پھل خریدنے والے سب مسلمان تو کیا حکم ہے؟ اور کمیشن ایجنٹ مسلمان اور پھل لانے والے اور خریدنے والے کافر تو کیا حکم ہے؟ اور کمیشن ایجنٹ مسلمان پھل لانے یا خریدنے والے دونوں میں سے ایک کافر ایک مسلمان تو کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: "دلال کی اجرت یعنی دلالی بائع کے ذمہ ہے جب کہ اس

نے سامان مالک کی اجازت سے بیع کیا ہو۔“ (بہار شریعت حصہ ۱۱ صفحہ ۲۹) اور چونکہ کمیشن ایجنٹ بھی اس کی دوکان پر لائے گئے پھلوں کی بیع پھل والوں کی اجازت سے کرتا ہے۔

لہذا باغوں سے پھل لانے والے لوگوں سے دوکان کا کرایہ اور بیچنے کی اجرت کمیشن کے نام پر لینا جائز ہے۔ لیکن مذکورہ صورت میں کمیشن ایجنٹ نے خریدنے والے کے لئے کوئی کام نہیں کیا اس لئے خریدنے والے اگر مسلمان ہوں تو ان سے کچھ رقم لینا جائز نہیں۔ اور اگر کافر ہوں تو جائز ہے۔ اس لئے کہ کفار سے جو کچھ ان کی رضا سے بغیر غدر و فریب کے مل جائے وہ سب ہمارے لئے مباح ہے۔ ہدایہ جلد سوم صفحہ ۷۷ میں ہے: ”ان مالہم مباح فبای طریق اخذہ المسلم اخذ مالا مباحا اذا لم یکن فیہ غدر۔“ مسلمانوں سے جواز کی شکل یہ ہے کہ پھل لانے والوں سے مقررہ دام سے کم پر خریدے اور خریداروں سے زیادہ دام پر بیچے یعنی کمیشن لینے کی بجائے خریداروں سے زیادہ قیمت پر فروخت کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد حنیف قادری

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۰/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:-

دارالاسلام میں کافر حربی سے سود لینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب:- سود کسی سے بھی لینا جائز نہیں۔ جیسا کہ ارشاد ربی ہے: ”و حرم الربوا۔“ نہ اس میں مسلم کی قید ہے، نہ حربی کی اور نہ دارالاسلام کی۔ البتہ کافر حربی سے کوئی مال ہاتھ آئے اگرچہ عقد فاسد کے ذریعہ ہو تو مال حلتِ اصلیہ کی بنیاد پر حلال ہوگا اور سود نہ ہوگا۔ یہ نہیں کہ سود ہے اور حلال ہے۔ بلکہ یہ سود نہیں ہے اس لئے حلال ہے۔ حدیث شریف میں ہے: ”لا ربا بین المسلم و الحربی۔“ اور کیوں کہ سود ہو جب کہ سود کے لئے عصمت بدلیں شرط ہے۔ جیسا کہ طحاوی علی الدر میں ہے: ”شرط الربا عصمة البدلین۔“

اور کافر حربی کا مال معصوم نہیں لہذا وہ سود نہیں۔ اور ہندوستان کے کفار حربی ہیں۔ لہذا ان سے جو رقم ان کی خوشی سے دستیاب ہو جب کہ غدر نہ ہو اگرچہ وہ سود کہہ کر دیں مگر جب لینے والا سود سمجھ کر نہ لے تو جائز ہے۔ اور سود سمجھ کر لینا جائز نہیں۔ درمختار میں ہے: ”فیحل برضاہ مطلقا بلا غدر۔“ اور بحر الرائق و ہدایہ وغیرہ میں ہے: ”لان مالہم غیر معصوم فبای طریق اخذہ المسلم اخذ مالا مباحا مالہم یکن غدر۔“ ایسا ہی فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۲۱۶ اور ۲۲۰ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد کبیر الدین حبیبی مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲/ جمادی الاولیٰ ۱۸ھ

مسئلہ:-

زید ایک کنٹینر گیسوں نقد قیمت پر چھ سو روپے میں بیچتا ہے اور ایک سال کے ادھار پر سات سو میں تو یہ سود ہے یا نہیں؟
بینوا توجروا۔

الجواب:- زید کا مذکورہ صورت میں گیسوں کا بیچنا سود ہرگز نہیں بلکہ جائز و درست ہے۔ فتح القدیر جلد ششم صفحہ ۸۱ میں ہے: "ان کون الثمن علی تقدیر النقد الفاء علی تقدیر النسئۃ الفین لیس فی معنی الربا۔" اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "قرضوں بیچنے میں نقد بیچنے سے دام زائد لینا کوئی مضائقہ نہیں رکھتا یہ باہمی تراضی بائع و مشتری پر ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "الا ان تكون تجارة عن تراض منکم۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۴۷۲) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد مصباحی بلرام پوری

۲۸ رذوالحجہ ۱۹ھ

مسئلہ:- از: محمد توفیق رضوی، نائیگاؤں، ناندری، مہاراشٹر

کسی کافر کو روپیہ ادھار دے کر بنام سود نفع لے سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- یہاں کے کافر حربی ہیں اور مسلمان حربی کے درمیان سود نہیں۔ کما فی الحدیث النبوی لاربا بین المسلم و الحربی۔ "لہذا یہاں کے کافروں کو روپیہ ادھار دے کر بلاشبہ نفع لے سکتے ہیں مگر سود سمجھ کر نہ لیں بلکہ مال مباح سمجھ کر لیں۔ حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: "جائز ہے جب کہ انہیں تک محدود رکھے اگر خدا نخواستہ اس کی عادت پڑ جائے کہ مسلمانوں سے بھی اسی طرح کرنے لگے تو ناجائز و حرام ہے۔" (فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۲۲۸) اور فتاویٰ مصطفویہ صفحہ ۴۲ پر ہے۔ کسی مسلمان یا کافر ذمی اور مستامن کو قرض دے کر اس پر کوئی نفع لینا سود ہے۔ کافر حربی سے لیا جائے گا تو سود نہیں ہوگا۔ "لان مالہ غیر معصوم فبای طریق اخذہ المسلم اخذ مالا مباحا کما فی الہدایۃ وغیرہا" واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد رضوی المصباحی

کیم رجب المرجب ۲۱ھ

مسئلہ:- از: نعیم الدین برکاتی، کتب خانہ برکاتیہ، کول پیٹھ، ہبلی، کرناٹک

ہمارے ملک بھارت کے گورنمنٹی بینکوں اور ڈاکخانوں نیز کفار مشرکین کے پرائیویٹ بینکوں سے جمع شدہ رقم پر جو نفع زائد روپیہ ملتا ہے وہ سود ہے یا نہیں اور اس کا لینا اور اپنے استعمال میں لانا از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- ہندوستان کے گورنمنٹی، بینکوں ڈاکخانوں اور خالص کفار و مشرکین کے پرائیویٹ بینکوں سے جمع شدہ رقم پر جو نفع ملتا ہے وہ ہرگز سود نہیں اس کا لینا اور اپنے استعمال میں لانا بلاشبہ جائز ہے کہ یہاں کے کافر حربی ہیں۔ جیسا کہ تفسیرات احمدیہ صفحہ ۳۰۰ میں ہے: "ان ہم الا حربی و ما یعقلها الا العالمون۔" اور مسلمان و حربی کے درمیان سود نہیں۔ حدیث شریف میں ہے: "لا ربا بین المسلم و الحربی۔" اور حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: "ڈاکخانہ یا حربی کفار کے کسی بینک سے جو زیادہ ملتا ہے وہ سود نہیں: "فان الربا لا یجری الا فی المال المعصوم و مال حربی لیس بمعصوم ہذا فی الہدایۃ وغیرہا من الکتب الفقہیۃ" اس کے لینے میں کوئی حرج نہیں کہ کافر کا مال بے غدرو بدعہدی اس کی رضا سے مل رہا ہے جو خلاف قانون بھی نہیں۔ اھ" (فتاویٰ مصطفویہ صفحہ ۴۲۶) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد رضوی مصباحی

۲۰ جمادی الاول ۱۴۱۰ھ

مسئلہ:- از: محمد سلطان، پوسٹ، اسٹینٹ، جی۔ پی۔ او۔ لکھنؤ

زید ایک سرکاری سنٹرل گورنمنٹ ملازم ہے اپنے جی۔ پی۔ ایف فنڈ سے اپنے چھوٹے بھائی جو کثیر العیال ہے کے نام جوائنٹ اکاؤنٹ بحق لڑکیوں کے ڈاکخانہ سے "کسان وکاس پتر" خریدے ہیں جو ساڑھے چھ برس میں دوٹے ہو جائیں گے۔ کیا یہ رقم ان لڑکیوں کی شادی بیاہ ولیمہ پر خرچ کرنا جائز ہوگا؟ مزید یہ کہ اس فنڈ میں جو سود شامل ہے کیا اسے بھی اسی طرح کے مدوں پر خرچ کیا جاسکتا ہے اور کیا اپنے صرفہ میں لانا درست ہوگا؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- ہندوستان دارالاسلام ہے مگر یہاں کے کفار حربی ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "الہند بحمدہ تعالیٰ دارالاسلام لبقاء کثیر من شعائر الاسلام۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۱۱۵) اور رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون استاذ شہنشاہ اورنگ زیب عالم گیر رحمۃ اللہ علیہما تحریر فرماتے ہیں: "ان ہم الا حربی و ما یعقلها الا العالمون۔" (تفسیرات احمدیہ صفحہ ۳۰۰) یہاں کی حکومت کے بینک اور ڈاکخانے حربی کافروں کے ہیں اور مسلم و حربی کے درمیان سود نہیں۔ حدیث شریف میں ہے: "لا ربا بین المسلم و الحربی۔" اور امام الفقہاء حضرت مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: "ڈاکخانے یا حربی کفار کے کسی بینک سے جو زیادہ ملتا ہے سود نہیں۔" فان الربوا لا یجری الا فی المال المعصوم و مال حربی لیس بمعصوم۔" اس کے لینے میں کوئی حرج نہیں کہ کافر کا مال بے غدرو بدعہدی اس کی رضا سے مل رہا ہے جو خلاف قانون بھی نہیں۔ اھ ملخصاً" (فتاویٰ مصطفویہ ترتیب جدید صفحہ ۴۲۶)

لہذا جوائنٹ اکاؤنٹ کے ذریعہ ڈاکخانہ سے "کسان وکاس پتر" خریدنے پر ساڑھے چھ سال بعد جو دونی رقم ملے گی۔ اصل اور نفع دونوں کو لڑکیوں کی شادی بیاہ ولیمہ اور ہر طرح کے مباح کاموں میں خرچ کرنا جائز ہے۔ اور اپنے صرفہ میں لانا بھی

درست ہے۔ البتہ سود کی نیت سے لینا گناہ ہے۔ اگرچہ ڈاکخانہ سود ہی کہہ کر دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد اویس القادری الامجدی مورانوی

۲۴ جمادی الآخرہ ۱۴۱۰ھ

مسئلہ:-

غیر مسلم کی زمین گروی رکھ کر فصل لے سکتے ہیں یا نہیں جب تک وہ پیسہ لوٹائے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- غیر مسلم کی زمین گروی رکھ کر اس کی فصل لے سکتے ہیں کہ یہاں کے غیر مسلم حربی کافر ہیں۔ اور حدیث

شریف میں: "لا ربا بین المسلم و الحربی" یعنی مسلمان اور حربی کے درمیان سود نہیں۔ اور حضور مفتی اعظم اعلم علیہ الرحمۃ و الرضوان تحریر فرماتے ہیں: "کافر حربی سے لیا جائے تو سود نہ ہوگا لان مالہ غیر معصوم فبای طریق اخذہ المسلم اخذ مالا مباحا کما فی الهدایۃ و غیرہا۔" (فتاویٰ مصطفویہ ترتیب جدید ص ۴۲۶) اور حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ اسی طرح کے ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں: "(رہن) جائز ہے جب کہ انہیں محدود رکھے اگر خدا نخواستہ اس کی عادت پڑ جائے کہ مسلمانوں سے بھی اس طرح معاملے کرنے لگے تو ناجائز و حرام ہے۔" (فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۳۴۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد اویس القادری امجدی

۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۰ھ

مسئلہ:-

ہندوستان دار الحرب ہے یا دار الاسلام؟ اگر دار الاسلام ہے تو یہاں کے کافر اور مسلمان کے درمیان سود کیوں نہیں؟ جب کہ سود نہ ہونے کے لئے دار الحرب کی قید ہے۔ حدیث شریف میں: "لا ربا بین المسلم و الحربی فی دار الحرب؟ بینوا توجروا۔"

الجواب:- ہندوستان دار الاسلام ہے مگر یہاں کے کافر حربی ہیں کیوں کہ دار الحرب کے شرائط میں ہے کہ اہل شرک کے احکام علی الاعلان جاری ہوں اور اسلامی احکام بالکل جاری نہ ہوں۔ تنویر الابصار میں ہے: "لاتصیر دار الاسلام دار حرب الا باجراء احکام اهل الشرك" اسی کے تحت ثامی میں ہے: "ای علی الاشتہار و ان لا یحکم فیہا بحکم اهل الاسلام ہندیۃ و ظاہرہ انہ لو اجريت احکام المسلمین و احکام اهل الشرك لا تكون دار الحرب۔" (رد المحتار جلد سوم صفحہ ۲۷۷)

اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "الہند بحمدہ تعالیٰ دار الاسلام

لبقاء کثیر من شعائر الاسلام۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۱۱۵)

اور یہاں کے کافر اور مسلمان کے درمیان سود نہ ہونے کے وجہ یہ ہے کہ سود کے لئے مال معصوم کا ہونا شرط ہے اور حربی کا مال معصوم نہیں۔ ہاں اگر سود سمجھ کر لے گا گنہگار ہوگا۔ فقیہ اعظم ہند حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: ”سود حرام ہے نہ ہندوستان میں جائز نہ دوسرے ملک میں۔ قال اللہ تعالیٰ: ”وَآخِلَ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا“۔ یہ حکم مطلق ہے اور مطلق اپنے اطلاق پر باقی رہے گا کافر حربی کا مال اس کی خوشی سے لینا جائز ہے اگرچہ کسی ایسے عقد کے ذریعہ سے لینا ہو جو ما بین المسلمین جائز نہ ہو اور یہ ربا کے لئے عصمت بدلیں شرط ہے۔ طحاوی علی الدر کے حوالے سے ہے: ”شرط الربا عصمة البدلین۔“ اور حربی کا مال معصوم نہیں غدر کے سوا جس طرح بھی لے گا جائز ہوگا۔“ (فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۲۱۹)

اور حدیث شریف میں دار الحرب کی قید اتفاقی ہے احترازی نہیں جیسا کہ حضور مفتی اعظم علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ: ”دار الحرب کی قید اتفاقی ہے احترازی نہیں کہ دار دون دار کی کوئی تخصیص نہیں۔ فی دار الحرب، بحسب واقع ارشاد ہوا کہ اس زمان برکت نشان میں کوئی ایسی صورت ہی نہ تھی کہ دار دار السلام ہو اور کفار حربی اصل علت وہی عدم عصمت کی ہے۔“ (فتاویٰ مصطفویہ ترتیب جدید ۴۱۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ: محمد اویس القادری امجدی مورانوی

۳ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: نور محمد اشرفی، جنت کفنا (آندھرہ پردیش)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ بینک میں پیسہ ڈپازٹ کرنے سے جو نفع ملتا ہے اس کا لینا جائز ہے یا نہیں؟ یعنی بینک سے سود لینا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- اگر وہ بینک صرف کفار کا ہے تو اس سے نفع لینا جائز ہے اگرچہ وہ سود ہی کہہ کر دیں۔ مگر اسے سود سمجھ کر لینا جائز نہیں کہ سود مطلقاً حرام ہے۔ بلکہ مال مباح سمجھ کر لینا جائز ہے۔ فقیہ اعظم ہند حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”اگر وہ بینک صرف کفار کا ہے اور اس میں روپیہ جمع کیا ہے اور وہ بینک والے کچھ زائد رقم دیتے ہیں۔ تو مسلمانوں کو اس نیت سے لینا جائز ہے کہ کافر اپنا ایک مال اپنی خوشی سے دیتا ہے سود کی نیت سے لینا جائز نہیں۔ اھ“ (فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۲۲۵) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ: محمد غیاث الدین نظامی مصباحی

۸ شعبان المعظم ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: برکت القادری، جود پوری، دارالعلوم، فیضان اشرف، بانی

جس کو ادھار پیسے دیئے جائیں وہ بولتے وقت بغیر مطالبے کے اضافہ کے ساتھ دے تو اس کا لینا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- جس کو ادھار پیسے دیئے جائیں لوٹاتے وقت اگر وہ بغیر مطالبہ کے اضافہ کے ساتھ دے تو جائز ہے۔ بشرطیکہ قرض کاروپیدہ دینے کے بعد زیادتی الگ سے دے اور عادت وہ معہود نہ ہو۔ حدیث شریف میں ہے: "عن جابر بن عبد اللہ قال اتیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان لی علیہ دین فقضانی و زادنی." یعنی حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے مروی ہے۔ فرماتے ہیں کہ: "میں حضور کے پاس آیا میرا کچھ قرضہ حضور کے ذمہ تھا حضور نے اسے ادا فرمایا اور زیادہ دیا۔" (بخاری شریف جلد اول صفحہ ۳۲۲) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں "ان المستقرض اوفاه و زاد من عند نفسه تکرما زیادة ممتازة منحاۃ کیلا تكون هبة مشاع فیما یقسم فهذا جائز لا باس به بل هو من باب هل جزاء الاحسان الا الاحسان." یعنی قرض لینے والے نے قرض ادا کیا اور اپنی طرف استحسانا کچھ ایسا زیادہ دیا جو الگ ممتاز ہو (یہ اس لئے کہ قابل تقسیم شی میں ہبہ مشاع نہ ہو جائے) تو جائز ہے۔ اس میں کچھ حرج نہیں بلکہ اس قبیل سے ہے کہ احسان کا بدلہ کیا ہے سو احسان کے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۱۹۲) و اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد حبیب اللہ المصباحی

۲۷ ربیع النور ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: برکت القادری جو دھپوری، دارالعلوم فیضان اشرف، باسنی

(۱) زید سود لیتا ہے لیکن اس کی اولاد سود لینے کو ناپسند کرتی ہے لیکن ان کی باگ ڈور زید ہی کے ہاتھ میں ہے یعنی کھانا پینا کپڑا وغیرہ۔ تو اولاد کو سود کا مال کھانا کیسا ہے؟ بینوا تو جروا۔

(۲) بعد وفات زید اس مال کو کس کام میں استعمال کریں گے آیا اس کو وراثت میں دیں گے یا نہیں؟

الجواب:- سود لینا حرام قطعی ہے اس پر قرآن اور احادیث صحیحہ میں سخت وعیدیں آئی ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے "حَرَّمَ الرَّبُّوا" یعنی اللہ نے سود کو حرام فرمایا۔ (پ ۳ سورہ بقرہ، آیت ۲۷۵) اور اسی آیت میں ہے: "الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ." یعنی جو لوگ سود کھاتے ہیں وہ ایسے اٹھیں گے جس طرح وہ شخص اٹھتا ہے۔ جس کو شیطان نے باؤلا کر دیا ہو۔ اور حدیث شریف میں ہے: "الربا سبعون جزءا بسرھا ان ینکح الرجل امه." یعنی سود ستر گنا ہوں کا مجموعہ ہے جن میں سے کم درجہ گناہ یہ ہے مرد اپنی ماں سے زنا کرے۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۳۶) اور حدیث شریف میں یہ بھی ہے: "لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آکل الربا یعنی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سود لینے والے پر لعنت فرمائی۔ (سنن البیہقی جلد پنجم صفحہ ۴۵۱) اور فرمایا: "درہم ربا یا کل الرجل وهو یعلم اشد من ستة و ثلاثین زنیۃ." یعنی سود کا ایک درہم جو آدمی جان بوجھ کر کھائے اس کا گناہ چھتیس بار زنا کرنے سے زیادہ ہے۔

(مسند امام احمد بن حنبل جلد ششم صفحہ ۲۹۶)

لہذا زید کا سود لینا حرام ہے اور اس کی اولاد کا اسے کھانا بھی حرام ہے۔ جیسا کہ مذکور ہوا۔ زید چڑھتا ہے کہ سود لینے سے باز آئے اور آئندہ سود نہ لینے کا عہد کرے اور جو رقم جن سے لی ہے اگر معلوم ہو تو انہیں واپس کرے وہ نہ ہوں تو ان کی وارثین کو دے ورنہ صدقہ کر دے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو تمام مسلمان سختی سے اس کا سماجی یا ییکاٹ کریں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَإِنَّمَا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرَىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ" (پ ۷ سورہ انعام، آیت ۶۸) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) زید کے مرنے کے بعد اگر اس کے وارثین کو معلوم ہو کہ ان کے مورث نے فلاں فلاں شخص سے اتنا اتنا مال حرام لیا تھا تو اتنا مال انہیں پہنچا دیں اور اگر معلوم نہ ہو سکے تو اتنا مال ان کو ثواب پانے کی نیت سے فقراء پر صدقہ کر دیں۔ اس مال کو ورثہ نہ تو اپنی ضروریات میں خرچ کر سکتے ہیں اور نہ ہی وہ مال وراثت میں انہیں مل سکتا ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۱۱۹ پر ہے۔

اور شامی جلد پنجم صفحہ ۹۹ پر ہے: "ان علم ارباب الاموال وجب رده عليهم و الا فان علم عين الحرام لا يحل له و يتصدق بنية صاحبه. اه" واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد حبیب اللہ المصباحی

۲۷ ربیع النور ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: محمد جمیل خاں اشرفی، میڈیکل اسٹور، منٹھر بازار، ضلع بلراپور

زید کہتا ہے کہ ہندوستان میں خالص کافر حربی کی حکومت ہے لہذا گورنمنٹی بینکوں سے جو نفع ملتا ہے اس کا لینا درست ہے۔ اور بکر کہتا ہے کہ ہندوستان کی حکومت جمہوری ہے مسلم غیر مسلم سبھی کو برابر کا حق ہے۔ لہذا خالص کفار کی حکومت کہنا درست نہیں تو ان دونوں میں سے کس کا قول صحیح ہے۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- زید کا قول صحیح ہے بے شک ہندوستان میں خالص کافر حربی کی حکومت ہے مسلم غیر مسلم کا برابر حق صرف کہنے کے لئے ہے حقیقت میں نہیں ورنہ مسلمانوں پر مسلم مظالم نہ ہوتے اور نہ بابر مسجد شہید ہوتی اور وزیراعظم کے اعلیٰ عہدے پر کبھی مسلمان بھی فائز ہوتا۔ لہذا گورنمنٹی بینکوں سے جو نفع ملتا ہے اس کا لینا درست ہے کیونکہ مسلمان اور حربی کے مابین سود نہیں۔ حدیث شریف میں ہے: "لا ربا بین المسلم و الحربی. اه" اور یہاں کے کفار ذمی یا مستامن نہیں بلکہ حربی ہیں۔ جیسا کہ ملا جیون علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: "ان هم الاحربى و ما يعقلها الا العالمون. اه" (تفسیرات احمدیہ ص ۳۰۰) واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عبدالمقتدر نظامی مصباحی

۱۲ صفر المظفر ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: نیاز احمد مصباحی ثم امجدی، امبیڈ کرنگر

تجارت کرنے کے لئے سود دینے کی شرط پر بینک سے قرض لینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- حدیث شریف میں ہے: "لا زبا بین المسلم و الحربی۔" لہذا اگر بینک خالص کافروں کا ہو یا یہاں کی حکومت کا ہو تو اگر ظن غالب ہو کہ نفع کم دینا پڑے گا۔ اور مسلمان کا فائدہ زیادہ ہوگا تو جائز ہے۔ رد المحتار جلد چہارم صفحہ ۲۰۹ پر ہے: "ان الاباحۃ بقید نیل المسلم الزیادۃ و قد الزم الاصحاب فی الدرس ان مرادہم من حل الربا و القمار ما اذا حصلت الزیادۃ للمسلم نظرا الی العلة۔" ۱۵ "پھر بینک سے قرض لئے بغیر تجارت کرے گا تو حکومت ناجائز ٹیکس سے پریشان کرے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔"

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد عماد الدین قادری

مسئلہ:-

ایک انجمن رفاہ عام کے لئے قائم ہے جو لوگوں کو قرض حسن کے نام پر ایک مدت معینہ کے لئے روپے بھی دیتی ہے لیکن سو روپے لینے والوں سے دس روپے پانچ سو لینے والوں سے پچاس روپے اور ایک ہزار سے لینے والوں سے سو روپے انجمن کے لئے چندہ لازمی طور پر لیتی ہے۔ تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- چندہ اسلامی دینی شرعی ضرورتوں کے لئے لینا اور دینا دونوں جائز ہے۔ لیکن قرض لینے والوں سے سو روپے میں دس روپے لازمی طور پر چندہ لینا سود ہے۔ حدیث پاک میں ہے: "کل قرض جر منفعۃ فهو ربا۔" یعنی قرض سے جو نفع حاصل ہو وہ سود ہے اور حرام ہے۔ قرآن مجید میں ہے: "احل اللہ البیع و حرم الربوا۔" یعنی اللہ تعالیٰ نے حلال کی بیع اور حرام کیا سود۔ اور مشکوٰۃ شریف میں ہے حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: "سود کا گناہ ایسے ستر گناہوں کے برابر ہے جس میں سب سے کم درجہ کا گناہ یہ ہے کہ مرد اپنی ماں سے زنا کرے۔ العیاذ باللہ ہاں اگر قرض لینے والے کی سچی شرعی ضرورت اور حقیقی مجبوری ہو تو یہ جائز ہے۔ ملخصاً کما فی الفتاویٰ الرضویہ لیکن قرض خواہ اگر کافر ہو اور انجمن مسلمانوں کی ہو تو اس قسم کی زیاتی سود نہیں ہے۔ حدیث پاک میں ہے: "لا زبا بین المسلم و الحربی فی دار الحرب۔" یعنی مسلمان اور کافر حربی کے درمیان سود نہیں ہے البتہ اس طرح کی انجمن چلانے کے لئے بہر حال اخراجات مثلاً مشاہرہ ملازمین کا غنڈ قلم وغیرہ کی ضرورت ہوتی ہے اس کے لئے حیلہ شرعی کے ذریعہ فارم وغیرہ چھپوا کر اس کے عوض میں دس روپے زائد لینا جائز ہے کہ یہ ایک بیع ہے سود نہیں ہے ملخصاً۔" (بہار شریعت جلد یازدہم صفحہ ۱۷۵)

اب اس فارم کو دس یا بیس یا جو بھی عاقدین کے درمیان طے ہو جائے ان کے عوض میں فروخت کرنا جائز ہے۔ فتح القدیر

شرح ہدایہ میں ہے: "لو باع کاغۃ بالف یجوز لایکرہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔"

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد برکت علی قادری مصباحی

مسئلہ: - از: منشی بدیع الزماں، مقام جعفر آباد، پوسٹ بدھرا بھٹورا، ضلع بلرام پور

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ مسجد کی رقم جو بینک میں جمع ہے اور جمع کردہ رقم سے سود کی صورت میں جو رقم ملتی ہے اس کا استعمال مسجد کے کسی کام میں لیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ مثلاً بیٹری، لاؤڈ اسپیکر وغیرہ خرید کر یا مسجد کی صفائی اور اس کی چٹائی وغیرہ کے لئے وہ رقم خرچ کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب: - مسجد کی رقم اگر ایسے بینک میں جمع کی گئی ہے جو مسلمان کا یا مسلم و ہندو دونوں کا مشترک ہے تو اس سے

جمع کی ہوئی رقم سے جو زائد ملے وہ سود و حرام ہے۔ اس کا لینا اور مسجد میں استعمال کرنا ہرگز جائز نہیں۔ اور اگر وہ بینک گورنمنٹ کا یا حربی کافر کا ہے تو اس سے وہ زائد رقم لے سکتے ہیں کہ وہ شرعاً سود نہیں۔ اس لئے کہ یہاں کے کافر حربی ہیں حضرت ملا جیون علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: "ان ہم الاحربى و ما یعقلها الا العالمون" (تفسیرات احمدیہ صفحہ ۳۲) اور مسلمان و کافر حربی کے درمیان سود نہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے: "لاربا بین المسلم و الحربى۔" ۱۵ اور حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ و الرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ: "حربی کفار کے کسی بینک سے جو زیادہ ملتا ہے سود نہیں فان الربا لا یجزی الا فی المال المعصوم و مال حربى لیس بمعصوم کما فی الکتب الفقہیۃ۔ اس کے لینے میں کوئی حرج نہیں کہ کافر کا مال بے غدر و بد عہدی اس کی رضا سے مل رہا ہے جو خلاف قانون بھی نہیں ہے۔" (فتاویٰ مصطفویہ صفحہ ۲۲۶)

لہذا ایسے بینک سے اصل رقم پر جو زائد ملے اس کا لینا جائز ہے مگر سود سمجھ کر نہ لے۔ اور اسے بیٹری، لاؤڈ اسپیکر، مسجد کی

صفائی اور اس کی چٹائی وغیرہ میں خرچ کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: عبدالحمید رضوی مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

باب القضاء والافتاء

قضاء اور افتاء کا بیان

مسئلہ:- از: الحاج محمد توفیق صاحب رضوی، نائیگاؤں، ناندیڑ، مہاراشٹر

زید اپنے کو مفتی کہتا ہے تو کیا اسے مفتی مانا جائے یا کسی دلیل و علامت کی ضرورت ہے؟ بنیوا توجروا۔

الجواب:- اگر زید کافی علم رکھتا ہے یا مفتیان کا ملین کی صحبت میں رہ کر مسائل کی تحقیق میں کافی مدت گزار چکا ہے اور اب مسائل پوچھنے پر اس کے اکثر جوابات صحیح ہوتے ہیں تو اسے اپنے کو مفتی ظاہر کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ اور اگر کافی علم نہیں رکھتا اور کسی کامل مفتی کے پاس کافی مدت تک مشق بھی نہیں کیا تو وہ مفتی ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اور ایسا شخص شریعت کے مسائل بتانے پر جرأت کرتا ہے اور یہ سخت گناہ کبیرہ ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "اجزأکم علی الفتیاء اجزأکم علی النار" یعنی جو شخص تم میں فتویٰ پر زیادہ دلیر ہے وہ جہنم پر زیادہ دلیر ہے۔ (کنز العمال جلد دہم صفحہ ۱۰۶) دوسری حدیث میں ہے: "من افتی بغير علم لعنته ملائكة السماء و الارض" یعنی جس نے بغير علم کے فتویٰ دیا آسمان و زمین کے فرشتوں نے اس پر لعنت کی۔ (کنز العمال جلد دہم صفحہ ۱۹۳) ایسے شخص سے نہ فتویٰ پوچھنا جائز اور نہ اس پر عمل جائز۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف اول صفحہ ۲۳۱ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عبدالحمید رضوی مصباحی

یکم رجب المرجب ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: غلام محمد فضل الرحمن قادری، کرناٹک

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

بخدمت شریف حضرت مولانا مفتی صاحب قبلہ!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ذیل کی مسائل میں:

(۱) قاضی شرعی کس کو کہتے ہیں؟

(۲) قاضی نکاح، قاضی موت، قاضی شرعی، قاضی جمعہ کیا الگ الگ ہیں؟

(۳) اوقاف بورڈ سے یا سارے مسلمان مل کر یا گورنمنٹ سے جو قاضی مقرر ہوتے ہیں یہ قاضی شرع ہیں کہ نہیں؟

(۴) اب ہندوستان میں جو قاضی ہیں یہ کس قسم کے قاضی ہیں؟

(۵) قاضی شرع کیلئے کتنا علم ہونا چاہئے؟ کیا یہ بھی وراثت میں آتی ہے؟

(۶) بڑا شہر ہونے کی وجہ سے دو چار قاضی مقرر ہو سکتے ہیں کہ نہیں؟

(۷) جہاں پر قاضی ہیں ہی نہیں تو وہاں کیا کرے؟

(۸) درگاہ میں مجاور اور ذبح کرنے والے ملا صاحب اور نماز پڑھانے والے امام صاحب اور خطبہ دینے والے خطیب صاحب اس طرح نکاح کرنے والے کو قاضی کہتے ہیں کیا یہ بات صحیح ہے؟ ان سوالوں کا جواب تحریر فرما کر رہنمائی فرمائیں۔

الجواب:- (۱) قاضی کی دو قسمیں ہیں۔ ایک شرعی قاضی، جسے بادشاہ اسلام نے لوگوں کے مقدمات فیصلہ کرنے کے لئے مقرر کیا ہو یا جہاں اسلامی حکومت نہ ہو تو وہاں کے مسلمانوں نے اتفاق رائے سے کسی مسلمان کو اپنے مقدمات فیصلہ کرنے کے لئے مقرر کر لیا ہو تو وہ بھی قاضی شرعی ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ بہ القوی جامع الفصولین کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں: "اما فی بلاد علیہا ولاۃ کفار فیجوز للمسلمین اقامة الجمع و الاعیاد و یصیر القاضی قاضیا بتراضی المسلمین۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۳۲۸)

اور قاضی نکاح یا قاضی موتہ وغیرہ عرفی قاضی ہیں۔ جیسے کہ وہ جو شاہی زمانہ کے قاضیوں کی اولاد سے ہیں اور قاضی کہلاتے ہیں کہ لوگ انہیں مجازاً قاضی کہتے ہیں حقیقت میں وہ قاضی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) قاضی شرعی حقیقی قاضی ہیں اور قاضی نکاح و قاضی موتہ عرفی قاضی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) وقف بورڈ یا گورنمنٹ کی طرف سے جو قاضی مقرر ہوتے ہیں وہ قاضی شرعی نہیں کہ اکثر نااہل رشوت وغیرہ دے کر اس منصب کو حاصل کر لیتے ہیں۔ البتہ سارے مسلمان اپنے معاملات حل کرنے کے لئے جسے چن لیں وہ شرعی قاضی ہے۔ جیسا کہ جواب اول میں گذرا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) ہندوستان میں اس وقت قاضی شرعی اور قاضی عرفی دونوں طرح کے قاضی پائے جاتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) قاضی اس کو بنایا جائے جو عفت و پارسائی، عقل و صلاح اور علم و فہم میں معتمد ہو اس کے مزاج میں سختی ہو مگر زیادہ سختی نہ

ہو اور نرمی ہو تو اتنی نہ ہو جو لوگوں سے دب جائے۔ وجہ ہو جس کا رعب لوگوں پر ہو اور لوگوں کی طرف سے جو اس پر مصائب آئیں

ان پر صبر کرے۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ دوازدہم صفحہ ۵۶ میں ہے۔ اور اس میں وراثت جاری نہیں ہوتی کہ اگر ایسا ہوتا تو ماں،

باپ، بیٹا، بیٹی، سبھی، وارثوں کو حصہ ملتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) قاضی شرعی ایک ہی ہوگا اگرچہ شہر بڑا ہو البتہ نائب قاضی شرعی کئی ایک ہو سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۷) جہاں سلطان اسلام یا قاضی شرعی نہ ہوں وہاں ضلع کا سب سے بڑا سنی صحیح العقیدہ عالم اس کے قائم مقام ہے۔

جس کی عنایت سے ماہ ۱۰۰۰ بہ الغنی نابلسی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں "اذا خلا الزمان من سلطان ذی کفایۃ فالامور مؤکلة

الى العلماء و يلزم الامة الرجوع اليهم و يصيرون ولاة فاذا عسر جمعهم على واحد استقل كل قطر
باتباع علمائه فان كثروا فالمتبع اعلمهم فان استووا اقرع بينهم. ۱۵۰ (الحديقة الندية جلد اول صفحہ ۳۵۱)

(۸) درگاہ کے مجاور، ذبح کرنے والے ملا، نماز پڑھانے والے امام، خطبہ دینے والے خطیب اور نکاح پڑھانے والے

عرفی قاضی ہیں وہ شرعی اور حقیقی قاضی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الاجوبة كلها صحيحة: جلال الدين احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۲۱ شوال المکرم ۱۴۲۱ھ

کتاب الہبہ

ہبہ کا بیان

مسئلہ :- از: محمد عالم رجبہ بازار، جوئیور

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ میں کہ دادا نے اپنے بالغ پوتوں کے نام جائداد لکھ دی اس لئے کہ ان کی ماں فوت ہو گئی اور باپ نے دوسری شادی کر لی۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ پوتے مذکورہ جائداد کے مالک ہو گئے یا نہیں؟ اور دادا ایسا کرنے سے گنہگار ہوا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں جب کہ دادا نے اپنے بالغ پوتوں کے نام جائداد لکھ دی تو پوتے مذکورہ جائداد کے مالک ہو گئے بشرطیکہ قبضہ بھی پالیا ہو۔ سیدنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”نام لکھا دینا اگرچہ دلیل تملیک ہے اور یہ تملیک ہبہ مگر ہبہ بے قبضہ کے تمام نہیں ہوتا نہ بغیر اس کے موہوب لہ کو ملک حاصل ہو۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم صفحہ ۵۴) مگر دادا اپنی جائداد سے اپنے بیٹے کو محروم کرنے کے سبب گنہگار ہوا۔ حدیث شریف میں ہے: ”من فرعن میراث وارثہ قطع اللہ میراثہ من الجنة۔“ جو اپنے وارث کی میراث سے بھاگے گا اللہ تعالیٰ جنت سے اس کی میراث کاٹ دے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: خورشید احمد مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۴ ارشوال المکرم ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از: فیاض الدین منظری سکراول پچھتم، نانڈہ، یوپی

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ:

(۱) خالد کے دو بیٹے ہیں زید و بکر خالد نے اپنی زندگی ہی میں دونوں بیٹوں کے درمیان اپنی پوری جائداد و حصوں میں تقسیم کر دی اور بڑے بیٹے سے کہا کہ اب اس کے بعد جو چند چھوٹی چھوٹی چیزیں ہیں اس میں سے ہم تم کو نہیں دیں گے وہ سب چھوٹے لڑکے کا ہے۔ ایسی صورت میں بڑے لڑکے کا ان چیزوں میں حق بنتا ہے یا نہیں جس کے بارے میں خالد نے کہا تھا کہ اب جو ہے وہ چھوٹے لڑکے کا ہے؟

(۲) دوسری بات یہ کہ خالد نے اپنی زندگی ہی میں چھوٹے لڑکے کی اجازت سے بڑے لڑکے کو ایک چیز کا تقریباً نصف دیا تو پوچھنا یہ ہے کہ اب ان چیزوں میں جس کے بارے میں خالد نے کہا تھا نہیں دیں گے چھوٹے لڑکے کا ہے بڑے لڑکے کا حق بنتا ہے یا

نہیں؟ قرآن و سنت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں خالد نے مرض الموت سے پہلے ہوش و حواس کی حالت میں اگر اپنی جائیداد دونوں بیٹوں میں تقسیم کر دی تو یہ عند الشریعہ ہیہ ہے اگر دونوں نے قبضہ کر لیا تو وہ اس کے مالک ہو گئے۔ اور بڑے لڑکے نے اگر باپ کا دیا ہوا حصہ پانے کے بعد یہ کہا کہ مجھے اپنا حصہ مل گیا اس کے بعد ترکہ میں میرا کوئی حق نہیں رہا تو اب زید کا ان چیزوں میں کچھ حق نہیں بنتا جن چیزوں کو باپ نے چھوٹے لڑکے کے لئے چھوڑ رکھا ہے۔ اور اگر مذکورہ بات بڑے لڑکے نے نہیں کہی ہے تو جتنی چیزیں چھوٹے لڑکے کو دیئے بغیر یادے کر قبضہ دلائے بغیر فوت ہو گیا تو بڑے لڑکے کا ان تمام چیزوں میں حق بنے گا جسے وہ اپنی ملکیت میں رکھتے ہوئے دنیا سے چلا گیا۔

سیدنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ: ”موصوف نے اپنی حیات میں صاحبزادی صاحبہ کو کچھ عطا فرما کر میراث سے علیحدہ کر دیا اور وہ بھی راضی ہو گئیں کہ میں نے اپنا حصہ پالیا اور بعد انتقال مورث کے ترکہ میں میراث حق نہیں اشباہ میں طبقات علامہ شیخ عبدالقادر سے اس صورت کا جواز نقل کیا اور اسے علامہ ابوالعباس ماطفی پھر جرجانی صاحب خزائنہ پھر شیخ عبدالقادر پھر فاضل زین الدین صاحب اشباہ پھر علامہ سید احمد حموی نے مقرر و مسلم رکھ اور فقیہ ابو جعفر محمد بن یمانی نے اس پر فتویٰ دیا اور ایسا ہی فقیہ محدث ابو عمرو طبری اور اصحاب احمد بن ابی الحارث نے روایت کیا۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد دہم صفحہ ۹۴) اور حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”ہیہ تمام ہونے کے لئے قبضہ کی بھی ضرورت ہے بغیر اس کے ہیہ تمام نہیں ہوتا۔“ (بہار شریعت حصہ ۱۴ صفحہ ۶۶) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد سمیر الدین حبیبی مصباحی

۱۹ جمادی الآخرہ ۱۹ھ

مسئلہ:- از: ممتاز احمد، پکورہ، بھمن جوت، گونڈہ

زید کل چھ بھائی ہیں جن میں سے تین بھائی بمبئی میں کما کر پانچ بیگھ زمین اپنی ماں کے نام سے رجسٹری کرائے اور تقریباً دس بجہ اپنے باپ کے نام بیعنامہ کروا کے ان زمینوں کا ان کو مالک بنادیا اور ان پر قبضہ بھی کرادیا۔ لگ بھگ پانچ سال پہلے ماں کا انتقال ہو گیا۔ باپ زندہ ہے۔ اب بھائیوں میں بٹوارہ پیش ہے تین دوسرے بھائی بھی مذکورہ زمینوں میں حصہ مانگتے ہیں تو ان میں شرعاً ان کا حصہ ہوتا ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں جب ماں باپ کے نام زمین رجسٹری اور بیعنامہ کروا کے انہیں مالک بنادیا گیا اور مذکورہ زمینوں پر انہیں قبضہ بھی کرادیا تو وہ ان زمینوں کے مالک ہو گئے ان میں کسی کا کوئی حق نہیں۔ مگر جب ماں کا انتقال ہو چکا ہے تو اس کے نام جو پانچ بیگھ زمین تھی اگر شوہر اور چھ بھائیوں کے علاوہ دوسرا کوئی وارث نہ ہو تو اس زمین کی یوں تقسیم ہوگی باپ کا

چوتھائی حصہ ہے اور باقی زمین میں بھی بھائیوں کا برابر حصہ ہے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "فَإِنْ كَانَ لَهُنَّ وَلَدٌ فَلَكُمْ الرُّبْعُ" (سورہ نساء، آیت ۱۲) اور زید کے باپ کے نام جو دس بیگھہ زمین ہے جب تک وہ زندہ ہے اس میں کسی کا کوئی حق نہیں۔ ہاں اگر وہ اپنی زندگی ہی میں ہوش و حواس کی درنگی کے ساتھ مرض الموت میں مبتلا ہونے سے پہلے تقسیم کرنا چاہے تو سب لڑکوں کو برابر حصہ دے۔ اگر کم و بیش دے گا تو ہر ایک بشرط قبضہ اپنے حصہ کا مالک ہو جائے گا مگر باپ گنہگار ہوگا۔ بحر الرائق جلد ہفتم صفحہ ۳۸۸ پر ہے: "ان وهب ماله كله لواحد جاز قضاء وهو آثم۔ اھ" واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المصباحی

۱۱ ربیع النور ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: محمد انیس احمد لطفی، رمواپور کلاں، کوڑے کول، بستی

محمد اسلام کل چار بھائی تھے باب اللہ، عبد السبع اور عبد المبین۔ باب اللہ کا انتقال ہو گیا اور عبد السبع اپنے والدین سے الگ ہو کر رہنے لگے والدین کا انتقال ہو گیا۔ محمد اسلام عبد المبین کے ساتھ رہے۔ محمد اسلام جو لا ولد ہیں۔ اور بہت ضعیف ہو چکے ہیں ان کی خدمت عبد المبین کے لڑکے کرتے رہے اور کر رہے ہیں تو خدمت کے عوض محمد اسلام نے ہوش و حواس کی درنگی میں مرض الموت میں مبتلا ہونے سے پہلے اپنی کل کھیتی عبد المبین کے لڑکوں کے نام رجسٹری کر دی۔ اس سبب سے مولوی بدر عالم جو باب اللہ کے لڑکے ہیں اور حافظ ضمیر الحسن جو عبد السبع کے لڑکے ہیں وہ عبد المبین کے لڑکوں پر بہت ظلم کرتے ہیں اور ان کو ستاتے ہیں۔ یہاں تک کہ ان دونوں نے عبد المبین کے لڑکوں کو پریشان کرنے کے لئے مقدمہ کر دیا ہے کہ محمد اسلام کی کھیتی میں ہمارا حصہ ہے تو اس کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ اور ان کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- جب کہ محمد اسلام نے ہوش و حواس کی درنگی کے ساتھ مرض الموت میں مبتلا ہونے سے پہلے اپنی کل کھیتی خدمت کے عوض عبد المبین کے لڑکوں کے نام رجسٹری کر دی تو وہ اس کے مالک ہو گئے۔ مولوی بدر عالم و حافظ ضمیر الحسن کا اس میں کچھ حصہ نہیں۔ فقیہ اعظم ہند حضور صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: "ہر شخص کو اپنے مال کا زندگی میں اختیار ہے چاہے کل خرچ کر ڈالے یا باقی رکھے۔" (فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۲۶۷) بلکہ اگر وہ اپنی کھیتی عبد المبین کے لڑکوں کے نام کرنے سے پہلے انتقال کر جاتا تو بھی مولوی بدر عالم و حافظ ضمیر الحسن کو کچھ حصہ نہیں ملتا اس لئے کہ بھائی کی موجودگی میں بھتیجہ کچھ نہیں پاتا۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری مع بزاز یہ جلد ششم صفحہ ۲۵۲ پر ہے: "الاقرب یحجب الابعد" اور وہ دونوں عبد المبین کے لڑکوں پر ناحق ظلم کرنے اور انہیں ستانے کی وجہ سے سخت گنہگار مستحق عذاب نار لائق قہر قہار حق العبد میں گرفتار اور فاسق ہیں۔ اس لئے کہ کسی مسلمان کو بلا وجہ شرعی تکلیف دینا حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "من اذی مسلما فقد اذانی و من اذانی فقد اذی اللہ۔" یعنی جس نے کسی مسلمان کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی گویا اس نے اللہ کو ایذا دی۔

لہذا ان دونوں پر لازم ہے کہ ظلم و زیادتی سے باز آ جائیں اور علانیہ توبہ و استغفار کریں۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو مسلمان ان کا بایکٹ کریں اور ان کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھیں کہ انہیں امام بنانا گناہ اور ان کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعدہ ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۲۵۳ پر ہے: ”ان تقديم الفاسق اثم و الصلاة خلفه مکروہة تحریمہ۔“ اور ظلم و زیادتی کے بعد جتنی نمازیں ان کے پیچھے پڑھی گئیں ان کا دوبارہ پڑھنا واجب ہے۔ درمختار مع شامی جلد اول صفحہ ۳۳۷ پر ہے ”کل صلاة ادیت مع کراهة التحريم تجب اعادتها اه“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: اشتیاق احمد مصباحی برام پوری

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: فتح محمد، تھنواپور، اینوا، امبیڈ کرنگر

زید نے اپنے نابالغ بچے کے لئے ہبہ قبول کیا تو پھر وہ اسے واپس کر سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- جب زید نے اپنے نابالغ بچے کے لئے ہبہ قبول کیا تو قبول کرتے ہی بچہ اس کا مالک ہو گیا زید کو اسے واپس کرنے کا اختیار نہیں۔ درمختار میں ہے: ”ان وهب له اجنبی يتم بقبض ولیه۔“ یعنی کسی نے اگر نابالغ کو ہبہ کیا تو اس کے ولی کے قبضہ سے ہبہ تام ہو جائے گا۔ (الدر المختار فوق رد المختار جلد پنجم ۶۹۵) اور اسی کے تحت شامی میں ہے: ”رد الولی الظاهر انه لا یصح۔“ یعنی ولی کا واپس کرنا ظاہر یہی ہے کہ صحیح نہیں ہے۔

البتہ اگر سمجھدار چھوٹے بچے کو کسی نے کوئی چیز دی تو وہ لے بھی سکتا ہے اور واپس بھی کر سکتا ہے۔ بحر الرائق جلد ہفتم صفحہ

۲۸۹ میں: ”من وهب لصغير يعبر عن نفسه شیئا فردہ یصح کما یصح قبوله۔“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد حبیب اللہ المصباحی

صحیح الجواب: جلال الدین احمد الامجدی

۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ

کتاب الاجارۃ

اجارہ کا بیان

مسئلہ:- از: محمد افروز نظامی، دارالعلوم نور محمدی، دیادہ، بھروج

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید از شوال تا شعبان جس دارالعلوم میں تدریسی خدمات انجام دیتا ہے اس دارالعلوم میں مکمل دو ماہ یعنی دس شعبان تا دس شوال تعطیل رہتی ہے۔ مذکورہ تعطیل کی تنخواہ اراکین دارالعلوم گاہ قبل رمضان و گاہ بعد رمضان دیتے ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید شعبان ہی میں مذکورہ چھٹی کی تنخواہ لینا چاہتا ہے۔ کیا از روئے شرع زید شعبان میں تعطیل کلاں کی تنخواہ کا مستحق ہے؟ اور اراکین دارالعلوم شعبان میں یہ بہانہ کرتے ہیں کہ جو مدرس بعد رمضان میرے دارالعلوم میں رہے گا اسی کو اس تعطیل کی تنخواہ ملے گی ورنہ نہیں۔ از روئے شرع اراکین کے تنخواہ نہ دینے پر کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- جو تعطیلیں عام طور پر مسلمانوں میں رائج و معبود ہیں مثلاً جمعہ یا جمعرات، ماہ رمضان المبارک اور عید و بقرعید وغیرہ، مدرس ان تعطیلات کی تنخواہ پانے کا مستحق ہوتا ہے۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ دہم صفحہ ۶۹ پر ہے اور اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”تعطیلات معبودہ میں مثل تعطیل ماہ مبارک رمضان و عیدین وغیرہا کی تنخواہ مدرسین کو پیشک دی جائے گی۔ فان المعهود عرفا کالمشروط مطلقاً ۱۰ھ“ (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم صفحہ ۱۳۱) اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں: ”حيث كانت البطالة معروفة في يوم الثلاثاء و الجمعة و في رمضان و العیدین یحل الاخذ ۱۰ھ“ (رد المحتار جلد سوم صفحہ ۴۱۶) اور ہمارے ہندوستان کا عرف یہی ہے کہ جو شوال سے شعبان تک مدرسہ کا مدرس رہے گا وہ تعطیل کلاں کی تنخواہ پانے کا مستحق ہوگا خواہ وہ بعد رمضان اس ادارہ میں تعلیم دے یا نہ دے۔

لہذا زید شعبان ہی میں تعطیل کلاں کی تنخواہ اگر لینا چاہے تو اراکین مدرسہ کا اسی وقت دینا لازم ہے کہ تعطیل کلاں کی تنخواہ کا استحقاق مطلق ہے اس کے ایام گزرنے کے ساتھ مقید نہیں۔ البتہ اگر آئندہ اسے اس ادارہ میں نہ رہنا ہو تو پہلے سے کمیٹی کو اطلاع کر دے تاکہ وہ کسی دوسرے مدرس کا انتظام کرے اور شروع سال میں تعلیمی نقصان نہ ہو۔ اور اراکین کا یہ کہنا کہ جو مدرس بعد رمضان میرے دارالعلوم میں رہے گا اسی کو اس تعطیل کی تنخواہ ملے گی یہ سراسر ظلم و زیادتی اور نا انصافی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

۱۶/ جمادی الاولیٰ ۱۹

مسئلہ:- از: ماسٹر شمس الدین خاں، سعی بزرگ، کبیر نگر

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید ایک عربی مدرسہ کا مدرس ہے جس میں پرائمری اور عالیہ دونوں

شعبے ہیں۔ پرائمری کے مدرسین کو جون میں مشاہرہ کے ساتھ چھٹی دی جاتی ہے۔ اور عالیہ کے مدرسین کو ماہ رمضان میں۔ زید رمضان کے مہینے میں بچوں کو تعلیم دینے کے لئے مدرسہ پر کارہا۔ ارکان نے زید سے کہا کہ مطبخ بند ہے اس لئے آپ کو اس ماہ کی رخصت دی جاتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ اس صورت میں زید کو ماہ رمضان کی تنخواہ ملنی چاہئے یا نہیں؟

الجواب:- جب کہ زید ماہ رمضان میں بچوں کو تعلیم دینے کے لئے مدرسہ پر کارہا مگر اراکین مدرسہ نے مطبخ بند ہونے کے سبب زید کو اس مہینے کی رخصت دی تو وہ اس مہینے کی تنخواہ کا حقدار ہے۔ اراکین مدرسہ اگر نہیں دیں گے تو حق العبد میں گرفتار اور سخت گنہگار مستحق عذاب نارہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۲۲ رذوالحجہ ۱۸ھ

مسئلہ:-

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت مندرجہ ذیل مسائل میں:

(۱) بعض مدارس ماہ رمضان میں مدرسہ کے ساتھ سے ڈبل تنخواہ پر اور بعض صرف پانچ فیصد دس فیصد پر اور بعض مدارس ایک ماہ کی تنخواہ کے ساتھ پانچ فیصد پر چندہ کراتے ہیں تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ اور چندہ کرنے والے اگر سید ہوں تو زکاۃ و فطرہ کی رقم سے ان کو چندہ کرنے کی اجرت دے سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

(۲) ادارہ یا کوئی محکمہ تعطیل کے دنوں کی تنخواہ جو اپنے ملازمین کو دیتا ہے اس کا لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:- (۱) ماہ رمضان میں مدرسہ کے ساتھ سے ڈبل تنخواہ پر چندہ وصول کروانا جائز ہے کہ یہ اجیر خاص کی صورت ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد اول صفحہ ۴۲۵ پر غزالعیون سے ہے "استاجرہ لیصید لہ او لیحتطب جاز ان وقت بان قال هذا اليوم او هذا الشهر و يجب المسمى لان هذا اجير و حد و شرط صحته بیان الوقت و قد وجد۔ اھ"

اور آدھا، تہائی یا پانچ فی صد دس فیصد پر چندہ کرنے والا اجیر مشترک قرار پائے گا کہ اس کی اجرت کام پر موقوف رہتی ہے کہ جتنا کرے گا اسی کے حساب سے مزدوری کا حقدار ہوگا۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: "کام میں جب وقت کی قید نہ ہو اگرچہ وہ ایک ہی شخص کا کام کرے یہ بھی اجیر مشترک ہے مثلاً درزی کو اپنے گھر میں کپڑا سینے کے لئے رکھا اور یہ پابندی نہ ہو کہ فلاں وقت سے فلاں وقت تک سینے گا اور روزانہ یا ماہانہ یہ اجرت دی جائے گی بلکہ جتنا کام کرے گا اسی حساب سے اجرت دی جائے تو یہ اجیر مشترک ہے۔" (بہار شریعت حصہ ۱۴ صفحہ ۱۴۴) اور حضرت علامہ ہسکفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: "الاجراء علی ضربین مشترك و خاص فالاول من يعمل لا لواحد كالخياط و نحوه او يعمل له

عملا غیر مؤقت کان استاجره للخياطة في بيته غير مقيدة بمدة كان اجيرا مشتركا و ان لم يعمل لغيره ۰ (در مختار مع شامی جلد پنجم مطبوعہ نعمانیہ صفحہ ۴۰)

لہذا ایسے لوگوں کو اور اس مدرس کو بھی جو ایک ماہ کی تنخواہ کے ساتھ پانچ فیصد پر چندہ کرتا ہے سب کو وصولی کے اعتبار سے مزدوری بقدر ضرورت دینا جائز ہے۔ بشرطیکہ خاص وصولی کے روپے میں سے اجرت دینا طے نہ کیا جائے۔ پھر خواہ اسی روپے سے دی جائے تاکہ فقیر طحان نہ ہو جس سے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمایا۔ در مختار مع شامی جلد پنجم صفحہ ۳۶ میں ہے: ”الحيلة ان يسمى قفيزا بلا تعيين ثم يعطيه قفيزا منه اه“ لیکن ظاہر ہے کہ زکاۃ فطرہ اور دیگر صدقات واجبہ کے مصارف فقراء و مساکین وغیرہ ہیں۔ صرف دینی علوم کے تحفظ و بقا اور فروغ و ترقی کی اہم ترین ضرورت کے پیش نظر اسلامی مدارس میں ایسی رقموں کو خرچ کرنے کے لئے حیلہ شرعی کی اجازت دی گئی ہے۔ لہذا ایسی رقموں کا زیادہ سے زیادہ حصہ ان مدت میں خرچ ہو جن کا تعلق براہ راست علوم و دینیہ کی بقا سے ہو مثلاً مدرسین کی تنخواہ، کتابوں کی فراہمی، تبلیغ و اشاعت دین کے دوسرے شعبے اور طلبہ کے خورد و نوش کا انتظام وغیرہ کہ یہی چیزیں حیلہ شرعی کے جواز کے اصل اسباب ہیں۔ سفارت بھی مدرسہ کا ایک شعبہ ہے اس لئے اس کی اجرت بھی اس فنڈ سے دی جاسکتی ہے مگر اس کی اجرت اتنی مقرر کرے کہ یہ ضرورت پوری ہو جائے اس سے زیادہ کی اجازت ہرگز نہیں دی جاسکتی۔ الاشباہ والنظائر صفحہ ۹۵ میں ہے: ”ما ابیح للضرورة يقدر بقدرها“

اور زکاۃ و دیگر صدقات واجبہ بعد حیلہ شرعی سید کو بھی اجرت میں دے سکتے ہیں کہ ملک کے بدلنے سے شی کا عین بھی حکما بدل جاتا ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف سے اس کا ثبوت ملتا ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس گوشت کے متعلق جو حضرت بریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو بطور صدقہ واجبہ دیا گیا تھا فرمایا ”لک صدقة و لنا هدية“ یعنی وہ گوشت تمہارے لئے صدقہ ہے اور ہمارے لئے ہدیہ ہے۔ رئیس الفقہاء حضرت ملا احمد جیون علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دخل علی بريرة يوما فقدمت اليه تمرا و كان القدر يغلي من اللحم فقال عليه السلام الاتجعلين لنا نصيبا من اللحم فقالت يا رسول الله انه لحم تصدق علی فقال عليه السلام لك صدقة و لنا هدية. یعنی اذا اخذته من المالك كان صدقة عليك و اذا اعطيته ايانا تصير هدية لنا فعلم ان تبدل الملك يوجب تبدا في العين ۰“ (نور الانوار صفحہ ۳۷)

اجرت بقدر عمل کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ قاضی شرع سفیروں کو زکاۃ وغیرہ کی وصولی پر مقرر کرے تو وہ اجیر کی بجائے فقہ کی اصطلاح میں عامل کہے جائیں گے۔ اور خاص مال زکاۃ سے بھی انہیں بلا تملیک گزارے کے لائق حق الحمت دینا اور لینا جائز ہوگا اگرچہ وہ غنی ہوں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ: ”عامل زکاۃ جسے حاکم اسلام نے ارباب اموال سے تحصیل زکاۃ پر مقرر کیا جب وہ تحصیل کرے تو بحالت غنی بھی بقدر اپنے عمل کے لے سکتا ہے اگر ہاشمی نہ ہو۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد چہارم صفحہ ۲۶۵) اور جہاں حاکم اسلام نہ ہو وہاں مدارس عربیہ کے ذمہ دار حاکم اسلام نہیں قرار دیئے جائیں گے اور نہ ان کے مقرر کرنے سے زکاۃ وغیرہ وصول کرنے والے عامل ہوں گے بلکہ ایسی جگہ میں ضلع کا سب سے بڑا سنی صحیح العقیدہ عالم اس کے قائم مقام ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۲۰۶ پر حدیقہ ہندیہ شرح طریقہ محمدیہ جلد اول صفحہ ۲۴۰ ت ہے "اذا خلا الرمان من سلطان ذی کفایۃ فالامور مؤکلۃ الی العلماء و یلزم الامۃ الرجوع الیہم و یصیرون و لاء فاداعسر جمعہم علی واحد استقل کل قطر باتباع علمائہ فان کثروا فالمتبع اعلمہم فان استووا اقرع بیہم"۔ اھ

اور بعض سفراء جو کل وصولی اپنے کام میں خرچ کر ڈالتے ہیں پھر تھوڑا تھوڑا مدرسہ میں جمع کرتے ہیں یا اپنی تنخواہ میں وضع کراتے ہیں اور بعض سفیر جو اپنی اجرت کی کل رقم مدرسہ میں جمع کرنے سے پہلے خود ہی لے لیتے ہیں ناجائز و حرام ہے کہ امانت میں خیانت ہے۔ اور خیانت حرام ہے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَخُونُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ وَتَخُونُوا أَمْنِيَكُمْ وَ أَنْتُمْ تَعْلَمُونَ"۔ یعنی اے ایمان والو! اللہ و رسول سے دغا نہ کرو اور نہ اپنی امانتوں میں جان بوجھ کر خیانت کرو۔ (پ ۹ سورہ انفال، آیت ۲۷)

لہذا سفیروں پر لازم ہے کہ وہ اپنا خاص روپیہ یا جن روپیوں میں انہیں شرعاً تصرف کی اجازت حاصل ہے انہیں روپیوں کو اپنے سفر وغیرہ کی ضروریات میں خرچ کریں اور چندہ کے سب روپے مدرسہ میں جمع کریں پھر بعد تملیک جو حق الحکمت انہیں ملے اسے اپنے خرچ میں لائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) ادارہ اور محکمہ ایام تعطیل کی تنخواہ جو اپنے ملازمین کو دیتا ہے اس کا لینا جائز ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "تعطیلات معبودہ میں مثل تعطیل ماہ مبارک رمضان و عیدین وغیرہا کی تنخواہ مدرسین کو بیشک دی جائے گی فان المعهود عرفا کا المشروط مطلقاً" (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم صفحہ ۱۴۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

۱۱/ رزی الحجہ ۱۸ھ

مسئلہ:-

جب قرآن مجید پڑھانے کا پیسہ لینا جائز ہے۔ تو کسی کے مکان، دوکان اور قبر پر قرآن مجید پڑھنے کا پیسہ لینا کیوں جائز نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- قرآن مجید پڑھانے کا پیسہ لینا ضرورۃً جائز قرار دیا گیا ہے۔ اگر وہ جائز نہ ٹھہرایا جاتا تو لوگ قرآن پڑھانا بند کر دیتے جس سے دین میں بہت بڑا خلل واقع ہوتا۔ اشباہ میں ہے "الضرورات تبیح المحظورات" اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: "قال فی الہدایۃ بعض مشایخنا رحمہم اللہ تعالیٰ استحسنوا

الاستیجار علی تعلیم القرآن الیوم لظہور التوانی فی الامور الدینیۃ ففی الامتناع یضیع حفظ القرآن و علیہ الفتوی (رد المحتار جلد پنجم صفحہ ۳۸) اور کسی کی دوکان، مکان اور قبر پر قرآن نہ پڑھنے سے دین میں کوئی خلل نہیں واقع ہوگا اس لئے اس پر اجرت لینا جائز نہیں فقہ کا قاعدہ کلیہ ہے ”ما ابیح للمضروۃ یقدر بقدرہا“ ہاں اس کے جائز ہونے کے دو طریقے ہیں پہلا یہ کہ پڑھنے والے پڑھنے سے پہلے صراحت کہہ دیں کہ ہم کچھ نہ لیں گے اور پڑھوانے والے صاف انکار کر دیں کہ تمہیں کچھ نہ دیا جائے گا، اس شرط کے بعد وہ پڑھیں۔ اور پھر پڑھوانے والے بطور صلہ جو چاہیں دیدیں یہ لینا دینا حلال ہوگا۔ اور دوسری صورت یہ ہے کہ پڑھنے والے کو جتنے دن کی ضرورت ہوا تے دنوں کے لئے معین قیمت پر کام کاج کے لئے ملازم رکھ لے پھر اس سے کہیں کہ ایک کام یہ کرو کہ اتنی دیر مکان یا دوکان یا قبر پر (جہاں ضرورت ہو) وہاں جا کر قرآن پڑھ دیا کیجئے اور اس کا ثواب فلاں فلاں کو بخش دیا کیجئے یہ جائز ہوگا۔ اور اس پر اجرت لینا حلال ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۱۶۰ اور احکام شریعت حصہ اول صفحہ ۱۳۵ پر بھی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد عبدالحی قادری

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۸ھ

مسئلہ:- از: مطبع الرحمن امجدی، اورے پور

مَنْ كَانَ يُرِيدُ حَرْثَ الدُّنْيَا نُؤْتِهِ مِنْهَا وَ مَالَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ نَصِيبٍ اور حضرت وہب بن منہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول ”من طلب الدنيا بعمل الآخرة نكس الله قلبه و كتب اسمه في ديوان اهل النار“ (اخلاق الصالحین صفحہ ۱) متذکرہ بالا عبارات کی روشنی میں امامت و تدریس بالاجرت پر ثواب کی امید ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- اصل یہی ہے کہ طاعات و عبادات پر اجرت لینا مطلقاً حرام ہے۔ یہی فقہائے متقدمین کا مسلک ہے۔ مگر متاخرین نے دیکھا کہ دین کے کاموں میں سستی پیدا ہوگئی تو انہوں نے اس کلیہ سے بعض امور کا استثناء فرما دیا اور یہ فتویٰ دیا کہ تعلیم قرآن و فقہ اور اذان و امامت پر اجارہ جائز ہے۔ جیسا کہ در مختار مع شامی جلد پنجم صفحہ ۳۸ پر ہے: ”الاجارۃ لاجل الطاعات مثل الاذان و الامامة و تعلیم القرآن و الفقہ و یفتی الیوم بصحتها لتعلیم القرآن و الفقہ و الامامة و الاذان اھ“ اسی کے تحت شامی میں ہے۔ قال فی الهدایۃ و بعض مشایخنا رحمہم اللہ تعالیٰ ”استحسنوا الاستیجار علی تعلیم القرآن الیوم لظہور التوانی فی الامور الدینیۃ ففی الامتناع تضيع حفظ القرآن و علیہ الفتوی۔ اھ“ لیکن مذکورہ باتوں پر اجرت لے گا تو ثواب نہیں پائے گا۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی امامت کی اجرت کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں کہ: ”جائز ہے مگر امامت کا ثواب نہ پائیں گے کہ امامت بک چکی۔“ پھر ایک۔ طر بعد تعلیم قرآن اور تعلیم فقہ و احادیث کی اجرت کے متعلق تحریر

فرماتے ہیں کہ: ”جائز اور ان کے لئے آخرت میں ان پر کچھ ثواب نہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم صفحہ ۱۷۷) اور حضرت وہب بن منہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے مصداق وہ ائمہ و معلمین ہیں جو عمل آخرت صرف دنیا کے لئے کرتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ضیف قادری

۱۳/۱۲/۱۴۰۸ھ

مسئلہ:- از: جمیل میڈیکل اسٹور، متھر بازار، بلرام پور

زید کی بیوی بٹائی پر بکری دیتی ہے کئی بار اس نے سمجھایا اور کہا کہ بٹائی پر بکری دینا جائز نہیں پھر بھی وہ نہیں مانتی تو زید اس صورت میں کیا کرے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:- بکری کا بٹائی پر دینا اور لینا جائز نہیں۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ: ”بعض لوگ بکری بٹائی پر دیتے ہیں کہ جو کچھ بچے پیدا ہوں گے دونوں نصف نصف لیں گے یہ اجارہ بھی فاسد ہے۔ بچے اسی کے ہیں جس کی بکری ہے دوسرے کو اس کے کام کی اجرت مثل ملے گی۔“ (بہار شریعت حصہ چہارم صفحہ ۱۴۰) اور رد المحتار جلد سوم صفحہ ۳۸۴ پر ہے: ”اذا دفع البقرة بالعلف لیكون الحادث بينهما نصفین فما حدث فهو لصاحب البقرة هو للاخر مثل علفه و اجر مثله تاتارخانیہ۔“

لہذا زید کی بیوی اگر سمجھانے کے باوجود شریعت کا حکم نہیں مانتی تو وہ سخت گنہگار ہے۔ خدائے تعالیٰ کی بارگاہ میں اس کی شدید پکڑ ہوگی۔ اور زید کے لئے حکم یہ ہے کہ وہ اس کے ساتھ نہ سوئے نہ کھائے نہ پیئے اس کو اللہ واحد قہار کے عذاب سے ڈرائے اور معمولی پٹائی بھی کر سکتا ہے۔ قرآن مجید میں ہے: ”الَّتِي تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوهُنَّ۔“ یعنی اور جن عورتوں کی نافرمانی کا تمہیں اندیشہ ہو تو انہیں سمجھاؤ اور ان سے الگ سوؤ اور انہیں مارو۔ (پ ۵ سورہ نساء، آیت ۳۴) اور حاشیہ ابوداؤد جلد اول صفحہ ۲۰۲ میں فتح الباری شرح بخاری سے ہے: ”و محل ذلك ان يضربها تاديبا اذا رأى منها ما يكره فيما يجب عليها فيه طاعته فان اكتفى بالتهديد وغيره كان افضل الا اذا كان الضرب في امر يتعلق بمعصية الله۔ اهـ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المصباحی

۶/جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ

مسئلہ:- از: الحاج محمد جمیل خاں اشرفی، میڈیکل اسٹور، متھر بازار، بلرام پور

چھٹی کے دنوں میں جب مدرسین سے کوئی کام نہیں لیا جاتا تو وہ ان دنوں کی تنخواہ پانے کے مستحق ہیں یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:- چھٹی کے دنوں میں اگرچہ مدرسین سے کوئی کام نہیں لیا جاتا مگر وہ ان دنوں کی تنخواہ پانے کے مستحق ہیں۔

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ: ”مدرسین و امثالہم اجیر خاص ہیں۔ اور اجیر خاص پر وقت مقررہ معہودہ میں تسلیم نفس لازم ہے اور اسی سے وہ اجرت کا مستحق ہوتا ہے اگرچہ کام نہ ہو جس قدر تسلیم نفس میں کی ہوگی اتنی تنخواہ وضع ہوگی۔ معمولی تعطیلات مثلاً جمعہ و عیدین اور رمضان المبارک اس حکم سے الگ ہیں کہ ان ایام میں بے تسلیم نفس بھی مستحق تنخواہ ہے۔ اھ ملخصاً۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم صفحہ ۱۷۰) اور در مختار مع شامی جلد ششم صفحہ ۶۹ میں ہے۔ الاجیر الخاص و یسمى اجیر و حد و هو من یعمل لواحد عملاً مؤقتاً بالتخصیص و یتحق الاجیر بتسلیم نفسه فی المدة و ان لم یعمل کمین استؤجر شهراً للخدمة۔ اھ“ اور رد المحتار جلد چہارم صفحہ ۳۷۲ میں ہے: ”حیث كانت البطالة معروفة فی یوم الثلاثاء و الجمعة و فی رمضان و العیدین یحل الاخذ۔“ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: عبد الحمید رضوی مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۱/ رجب المرجب ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: عبدالرزاق لشکری، جام نگر (گجرات)

دینی خدمات کرنے والوں کو یعنی جو تدریس، امامت، فتویٰ وغیرہ کے فرائض انجام دینے والے ہیں ان کے لئے وظیفہ کا

رواج کب سے ہوا؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- دینی خدمات کرنے والوں کے لئے وظیفہ کا رواج فقہاء متاخرین فقہاء کے دور سے ہوا جب کہ دینی کاموں میں لوگوں نے سستی کی ورنہ متقدمین کا مسلک یہی تھا کہ طاعت و عبادت پر اجرت لینا حرام ہے۔ مگر جب متاخرین نے دیکھا کہ دین کے کاموں میں سستی پیدا ہو گئی ہے اور اگر اس اجارہ کی ساری صورتوں کو ناجائز کہا جائے تو دین کے بہت سے کاموں میں خلل واقع ہوگا۔ تو انہوں نے اس کلیہ سے بعض امور کا استثناء فرما دیا اور یہ فتویٰ دیا کہ تعلیم قرآن و فقہ اور اذان و امامت پر اجارہ جائز ہے۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ ۱۴ صفحہ ۱۵۳ پر ہے۔

اور اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ: ”حق یہی ہے کہ استیجار علی الطاعات حرام و باطل ہے۔ سوائے تعلیم علوم دین اور اذان و امامت وغیرہ بعض امور کے کہ متاخرین نے بضرورت فتوائے جواز دیا۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم صفحہ ۱۶۵) اور فتاویٰ عالمگیری جلد چہارم صفحہ ۴۴۸ پر ہے: ”فی الاصل لا یجوز الاستیجار علی الطاعات و لکن جوزوا مشایخ بلخ الاستیجار علی تعلیم القرآن و الفقہ و نحوہ و المختار للفتویٰ فی زماننا قول هؤلاء اھ ملخصاً۔“ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد حبیب اللہ مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:-

چار پانچ سو روپے یا دو چار کنٹنل گیہوں وغیرہ غلہ پر ہر سال چھ مہینے کے لئے کھیت کرایہ پر لینا دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:- روپے کی کسی مقدار معین پر مدت معینہ کے لئے کھیت کرایہ پر لینا دینا اس وقت جائز ہے جب کہ یہ طے ہو جائے کہ اس میں فلاں چیز کی کاشت کرے گا یا تقسیم طے ہو جائے کہ جس چیز کی چاہیں کاشت کر سکتے ہیں۔ لیکن غلہ کی کسی مقدار معین مثلاً دو یا چار کنٹنل گیہوں کی شرط پر کھیت کرایہ پر لینا دینا جائز نہیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۱۵۶ پر تنویر الابصار سے ہے

”تصح بشرط الشریکۃ فی الخارج فتبطل ان شرط لاحدهما قفزان مسماۃ. لہ ملتقطاً“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:- از: محمد یوسف رضوی، ۳ نیشنل موٹر ورکس، اندور

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ بیمہ کرانا کیسا ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:- بیمہ کی چند صورتیں ہیں جن میں سے بیمہ زندگی اور بیمہ اموال دو بنیادی چیزیں ہیں۔ اور ان کے احکام جدا گانہ ہیں۔ زندگی بیمہ اس صاحب مال کے لئے جائز ہے جس کو اپنی موجودہ حالت کے ساتھ تین سال کی مدت مقررہ یا اس کے بعد کی مدت موسمہ تک تین سال کی تمام قسطیں مسلسل جمع کرنے کا ظن غالب ملحق بالیقین ہو۔ لہذا وہ شخص جس کی موجودہ حالت مدت موسمہ تک تین سال کی پالیسی قائم رکھنے کے قابل نہیں اس کا ظن ملحق بالیقین نہیں ہے تو ایسے شخص کو بیمہ پالیسی کی اجازت نہیں۔

اور بیمہ املاک کی بنیادی قسمیں دو ہیں۔ جبری اور اختیاری۔ جن صورتوں میں قانونی حیثیت سے بیمہ کرنا لازمی ہوتا ہے وہ صورتیں اکراہ کی حد میں داخل ہیں۔ لہذا ایسے بیموں کے جواز میں کوئی شبہ نہیں۔ لقولہ تعالیٰ ”الا من اکره و قلبہ مطمئن بالايمان۔“ (پ ۱۳ سورہ نحل، آیت ۱۰۶) مثلاً انجن سے چلنے والی گاڑیوں کا جبری انشورنس حکومت کی طرف سے ایک جبری ٹیکس ہے۔ اس کا ادا کرنے والا معذور ہے گنہگار نہیں۔ اسی طرح ریل گاڑی، ہوائی جہاز کے ٹکٹوں میں جو جبری انشورنس کی رقم دینی پڑتی ہے وہ بھی ٹیکس کے قبیل سے ہے۔ بوجہ جبر اس میں بھی کوئی گناہ نہیں۔

اور اختیاری بیمہ اموال بعض صورتوں میں جائز ہے مثلاً بیمہ نقل و حمل جو پوسٹ آفس اور ریلوے وغیرہ کے ذریعہ مال کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنے کا اختیاری یا جبری انشورنس ہوتا ہے جیسے کہ پارسل وی پی، رجسٹری، منی آرڈر اور بیمہ تو یہ سب صورتیں اجارۃ حفظ و حمل کی ہیں جو جائز ہیں مگر جن صورتوں میں نفع موبوم اور مال کا ضائع ہونا غالب ہوتا ہے مثلاً انسانی اعضاء، صفات کا بیمہ دوکان و مکان اور ذرائع نقل و حمل مثلاً ٹرک، بس، ٹریکٹر، کار اور موٹر سائیکل وغیرہ ان کا بیمہ جائز نہیں۔ اس لئے کہ ان چیزوں کا بیمہ سال بھر کے لئے ایک متعینہ رقم کی ادائیگی پر ہوتا ہے اور معاہدہ یہ ہوتا ہے کہ سال بھر کی مدت میں بیمہ شدہ چیز کو کوئی

حادثہ پیش آیا تو کمپنی نقصانات کی تلافی کرے گی۔ اور اگر کوئی حادثہ پیش نہ آیا تو کمپنی اپنی ضمانت یا ذمہ داری سے سبکدوش ہو جائے گی اور جمع شدہ تمام رقم اسی کی ملک ہوگی۔

اور ظاہر ہے کہ سال بھر میں کوئی ایسا حادثہ پیش آنا کثیر الوقوع نہیں بلکہ نادر ہے اس لئے نفع پانے کا ظن غالب نہیں۔ لہذا اس طرح کے بیمہ اموال کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ البتہ اس کے لئے قانونی مجبوری کی صورتیں بہر حال مستثنیٰ رہیں گی۔ ایسا ہی صحیفہ فقہ اسلامی صفحہ ۳۳ و ۲۴۹ مطبوعہ مجلس شرعی جامعہ اشرفیہ مہار پور میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: خورشید احمد مصباحی

۱۷ جمادی الاول ۱۴۱۷ھ

مسئلہ:-

جو لوگ کہ امامت، تعلیم قرآن اور تعلیم فقہ و احادیث پر اجرت لیتے ہیں ان لوگوں کو ان کاموں پر ثواب ملے گا یا نہیں؟

بینوا توجروا۔

الجواب:- امامت و تعلیم قرآن و فقہ و حدیث پر اجرت لینا متقدمین فقہاء کے نزدیک ناجائز ہے مگر متاخرین فقہاء نے زمانے کی نزاکت کو ملحوظ نظر رکھتے ہوئے اس کے جواز کا فتویٰ دیا جیسا کہ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: ”متاخرین نے دیکھا کہ دین کے کاموں میں سستی پیدا ہو گئی ہے اگر اجارہ کی سب صورتوں کو ناجائز کہا جائے تو دین کے بہت سے کاموں میں خلل واقع ہوگا“ انہوں نے اس کلیہ سے بعض امور کا استثناء فرما دیا اور یہ فتویٰ دیا کہ تعلیم القرآن و فقہ اور اذان و امامت پر اجارہ جائز ہے (بہار شریعت جلد ۱۴ صفحہ ۱۱۴)

لیکن اجرت لینے کے سبب انہیں ان کاموں پر کوئی ثواب نہیں ملے گا اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی سے سوال کیا گیا کہ امام جمعہ اور امام پنجوتہ کا اکثر جگہوں پر تنخواہیں مقرر کر کے لینا جائز ہے یا نہیں؟ تو اس کے جواب میں آپ نے تحریر فرمایا کہ جائز ہے مگر امامت کا ثواب نہ پائیں گے کہ امامت بیچ چکے“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۸ صفحہ ۱۷۷) اور آپ سے سوال کیا گیا کہ تعلیم قرآن و تعلیم فقہ و احادیث کی اجرت لینا جائز ہے یا نہیں اس کے جواب میں تحریر فرمایا کہ: ”جائز ہے اور ان کے لئے آخرت میں ان پر ثواب کچھ نہیں“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۸ صفحہ ۱۷۲) اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ: ”اذان کہنے پر احادیث میں جو ثواب ارشاد ہوئے وہ انہیں کے لئے ہیں جو اجرت نہیں لیتے خالصا لوجه اللہ عز و جل اس حدیث کو انجام دیتے ہیں ہاں اگر لوگ بطور اجرت نہیں (غنیہ) جب کہ المعہود کا المشروط کی حد تک نہ پہنچ جائے“ (بہار شریعت جلد ۳ صفحہ ۳۸) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد نعمان رضا برکاتی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ صفر المظفر ۱۴۱۹ھ

کتاب الغصب

غصب کا بیان

مسئلہ:- از: غلام زین العابدین، مقام وڈا کھانہ اٹواکنگائی، بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ میں کہ زید عرصہ دراز سے ہجڑوں کے ساتھ رہتا ہے اور انہیں کے ساتھ گاتا بھی ہے۔ یہی اس کی کمائی ہے۔ تو ان پیسوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اور کیا وہ اپنے گھر آ کر اپنے والدین کے ساتھ رہ سکتا ہے؟ جبکہ وہ نماز پڑھتا ہے زکاۃ بھی دیتا ہے۔ صدقہ خیرات بھی کرتا ہے۔ اور اولیائے کرام کے مزارات پر حاضری بھی دیتا ہے۔

الجواب:- ہجڑوں کو جو مال گانے ناچنے یا معاذ اللہ حرام کاری کی اجرت میں ملتا ہے ان کے لئے حرام ہے جیسا کہ رٹنیوں کے لئے۔ وہ ہرگز اس کے مالک نہیں ہوتے وہ ان کے ہاتھ میں مال مغصوب کا حکم رکھتا ہے۔ لہذا جو ناجائز مال زید کے پاس ہے اس پر فرض ہے کہ جن لوگوں سے لیا انہیں واپس کر دے وہ نہ ہوں تو ان کے ورثہ کو دیدے وہ نہ ملیں تو غریبوں میں تقسیم کر دے یا کسی دینی ادارہ کو دیدے۔

اور اگر وہ ہجڑوں کے ساتھ رہنا چھوڑ کر علانیہ توبہ واستغفار کرے تو اپنے والدین کے ساتھ رہ سکتا ہے۔ اسے چاہئے کہ اپنے ماں باپ سے لے کر یا کسی دوسرے سے قرض مانگ کر جائز پیسوں سے قرآن خوانی و میلاد شریف کرے غرباد و مسکین کو کھانا کھلائے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھے کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "من تاب و عمل صالحا فانہ یتوب الی اللہ متابا۔" (پارہ ۱۹، رکوع ۴) ہجڑا جو مال حرام کھاتا ہے اس کی نماز قبول نہیں ہوتی۔ اور ایسے شخص کی زکاۃ و خیرات بھی قبول نہیں ہوتی کہ "ان اللہ طیب لا یقبل الا الطیب۔" اور ایسے آدمی کی اولیائے کرام کے مزارات پر حاضری بھی سودمند نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ رذی الحجہ ۱۸ھ

مسئلہ:- از: وکیل احمد قادری، اماری بازار، بستی

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان شرع عظام مسئلہ ذیل میں کہ زید کا پیشہ ناچنے اور گانے کا ہے۔ یہی اس کی آمدنی کا ذریعہ ہے زید پہلے مذکر تھا بعد میں آپریشن کروا کے منث ہو گیا ایسی صورت میں زید کے یہاں کھانے پینے، زید یا اس کے گھرواؤں کو اپنے یہاں کھلانے پلانے کے بارے میں کیا حکم ہے؟ زید کے گھر شادی میں بکر وغیرہ اور گاؤں کے کچھ لوگوں نے کھانا کھایا۔

اب ایسی صورت میں بکر وغیرہ کے یہاں کھانے پینے یا بکر وغیرہ کو اپنے یہاں کھلانے پلانے کے متعلق شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟
بینوا توجروا۔

الجواب:- ناچنا اور گانا حرام ہے اور جو آدمی اسی کے ذریعہ ہو وہ خبیث ہے اور مرد ہونے کی نشانی کو آپریشن کرا کے نکلوادینا بھی حرام ہے۔ لہذا زید سخت گنہگار مستحق عذاب نار اور لائق قہر قہار ہے۔ اس پر لازم ہے کہ ناچنا گانا چھوڑ دے اور عذابیہ توبہ واستغفار کرے۔ اور مرد ہونے کی نشانی کو نکلوادینے کی غلطی پر اللہ کی بارگاہ میں روئے اور گڑ گڑائے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا سخت سماجی بائیکاٹ کریں۔ اور زید کے گھر والوں پر لازم ہے کہ اس کو اپنے گھر سے نکال دیں۔ اگر وہ لوگ ایسا نہ کریں تو سارے مسلمان اس کے گھر والوں سے بھی قطع تعلق کریں۔ ان کے ساتھ اور ان کے یہاں کھانا پینا بند کریں اور ان کو اپنے یہاں ہرگز نہ کھلائیں نہ پلائیں تاکہ وہ لوگ زید کو ناچ اور گانا چھوڑنے پر مجبور کریں اگر مسلمان ایسا نہیں کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے اور اللہ کے عذاب میں گرفتار ہوں گے۔ حدیث شریف میں ہے: "ان الناس اذا راوا منكرا فلم يغيروا يوشك ان يعمهم الله بعقابه۔" یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ لوگ جب کوئی برا کام دیکھیں اور اس کو نہ مٹائیں تو عنقریب خدائے تعالیٰ ان سب کو اپنے عذاب میں مبتلا کرے گا۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۴۳۶) اور جو لوگ زید کے یہاں شادی میں کھائے پیئے وہ اپنی غلطی پر نادم و شرمندہ ہوں اور عہد کریں کہ اب آئندہ ہم اس کے گھر کھانے پینے سے پرہیز کریں گے۔ اگر وہ ایسا کریں تو ان کے ساتھ مسلمان کھائیں پئیں اور ان کو اپنے یہاں کھلائیں پلائیں ورنہ سب مسلمان ان سے بھی دور رہیں اور ان کو بھی اپنے سے دور رکھیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "ولا تتركوا الى الذين ظلموا فتمسكم النار۔" (پارہ ۱۲، رکوع ۱۰) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کبتہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۴ محرم الحرام ۱۴۰۵ھ

مسئلہ:- از: سرور پاشا، مؤمن مسجد گلی ہاسپٹ، کرناٹک

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے جو اکھیلنا اور کھلانا شروع کیا اور اس طرح بہت سامان جمع کیا۔ پھر ایک مولانا سے پوچھ کر حیلہ شرعی سے مال کو پاک کر کے رکھ لیا۔ اب دوسرے لوگ بھی یہی طریقہ اختیار کرنے والے ہیں تم اس کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- جو بازی سخت ناجائز و گناہ ہے اور اس کی کمائی کا سارا مال حرام ہے۔ وہ ہرگز اس کے مالک نہیں۔ وہ ان کے ہاتھ میں مال مغصوب کا حکم رکھتا ہے۔ اس لئے نہ انہیں خود اپنے خرچ میں لانا جائز اور نہ ہی کسی کو بطور اجرت یا ویسے ہی ہدیہ وغیرہ میں دینا جائز اور نہ اسے حیلہ شرعی کر کے رکھ لینا جائز بلکہ جس سے جتنا جیتا ہے اس کو اتنا مال واپس کرنا واجب۔ خدائے

تعالے کا فرمان ہے: "يسئلونك عن الخمر و الميسر قل فيهما اثم كبير." یعنی تم سے شراب اور جوئے کا حکم پوچھتے ہیں تم فرمادو کہ ان دونوں میں بڑا گناہ ہے۔ (سورہ بقرہ، آیت ۲۱۹) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی باب الغصب میں اسی طرح کے ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں: "جس قدر مال جوئے میں کمایا محض حرام ہے۔ اور اس سے برأت کی یہی صورت ہے کہ جس جس سے جتنا جتنا مال جیتا ہے اسے واپس دے وہ نہ ہو تو اس کے وارثوں کو واپس دے یا جیسے بنے انہیں یا ان کے ورثہ کو راضی کر کے معاف کرا لے۔ اور جن لوگوں کا پتہ کسی طرح نہ چلے نہ ان کا نہ ان کے ورثہ کا ان سے جس قدر جیتا تھا ان کی نیت سے خیرات کر دے۔ اھ ملخصاً" (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم صفحہ ۲۳۴) اور فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد پنجم صفحہ ۳۴۹ میں ہے: "كان الاخذ معصية و السبيل في المعاصي ردھا و ذلك ههنا يرد الماخوذان تمكن من ردہ بان عرف صاحبه او بالتصدق منه ان لم يعرفه."

لہذا شخص مذکور جس نے جو اٹھایا اور کھلایا وہ علانیہ توبہ واستغفار کرے اس پر لازم ہے کہ جن لوگوں سے جتنا مال جیتا ہے ان کو اور وہ نہ ہوں تو ان کے ورثہ کو واپس کر دے اور وہ نہ ملیں تو بدرجہ مجبوری ان کو خیرات کر دے اور وہ مولوی جو مسلمانوں کے لئے حرام طریقہ سے مال حاصل کرنے کا راستہ کھول رہا ہے وہ بھی علانیہ توبہ کرے اور دوسرے لوگ جو حرام مال حاصل کرنے کے لئے شخص مذکور کا طریقہ اختیار کرنے والے ہیں وہ اللہ واحد قہار کے عذاب سے ڈریں کہ اس کی پکڑ بہت سخت ہے اگر وہ نہ مانیں تو سب مسلمان ان سے دور رہیں اور ان کو اپنے قریب نہ آنے دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۱۳ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ

مسئلہ:- از: اراکین مکتب، اسلامیہ نگر بازار، بستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مدرسہ کی زمین اور اس کے چار کمروں کو غصب کرنے کے لئے بکرنے مقدمہ دائر کر دیا ہے۔ تو اس کے بارے میں مسلمانوں کو کیا کرنا چاہئے اور بکر کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۵۰ پر تحریر فرماتے ہیں: "مسلمانوں پر فرض ہے کہ حتی المقدور ہر جائز کوشش حفظ مال وقف و دفع ظلم ظالم میں صرف کریں اور اس میں جتنا وقت یا مال ان کا خرچ ہوگا یا جو کچھ محنت کریں گے مستحق اجر ہوں گے قال اللہ تعالیٰ "لا یصیبہم ظماً و لا نصب و لا مخصصة الی قوله تعالیٰ الاکتب لہم بہ عمل صالح." (پارہ ۱۲، رکوع ۴)

لہذا مذکورہ زمین اور چاروں کمرے اگر واقعی مدرسہ کے ہیں تو وہ مال وقف ہیں۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ ہر طرح اس کو غصب ہونے سے بچائیں اور بکر کو مدرسہ کی زمین اور اس کے کمروں پر قائم کئے ہوئے مقدمہ کو اٹھانے کی فرمائش کریں۔ اکہ نہ

ماتے تو وہ ظالم جفا کار، سخت کنہ کار، مستحق عذاب نار ہے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس کا سخت سماجی بائیکاٹ کریں۔ اس کے ساتھ کھانا پینا، انھن بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کریں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَإِمَّا يَنْصِبَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ“ (پارہ ۱۲ سورہ ہود، آیت ۱۱۳) جو لوگ بکر کا ساتھ دیں گے اور اس کا بائیکاٹ نہیں کریں گے وہ بھی سبکا رہوں گے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ“ (پارہ ۱ سورہ بئدرہ، آیت ۷۹) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۹ھ

مسئلہ:- از: اے سعید رضوی، نور منزل کے سامنے چونا بھٹی کے پیچھے، اشرف نگر، مکیہ پاڑہ، درگ (ایم پی)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ میں بچوں کو قرآن مجید کی تعلیم دیتا ہوں۔ اس میں ایسے بچے بھی آتے ہیں جن کے والد شا لکھنے کا کام کرتے ہیں جبکہ شا کھیلنا کھانا حرام ہے۔ اور فوٹو گرافر یعنی فوٹو کھینچنے والے کے بچے بھی آتے ہیں۔ تو میں سنے اور فوٹو کھینچنے والے کی کمائی سے ان بچوں کی فیس لے سکتا ہوں یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- شایعنی جو بازی کی کمائی کا سارا مال حرام ہے وہ ہرگز اس کے مالک نہیں ان کے پاس وہ مال منصوب کا حکم رکھتا ہے۔ اس لئے نہ ان کا خود اپنے خرچ میں لانا جائز اور نہ ہی کسی کو بطور اجرت دینا جائز بلکہ جس سے جتنا مال جیتا ہے اس کو اتنا مال واپس کرنا واجب۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم صفحہ ۲۳۴ پر ہے۔ اور جاندار کی تصویر کھینچنا حرام و گناہ ہے اور حرام کام کی اجرت یعنی اس کی کمائی بھی ناجائز ہے۔ فقیہ اعظم صدر الشریعہ علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: ”گناہ کے کام پر اجارہ ناجائز اور اس کی اجرت لینا حرام۔ اھ ملخصاً“ (بہار شریعت حصہ ۱۲ صفحہ ۱۳۴)

لہذا شا لکھنے کا کام کرنے والے یا فوٹو کھینچنے والے کو جو اس حرام طریقہ سے مال حاصل ہوا اگر بعینہ اسی کو اپنے بچوں کی فیس کے لئے دیں اور شخص مذکور کو اس کا علم ہو کہ ہاں یہ خاص اسی حرام مال سے ہے تو سائل کو اس کا لینا جائز نہیں۔ اور جو روپیہ بطور فیس سائل کو دیا جاتا ہے اگر اس کا حال اسے معلوم نہ ہو کہ خاص یہ روپیہ جو ہمیں ملا یہ شا لکھنے یا فوٹو کھینچنے والے کے پاس کہاں سے آیا یہ روپیہ خاص اسی حرام کمائی کا ہے یا کوئی دوسرا ہے، اگر کچھ اسے معلوم نہیں۔ تو ایسی صورت میں لینا جائز ہے۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”یہ صورتیں اس وقت تھیں۔ جب اسے اس مال کا حال معلوم ہو جو اس کی مزدوری میں دیا جاتا ہے کہ خاص مال رنڈی کے پاس کہاں سے آیا اور اس تک کیوں کر پہنچتا ہے۔ آیا عین حرام میں سے ہے یا خالص حلال سے یا دونوں مخلوط ہیں اگر یہ کچھ نہیں کہہ سکتا نہ اسے کچھ خبر کہ خاص مال جو اسے دیا جاتا ہے کس قسم کا ہے تو اس صورت میں فتویٰ جواز ہے کہ اصل حالت ہے جب تک خاص اس مال کی حرمت نہ ظاہر ہو لینے سے منع نہ کریں گے۔ ہندیہ میں ہے: ”اختلف الناس فی اخذہ

لجائزة من السلطان قال بعضهم يجوز ما لم يعلم انه يعطيه من حرام قال محمد رحمه الله تعالى و به
ناخذ ما لم نعرف شيئاً حراماً بعينه و هو قول ابي حنيفة رحمه الله تعالى و اصحابه اه ملخصاً
(فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف اول صفحہ ۸) و اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۱۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ

مسئلہ:- از: محمد انوار احمد، حسن گڈھ، ڈاکخانہ پریلا، بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید کے پانچ لڑکے ہیں وہ اپنی زندگی میں گھر وغیرہ ساری چیزیں
بانٹ کر پانچوں لڑکوں کو دیدیا۔ پھر کچھ دنوں بعد اس کا انتقال ہو گیا۔ سب لڑکے اپنے اپنے حصہ میں کچھ دن رہے۔ اسی درمیان
اس کے دو لڑکے بکر اور ناصر نے اپنے اپنے گھر کے حصہ کے سامنے الگ الگ دو آدمیوں سے کچھ زمینیں خریدیں۔ کچھ دنوں بعد یہ
ٹے پایا کہ ہم سب آپس میں نیا بوارہ کریں۔ لیکن اس میں سے بکر نے کہا کہ ہم اپنی خریدی ہوئی زمین بوارے میں شامل نہیں
کریں گے۔ مگر ناصر جو اپنی نئی خریدی ہوئی زمین پر مکان بنا چکا ہے وہ کہتا ہے کہ ہم بکر کی نئی خریدی زمین کو زبردستی لیں گے۔ لیکن وہ
کسی حال میں دینے کی لئے تیار نہیں۔ ابھی یہ معاملہ حل نہیں ہوا تھا کہ اسی درمیان مشہور ہوا کہ ناصر کی لڑکی پر آسیب ہے۔ تو ناصر
اسے ایک بزرگ کے مزار پر لے گیا جہاں اس نے یہ بیان دیا کہ بکر کی بیوی نے مجھے ایسی تعویذ پلا دی ہے تاکہ کبھی کوئی او۔ نہ ہو۔
تو ان دونوں معاملے کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں بکر جب پہلے ہی کہہ چکا ہے کہ ہم اپنی خریدی ہوئی زمین بوارے میں شامل نہیں
کریں گے تو اب اگر ناصر زمین مذکور کو اس سے زبردستی لے گا تو غاصب و ظالم سخت گنہگار اور مستحق عذاب نار ہوگا۔ حدیث شریف
میں ہے: ”من اخذ من الارض شيئاً بغير حقه خسف به يوم القيمة الى سبع ارضين.“ یعنی جو شخص کسی کی چھ
زمین ناحق دبائے گا قیامت کے دن زمین کے ساتوں طبق تک دھنسا یا جائے گا۔ (بخاری جلد اول ۳۳۳)

لہذا ناصر پر لازم ہے کہ اس ارادے سے باز آئے۔ اگر وہ نہ مانے اور بکر پر ظلم و زیادتی کرے تو مسلمان اس کا سختی سے
بایکاٹ کریں۔ اس کے ساتھ اٹھنا، بیٹھنا اور سلام و کلام سب ترک کر دیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَإِذَا يُنْسِنُكَ الشَّيْطَانُ
فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ.“ (پارہ ۷، رکوع ۱۴)

اور ناصر کی لڑکی کا بیان شریعت کے نزدیک ہرگز معتبر نہیں کہ جو عورت کسی کو بدنام کرنا چاہے گی اپنے اوپر آسیب کا ہونا
ظاہر کر کے اس کے بارے میں جو چاہے گی بیان دیدے گی۔ اور یہ بہت بڑے فتنہ و فساد کا باعث ہوگا۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عبد الحمید مصباحی

۳۰/ رزی القعدہ ۱۴۲۰ھ

کتاب الذبائح

ذبح کا بیان

مسئلہ:- از (مولانا) محمد اکرم مصباحی، پیر پور، مقرر بازار، بلرام پور

پولٹری فارم کے انڈے جو مرغ مرغی کے اختلاط کے بغیر پیدا ہوتے ہیں اور الیکٹرانک کی گرمی سے بچے پیدا ہوتے ہیں تو پولٹری فارم کے انڈوں اور بچوں کا کھانا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- پولٹری فارم کے انڈوں اور بچوں کا کھانا بلاشبہ جائز ہے۔ اگرچہ مرغیاں بغیر جوڑا کھائے انڈا دیتی ہیں اور اگرچہ الیکٹرانک کی گرمی سے بچے پیدا کیا جاتا ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ اسی طرح کے ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں: ”جائز ہے کہ وہ تنہا مادہ کی منی منعقد مستحیل بطیب ہے۔ جیسے اور انڈے زود مادہ دونوں کی منی مستحیل۔ اھ“ (فتاویٰ رضویہ جلد نم نصف آخر صفحہ ۴۳) اور بدائع الصنائع جلد چہارم صفحہ ۱۵۱ میں ہے: ”ان حکم الولد حکم امہ لانه منها و هو کبعضها الاتری ان حمار وحش لو نزی علی حمارة اهلیة فولدت لم یؤکل ولدھا و لو نزا حمار اهلی علی حمارة وحشیة و ولدت یؤکل ولدھا لیعلم ان حکم الولد حکم امہ فی الحل و الحرمة دون الفحل۔ اھ“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المصباحی

۱۱/ رجب المرجب ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: سیف الرضا، نالی دمن (گجرات)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ جو برائے نام دیوبندی یا وہابی ہیں جن کو علم سے کوئی واسطہ نہیں ایسے لوگوں کا ذبیحہ کھانا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تو یوں تحریر فرماتے ہیں کہ: ”اب وہابیہ میں کوئی ایسا نہ رہا جس کی بدعت کفر سے گرمی ہوئی ہو خواہ وہ غیر مقلد ہو یا بظاہر مقلد۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۱۷۱) لیکن بالفرض بقول سائل اگر کچھ لوگ برائے نام دیوبندی ہوں جن کو علم سے کوئی واسطہ نہ ہو تو ان کے سامنے مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد نیٹھمی کے کفریات قطعیہ مندرجہ حفظ الایمان صفحہ ۸، تحذیر الناس ۳، ۲۸، ۱۴ اور براہین قاطعہ صفحہ ۵۱ پیش کئے جائیں اور انہیں بتایا جائے کہ ان کفریات کی بنا پر مکہ معظمہ، مدینہ طیبہ، ہندوستان و پاکستان، برما اور بنگلہ دیش وغیرہ کے سینکڑوں علمائے کرام و مفتیان عظام نے مذکورہ

بالامولیوں کو کافر و مرتد قرار دیا ہے۔ جس کا مفصل بیان فتاویٰ حسام الحرمین اور الصوارم الہندیہ میں ہے۔ پھر وہ لوگ جو سائل کے نزدیک برائے نام دیوبندی ہیں اگر اس فتویٰ کو حق مانیں اور مولویان مذکور کو کافر و مرتد کہیں تو ان کا ذبیحہ حلال ہے اور اگر انہیں کافر و مرتد نہ ہیں یہ ان کے کفر میں شک کریں تو ان کا ذبیحہ حرام ہے۔ علمائے اہل سنت کا بالاتفاق ارشاد ہے: "من شک فی کفرہ و عداہ فقد کفر و اللہ تعالیٰ اعلم۔"

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد غیاث الدین نجفی مہربانی

۱۴ اشوال المکرم ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: محمد نعمان رضا برکاتی ضیائی، دارالعلوم تاج المدارس موتی، جھیرہ سہیل پور، اڑیسہ

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت مندرجہ ذیل مسئلے میں کہ کیا چیز اکھانا جائز ہے؟ اگر کھانا جائز نہیں تو خسی بکری وغیرہ کا پایہ جو چمڑے کے ساتھ پکاتے ہیں اس کا کھانا کیسا ہے؟ اور اس کے شوربے کا کیا حکم ہوگا؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- حلال جانور کا چیز اکھانا جائز ہے بشرطیکہ مذبوح شرعی کا چیز ہو۔ سیدنا اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی

عندہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "مذبوح حلال جانور کی کھال بیشک حلال ہے۔ شرعاً اس کا کھانا ممنوع نہیں۔ اگرچہ گائے بھینس بکری کی کھال کھانے کے قابل نہیں ہوتی۔ فی الدر المختار "اذا ما ذکیت شاة فکلها سوی سبع ففیہن الوبال فحاء ثم خاء ثم غین۔ و دال ثم میمان و ذال انتھی فالحاء الحیاء و هو الفرج و الخاء الخصیة و الغین الغدة، و الدال الدم المسفوح و المیمان المرارة و المثانة و الذال الذکر" (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم صفحہ ۳۴۲)

لہذا خسی بکری وغیرہ کا پایہ جو چمڑے کے ساتھ پکاتے ہیں اس کا کھانا جائز ہے اور اس کے شوربے کا بھی یہی حکم ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد سمیر الدین حبیبی مصباحی

۱۲ رذوالقعدہ ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:- از: محمد شہاب الدین نوری، اشرفی ٹولہ، دھرنگر، کٹیہار (بہار)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید برابر ایڑ گن و بندوق سے چڑیوں کا شکار کرتا ہے۔ بعض بعض چڑیاں گولی لگتے ہی مرجاتی ہیں۔ زید مری ہوئی چڑیوں کا گوشت کھا جاتا ہے۔ اس کا کہنا ہے کہ گولی چلاتے وقت بسم اللہ اللہ اکبر کہتا ہوں۔ تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

(۲) بعض جگہ لوگ قربانی کے جانور کو تلوار سے ذبح کرتے ہیں تو اس طرح ذبح کرنا کیسا ہے؟ بینوا توجروا

الجواب:- بندوق سے شکار کیا ہوا جانور ذبح کرنے سے پہلے مرجائے تو اس کا گوشت کھانا حرام ہے۔ اعلیٰ حضرت

امام احمد رضا خاں محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اسی طرح ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں: ”اگر زندہ پایا اور ذبح کر لیا ذبح کے سبب حلال ہو گیا اور نہ ہرگز نہ کھایا جائے، بندوق کا حکم تیر کی مثل نہیں ہو سکتا یہاں آلہ وہ چاہئے جو اپنی دھار سے قتل کرے اور گولی چھرے ہیں۔ آلہ وہ چاہئے جو کاٹ کرتا ہو اور بندوق توڑ کرتی ہے نہ کاٹا اھ“ (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم صفحہ ۳۸۲) اور حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں کہ: ”بندوق کا شکار مر جائے یہ بھی حرام ہے کہ گولی یا چھرا بھی آلہ جارحہ نہیں بلکہ اپنی قوت مدافعت کی وجہ سے توڑ کرتا ہے۔ اھ“ (بہار شریعت حصہ ہفدہم صفحہ ۲۷) اور ہدایہ آخرین صفحہ ۵۱۲ میں ہے: ”لا یوکل ما اصابہ البندوقۃ فمات بہا لانہا تدق و تکسر و لا تجرح اھ“ لہذا زید اگر واقعی اس طرح مری ہوئی چڑیوں کا گوشت کھاتا ہے تو وہ گنہگار ہے اس پر لازم ہے کہ توبہ کرے اور آئندہ حرام چڑیا ہرگز نہ کھائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) تلوار سے اسلامی طریقے پر ذبح کرے تو کوئی حرج نہیں۔ اور اگر اس طرح ذبح کرے کہ سرکٹ کر جدا ہو جائے تو مکروہ ہے مگر اس جانور کا گوشت حلال ہوگا۔ حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ: ”اس طرح ذبح کرنا کہ سرکٹ کر جدا ہو جائے مکروہ ہے مگر وہ ذبیحہ کھایا جائے گا یعنی کراہت اس فعل میں ہے نہ کہ ذبیحہ میں اھ ملخصاً“ (بہار شریعت حصہ ۱۵ صفحہ ۱۱۸) اور ہدایہ آخرین صفحہ ۴۳۸ میں ہے: ”من بلغ بالسکین النخاع او قطع الراس کرہ لہ ذلک و توکل ذبیحۃ اھ“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: سلامت حسین نوری

۵/ ذی القعدہ ۱۴۲۰ھ

کتاب الاضحیہ

قربانی کا بیان

مسئلہ:- از: جان محمد، مدرس دارالعلوم انوار مصطفیٰ سہلاؤ، تحصیل راسہ، باڑمیر (راجستھان)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت کہ مندرجہ ذیل فتویٰ صحیح ہے یا نہیں؟

سوال: مسلم غیر صائم کا ذبیحہ صائمین کے لئے ماہ رمضان میں کھانا جائز ہے یا نہیں؟ دونوں صورتوں میں قرآن و احادیث

و اقوال ائمہ کرام تحریر فرمائیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- در مختار میں ہے: "لو اکل عمدا شهرة بلا عذر یقتل۔" یعنی اگر رمضان شریف میں بلا عذر کھلم

کھلا کھائے تو اسے قتل کرنے کا حکم ہے۔ شامی جلد دوم صفحہ ۱۱۵ پر ہے: "قال الشرنبلالی لانه مستهزی بالدين او منکر

لما ثبت منه بالضرورة و لا خلاف فی حل قتله و الامر به۔" یعنی ایسا آدمی دین کا مذاق اڑاتا ہے یا ضروریات دین

کا منکر سمجھا جائے گا۔ لہذا اس کا قتل بلا اختلاف جائز و حلال ہے تو ان عبارات صریحہ سے ثابت ہوا کہ جو آدمی ماہ رمضان کا احترام

نہیں کرتا ذبیحہ بھی ناجائز ہوگا۔ اس لئے کہ وہ حد کفر میں داخل ہو جاتا ہے۔ لہذا جو آدمی ماہ رمضان کا روزہ نہیں رکھتا ایسا اگر ذبح

کرے گا تو وہ ذبیحہ صحیح نہیں ہوگا۔ ایسے ہی علمائے سندھ کا فتویٰ ہے۔ جس میں حضرت ہاشم نگر ٹھنھوی کا فتویٰ بھی مشہور ہے۔

جنہوں نے غیر روزے دار کے ذبیحہ کو حرام قرار دیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب:- غیر روزہ دار صحیح العقیدہ مسلمان کے ذبیحہ کو حرام قرار دینا صحیح نہیں۔ اس لئے کہ روزہ نہ رکھنے کے سبب وہ

کافر و مرتد نہیں ہوتا جیسے کہ صحیح العقیدہ مسلمان نماز نہ پڑھنے اور مالک نصاب زکاۃ نہ ادا کرنے سے کافر و مرتد نہیں ہوتا اور نہ اس کا

ذبیحہ حرام ہوتا ہے حالانکہ نماز و زکاۃ، روزہ سے اہم فرائض ہیں۔ اور بادشاہ اسلام کو قتل کا حکم اس غیر روزہ دار کے لئے ہے جو بلا عذر

شرعی قصداً علانیہ کھائے پئے تاکہ دوسرے مسلمانوں کو عبرت ہو اور وہ روزہ کا احترام برقرار رکھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۷ شعبان المعظم ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: حافظ شبیر احمد، گہل پور، جبل پور، ایم۔ پی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ:

کچھ لوگ کہتے ہیں کہ قربانی کی بناء حضرت ابراہیم علیہ السلام کے خواب پر ہے اور خواب و خیال کی باتیں قابل اعتبار نہیں

لہذا قربانی کرنا نادانی ہے۔ قائلین اسی وجہ سے قربانی کے دنوں میں قربانی کے بجائے عقیقہ کرتے ہیں۔ ان کے بارے میں شریعت

کا حکم کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- خدائے تعالیٰ کا فرمان ہے: "قَالَ يَا بُنَيَّ إِنِّي أَرَىٰ فِي الْمَنَامِ إِنِّي أَدْبَحُكَ." (پارہ ۲۳ سورہ الصفہ، آیت ۱۰۲) اس آیت کی تفسیر میں حضرت علامہ شیخ سلیمان جمل رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: "انہ رأى ليلة التروية ان قائلًا يقول له ان الله يامرك بذبح ابنك فلما اصبح فكر في نفسه انه من الله او من الشيطان فلما امسى رأى مثل ذلك فعرف انه من الله تعالى ثم رأى مثله في الليلة الثالثة فهم بنحره یعنی حضرت ابراہیم علیہ السلام نے ۸ رزی الحجہ کی رات میں خواب دیکھا کوئی کہنے والا ان سے کہہ رہا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے بیٹے کے ذبح کرنے کا آپ کو حکم دیا ہے۔ جب صبح ہوئی تو آپ فکر مند ہوئے کہ یہ حکم اللہ کی طرف سے ہے یا شیطان کی طرف سے۔ جب دوسری رات اسی طرح کا خواب پھر دیکھا تو یقین ہو گیا کہ بیٹے کے ذبح کا حکم اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہے۔ تیسری رات اسی طرح کا خواب آپ نے پھر دیکھا تو حضرت اسمعیل علیہ السلام کی قربانی کا آپ نے ارادہ فرمایا اور ان سے کہا "یا بنی الخ" یعنی اے میرے بیٹے! میں خواب میں دیکھتا ہوں کہ میں تمہیں ذبح کر رہا ہوں (تفسیر جمل جلد سوم صفحہ ۵۴۷) اور اسی طرح عارف باللہ حضرت احمد بن محمد صاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی تفسیر صاوی جلد سوم صفحہ ۳۲۰ میں تحریر فرمایا ہے اور حضرت علامہ جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ والرضوان اسی آیت کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں: "روى الانبياء حق و افعالهم بامر الله تعالى." یعنی انبیاء کا خواب حق ہوتا ہے اور ان کے کام اللہ تعالیٰ کے حکم سے ہوتے ہیں۔

لہذا جب انبیاء کرام علیہم الصلاۃ والسلام کا خواب حقیقت ہی پر مبنی ہوتا ہے۔ اور ان کا ہر کام اللہ تعالیٰ ہی کے حکم سے ہوتا ہے تو حضرت ابراہیم علیہ السلام کا حضرت اسمعیل علیہ السلام کو ذبح کرنا اللہ تعالیٰ کی وحی اور اس کے حکم سے تھا۔ ان کے مبارک خواب کو اپنے خواب و خیال کی طرح سمجھ کر ناقابل اعتبار ٹھہرانا کھلی ہوئی گمراہی و بد مذہبی ہے۔

اور پھر خدائے تعالیٰ نے ہمارے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حکم فرمایا: "فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَ انْحَرْ." یعنی اپنے رب کے لئے نماز پڑھو اور قربانی کرو۔ (پارہ ۳۰ سورہ کوثر) اسی لئے حضور علیہ الصلاۃ والسلام، صحابہ کرام، تابعین عظام، ائمہ اسلام، فقہائے اعلام، مفسرین فہام اور محدثین ذوی الاحترام نے قربانیاں کیں بلکہ ساری دنیا کے مسلمان چودہ سو سال سے قربانیاں کرتے چلے آئے اور کیوں نہ کریں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: "من وجد سعة ولم يضع فلا يقربن مصلانا." یعنی جس میں وسعت ہو اور قربانی نہ کرے وہ ہماری عید گاہ کے قریب ہرگز نہ آئے۔ (ابن ماجہ، انوار الحدیث ۳۶۲)

لہذا قربانی کو خواب و خیال کی بات کہہ کر اسے ناقابل اعتبار ٹھہرانے والے اور قربانی کرنے کو نادانی قرار دینے والے گمراہ و بد مذہب ہیں۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ ان کا سخت سماجی بائیکاٹ کریں ان کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کریں۔

خدائے تعالیٰ کا حکم ہے: "وَ اِمَّا يُنَسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ." واللہ تعالیٰ اعلم۔
کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:- از: اختر الاسلام رضوی، جھٹن پورہ، بنارس

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اہل سنت احناف اس بارے میں کہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ ۱۰ تا ۱۳ ذوالحجہ ایام تشریق میں ہر دن قربانی جائز ہے۔ اور مندرجہ ذیل دلائل بھی پیش کرتے ہیں:

(۱) عن ابی ہریرۃ و ابی سعید الخدری عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ایام التشریق کلھا ذبح
(کتاب العلل لابی حاتم الرازی جلد ۳/۳۸۶- السنن للبیہقی جلد ۹ صفحہ ۲۸۶- الکامل لابن عدی فی نصب الرایۃ جلد ۲/۴۱۳)
(۲) عن جبیر بن معطم عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کل مرقاة موقوف. . . و کل ایام التشریق
ذبح. (مسند احمد جلد ۲ صفحہ ۲۸)

(۳) و من طریق ابن ابی شیبۃ عن اسماعیل بن عیاض عن عمر بن مہاجر عن عمیر بن عبد العزیز
قال الاضحی اربعۃ ایام یوم النحر و ثلاثۃ ایام بعدہ. (۴) و من طریق وکیع عن شعبۃ عن قتادۃ عن
الحسن قال النحر یوم النحر و ثلاثۃ ایام بعدہ. (المعلی لابن حزم کتاب الاضحی جلد اول صفحہ ۴۵) ان دلائل کے
جواب باصواب سے نوازیں۔

الجواب:- اگر ۱۰ ذوالحجہ سے ۱۳ ذوالحجہ تک چار دن قربانی جائز ہوتی تو ایام تشریق بھی چار دن ہوتے حالانکہ وہ
صرف تین دن ہے۔ اس لئے کہ تشریق کا معنی ہے گوشت کے ٹکڑے کرنا اور دھوپ میں خشک کرنا چونکہ عرب والے ۱۰ ذوالحجہ کا
گوشت ۱۱ کو ۱۱ کا گوشت ۱۲ کو اور ۱۳ ذوالحجہ کا گوشت ۱۳ کو دھوپ میں خشک کرتے تھے۔ اس لئے ۱۱ سے ۱۳ ذوالحجہ تک کل تین دن
ایام تشریق ہوئے۔ مصباح اللغات میں ہے: "شرق اللحم" گوشت کے ٹکڑے کرنا اور دھوپ میں خشک کرنا 'المجد' میں ہے
"ایام التشریق ہی ثلاثۃ ایام لان لحوم الاضاحی لتشرق فیہا." یعنی ایام تشریق عید الاضحیٰ کے بعد تین دن ہیں اس
لئے کہ قربانی کا گوشت ان دنوں میں خشک کیا جاتا ہے۔ اور 'صراح' میں ہے: "ایام تشریق سہ روز بعد از نحر" اور 'مصباح اللغات'
میں ہے: "ایام تشریق عید الاضحیٰ کے بعد تین دن اس لئے کہ ان دنوں میں قربانی کا گوشت خشک کیا جاتا ہے۔ اور غیر مقلدین کی
پیش کردہ شروع کی دو حدیثوں سے بھی یہی ثابت ہے کہ ایام تشریق تین ہی دن ہیں۔ اور جب ایام تشریق تین ہی دن ہیں تو قربانی
کے دن بھی تین ہی ہیں۔ اگر قربانی کے چار دن ہوتے تو یقیناً ایام تشریق بھی چار دن ہوتے۔ اس لئے کہ جب ۱۰ ذوالحجہ پہلے دن
کا گوشت عرب والے ۱۱ کو سکھاتے تھے تو کئی دن مسلسل گوشت کھانے کے بعد ۱۳ ذوالحجہ کا گوشت ۱۳ کو بدرجہ اولیٰ سکھاتے۔ اس
طرح تین دن کی بجائے چار دن ایام تشریق ضرور ہو جاتے۔ لیکن وہ تین ہی دن ہیں جس سے معلوم ہوا کہ قربانی کے دن بھی تین
ہی ہیں۔

علاوہ ازیں حضرت عمر، حضرت علی اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے حدیث شریف مروی ہے: "ایام النحر

ثلاثة افضلها اولها۔ یعنی قربانی کے دن تین ہیں ان میں افضل پہلا دن ہے۔ (ہدایہ جلد ۴ صفحہ ۴۳۱) اور حضرت نافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث شریف روایت ہے۔ انہوں نے کہا حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا: الاضحی یومان بعد یوم الاضحی۔ یعنی عید الاضحی کے بعد قربانی دو دن ہے۔ (موطا امام مالک صفحہ ۱۹۸) اور ان صحابہ کرام نے قربانی کے تین دن یقیناً حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سن کر ہی بیان فرمایا: "لان الراى لا يهتدى الى المقادير۔"

لہذا غیر مقلدوں کی پیش کردہ حدیثوں اور ان صحابہ کرام کی حدیثوں کے درمیان جب تعارض ہوا تو حنفیوں نے ۱۲/۱۲ الحجہ تک قربانی کو جائز بتانے والی حدیثوں کو قبول کیا اور اس پر سارے مسلمانوں نے عمل کیا کہ ہمیشہ سے تین ہی دن قربانی کرتے چلے آئے یہاں تک مکہ معظمہ جو اسلام کا مرکز ہے۔ وہاں بھی تین ہی دن قربانی ہوتی ہے۔ اس لئے کہ جن حدیثوں میں ۱۳/۱۳ تک قربانی کو جائز بتایا گیا ہے ان کے مطابق ۱۲/۱۲ کو بھی قربانی صحیح ہے اور جن حدیثوں میں صرف ۱۲/۱۲ الحجہ کی قربانی کے صحیح ہونے میں شبہ پیدا ہوا۔ اور فساد عبارت کے شبہ کو احتیاطاً ہمیشہ یقین ہی کا درجہ دیا جاتا ہے جیسا کہ حطیم کو طواف میں احتیاطاً کعبہ شریف کا جز تسلیم کیا گیا اس لئے کہ خارج ماننے میں فساد طواف کا شبہ ہے۔ مگر اسی حطیم کو نماز کے مسئلہ میں احتیاطاً کعبہ شریف سے خارج قرار دیا گیا اس لئے کہ جز تسلیم کرنے میں فساد نماز کا شبہ ہے۔ جبکہ بخاری، مسلم کی حدیث ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے فرمایا: "ان الحطيم من البيت۔" حضرت علامہ ابن عابدین شامی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں: "اذا استقبله المصلی لم تصح صلاته لان فرضية استقبال القبلة ثبت بالنص القطعی و کون الحطيم من الكعبة ثبت بالآحاد فصار كانه من الكعبة من وجه دون وجه فكان الاحتياط فى وجوب الطواف و رائه و فى عدم صحته استقباله۔" (رد المحتار جلد دوم صفحہ ۱۶۷) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳۰/۱۲/۱۸ھ

مسئلہ:- از: محمد شاہ عالم قادری، میرٹھ، جوپور

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام مندرجہ ذیل مسئلہ میں:

(۱) ایام تشریق سے کیا مراد ہے اور تکبیر تشریق کے فضائل کیا ہیں؟

(۲) داڑھی کے رکھنے کا کیا ثواب ہے اور اس کے فضائل کیا ہیں؟

(۳) جس کو دوسرے یا تیسرے دن قربانی کرنی ہو تو وہ قربانی کر کے ہی بال بوائے یا نماز عید الاضحی کے بعد بنوا سکتا ہے۔ سنت کیا ہے؟

الجواب:- (۱) ایام تشریق سے گیارہ، بارہ اور تیرہ ذی الحجہ کا دن مراد ہے اس لئے کہ تشریق کے معنی ہیں گوشت

کے ٹکڑے کرنا اور دھوپ میں خشک کرنا چونکہ ان دنوں میں عرب قربانی کا گوشت خشک کیا کرتے تھے اس لئے ان کو ایام تشریق کہتے

ہیں المنجد میں ہے: "التشريق هي ثلاثة ايام بعد عيد الاضحى لان لحوم الاضاحى تشرق فيها. اه" اور تکبیر تشریق کے فضائل جاننے کے لئے فضائل کی کتابوں کا مطالعہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) اس کے بارے میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان کا رسالہ مبارکہ: "لمعة الضحی فی اعفاء اللحی" ڈاکٹر مسعود کی کتاب محبت کی نشانی کا مطالعہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) عشرہ ذی الحجہ میں ناخن اور بال وغیرہ نہ ترشوانا سنت مستحبہ ہے اگر نہ ترشوائے تو بہتر ہے اور ترشوائے تو کوئی حرج نہیں۔ بلکہ اگر کسی وجہ سے چالیس دن ہونگے ہوں تو عشرہ ذی الحجہ ہی میں کٹوائے کہ چالیس دن سے زیادہ تک نہ کٹوانا گناہ ہے اور مستحب کے لئے گناہ کرنے کی اجازت نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی رد المحتار کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں: "فی شرح المنیة فی المضمرات عن ابن المبارك فی تقلیم الاظفار و حلق الراس فی عشر ذی الحجة قال لا توخر السنة و قد ورد ذلك و لا یجب التأخیر اه فهذا محمول علی النذب بالاجماع الا ان نفی الوجوب لا ینافی الاستحباب فیکون مستحباً الا ان استلزم الزیادة علی وقت اباحة التأخیر و نہایتہ ما دون الاربعین فلا یباح فوقها۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم صفحہ ۳۸۵) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

کیم محرم الحرام ۱۹ھ

مسئلہ:- از: محمد عبداللہ، راپنچور (کرناٹک)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اجتماعی قربانی کے ایک جانور میں قدرت علی، عظمت علی، راحت علی وغیرہم سات افراد نے شرکت کی جب کہ دوسرے جانور میں دوسرے سات افراد مثلاً برکت علی، رحمت علی، شوکت علی اور ہندہ وغیرہم نے شرکت کی۔ راحت علی کی ولدیت نامعلوم ہونے کے باعث پہلے جانور میں ہندہ کے نام سے وکیل نے قربانی کر دی تاکہ راحت علی کی ولدیت معلوم ہو جانے کے بعد دوسرے جانور میں ہندہ کی جگہ راحت علی کے نام سے قربانی کی جاسکے (اس تبدیلی کا علم راحت علی اور ہندہ کو کر دیا گیا تھا) جب راحت علی کی ولدیت کا علم ہوا تو وکیل دوسرے جانور کو ذبح کرنے گیا تو معلوم ہوا کہ زید نے دوسرے جانور کو برکت علی رحمت علی، شوکت علی اور ہندہ وغیرہم کے نام سے ذبح کر دیا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ ہندہ کے نام سے قربانی دوبارہ کی گئی ہے کیا یہ صحیح ہے؟ اور راحت علی کے نام سے قربانی تو نہیں ہوئی مگر اس کی نیت شرکت اور قیمت حصہ ادا کرنے کے باعث اس کی جانب سے بھی قربانی ادا ہوگئی یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- قربانی صحیح ہونے کے لئے ولدیت کے ساتھ نام لینا ضروری نہیں بلکہ قربانی جس کی طرف سے کرنی ہے اس کا نام نہ لیا جائے تب بھی قربانی ہو جائے گی اس لئے کہ اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ قربانی کس کی ہے یہاں تک کہ کسی نے قربانی

کی نیت سے جانور خریدا پھر اس نے اجازت نہیں دی اور دوسرے نے اسے قربانی کی نیت کے بغیر ذبح کر دیا اور مالک نے ذبح کرنے والے سے تاوان نہیں لیا تو اس صورت میں بھی قربانی ہو جائے گی جیسا کہ صاحب بحر الرائق حضرت علامہ ابن نجیم مصری علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: "اشترایا بنية الاضحیۃ فذبحها غیره بلا اذن فان اخذها مذبوحه و لم یضمه اجزائه." (الاشباه والنظائر صفحہ ۲۲) لہذا جس جانور میں راحت علی نے حصہ خریدا اسی جانور میں اس کی قربانی ہوگئی اور ہندہ کی قربانی اس میں نہیں ہوئی اگرچہ اس کا نام لیا گیا اس لئے کہ اس جانور میں اس کا حصہ نہیں تھا۔ اور رہا ہندہ و راحت علی کو تبدیلی کا علم۔ تو ظاہر ہے کہ راحت علی تبدیلی کے لئے اس شرط پر راضی ہوا تھا کہ دوسرے جانور میں اس کے نام سے قربانی کر دی جائے گی اور وہ ہوئی نہیں تو تبدیلی نہ ہوئی۔ قاعدہ کلیہ ہے: "اذا فات الشرط فات المشروط." واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ محرم الحرام ۱۴۰۵ھ

مسئلہ:- از: محمد عبدالغفور خاں، بھوتا پاڑہ، سمبلیور، (اڑیسہ)

کچھ آدمیوں نے مل کر ایک بڑا جانور خریدا اب چونکہ ایک کے اندر سات حصہ ہوتا ہے تو ہر ایک نے یہ فیصلہ کیا کہ چھوٹے آدمی برابر رقم ملا کر ایک حصہ قربانی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام مبارک سے کر دیا جائے تو اس طرح کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- چھ آدمی مل کر بڑا جانور خریدیں اور ساتواں حصہ سب مل کر حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے نام قربانی کریں تو یہ جائز ہے اس میں شرعاً کوئی قباحت نہیں: "لانه لم یثبت فی الشرع حرمة او کراہة کذلک." ایسا ہی فتاویٰ فیض الرسول جلد دوم صفحہ ۲۵۳ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۷ ربیع النور ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:-

بقر عید کے دن نماز سے پہلے قربانی کر دی تو کیا حکم ہے؟

الجواب:- اگر دیہات میں نماز عید سے پہلے قربانی کی تو درست ہے کیوں کہ گاؤں میں دسویں ذی الحجہ کی طلوع فجر سے ہی قربانی کا وقت ہو جاتا ہے۔ اور اگر شہر میں نماز عید سے پہلے قربانی کی تو نہ ہوئی بلکہ یہ گوشت کا جانور ہوا کیوں کہ شہر میں قربانی کے لئے عید کی نماز کا ہو جانا شرط ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۳۱۶ میں ہے۔ اور حضرت علامہ ہسکفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: "اول وقتها بعد الصلاة ان ذبح فی مصر و بعد طلوع فجر یوم النحر ان ذبح فی غیرہ۔"

(در مختار مع شامی جلد پنجم صفحہ ۲۲۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد عبدالحی قادری

۱۳/۱۲/۱۴۰۷ھ

مسئلہ:-

قربانی کی کھال کو فروخت کر کے اس کی قیمت سے جنازہ لے جانے کے لئے چارپائی خرید کر استعمال کرنا کبیر ہے؟
بینوا توجروا۔

الجواب:- قربانی کی کھال اگر صدقہ کرنے کی نیت سے فروخت کیا تو اس کی قیمت سے جنازہ لے جانے کے لئے چارپائی خرید کر استعمال کرنا جائز ہے کہ اس کا حکم زکاة کی طرح نہیں ہے۔ ہاں اگر اس نے اپنے اور اہل و عیال کے لئے فروخت کیا تو گنہگار ہو ا صدقہ کرنا واجب ہے۔ اب اس پیسے سے جنازہ کی چارپائی نہیں خرید سکتا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد چہارم صفحہ ۸۲ میں ہے: "لو باع بالدرہم لیتصدق بها جاز لانه قربۃ کا لتصدق۔" اور حاشیہ ہدایہ یعنی جلد ۴ صفحہ ۴۵۰ میں ہے: "اذا تمولہ بالبیع وجب التصدق۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔"

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اطہار احمد نظامی

۱۵/۱۲/۱۴۰۷ھ

مسئلہ:- از: توحید احمد، مقام انعامی پٹی، ڈاکخانہ رتنا، امبیڈ کرنگر

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ:

زید نے بھینس کی قربانی کیا اس کا ایک بھائی بکر بھئی ہے چھ بھائی مکان پر ہیں زید نے مکان پر چھ بھائیوں کے نام قربانی کیا اور بکر جو بھئی میں ہے اس کے نام بھی قربانی کیا مگر زید نے بکر سے اجازت نہیں لیا تو کیا اس صورت میں قربانی نہیں ہوئی اگر ہو گئی تو ٹھیک ہے۔ اگر نہ ہوئی تو کیا کیا جائے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ: "قربانی و صدقہ فطر عبادت ہے اور عبادت میں نیت شرط ہے تو بلا اجازت ناممکن ہے ہاں اجازت کے لئے صراحۃً ہونا ضروری نہیں دلالت کافی ہے۔ مثلاً زید اس کے عیال میں ہے اس کا کھانا پہننا سب اس کے پاس ہوتا ہے، یا اس کا وکیل مطلق ہے اس کے کاروبار یہ کیا کرتا ہے ان صورتوں میں ادا ہو جائے گی۔ در مختار میں ہے: "لا عن زوجته و ولده الكبير العاقل و لوادی عنہما بلا ادب اجراً استحسنانا للاذن عادة ای لوفی عیالہ و الا فلا قہستانی عن المحيط۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم صفحہ ۴۶۵) لہذا صورت مستفسرہ میں اگر زید کے ساتھ بکر رہتا ہے یا زید بکر کا وکیل مطلق ہے اس کا کاروبار کیا کرتا ہے تو قربانی ہو گئی

ور نہ کسی کی نہ ہوئی۔ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ: ”اپنی طرف سے اور اپنے بچوں کی طرف سے گائے کی قربانی کی اگر وہ نابالغ ہیں تو سب کی قربانیاں جائز ہیں۔ اور بالغ ہیں اور سب لڑکوں نے کہہ دیا ہے تو سب کی طرف سے صحیح ہے اور اگر انہوں نے کہا نہیں یا بعض نے نہیں کہا ہے تو کسی کی قربانی نہیں ہوئی۔“ (بہار شریعت حصہ پانزدہم صفحہ ۱۳۱) اور قربانی نہ ہونے کی صورت میں اگر سب پر قربانی واجب تھی تو ہر شخص پر ایک ایک بکری کی قیمت صدقہ کرنا واجب ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم صفحہ ۳۸۹ پر درمختار ہے: ”ترکت التضحیۃ و مضت ایامہا تصدق غنی بقیمة شاة تجزئی فیہا اھ ملخصاً و اللہ تعالیٰ اعلم۔“

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اظہار احمد نظامی

یکم صفر المظفر ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:- از: حافظ عبداللطیف قادری، مالی ٹولہ، بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ ایک بکرا جسے بچپن میں کتے نے کاٹ لیا تھا اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کا گوشت کھانے میں شرعاً کوئی خرابی تو نہیں ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- زخمی شدہ بکرا اگر اس کا زخم مندمل ہو گیا ہو اور اس جگہ دوسرے بال نکل آئے ہوں اور وہ زخم گتھلی کی شکل اختیار نہ کیا ہو تو ایسے بکرے کی قربانی بلا کراہت جائز ہے۔ اور اس کا گوشت کھانے میں شرعاً کوئی قباحت نہیں۔ اور اگر وہ زخم گتھلی کی طرح ہو کر مندمل ہوا ہو اور وہاں دوسرے بال بھی نہ جے ہوں تو اس کی قربانی کراہت کے ساتھ جائز ہے۔ کہ یہ عیب ہے مگر عیب فاحش نہیں۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”قربانی کا جانور عیب سے خالی ہونا چاہئے اور تھوڑا سا عیب ہو تو قربانی ہو جائے گی مگر مکروہ ہوگی۔“ (بہار شریعت حصہ پانزدہم صفحہ ۱۴۰) اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم صفحہ ۲۹۸ پر ہے: ”و اما صفته فهو ان يكون سليماً من العيوب الفاحشة كذا في البدائع. اھ“ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: رضی الدین احمد قادری

۲۶ رزوالقعدہ ۱۸ھ

مسئلہ:-

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید کو اپنے مالک نصاب ہونے کا علم ہوا قضا شدہ قربانی کے ادا کی کیا صورت ہوگی؟

الجواب:- جتنے سال کی قربانیاں قضا ہوئی ہیں ان کے ادا کی صورت یہ ہے کہ ہر سال کے عوض ایک اوسط درجہ کا بکرا یا اس کی قیمت صدقہ کرے۔ حضرت علامہ ہکفی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: ”تصدقہ بعینہا او بقیمتہا لو مضت ایامہا۔“

۱۵۔ (در مختار مع شامی جلد پنجم صفحہ ۲۲۲) اور فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد پنجم صفحہ ۲۹۶ میں ہے: "لو لم يضح حتى مضت ايام النحر فقد فاته الذبح. و ان كان من لم يضح غنيا و لم يوجب على نفسه شاة بعينها تصدق بقيمة شاة اشترى او لم يشتر كذا في العتابة. ۱۵ ملخصاً" اور حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: "قربانی کے دن گزر گئے اور اس نے قربانی نہیں کی اور جانور یا اس کی قیمت کو صدقہ بھی نہیں کیا یہاں تک کہ دوسری بقر عید آگئی اب یہ چاہتا ہے کہ سال گذشتہ کی قربانی کی قضا اس سال کرے یہ نہیں ہو سکتا بلکہ اب بھی جانور یا اس کی قیمت صدقہ کرے۔ (بہار شریعت پانزدہم صفحہ ۱۳۸) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ضیف قادری

مسئلہ:-

ایام تشریق کب سے کب تک ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- ایام تشریق گیارہویں ذوالحجہ سے تیرہویں ذوالحجہ تک ہے۔ ایسا ہی شرح وقایہ جلد اول صفحہ ۲۰۴ پر ہے۔

اور رد المحتار جلد اول صفحہ ۶۹۱ میں ہے: "ان التشريق تقديد اللحم و به سميت الايام الثلاثة بعد يوم النحر. ۱۵ واللہ تعالیٰ اعلم۔"

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد سمیر الدین حبیبی مصباحی

۲۰ محرم الحرام ۱۹ھ

مسئلہ:- از: اسرار احمد مصباحی، درست پور، سلطان پور

غیر مقلد یا دیوبندی کی شرکت کے ساتھ بڑے جانور کی قربانی کرنا کیسا ہے؟ دلیل کے ساتھ جواب تحریر کریں۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- حضرت علامہ ہسکفی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ان كان شريك الستة نصرانيا او مرید

اللحم لم يجز عن واحد. ثابت ہوا کہ نصرانی کی شرکت کے ساتھ قربانی جائز نہیں۔ اور جب نصرانی کی شرکت کے ساتھ

قربانی جائز نہیں تو غیر مقلد دیوبندی جو کہ نصرانی سے بدتر اور خبیث تر ہیں اس کی شرکت کے ساتھ بدرجہ اولیٰ جائز نہیں۔ سیدنا اعلیٰ

حضرت فاضل بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "کفر اصلی کی ایک سخت قسم نصرانیت ہے اور اس سے بدتر نبوتیت اس

سے بدتر بت پرستی اس سے بدتر و بابت ان سب سے بدتر اور خبیث تر دیوبندیت۔ ۱۵" (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳) ابداً غیر

مقلد اور دیوبندی کی شرکت کے ساتھ بڑے جانور کی قربانی کرنا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد سمیر الدین حبیبی مصباحی

۲۰ محرم الحرام ۱۹ھ

مسئلہ:- از: میاں دین چکی والے، موڑھا، بستی

حرم قربانی کا حیلہ شرعی کرنا ضروری ہے یا نہیں کیا بغیر حیلہ شرعی کئے اس سے دارالعلوم یا مکتب کے مدرسین کو تنخواہ دے سکتے

ہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- حرم قربانی کا حیلہ شرعی کرنا ضروری نہیں۔ بغیر حیلہ شرعی کئے اس سے دارالعلوم یا مکتب کے مدرسین کو تنخواہ دے سکتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”جو مدرسہ تعلیم علوم دینیہ کے لئے چندہ سے مقرر ہوا۔ اس میں قربانی کی کھال خواہ بیچ کر اس کی قیمت بھیجنا کہ مصارف مدرسہ مثل تنخواہ مدرسین و خوراک طلبہ وغیرہ میں صرف کی جائے مذہب صحیح پر جائز ہے۔ اھ“ (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم صفحہ ۴۸۷) اور اسی کتاب میں صفحہ ۴۸۲ پر فرماتے ہیں: ”بر حرم اضحیہ شرط تملیک فقیر زیادت بر شرع است۔“ یعنی قربانی کے چمڑے میں تملیک فقیر کی شرط لگانا شریعت پر زیادتی ہے۔ پھر ۴۸۳ پر لکھتے ہیں حرم قربانی کا تصدق اصلاً واجب نہیں۔ ایک صدقہ نانفلہ ہے، اس میں اشتراط تملیک کہاں سے آیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد رضوی مصباحی

۲۰/ صفر المظفر ۱۴۱۱ھ

مسئلہ:- از: غلام محمد تنفی، گوتم پرا، بستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک بکر سال گذشتہ بقرعید کے چار دن بعد پیدا ہوا تو اس سال اس کی قربانی

ہو سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- قربانی کے لئے بکرے کا کم از کم ایک سال کا ہونا ضروری ہے اس سے کم کی قربانی ہرگز جائز نہیں۔ فتاویٰ فیض الرسول جلد دوم صفحہ ۴۵۰ پر ہے: ”قربانی کے لئے بکرے کی عمر پورے ایک سال کی ہونا ضروری ہے اگر ایک دن بھی کم ہوگا تو اس کی قربانی شرعاً جائز نہ ہوگی۔ اھ“ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اسی قسم کے ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں: ”بکر ابکری ایک سال سے کم کا قربانی میں ہرگز جائز نہیں۔ اھ“ (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم صفحہ ۴۴۲) اور در مختار مع شامی جلد پنجم صفحہ ۲۲۶ پر ہے: ”و صح حول من الشاة و المعز. اھ تلخیصاً“ اور اسی کے تحت شامی میں ہے: ”وفی البدائع تقدیر هذه الاسنان بما ذکر لمنع النقصان الا الزيادة فلو ضحی بسن اقل لایجوز. اھ“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد شبیر قادری مصباحی

۸/ رزی الحجہ ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: مظہر علی، ہری جوت، سدھارتھ نگر، یوپی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ:

(۱) زید بائیں ہاتھ سے قربانی کرتا ہے داہنے ہاتھ سے نہیں کر پاتا تو کیا بائیں ہاتھ سے قربانی کرنے میں کوئی مضائقہ تو نہیں ہے؟ بینوا توجروا۔

(۲) اوجھڑی کا کھانا مکروہ تحریمی ہے اور اوجھڑی کو ذبح کرنے سے کتوں کی رسائی کا خدشہ ہوتا ہے تو بجائے ذبح کرنے کے کسی غیر مسلم کو دے دیا جائے تو کوئی حرج تو نہیں؟ بینوا توجروا۔

(۳) قربانی کی دعایا دہ ہو تو صرف بسم اللہ اللہ اکبر پڑھنے سے قربانی ہوگی یا نہیں؟ وضاحت فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- (۱) قربانی ہو جائے گی، مگر افضلیت کا ثواب نہیں ملے گا کہ داہنے ہاتھ سے کرنا افضل ہے۔ رسول اللہ صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہر کام داہنے سے کرنے کو پسند فرمایا ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "عن عائشة ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یحب التیامن فی کل شیء۔"

(۲) اوجھڑی غیر مسلم کو دے سکتے ہیں کوئی حرج نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں:

"آنت کھانے کی چیز نہیں پھینک دینے کی چیز ہے وہ اگر کافر لے جائے یا کافر کو دی جائے تو حرج نہیں: "الخبیث للخبیثین و الخبیثون للخبیث۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم صفحہ ۴۶۷) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) قربانی میں نیت قربانی اور بسم اللہ اللہ اکبر پڑھنا ضروری ہے۔ دعا پڑھنا ضروری نہیں بلکہ مستحب ہے۔ اسی وجہ سے اگر کسی

مسلمان نے قربانی کی نیت سے جانور خریدا تو کسی نے اس کی اجازت اور قربانی کی دعا پڑھے بغیر اسے ذبح کر دیا اور مالک نے گوشت لے لیا اس سے تاوان نہیں لیا تو قربانی مالک کی طرف سے ہوگئی۔ درمختار مع شامی جلد پنجم صفحہ ۲۳۲ پر ہے: "لو شراھا

بنیۃ الاضحیۃ فذبحھا غیرہ بلا اذنه فان اخذھا مذبوحۃ ولم یضمنہ اجزأته اھ" واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد شبیر احمد مصباحی

۲۸/ رزی قعدہ ۲۰ھ

مسئلہ:-

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں زید کے پاس بیسویں ہزار روپے بینک (جیون بیرہ) میں جمع ہیں لیکن

نکال نہیں سکتا تو زید قربانی اور زکاة کیسے ادا کرے؟ جبکہ وہ مقروض بھی ہے کیا اور قرض لے کر قربانی کرنا ضروری ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- زید اگر اس قدر مقروض ہے کہ وہ قرض ادا کرے تو اس کے بعد اصل جمع شدہ رقم نصاب تک نہ پہنچے تو اس

پر نہ زکاۃ واجب ہے نہ قربانی۔ اور اگر اس کے باوجود نصاب باقی رہے تو دونوں واجب ہیں۔ اور اگر واقعی وقت سے پہلے نکال نہیں سکتے تو جب وہ رقم ملے گی اسی وقت اپنی ذاتی رقم پر ہر سال کے حساب سے زکاۃ کی ادائیگی واجب ہوگی اور جو اصل رقم پر زائد ہوگی اس پر زکاۃ نہیں کہ زید شرعا اس رقم کا مالک نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی عنہ ربہ القوی بیمہ سے متعلق ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”یہ شرعا قمار محض ہے۔ وہ ماہوار کہ اس میں دیا جاتا ہے وقت مشروط سے پہلے واپس نہیں لیا جاسکتا، نہ شرعا وہ محکمہ اس کا مالک ہو سکتا ہے۔ وقت واپسی جتنا جمع ہوا تھا اس کی ہر سال کی زکاۃ لازم آئے گی اور اگر اس سے زائد ملے گا تو اس کی زکاۃ نہیں کہ وہ بیمہ کرنے والے کی ملک نہ تھا اھ“ (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم صفحہ ۱۶۸)

لیکن قربانی ہر سال کرنا اس پر واجب ہے چاہے قرض لے کر کرے یا اپنا کچھ مال بیچے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں کہ ”جس پر قربانی ہے اور اس وقت نقد اس کے پاس نہیں وہ چاہے قرض لے کر کرے یا اپنا کچھ مال بیچے اھ“ (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم صفحہ ۳۹۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: سلامت حسین نوری

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:- از: صحبت علی، مقام وپوسٹ اماری بازار، ہستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ بکرے کو کتے نے دانت لگا دیا اور خون نکل آیا پھر وہ زخم اچھا ہو گیا اور یہ معلوم نہیں ہوتا کہ زخم کہاں تھا تو اس کی قربانی کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- بکراند کو رک کی قربانی کرنا جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع نہ ہو۔ کہ جب زخم اچھا ہو گیا اور عیب ختم ہو گیا تو اس کی قربانی کرنا جائز ہے۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ: ”زخم بھر گیا عیب جاتا رہا تو حرج نہیں لان المانع قد زال و هذا ظاهر۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم صفحہ ۴۶۹) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد غیاث الدین نظامی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۵ رذوالقعدہ ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:-

قربانی کا چمڑا بیچا پھر اس کا پیسہ مدرسہ میں دیا تو حیلہ شرعی کے بغیر اسے مدرسہ کی ضروریات میں خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:- قربانی کا چمڑا صدقہ کرنے کی نیت سے بیچا پھر اس کا پیسہ مدرسہ میں دیا تو اسے بغیر حیلہ شرعی کے مدرسہ کی ضروریات میں خرچ کرنا جائز ہے کہ قربانی کی کھال کا صدقہ کرنا واجب نہیں بلکہ افضل ہے اس لئے اس کو باقی رکھتے ہوئے اپنے کام میں لانا بھی جائز ہے مثلاً نماز کے لئے مصلیٰ بنائے یا مشکیزہ وغیرہ جیسا کہ در مختار مع شامی جلد پنجم صفحہ ۲۰۹ میں ہے: ”یتصدق بجلده او يعمل منه نحو غربال و جراب و قربۃ و سفرۃ و دلو۔“ لیکن اگر اپنی ذات یا اہل و عیال پر خرچ

کرنے کی نیت سے بیچا اور اس کے بعد مدرسہ میں دیا تو اس صورت میں بغیر حیلہ شرعی اس کا مدرسہ کی ضروریات میں صرف کرنا جائز نہیں کہ اب اس کا پیسہ صدقہ کرنا واجب ہے اور جس چیز کا صدقہ کرنا واجب ہے اس میں تملیک فقیر شرط ہے۔ کفایہ میں ہے ادا تمولها بالبیع وجب التصدق کذا فی ایضاح۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد رئیس القادری برکاتی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ شعبان المعظم ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:-

بکرنے بڑے جانور میں قربانی کا ایک حصہ خریدا لیکن ذبح کے وقت بکر کے باپ کا نام معلوم نہ ہونے کے سبب زید کی طرف سے قربانی کی گئی کہ نام معلوم ہونے کے بعد جس جانور میں زید کا حصہ ہے اس میں بکر کی طرف سے قربانی کر دی جائے گی اور بکر اس بات پر راضی بھی ہو گیا لیکن جب اس جانور کو ذبح کرنے کے لئے گئے کہ جس میں زید کا حصہ تھا تو معلوم ہوا کہ اس میں زید کے نام کی قربانی ہو چکی تو اس صورت میں بکر کی قربانی ہوئی یا نہیں؟

الجواب:- جب بکر نے اپنی مرضی سے اپنی قربانی کا حصہ زید کو اس شرط پر دیدیا کہ زید کی قربانی کا حصہ اپنے نام کرائے گا تو زید بکر کے حصہ کا مالک ہو گیا اس لئے اس کی قربانی صحیح ہو گئی اور اب چونکہ بکر کا حصہ بغیر اس کی اجازت کے زید کے نام ہو گیا تو اگر بکر ذبح شدہ جانور کا گوشت لینے پر راضی ہے تو اس کی جانب سے قربانی ہو گئی اور اگر راضی نہیں ہے بلکہ اپنے حصہ کا تاوان لیتا ہے تو اس کی قربانی نہیں ہوئی۔ فقیہ اعظم حضرت علامہ امجد علی صاحب قبلہ رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں ”دوسرے کی قربانی کی بکری بغیر اس کی اجازت کے قصد اذبح کر دی اس کی دو صورتیں ہیں مالک کی طرف سے اس نے قربانی کی یا اپنی طرف سے اگر مالک کی نیت سے قربانی کی تو اس کی قربانی ہو گئی کہ وہ جانور قربانی کے لئے تھا اور قربانی کر دیا گیا۔ اس صورت میں مالک اس سے تاوان نہیں لے سکتا اور اگر اس نے اپنی طرف سے قربانی کی اور ذبح شدہ بکری لینے پر مالک راضی ہے تو قربانی مالک کی جانب سے ہوئی اور ذبح کی نیت کا اعتبار نہیں اور مالک اگر اس پر راضی نہیں بلکہ بکری کا تاوان لیتا ہے تو مالک کی قربانی نہیں ہوئی بلکہ ذبح کی ہوئی کہ وہ تاوان دینے سے بکری کا مالک ہو گیا اور اس کی اپنی قربانی ہو گئی۔“ (بہار شریعت حصہ پنجم صفحہ ۱۴۷) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد مفید عالم مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ جمادی الآخرہ ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:-

گیارہ ماہ کا بکر اچھٹے میں سال بھر کا معلوم ہوتا ہے بہت فربہ ہے اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:- ایسے بکرے کی قربانی جائز نہیں بکرا کی قربانی کی لئے ضروری ہے کہ بکرا ایک سال یا اس سے زائد عمر کا ہو۔ درمختار میں ہے: "هو ابن خمس من الابل و حولین من البقر و الجاموس و حول من الشاة۔" اھ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
مکتبہ: شاہد علی مصباحی

مسئلہ:- ایک بکرا قربانی کی نیت سے خریدا پھر اسے بیچ کر دوسرے بکرے کی قربانی کی تو ایسے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- اگر وہ مالک نصاب تھا تو اس جانور کے خریدنے سے اس پر قربانی واجب نہ ہوئی بلکہ شرعاً اس پر کسی ایک جانور کی قربانی واجب تھی لہذا جب اس نے اسے بیچ کر اسی کے مثل دوسرے جانور کی قربانی کر دی تو اس کی قربانی ہو گئی اور وجوب ساقط ہو گیا۔

اور اگر وہ شخص مالک نصاب نہیں تھا تو اس پر اسی جانور کی قربانی واجب تھی اور بیچنا جائز نہیں تھا جیسا کہ بہار شریعت حصہ پانزدہم صفحہ ۱۰۸ پر ہے کہ: "فقیر نے قربانی کے لئے جانور خریدا تو اس پر اسی جانور کی قربانی واجب ہے اور اگر غنی خریدا تو اس خریدنے سے قربانی اس پر واجب نہ ہوتی۔" اور ہدایہ جلد رابع صفحہ ۴۳۸ پر ہے: "لان الوجوب علی الغنی بالشرع ابتداء لا بالشراء فلم تتعین بہ و علی الفقیر بشرائہ بنیۃ الاضحیۃ فتعینت۔" اھ لہذا اس صورت میں فقیر کے لئے ضروری ہے کہ جس جانور کو بیچا ہے اس کی قیمت بھی صدقہ کرے۔ لیکن اگر دوسرا پہلے بکرا سے کم قیمت کا رہا تو باقی روپے کو صدقہ کرے ایسا ہے فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۴۶۲ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ: محمد عالم مصباحی

۲۵/ ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ:-

جو حاجی از روئے شرع مقیم اور صاحب نصاب ہو حالت حج میں اس پر عید الاضحیٰ کی قربانی واجب ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔
الجواب:- عید الاضحیٰ کی قربانی ہر مالک نصاب پر واجب ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے: "ملك نصابا تجب علیہ الاضحیۃ و منها الاقامة فلا تجب علی المسافر۔" (جلد پنجم صفحہ ۲۹۲) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "اب قربانی میں مشغول ہو یہ وہ قربانی نہیں جو عید میں ہوتی ہے کہ وہ تو مسافر پر اصلاً نہیں اور مقیم مالدار پر واجب ہے اگرچہ حج میں ہو۔" (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم صفحہ ۷۱۰) عبارت مذکورہ سے ثابت ہوا کہ جو حاجی از روئے شرع مقیم اور صاحب نصاب ہو حالت حج میں بھی اس پر عید الاضحیٰ کی قربانی واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
مسئلہ:-

کتبہ: محمد نعیم برکاتی

بکری کا چھ ماہ کا بچہ جو خوب فریبہ ہے اور دیکھنے میں سال بھر کا معلوم ہوتا ہے اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟
الجواب:- بکری کا شش ماہ بچہ اگرچہ خوب فریبہ ہو اور دیکھنے میں سال بھر کا معلوم ہوتا ہو اس کی قربانی جائز نہیں۔
جیسا کہ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: ”قربانی کے جانور کی عمر یہ ہونی چاہئے اونٹ پانچ سال کا، گائے دو سال کی، بکری ایک سال کی اس سے عمر کم ہو تو قربانی جائز نہیں۔“ (بہار شریعت جلد ۱۵ صفحہ ۱۳۹) اور امام احمد رضا محدث بریلوی تحریر فرماتے ہیں کہ: ”بکرا بکری ایک سال سے کم کا قربانی ہرگز جائز نہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم صفحہ ۴۴۳) واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ: محمد نعمان رضا برکاتی
مسئلہ:-

قربانی کا چڑایا بیچنے کے بعد اس کا پیسہ سید کو دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:- قربانی کا چڑا سید کو دینا جائز ہے اس لئے کہ اس چڑے کا حکم زکاۃ اور صدقہ فطر جیسا نہیں بلکہ چڑے کو باقی رکھتے ہوئے اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم صفحہ ۳۰۱ پر ہے: ”یعمل منها غربال او جراب لہذا قربانی کے چڑے کا صدقہ کرنا صدقہ نافلہ ہے اور صدقہ نافلہ سید کے لئے جائز ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۱۸۸ پر ہے: ”اما التطوع فیجوز الصرف الیہم (ای بنی ہاشم) اور بہار شریعت حصہ پنجم صفحہ ۶۳ پر ہے: ”صدقہ نفل یا اوقاف کی آمدنی بنی ہاشم کو دے سکتے ہیں خواہ وقف کرنے والے نے اس کی تعیین کی ہو یا نہیں اھ۔“ درمختار جلد ثانی صفحہ ۳۵۱ پر ہے: ”جازت التطوعات من الصدقات و خلق الاوقاف لہم ای بنی ہاشم سواء سماع الواقف ام لا۔“ اھ اور چڑا اگر اس نیت سے بیچا کہ اس کی قیمت اپنے اوپر اور اپنے اہل و عیال پر خرچ کرے گا تو اب اس کا صدقہ کرنا واجب ہو گیا اور صدقہ واجبہ سید کو نہیں دے سکتا۔
کفایہ مع فتح القدیر جلد ہشتم صفحہ ۴۳۷ میں ہے: ”اذا تموا لہا بالبیع وجب التصدق۔“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: عبد الحمید مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۵/ ذی الحجہ ۱۴۱۹ھ

باب العقیقہ

عقیقہ کا بیان

مسئلہ:- از: زیڈ۔ اے اطہر ڈنگاریا، چھند واڑہ (ایم۔ پی)

عقیقہ کرنا ضروری ہے یا نہیں اور عقیقہ میں کتنے جانور ذبح کئے جائیں؟ اس کا گوشت کس طرح تقسیم کیا جائے ہمارے یہاں گوشت کا پلاؤ بنا کر دعوت میں رشتہ داروں کو کھلایا جاتا ہے یا دعوت ولیمہ میں کھلایا جاتا ہے جبکہ شادی کارڈ میں عقیقہ کا کوئی ذکر نہیں رہتا تو ایسا کرنا درست ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- عقیقہ کرنا ضروری نہیں بلکہ مباح و مستحب ہے ایسا ہی بہار شریعت حصہ ۱۵ صفحہ ۱۵۳ پر ہے۔ اور لڑکا کے عقیقہ میں دو بکرے اور لڑکی کے عقیقہ میں ایک بکری ذبح کی جائے۔ حدیث شریف میں ہے: "عن الغلام شاتان مثلان و عن الجارية شاة." (ابوداؤد جلد دوم صفحہ ۳۹۲ باب فی العقیقہ) اور اس کا گوشت غربا و مساکین، قریبی رشتہ دار اور دوست و احباب میں کچا تقسیم کریں یا پکا کر دیدیں یا ان کو دعوت دے کر کھلائیں سب جائز ہے۔ (بہار شریعت حصہ ۱۵ صفحہ ۱۵۵)

لہذا گوشت کا پلاؤ بنا کر بذریعہ دعوت جو رشتہ داروں کو کھلایا جاتا ہے یا ولیمہ میں کھلایا جاتا ہے سب جائز و درست ہے اگرچہ شادی کارڈ میں عقیقہ کا کوئی ذکر نہیں رہتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد رضوی مصباحی

۱۸ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: محمد ابو طلحہ خاں برکاتی، ضلع امبیڈ کرنگر، یوپی

ایک شخص کے تین بچے ہیں اس نے پیدائش کے وقت بچوں کا عقیقہ نہیں کیا جبکہ اس کی مالی حالت اچھی تھی۔ تو اب عقیقہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- بہتر یہی ہے کہ پیدائش کے ساتویں دن عقیقہ کر دیا جائے لیکن جب اس وقت نہیں کیا جاسکا تو اب پوری زندگی میں جب چاہیں کریں شرعاً کوئی خرابی نہیں بلکہ جو سنت ساتویں دن کرنے میں ہے وہی اب بھی ادا ہوگی فقیہ اعظم ہند حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: "عقیقہ کے لئے ساتواں دن بہتر ہے اور ساتویں دن نہ کر سکیں تو جب چاہیں کر سکتے ہیں سنت ادا ہو جائے گی۔" (بہار شریعت حصہ ۱۵ صفحہ ۱۵۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: اشتیاق احمد رضوی المصباحی

صحیح الجواب: جلال الدین احمد الامجدی

۹ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:-

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں؟

(۱) بچے کا عقیقہ اس کے باپ دادا کی موجودگی میں نانا کرا سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) عقیقہ پیدائش کے کتنے روز بعد کرانا بہتر ہے؟

(۳) بہار شریعت حصہ پانزدہم صفحہ ۱۵۵ پر ہے: ”بہتر یہ ہے کہ اس کی ہڈی نہ ٹوٹنے پائے یہ بچہ کی سلامتی کی نیک فال

ہے تو وہ کوئی صورت اپنائی جائے کہ جس سے ہڈی نہ ٹوٹنے پائے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- نانا اپنے نواسے کا عقیقہ کرا سکتا ہے اس لئے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حسین کریمین کا عقیقہ کیا تھا

جب کہ ان کے والد حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس وقت موجود تھے۔ حدیث شریف میں ہے: ”ان رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم عنق عن الحسن و الحسين كبشا كبشا۔“ یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت امام حسن اور حضرت

امام حسین کا عقیقہ ایک ایک میڈھے سے کیا (مشکوٰۃ شریف باب العقیقہ صفحہ ۳۶۳)

(۲) عقیقہ کے لئے پیدائش کا ساتواں دن بہتر ہے اور اگر ساتویں دن نہ ہو سکے تو جب چاہیں کر سکتے ہیں سنت ادا

ہو جائے گی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں: ”عقیقہ ساتویں دن افضل ہے نہ ہو سکے تو

چودھویں دن ورنہ اکیسویں دن ورنہ زندگی بھر میں جب کبھی ہو وقت دن کا ہو۔ رات کو ذبح کرنا مکروہ ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم

صفحہ ۵۴۱)

(۳) ہڈیوں کو جوڑ سے اکھاڑ لیا جائے لیکن اگر ہڈی توڑی جائے تو بھی کوئی حرج نہیں۔ بہار شریعت کی مذکورہ بالا عبارت

میں ہڈی نہ توڑنے کو بہتر لکھا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ ہڈی توڑ کر گوشت بنایا جائے تو بھی کوئی حرج نہیں۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ و

الرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”ہڈیاں توڑنے میں حرج نہیں اور نہ توڑنا بہتر اور ذبح کرنا افضل ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم ۵۴۱)

واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: وفاء المصطفیٰ امجدی

الاجوبہ کلہا صحیحہ: جلال الدین احمد الامجدی

کتاب الحظر والاباحۃ

حظر و اباحت کا بیان

مسئلہ:- از: محمد نذیر احمد یار علوی، بندوڑیا گوئدہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ دارالعلوم اہل سنت گلشن رضا بندوڑیا جو تمامی مسلمانان اہل سنت کے تعاون سے دینی خدمات انجام دے رہا ہے جس کے لئے تمامی مسلمانوں نے ایک کمیٹی کا انتخاب کیا تھا اور وہی کمیٹی دارالعلوم کی دیکھ ریکھ کر رہی تھی۔ زید نے بغیر کمیٹی کے رائے و مشورے کے اپنے نام اور اپنے تین بیٹے اور بھتیجے اور تین رشتہ داروں کے نام دارالعلوم کو فیض آباد تعلیمی سوسائٹی سے رجسٹریشن کرایا ہے جو دارالعلوم کی رقم سے کرایا ہے۔ اور تقریباً تیرہ ہزار روپے خرچ بتاتا ہے اور پوچھنے پر زید کہتا ہے کہ مدرسہ کا فائدہ ہوگا اس لئے تیرہ ہزار دیا ہے۔ اور پرانی کمیٹی کے جو عہدیداران تھے ان میں سے کچھ ورکھا ہے اور کچھ کو نکال دیا ہے۔ اور جنہیں رکھا ان کو ان کے عہدے سے ہٹا کر رکھا ہے اور ان لوگوں کے فرضی انگوٹھے اور دستخط کر لئے ہیں۔ ان کو کوئی جان کاری نہیں۔ جس سے قوم میں بد امنی اور فساد کا اندیشہ ہے۔ کیا زید کا ایسا کرنا از روئے شرع درست ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- ادارہ مذکور اگر سارے مسلمانوں کا ہے اور واقعی زید نے اسے اپنے مخصوص لوگ بیٹوں وغیرہ کے نام عام مسلمانوں کے مشورے کے بغیر رجسٹرڈ کرایا ہے اور پرانی کمیٹی کے بعض لوگوں کو از خود نکال دیا ہے اور کچھ لوگوں کو ان کے عہدے سے ہٹا کر ان کی طرف سے فرضی دستخط اور انگوٹھا لگایا ہے جس سے مسلمانوں میں فتنہ و فساد کا قوی اندیشہ ہے تو زید نے سخت غلطی کی ہے۔ اس پر لازم ہے کہ اس رجسٹریشن کو ختم کرے اور تیرہ ہزار روپے اپنی طرف سے ادارہ مذکور میں جمع کرے اور سارے مسلمانوں کی رائے سے نئے عہدیداران و ممبران کا انتخاب کر کے کمیٹی رجسٹرڈ کرائے اور مکاری و فریب کاری جو کر چکا ہے اس سے علانیہ توبہ کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس سے دور رہیں اور اس کو اپنے قریب نہ آنے دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ شعبان المعظم ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: شبیر حسین برکاتی، مدرسہ تعلیم القرآن اہل سنت، ۲۲ بلاک، جوہی لال کالونی، کانپور

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام مسئلہ ذیل میں کہ:

(۱) وہابیہ، دیوبندیہ کے لئے ہدایت کی دعا کر سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

(۲) جمیع ائمہ مساجد پر اپنی مسجد سے وہابی، دیوبندی کو نکالنا فرض ہے یا واجب یا ان کو نکالنے کے لئے کیا حکم ہے؟

بالتفصیل تحریر فرمائیں عنایت ہوگی۔

الجواب:- (۱) اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”غیر مقلدین زمانہ اور دیانہ بحکم فقہاء و تصریح ت عامہ کتب فقہیہ کافر تھے ہی جس کا روشن بیان ’الکوکبۃ الشہابیہ‘ اور رسالہ ’سل السیوف‘ اور ’النہی الاکید‘ وغیرہ میں ہے۔ اور تجربہ نے ثابت کر دیا کہ ضرور منکران ضروریات دین ہیں اور ان کے منکروں کے حامی و ہمراہ تو یقیناً قطعاً اجماعاً ان کے کفر و ارتداد میں شک نہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۳۵۵) اور کافر کے لئے ہدایت کی دعا کی جاسکتی ہے جیسا کہ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ فتاویٰ عالمگیری کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں: ”کافر کے لئے مغفرت کی دعا ہرگز نہ کرے ہدایت کی دعا کر سکتے ہیں۔ اھ“ (بہار شریعت ص ۱۶ صفحہ ۲۵۷) لہذا وہابیہ اور دیوبندیہ کے لئے ہدایت کی دعا کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) جبکہ وہابی، دیوبندی بحکم فقہاء کافر و مرتد ہیں جیسا کہ جواب نمبر ۱ میں گذرا۔ اور کافر کی نماز باطل تو وہ جس صف میں کھڑے ہوں گے اتنی جگہ خالی ہوگی۔ اور قطع صف حرام ہے تو نماز میں خرابی پیدا ہوگی۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۳۵۵ میں ہے۔ اور حدیث شریف میں ہے۔ ”اقیموا الصفوف و حاذوا بین المناکب و سدو الخلل و لینوا بایدی اخوانکم و لا تذروا فرجات الشیطان و من وصل صفا وصلہ اللہ و من قطع صفا قطعہ اللہ۔“ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اپنی صفوں کو سیدھی رکھو اور کندھے سے کندھا ملاؤ اور اپنے بھائیوں کے ساتھ آرام سے کھڑے ہو اور درمیانی جگہوں کو بھرو، صف میں شیطان کے لئے کشادگی نہ چھوڑو اور جس نے صف کو ملایا اللہ اسے اپنی رحمت سے ملائے گا اور جس نے صف کو قطع کیا اللہ اسے اپنی رحمت سے جدا کرے گا۔ اھ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۹۹) اور اس کے تحت مرقۃ شرح مشکوٰۃ جلد سوم صفحہ ۷۲ میں ہے: ”من قطعہ ای بالغیبۃ او بعدم السد او بوضع شیء مانع۔ اھ“ اور حضرت علامہ حنفی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: ”یمنع منه (ای المسجد) کل مودو لو بلسانہ۔“ (در مختار مع شامی جلد اول صفحہ ۴۴۴)

لہذا دیوبندی، وہابی کو اپنی مسجدوں سے نکالنا ائمہ مساجد ہی پر نہیں بلکہ ان کے منتظمین اور تمام مسلمانوں پر بھی واجب ہے۔ جو لوگ قدرت کے باوجود نہیں نکالیں گے یا ان کی شرکت پر راضی ہوں گے گہنکار ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۱۱ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:- از: محمد اکرم اشرفی، محمدی صابن سینٹر، بھیونڈی، مہاراشٹر

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی بیوی ہندہ سے اس کی چند غلطیوں کے سبب زید کے والدین ناراض ہو گئے اور زید پر دباؤ ڈالا کہ وہ اپنی بیوی کو طلاق دیدے تو ہندہ اپنے کئے پر نادم ہوئی اور ہر ایک سے معافی مانگا۔ زید نے ہندہ کی غلطیوں کو معاف کر دیا اور اسے طلاق نہیں دی۔ لیکن زید کے والدین راضی نہ ہوئے اور زید کے درگزر کر دینے

پر انہیں تکلیف اور سخت ملال ہوا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”بعض صورتوں میں (طلاق

دینا) واجب ہے۔ جیسے اس کو اس کے ماں باپ عورت کو طلاق دینے کا حکم دیں اور نہ دینے میں ان کی ایذا اور ناراضی ہو واجب ہے

کہ طلاق دیدے۔ اگرچہ عورت کا کچھ قصور نہ ہو۔ لان العقوق حرام و الاجتناب عن الحرام واجب۔ اھ۔“ (فتاویٰ

رضویہ جلد پنجم صفحہ ۶۰۳) اور حدیث شریف میں ہے: ”ان الله حرم عليكم عقوق الامهات۔ اھ۔“ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۴۱۹)

لہذا صورت مسئلہ میں جبکہ زید کے والدین نے اس پر دباؤ ڈالا کہ وہ اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دیدے اور ہندہ کے معافی

مانگنے پر بھی وہ راضی نہ ہوئے۔ اور زید کے درگزر کر دینے پر انہیں تکلیف ہے۔ تو اب وہ یا تو اپنے والدین کو کسی طرح راضی کر کے

ہندہ کو اپنے نکاح میں باقی رکھنے کی اجازت حاصل کرے اور یا تو اسے طلاق دیدے۔ اگر وہ ایسا نہیں کرے گا تو عند الشرع گنہگار

مستحق نذاب نار رہے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:- از: شیخ احمد، موگھٹ تھانہ کے پیچھے، کھنڈوہ (ایم۔ پی)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اسی مسئلہ میں کہ جس تاریخ میں قمر در عقرب ہوتا ہے اس تاریخ میں شادی بیاہ کو برا

مانتے ہیں۔ شرعاً اس کے بارے میں کیا حکم ہے۔ اور کلینڈر میں قمر در عقرب کیوں لکھا ہوتا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- جس تاریخ میں قمر در عقرب ہوتا ہے اس تاریخ میں شادی بیاہ کو برا ماننا شرع کے خلاف ہے کہ یہ نجومیوں

کے ڈھکوسلے ہیں۔ اور کلینڈر میں قمر در عقرب نجومیوں کے خیالات کی بنا پر لکھا ہوتا ہے۔ فقیہ اعظم ہند حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ و

الرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”قمر در عقرب یعنی چاند جب برج عقرب میں ہوتا ہے تو سفر کرنے کو برا جانتے ہیں اور نجومی اسے منحوس

بتائے ہیں اور جب برج اسد میں ہوتا ہے تو کپڑے قطع کرانے اور سلوانے کو برا جانتے ہیں۔ ایسی باتوں کو ہرگز نہ مانا جائے یہ

باتیں خلاف شرع اور نجومیوں کے ڈھکوسلے ہیں۔ اھ۔“ (بہار شریعت حصہ ۱۶ صفحہ ۲۵۸) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: ابرار احمد امجدی برکاتی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۴ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: محمد رضا قادری نوری، مدن پور باندہ

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ ہمارے علاقہ میں ایک ظہوری فرقہ ہے جس کے ماننے والوں کو

اہلسنت کے علماء کرام و مفتیان عظام نے کافر و مرتد قرار دیا ہے۔ کچھ مسلمان ثانی اس فرقہ والوں کے یہاں اجرت پر کھانا پکاتے

ہیں۔ تو کیا اہل سنت و جماعت کے لوگ ان نائیوں سے کھانا نہ پکوائیں جبکہ عالم لوگ بھی بد مذہبوں سے کتاب وغیرہ کی خرید و فروخت کرتے ہیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- وہ نائی مرتد ظہوریوں کے یہاں کھانا پکاتے ہیں ایسے لوگوں کا سماجی بائیکاٹ کیا جائے تاکہ وہ لوگ اس سے باز آجائیں۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو سنیوں پر لازم ہے کہ وہ اپنے یہاں شادی وغیرہ میں ان سے کھانا ہرگز نہ پکوائیں۔ اگر کوئی شخص ان سے کھانا پکوائے تو علماء اور خواص بہر حال اس کے وہاں کھانا قطعی نہ کھائیں۔ اور بد مذہب مرتدین وہابی دیوبندی سے کوئی بھی معاملہ کرنا اگرچہ ممنوع ہے جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ ۲۸۲ پر ہے۔ مگر ان سے خرید و فروخت کرنے پر کھانا پکانے کا قیاس صحیح نہیں اس لئے کہ جب وہ ظہوریوں کے یہاں کھانا پکاتے ہیں تو یقیناً ان کے یہاں کھاتے پیتے بھی ہوں گے اور یہ ناجائز ہے جب کہ بد مذہبوں سے خرید و فروخت کرنے والا ان کے یہاں کھانا پیتا نہیں ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے "ایاکم و ایہم لایضلونکم و لایفتنونکم" یعنی ان سے دور بھاگو اور انہیں اپنے سے دور رکھو۔ کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ اور دوسری حدیث میں ہے: "لا تشاربوہم و لا تواکلوہم" یعنی ان کے ساتھ پانی نہ پیو، ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ۔ اھ ملخصاً و اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:- از: محمد رسالت حسین رضوی، پرولی، بلسی، بدایوں شریف

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ 'محمد رسالت حسین' نام رکھنا عند الشرع جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- لفظ رسالت رسول کے معنی میں بولا جاتا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ فلاں صحابی دربار رسالت میں حاضر ہوئے یعنی رسول کے دربار میں آئے۔ لہذا محمد رسالت کے معنی ہوئے محمد رسول۔ اور محمد رسول کسی کا نام رکھنا حرام ہے تو محمد رسالت نام رکھنا بھی ناجائز و حرام ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ: "محمد نبی، احمد نبی، بنی احمد۔ یہ الفاظ کریمہ حضور ہی پر صادق اور حضور ہی کو زیبا ہیں۔ دوسرے کے یہ نام رکھنا حرام ہیں کہ ان میں حقیقۃً ادعائے نبوت نہ ہو نا مسلم۔ ورنہ خالص کفر ہوتا۔ مگر صورت ادعا ضرور ہے اور وہ بھی یقیناً حرام و محظور ہے۔" (احکام شریعت حصہ اول صفحہ ۷۳) اور ثابت ہو گیا کہ محمد رسالت جو محمد رسول کے معنی میں ہے کسی کا نام رکھنا حرام ہے تو اس کے بعد لفظ حسین لگانا اس کی حرمت کو دور نہیں کر دے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

۲۲ ربوٰی القعدہ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از: روزن علی، املیا ڈاکخانہ، بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید کی لڑکی ہندہ اپنی سرال میں تھی اور اس کا شوہر بمبئی تھا وہ اپنے میکہ آئی اور ماں باپ سے کہا کہ میں بمبئی جاؤں گی محلہ کے لوگ جارہے ہیں مجھے اسٹیشن پہنچا دو تو اس کی ماں نے وہاں پہنچا دیا مگر پانچ روز بعد وہ پھر اپنے میکہ آئی۔ ہندہ کی سرال۔ والوں نے اس کے شوہر کو بمبئی سے بلایا وہ اپنے گھر آیا پھر ہندہ کو رخصت کرا کے لے گیا۔ اس وقت جبکہ ہندہ اپنی سرال میں تھی ایک مولانا کے کہنے پر لڑکی کو اپنے گھر رکھنے کے سبب اس کے ماں باپ نے توبہ کی، کچھ فقیروں کو کھلایا اور میلاد شریف بھی کیا۔ ہندہ کے شوہر نے تقریباً پچیس روز بعد اسے تین طلاق دے کر اس کے میکہ پہنچا دیا۔ اب گاؤں کے مسلمان اور زید کے رشتہ دار اس سے کہتے ہیں کہ لڑکی کو دوبارہ اپنے گھر رکھنے کے سبب توبہ اور میلاد شریف وغیرہ پھر سے کرو تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب :- ہندہ لڑکی کو زید اپنے گھر رکھنے کے سبب گنہگار نہیں ہوا کہ اس کو حرام کاری سے بچا لیا بلکہ اگر اسے اپنے گھر میں نہ آنے دیتا تو باہر جا کر وہ اور حرام کاری کرتی تو زید گنہگار ہوتا۔ لہذا صورت مسئلہ میں مولانا کا زید پر توبہ وغیرہ کا حکم لگانا صحیح نہیں لیکن اس نے توبہ کرنے کے ساتھ میلاد شریف وغیرہ کیا تو اسے ثواب ملا۔ اسی طرح بعد طلاق بھی اس کا لڑکی کو اپنے گھر رکھنا جرم نہیں اس لئے کہ اگر وہ ایسا نہ کرتا تو ہندہ اور زیادہ گناہ میں مبتلا ہوتی۔

لہذا گاؤں کے مسلمان اور زید کے رشتہ داروں کا اس سے دوبارہ توبہ وغیرہ کا مطالبہ کرنا غلط ہے۔ البتہ اس کی لڑکی ہندہ کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور کم سے کم چالیس عورتوں کے مجمع میں وہ قرآن مجید آدھا گھنٹہ اپنے سر پر لئے کھڑی رہے اور اسی حالت میں عہد کرے کہ میں اب کبھی حرام کاری نہیں کروں گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ رذوالحجہ ۱۴۲۱ھ

مسئلہ :- از: عابد علی، حسن گڈھ، بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ چکندی ہونے کے بعد زید کی زمین بکر نے خرید لیا جبکہ حقیقی طور پر خریدی گئی زمین نقشہ وغیرہ کے اعتبار سے عمرو خالد کی ہے اور بکر کو بھی جانکاری تھی کہ جو زمین میں خرید رہا ہوں وہ زید کی نہیں ہے۔ بکر جبراً اس زمین پر قبضہ کر کے مکان تعمیر کرنے لگا جب عمرو خالد کو خبر ہوئی کہ زید نے بکر کو دے دیا تو عمرو خالد نے زید اور بکر سے کہا کہ یہ زمین ہم لوگوں کی ہے تو دونوں نے کہا قسم کھا کر کہ اگر آپ لوگوں کی ہے تو میں واپس کروں گا مگر زمین پر قبضہ کر کے آج تک واپس نہیں کیا۔ از روئے شرع اور عند اللہ وعند الناس زید اور بکر مجرم ہیں کہ نہیں ایسوں کے یہاں کھانا پینا، میل جول رکھنا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں زید نے جو زمین بکر کے ہاتھ بیچی ہے اگر واقعی اس کا کل یا بعض حصہ عمرو خالد کا ہے۔ اور بکر نے یہ جانتے ہوئے بھی وہ زمین خرید لی اور پھر قسم کھا کر عمرو خالد سے وعدہ بھی کیا تھا کہ اگر آپ لوگوں کی زمین ہوئی تو میں واپس کر دوں گا لیکن عمرو خالد کی زمین ثابت ہونے کے باوجود بکر نے اسے انہیں واپس نہیں کیا تو وہ سخت گنہگار حق العباد میں گرفتار، مستحق عذاب نار اور لائق قہر قہار ہے۔ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں حضرت سعید بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث شریف مروی ہے کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے ایک بالشت زمین ظلم کے طور پر لے لی تو قیامت کے دن ساتوں زمینوں سے اتنا حصہ طوق بنا کر اس کے گلے میں ڈال دیا جائے گا۔“ اور صحیح بخاری میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے حدیث شریف مروی ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”جس نے کسی کی زمین میں سے کچھ بھی ناحق لے لیا تو قیامت کے دن سات زمینوں تک دھنسا دیا جائے گا۔“ (بحوالہ بہار شریعت حصہ ۱۵ صفحہ ۲۱)

لہذا بکر اللہ واحد قہار کے عذاب سے ڈرے اور عمرو خالد کی زمین انہیں واپس کرے یا کسی طرح انہیں راضی کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا سخت سماجی بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے ”وَإِذَا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ“ (پارہ ۷ سورہ انعام آیت ۶۸) اور حدیث شریف میں ہے: ”ما من رجل يكون في قوم يعمل فيهم بالمعاصي يقدر ان يغفروا عليه ولا يغفرون الا اصابهم الله منه بعقاب قبل ان يموتوا۔“ یعنی کسی قوم کا کوئی آدمی ان کے درمیان گناہ کرتا ہو اور وہ اسے روکنے کی طاقت رکھتے ہوں مگر نہ روکیں تو خدائے تعالیٰ ان سب پر عذاب بھیجے گا اس سے پہلے کہ وہ مریں۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۴۳۵) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۱۵ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

مسئلہ :- سید عبدالحلیم ہاشمی، مستان شاہ کالونی، چھترپور (ایم۔ پی)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید جو اپنے آپ کو عالم دین اور فاضل بغداد کہتے ہیں گھڑی میں سونے کی زنجیر پہنتا ہے رمضان شریف کے مہینہ میں پان کھا کر بازاروں میں گھومتا ہے۔ علماء دین و ائمہ مساجد و علی الاعلان گالیاں دیتا ہے اور توہین کرتا ہے۔ مفتیان دین کے دیئے ہوئے فتویٰ پر مردود باطل فتویٰ کہہ کر نہایت گستاخانہ انداز میں تحریر بھیجتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید سے سلام و کلام کرنا اور تعلقات رکھنا اور اس کی تقریریں سننا اسلامی رو سے کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

(۲) زید جو برادری کے اعتبار سے فقیر ہے اپنے کو سید کہتا ہے اور لکھتا اور اس کے تمام لڑکے اپنے کو سید کہتے ہیں پوٹر میں

چھواتے ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ نسب بدلنے والوں کے لئے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- (۱) گھڑی میں سونے کی زنجیر پہننا سخت ناجائز و حرام ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی

رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”گھڑی کی زنجیر سونے چاندی کی مرد کو حرام ہے۔“ (احکام شریعت حصہ دوم صفحہ ۷۰) اور جو

رمضان شریف کے مہینے میں علانیہ کھلم کھلا بلا عذر کھانا پیتا پھرے اور اس کا احترام نہ کرے تو بادشاہ اسلام کو حکم ہے کہ ایسے شخص کو قتل

کروے۔ جیسا کہ حضرت علامہ ہکفی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”لو اکل عدا شہرۃ بلا عذر یقتل۔ اھ۔“ (در

مختار مع شامی جلد دوم صفحہ ۱۲۰) اور اسی کے تحت شامی میں ہے: ”لأنہ مستہزی بالدين و منکر لما ثبت منه بالضرورة

و لا خلاف فی حل قتله و الامر بہ اھ۔“

لہذا اگرچہ زید اپنے آپ کو عالم اور فاضل بغداد کہتا ہے سونے کی زنجیر پہننے اور رمضان کے مہینے میں علانیہ پان کھا کر

بازاروں میں گھومنے اور اس کا احترام نہ کرنے کے سبب فاسق و فاجر اور سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہے اور قابل گردن زدنی ہے۔

ایسے شخص سے سلام و کلام کرنا، تعلقات رکھنا اور اس کی تقریریں سننا شرعاً ہرگز جائز نہیں جب تک کہ وہ اپنی ان برائیوں سے باز نہ

آجائے اور توبہ نہ کر لے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَ اِمَّا يُنَسِيَنَّكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِیْ مَعَ الْقَوْمِ

الظٰلِمِیْنَ۔“ (پارہ ۷ رکوع ۱۳)

اور اگر علماء دین، ائمہ مساجد اور مفتیان کرام کو اس لئے برا بھلا کہتا اور گالی دیتا ہے کہ وہ عالم ہیں جب تو صریح کافر ہے

اور اگر بوجہ علم ان کی تعظیم فرض جانتا ہے مگر اپنی کسی دنیوی خصومت کے سبب برا کہتا، گالی دیتا اور توہین کرتا ہے تو سخت فاسق و فاجر

ہے اور اگر بے سبب رنج رکھتا ہے تو مریض القلب خبیث الباطن ہے اور اس کے کفر کا اندیشہ ہے۔ خلاصہ میں ہے: ”من ابغض

عالمًا من غیر سبب ظاہر خیف علیہ الکفر۔“ اور مخ الروض الازہر میں ہے: ”الظاہر انہ یکفر۔“ ایسا ہی فتاویٰ

رضویہ جلد نہم صفحہ ۱۴۰ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) اگر واقعی زید فقیر برادری سے تعلق رکھتا ہے مگر اپنے آپ کو سید کہتا اور لکھتا ہے تو ایسے شخص پر اللہ و رسول تمام فرشتوں

اور سارے انسانوں کی لعنت ہے خدائے تعالیٰ نہ اس کا فرض قبول فرمائے گا نہ نفل جیسا کہ حدیث شریف میں ہے: ”من ادعی الی

غیر ابیہ فعلیہ لعنة الله و الملائكة و الناس اجمعین لا یقبل الله منه یوم القيامة صرفا و لا عدلا۔“ یعنی

جو اپنے باپ کے علاوہ دوسرے کی طرف اپنی نسبت کرے اس پر اللہ تعالیٰ کی سب فرشتوں اور آدمیوں کی لعنت ہے اللہ قیامت کے

دن اس کا نہ فرض قبول کرے گا نہ نفل۔ اھ (بخاری، مسلم) اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”کفر باللہ من تبرأ من نسب و ان دق۔“ یعنی اپنے نسب میں ذرا سی تبدیلی کرنے والا بھی

اللہ تعالیٰ سے کفر کرتا ہے۔ اھ (تاریخ الخلفاء صفحہ ۸۹) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۱۱/۱۲ ذی القعدہ ۱۴۰۹ھ

مسئلہ :- محمد شاہد رضا نوری، خادم دارالعلوم غوثیہ، بڑھیا

مدارس اسلامیہ کا الحاق گورنمنٹ سے جائز ہے یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ الحاق کروانا اور ایڈ کالین ضروری ہے کہ وہابیوں کو بھی یہ امداد ملتی ہے ہم نہ لیں گے تو ہمارا حصہ وہابی لے جائے گا اور اس سے وہابیت کی اشاعت ہوگی اور بکر اس کا مخالف ہے۔ زید حق پر ہے یا بکر؟ بینو اتوجروا۔

الجواب :- مدارس اسلامیہ کا الحاق کرانا اور گورنمنٹ سے ایڈ لینا جائز ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”جو مدارس ہر طرح سے خالص اسلامی ہوں تو ایسے مدارس کے لئے گورنمنٹ اگر اپنے پاس سے امداد کرتی بلاشبہ اس کا لینا جائز تھا اور اس کا قطع کرنا حماقت خصوصاً جبکہ اس کے قطع سے مدرسہ نہ چلے کہ اب یہ سد باب خیر تھا اور ضیاء اللغیر پر وعید شدید وارد ہے۔ اور جب وہ مدارس اسلامیہ میں نہ لیا گیا گورنمنٹ اپنے قانون کے مطابق اسے دوسرے مدارس غیر اسلامیہ میں دے گی۔ تو حاصل یہ ہوا کہ ہمارا مال ہمارے دین کی اشاعت میں صرف نہ ہو بلکہ کسی اور دین باطل کی تائید میں خرچ ہو گیا کوئی مسلم عاقل اسے گوارہ کر سکتا ہے۔ اھ ملخصاً“ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ ۲۷۷) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۹/ربیع الاخر ۱۴۰۸ھ

مسئلہ :- عبدالوارث اشرفی، ریتی چوک، گورکھپور

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ ۲۲ رجب کو کوئٹہ کے نام پر امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز کرنا کیسا ہے؟ بینو اتوجروا۔

الجواب :- ماہ رجب میں کوئٹہ کے نام پر حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز کرنا جائز و درست ہے۔ فقہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”ماہ رجب میں حضرت سیدنا امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایصالِ ثواب کیلئے پوریوں کے کوئٹے بھرے جاتے ہیں اور فاتحہ دلا کر کھلاتے ہیں یہ جائز ہے۔ اھ“ (بہار شریعت حصہ ۱۶ صفحہ ۲۳۳)

لیکن ۲۲ رجب کی بجائے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز ۱۵ رجب کو کریں کہ حضرت کا وصال ۱۵ رجب ہی کو ہوا ہے نہ کہ ۲۲ رجب کو۔ البتہ ۲۲ رجب کو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا وصال ہوا ہے تو شیعہ اس تاریخ میں

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وصال کی خوشی میں عید مناتے ہیں۔ اور ازراہ فریب اسے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز کہتے ہیں۔

لہذا اسی حضرات پر لازم ہے کہ وہ شیعوں کی موافقت سے دور ہیں ۲۲ رجب کو حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز بزرگ نہ کریں بلکہ ۱۵ رجب کو حضرت کا وصال ہوا ہے تو اسی تاریخ میں ان کی نیاز کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

۳ محرم الحرام ۱۴۰۵ھ

مسئلہ :- از: محمد شفیع خاں نعیمی قادری، مدح گنج، سیتا پور روڈ، لکھنؤ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان دین ان مسائل میں کہ:

(۱) مسلک اعلیٰ حضرت کے ماننے والے کچھ نوجوان علماء میں آپس میں اتفاق کیوں نہیں ہے؟ پیٹھ پیچھے ایک دوسرے کی برائی پر زیادہ دھیان دیتے ہیں۔ ایسا کیوں؟

(۲) پیٹھ پیچھے برائی کرنے والوں کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۳) مسلک اعلیٰ حضرت کے ماننے والے کچھ نوجوان علماء کو دیکھا گیا ہے کہ وہ لوگ برابر دیوبندیوں اور وہابیوں سے سلام و کلام، میلاد اور کھانا پینا کرتے رہتے ہیں اور ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا بھی رکھے ہوئے ہیں۔ اور ان کو دیکھا گیا ہے کہ وہ صرف اسٹیج کے اوپر ہی ان سے الگ رہتے ہیں۔ لہذا ایسے مسلک اعلیٰ حضرت پر عمل کرنے والے نوجوان علماء کے ساتھ شریعت کا کیا حکم ہے؟ ان کے ساتھ کیسا برتاؤ رکھا جائے اور ان کے پیچھے نماز پڑھی جائے یا نہیں؟ جو حکم ہو اس سے آگاہ فرمایا جائے۔ بینوا توجروا۔

الجواب :- (۱) جن نوجوان علماء کے درمیان اتفاق نہیں ہے انہیں سے پوچھنا چاہئے کہ آپ لوگوں کے درمیان اتفاق کیوں نہیں ہے۔ دور سرا کوئی وجہ معلوم کئے بغیر کیسے بتا سکتا ہے۔ ان کے درمیان نا اتفاقی کی وجہ حسد بھی ہو سکتا ہے، کسی میں مذہبی یا عملی کمزوری بھی اور نفسانیت بھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) اگر بد مذہب یا فاسق معلن ہے تو پیٹھ پیچھے اس کی برائی کرنا جائز ہے ورنہ سخت ناجائز و حرام ہے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "لَا يَغْتَبِ بَعْضُكُم بَعْضًا أَيُحِبُّ أَخَذُكُمْ أَنْ يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا۔" یعنی تم آپس میں ایک دوسرے کی غیبت نہ کرو کیا تم میں سے کوئی اس بات کو پسند کرتا ہے کہ اپنے مردہ بھائی کا گوشت کھائے۔ (پارہ ۲۶ سورہ حجرات آیت ۱۲) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) حدیث شریف میں ہے: "ایاکم و ایہام لا یصلونکم و لا یفتنونکم۔" یعنی بد مذہبوں سے دور رہو اور ان کو

اپنے سے دور رکھو کہیں وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں اور کہیں تمہیں وہ فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ (مسلم شریف جلد اول ص ۱۰) اور حدیث شریف میں ہے: "ان مرضوا فلا تعودوہم و ان ماتوا فلا تشہدوہم و ان لقیتموہم فلا تسلموا علیہم و لاتجالسوہم و لاتشاربوہم و لاتواکلوہم و لاتناکحوہم و لاتصلوا علیہم و لاتصلوا معہم۔" یعنی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بدنہب اگر بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کرو۔ اگر مرجائیں تو ان کے جنازہ میں شریک نہ ہو، ان سے ملاقات ہو تو انہیں سلام نہ کرو ان کے پاس نہ بیٹھو ان کے ساتھ پانی نہ پیو ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ، ان کے ساتھ شادی بیاہ نہ کرو، ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو اور نہ ان کے ساتھ نماز پڑھو۔ یہ حدیث ابوداؤد، ابن ماجہ، عقیلی اور ابن حبان کی روایات کا مجموعہ ہے۔

لہذا جو لوگ برابر دیوبندیوں اور وہابیوں سے سلام و کلام اور میل ملاپ رکھتے ہیں اور ان کے ہمراہ کھاتے پیتے رہتے ہیں وہ فاسق ملعن ہیں، اسلام و سنیت اور مسلک اعلیٰ حضرت کو سخت نقصان پہنچانے والے ہیں۔ مسلمان ان سے دور رہیں اور ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں اور جو نمازیں ان کے پیچھے پڑھ چکے ہیں انہیں پھر سے پڑھیں ہذہ خلاصۃ مافی الغنیۃ و الدر المختار وغیرہما۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۹ھ

مسئلہ:- از: مولانا محمد یونس مصباحی، بولٹن

فتاویٰ مرکز تربیت افتاء سال سوم میں ہے۔ کہ جب ساری مخلوق فنا ہو جائے گی تو اللہ کا ذکر بند ہو جائے گا لیکن حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذکر بند نہیں ہوگا۔ اس لئے کہ ان کا ذکر اللہ تعالیٰ بھی کرتا ہے اور اس کے لئے فنا نہیں۔ حالانکہ خدائے تعالیٰ اس وقت خود فرمائے گا: "لمن الملك اليوم۔ للہ الواحد القہار۔" تو کیا یہ اللہ تعالیٰ کا ذکر نہیں ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- لمن الملك اليوم للہ الواحد القہار کون کہے گا اس کے بارے میں چند اقوال ہیں: ایک قول یہ ہے کہ قیامت کے دن جب تمام اولین و آخرین جمع ہوں گے تو ایک پکارنے والا پکارے گا: "لمن الملك اليوم۔" تو اہل محشر مومن و کافر سبھی لوگ کہیں گے "للہ الواحد القہار" یہ قول حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے اور نحاس نے اسی کو اصح قرار دیا اس لئے کہ جب کوئی مخلوق موجود نہ ہو اس وقت اس کے کہنے سے کوئی فائدہ نہیں دوسرا قول یہ ہے کہ جب کوئی ندا کرنے والا ندا کرے گا تو اہل جنت جواب دیں گے "للہ الواحد القہار" تیسرا قول یہ ہے کہ روز قیامت جو منادی لمن الملك اليوم کی ندا کرے گا خود ہی اس کے جواب میں کہے گا "للہ الواحد القہار" چوتھا قول یہ ہے کہ حضرت ادریس علیہ السلام جواب دیں گے۔ جیسا کہ حضرت علامہ شیخ سلیمان جمل رحمۃ اللہ علیہ تعالیٰ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں: "قال النحاس

واصح ما قيل فيه و مارواه ابو وائل عن ابن مسعود قال يحشر الناس على الارض بيضاء مثل الفضة و لم يعرض الله عليه قبو مر منادى لمن الملك اليوم فيقول اعباد مؤمنهم و كافرهم لله الواحد القهار فاما ان يكون هذا و الخلق غير موجودين فبعيد لانه لا فائدة فيه و القول الصحيح عن ابن مسعود رضى الله تعالى عنه: "پھر چند سطر بعد ہے:" قيل انه ينادى مناد و يقول لمن الملك اليوم فيجيبه اهل الجنة لله الواحد القهار. (تفسیر جمل جلد چہارم صفحہ ۸) اور حضرت اسماعیل حقی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: "يقال حين بروزهم و ظهور و احوالهم اى ينادى مناد لمن الملك اليوم فيجيب ذلك المنادى بعينه و يقول لله الواحد القهار او مجيبه اهل المحشر مؤمنهم و كافرهم و قيل ان المجيب ادریس علیہ السلام." (تفسیر روح البیان جلد ہشتم صفحہ ۱۶۷)

مذکورہ بالا اقوال سے صاف ظاہر ہے کہ یہ معاملہ روز قیامت پیش آئے گا نہ کہ بین النفختین لہذا جب ساری دنیا فنا ہو جائے گی اللہ کے سوا کوئی باقی نہ رہے گا تو ایک ایسا وقت آئے گا کہ اللہ تعالیٰ کا ذکر نہیں باقی رہے گا مگر رسول کا ذکر باقی رہے گا۔ ہاں ایک قول یہ ہے کہ ندائے مذکور بین النفختین ہوگی یعنی جب ساری مخلوق فنا ہو جائے گی تو خدائے تعالیٰ فرمائے گا: "لمن الملك اليوم" آج کس کی بادشاہت ہے جب کوئی نہ ہوگا کہ جواب دے تو اللہ تعالیٰ خود ہی فرمائے گا: "لله الواحد القهار" مگر اہل اصول نے اس قول کو کئی طرح سے رد فرمایا ہے۔ جیسا کہ حضرت علامہ امام فخر الدین رازی تحریر فرماتے ہیں: "قال اهل الاصول هذا القول ضعيف و بيان من وجوه الاول انه تعالى بين ان هذا النداء انما يحصل يوم التلاق و يوم البروز و يوم تجزى كل نفس بما كسبت و الناس في ذلك الوقت احياء فبطل قولهم ان الله تعالى انما ينادى بهذا النداء حين هلك كل من في السموات و الارض. و الثانى ان كلام لا بد فيه من فائدة لان الكلام اما ان يذكر حال حضور الغير او حال مالا يحضر الغير الاول باطل لان الرجل ههنا لان القوم قالوا انه تعالى انما يذكر هذا الكلام عند فناء الكل. و الثانى ايضا باطل لان الرجل انما يحسن تكلمه حال كونه وحده اما لانه يحفظ به شيئا كالذى يكرر على الدرس و ذلك على الله محال. او لاجل انه يحصل سرور بما بقوله و ذلك ايضا على الله محال. او لاجل ان يعبد الله بذلك الذكر و ذلك ايضا على الله محال فثبت ان قول من يقول ان الله تعالى يذكر هذا النداء حال هلاك جميع المخلوقات باطل لا اصل له."

یعنی اول یہ کہ اللہ تعالیٰ نے بیان فرمایا ہے کہ جس دن لوگ ملیں گے اور بالکل ظاہر ہو جائیں گے اور ہر جان اپنے کئے کا بدلہ پائے گی اس دن یہ ندا ہوگی۔ (جیسا کہ پ ۲۴ رکوع ۷ میں ہے: "يلقى الروح من امره على من يشاء من عباده

لینذر یوم التلاق یوم ہم بارزون لایخفی علی اللہ منهم شیء لمن الملك الیوم للہ الواحد القہار الیوم تجزی کل نفس بما کسبت۔) اور اس وقت لوگ زندہ رہیں گے نہ کہ مردہ تو ان کا یہ قول باطل ہے کہ یہ خدا تعالیٰ اس وقت فرمائے گا جبکہ زمین و آسمان کی ساری چیزیں ہلاک ہو جائیں گی۔ اور دوسری یہ کہ کلام کے لئے ضروری ہے کہ کسی فائدہ کے تحت ہو اس لئے کہ کلام یا تو دوسروں کی موجودگی میں کیا جاتا ہے یا عدم موجودگی۔ اور یہاں پہلی صورت باطل ہے کیوں کہ جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ خدا فرمائے گا خود ان کا کہنا ہے کہ یہ خدا ہر چیز کے فناء ہونے کے بعد ہوگی۔ اور دوسری صورت بھی باطل ہے کیوں کہ جب کوئی تنہائی میں عمدہ کلام کہتا ہے تو وہ یا تو یاد کرنے کے لئے ہوتا ہے جیسے کہ وہ شخص جو سبق کو یاد کرنے کیلئے بار بار پڑھتا ہے۔ اور یا تو سرور حاصل کرنے کے لئے یا اللہ کی عبادت کے لئے ہوتا ہے اور یہ سب اللہ تعالیٰ کیلئے محال ہیں۔

لہذا ثابت ہوا کہ جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ جب ساری مخلوق فنا ہو جائے گی تو اللہ تعالیٰ فرمائے گا "لمن الملك الیوم" ان کا یہ قول باطل ہے جس کی کوئی اصل نہیں۔ (تفسیر کبیر زیر آیت مذکورہ جلد نہم صفحہ ۵۰۰)

اور اگر یہ صحیح بھی ہو کہ جب ساری مخلوق فنا ہو جائے گی اور اللہ کے سوا کوئی باقی نہ رہے گا اس وقت اللہ تعالیٰ ہی "لمن الملك الیوم"۔ "لہ الواحد القہار"۔ فرمائے گا۔ تو اس صورت میں بھی خدائے تعالیٰ کے ایسا فرمانے کے بعد اور بعث بعد الموت سے پہلے ایک ایسا وقت ہوگا کہ اس میں اللہ کا ذکر بند رہے گا لیکن رسول کا ذکر باقی رہے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۱۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ:- از: جاوید احمد، ہنری منڈی، جوہپور

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ ہندہ کے دو لڑکے ہیں اس نے ایک زمین خریدنی چاہی تو زیور بیچ کر بڑے لڑکے کو دیا کہ دونوں بھائیوں کے نام زمین لکھا لو مگر بڑے لڑکے نے پوری زمین اپنے نام رجسٹری کرائی کچھ دنوں بعد آدھی زمین چھوٹے بھائی کو مکان بنانے کے لئے دی اور مکان تعمیر بھی ہو گیا۔ اب بڑا بھائی کہتا ہے کہ آپ کا حصہ ہے مگر ہمیں دے دیجئے تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینو اتوجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں جبکہ ہندہ نے زیور بیچ کر اپنے بڑے لڑکے کو دونوں بھائیوں کے نام زمین لکھانے کے لئے روپیہ دیا مگر بڑے لڑکے نے ساری زمین اپنے نام رجسٹری کرائی وہ اپنی ماں کی نافرمانی کرنے کے سبب سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوا تو بہ کرے اور اس کا بھی نام درج کرائے۔ اور اب جبکہ بڑے لڑکے نے اپنے بھائی کو اس کے حصہ کی آدھی زمین دے دی ہے تو وہ اس کا مالک ہے۔ اپنے بڑے بھائی کے مانگنے پر اسے دینے اور نہ دینے کا پورا اختیار ہے وہ کسی قسم کا دباؤ و جبر نہیں کر سکتا۔ اگر وہ ایسا کرے تو سارے مسلمان سختی کے ساتھ اس کا بایکٹ کریں۔ قال اللہ تعالیٰ: "وَلَا تَرْکُنُوا إِلَى الَّذِينَ

طَلَمُوا فَتَمَسَّكُمْ النَّارُ. (پارہ ۱۲ رکوع ۱۰) واللہ تعالیٰ اعلم.

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ: خورشید احمد مصباحی

۲۲ شوال المکرم ۱۴۱۷ھ

مسئلہ:- از: عبدالصمد انصاری ذکری والا ٹھیکیدار، افضل گڈھ، بجنور

(۱) اقامت میں امام صاحب بیٹھے ہیں اور ایک شخص یا چند شخص کھڑے ہیں یا اس کے برعکس ہے تو ان اشخاص کی نماز ہوگی یا نہیں۔ دوران اقامت ان پر امام کی اقتداء لازم ہے یا نہیں؟

(۲) مزار شریف پر چادر، پھول وغیرہ چڑھانے کا ثبوت کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- نماز تو ہو ہی جائے گی البتہ اقامت کے شروع میں مقتدیوں کا کھڑا رہنا خلاف سنت ہے بلکہ تکبیر کہنے والا جب حی علی الفلاح پر پہنچے تو مقتدیوں کو چاہئے کہ نماز کے لئے کھڑے ہوں اور پھر صف بندی کرتے ہوئے صفوں کو سیدھی کریں۔ جیسا کہ محرر مذہب حنفی حضرت امام محمد شیبانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: "ينبغي للقوم اذا قال المؤذن حي على الفلاح ان يقوموا الى الصلاة فيصفوا و يسووا الصفوف. ۱۵" (موطا امام محمد باب تسوية الصفوف صفحہ ۸۷)

اور حضرت سید احمد طحاوی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: "اذا اخذ المؤذن في الاقامة و دخل رجل المسجد فانه يقعد و لا ينتظر قائما فانه مكروه كما في مضمرات قهستانی و يفهم منه كراهة القيام ابتداء الاقامة و الناس عنه غافلون." یعنی مکبر جب تکبیر کہنے لگے اور کوئی مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے کھڑے ہو کر انتظار نہ کرے اس لئے کہ تکبیر کے وقت کھڑا رہنا مکروہ ہے جیسا کہ مضمرات قہستانی میں ہے اور اس حکم سے سمجھا جاتا ہے کہ شروع اقامت میں کھڑا ہو جانا مکروہ ہے اور لوگ اس سے غافل ہیں۔ (طحاوی علی المراقی مطبوعہ قسطنطنیہ صفحہ ۱۵۱) اور جب شروع تکبیر سے کھڑا ہونا مکروہ ہے تو ثابت ہوا کہ شروع میں بیٹھا رہنا ہی سنت ہے اس لئے کہ ہر مکروہ کا ترک سنت ہے۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ دوم صفحہ ۲۲ پر ہے اور دوران اقامت بھی مقتدیوں کو امام کی اقتداء کرنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم.

(۲) سیدنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رکاتی محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "یہ سنت کوئی شرعی نہیں اذ لیس من جنسہ واجب ہاں پھول چڑھانا حسن ہے۔ اور قبور اولیاء کرام قدسنا اللہ باسرار ہم پر چادر بقصد تبریک ڈالنا مستحسن ہے۔ قال اللہ تعالیٰ: "ذلك و ادنى ان يعرفن فلا يؤذین." امام عارف باللہ علامہ سیدی عبدالغنی نابلسی قدس سرہ القدسی نے "كشف النور عن اصحاب القبور" میں اس کی تصریح فرمائی ہے۔ پھر علامہ شامی نے عقود الدرر میں اسے نقل کیا اور مقرر رکھا۔

فتاویٰ رضویہ جلد چہارم صفحہ ۹۸) واللہ تعالیٰ اعلم۔

صحیح الجواب: جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ: خورشید احمد مصباحی

۸ ذوالحجہ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ:- از: محمد مجیب اللہ، رحمت گنج، گاندھی نگر، بستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بیت الخلاء کے گڈھے سے نل کے پائپ کا بور یا دس ہاتھ کے اندر کیا جاسکتا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- اگر بیت الخلاء کا گڈھا سیمنٹ سے محفوظ کر دیا گیا ہے تو نل کے پائپ کا بور دس ہاتھ کے اندر کیا جاسکتا ہے کہ سیمنٹ کے سبب گندگی کا اثر باہر نہیں جائے گا اور اگر کہیں سے کچھ اثر نکلے بھی تو پانی کی پہلی سطح تک پہنچنے سے پہلے ہی وہ جذب ہو جائے گا۔ اور اگر وہاں تک پہنچ بھی جائے تو اسی سطح کے پانی کے ساتھ بہ جائے گا۔

لہذا اگر احتیاطاً پائپ کا بور پانی کی دوسری یا تیسری سطح تک کیا جائے تو پانی کے نجس ہونے میں کس طرح کا شبہ بھی باقی نہیں رہ جائے گا۔ و ہو تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۲۷ شعبان ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:- از: محمد عطاء الرضا برکاتی، معلم الجامۃ الاشرفیہ، مبارکپور، ضلع اعظم گڑھ، یوپی

بخدمت جناب مولانا المحترم خورشید احمد صاحب قبلہ مصباحی! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کا نوشتہ فتویٰ ۴۲۲ نظر نواز ہوا۔ بحمدہ تعالیٰ اس کو گمان سے کہیں عمدہ پایا اور اطمینان قلبی نے خنداں پیشانی کے ساتھ اس کو قبول کر لیا۔ علاوہ ازیں نصیحتوں سے پر اور اصلاح و درستگی کا ایک حسین سنگم جیسا لگا۔ مگر محترم آپ کے ارشاد مبارکہ قربانی و عیدین کا ثبوت قرآن سے نہیں ہے ہاں اس کی تاکید احادیث مبارکہ میں ہے جیسا کہ آپ نے مثالوں سے واضح کیا ہے یہ سمجھ میں نہیں آتا۔ کیونکہ ان دونوں کا ثبوت قرآن حکیم سے ہے جیسا کہ قرآن کریم کی یہ آیت دال ہے: "فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ" جس کی تفسیر علامہ نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے کنز الایمان میں یوں بیان کی ہے: "فَصَلِّ لِرَبِّكَ" یعنی تو تم اپنے رب کے لئے نماز پڑھو۔ و انحر۔ اور قربانی کرو۔ تفسیر حاشیہ نمبر ۳، ۴ صفحہ ۷۷، ۷۸ جس نے تمہیں عزت و شرافت دی اس کے لئے اس کے نام پر بخلاف بت پرستوں کے جو بتوں کے نام پر ذبح کرتے ہیں" اھ اس آیت کی تفسیر میں ایک قول یہ بھی ہے کہ نماز سے نماز عید مراد ہے۔

اور جمعہ کی نماز کے بعد ظہر کو جماعت کے ساتھ پڑھنے کے سلسلہ میں ایک ذہنی خلجان یہ ہے کہ دونوں نمازوں کو فرض مان کر پڑھیں یا صرف ایک کو۔ اگر ایک کو فرض مان کر ادا کرتے ہیں تو دوسرے کو کیا فرض ہی مانیں گے یا نفل؟ دونوں صورتوں میں جماعت کے ساتھ پڑھنے میں کون سی قباحۃ لازم آتی ہے۔ تشفی بخش جواب عنایت فرمائیں۔ کرم ہوگا۔

الجواب:- آپ نے ہمارے فتویٰ پر غور نہیں کیا اس لئے آپ کو غلط فہمی ہوئی۔ نفس ثبوت اور ثبوت وجوب میں فرق

ہے۔ میں نے اپنے فتویٰ میں نماز عیدین اور قربانی کے نفس ثبوت کا قرآن سے انکار نہیں کیا ہے۔ بلکہ ان کے وجوب کے ثبوت کا

انکار کیا ہے۔ کیونکہ ان دونوں کا وجوب حدیث سے ثابت ہے۔ قرآن سے نہیں۔ جیسا کہ درمختار کے قول: "تجب صلاتہما فی الاصح" کے تحت رد المحتار جلد اول صفحہ ۶۱۱ میں ہے: "وفی الخلاصة ہوا المختار لانه صلی اللہ علیہ وسلم واطب علیہا و سماہا فی الجامع الصغير سنة لان وجوبہا ثبت بالسنة حلیۃ"۔ اور کتاب الفقہ علی المذہب الاربعہ جلد اول صفحہ ۱۵۷ مباحث الاضحیہ میں ہے: "ثبت مشروعیۃہا بالكتاب و السنة و الاجماع قال تعالى فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَ انْحَرْ"۔ پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۶۷ پر ہے: "الحنفية قالوا انها سنة عين مؤكدة لا يعذب تاركها بالنار و لكن يحرم من شفاعۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم و يعبرون عن ذلك بالواجب" اھ۔ اور مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد سوم صفحہ ۳۰۲ باب الاضحیہ میں ہے: "اختلف هل هی سنة او واجبة قال ابو حنیفۃ ہی واجبة علی المقيمين من اهل الامصار و مما يدل علی الوجوب مواظبۃ علیہ الصلاة و السلام عشر سنين مدة اقامتہ بالمدينة و قوله علیہ الصلاة و السلام فيما سبق فليذبح اخرى مكانها فانه لا يعرف فی الشرع الامر بالاعادة الا للوجوب و مما يؤيد الوجوب خبر من وجد سعة لان يضحى فلم يضح فلا يحضر مصلانا" اھ ملخصاً۔ فقہاء کرام و شارحین حدیث کے مذکورہ اقوال سے ظاہر ہے کہ آیت کریمہ "فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَ انْحَرْ" میں امر وجوب کے لئے نہیں بلکہ اباحت کے لئے ہے۔ جس سے عیدین اور قربانی کا نفس جواز اور ان کی مشروعیت تو ثابت ہے مگر ان کا وجوب اس سے ثابت نہیں ہے بلکہ حدیث سے ہے۔ و هو تعالى اعلم۔

اور دیہات میں جب جمعہ فرض نہیں تو حقیقت میں ایک نماز نفل ہوتی۔ لہذا اسے نفل ہی کی نیت سے پڑھیں گے اور اگر فرض کی نیت سے پڑھیں گے تب بھی وہ نفل ہی ہوگی۔ جیسا کہ احکام نیت صفحہ ۴۵ میں ہے کہ: "دیہات میں جہاں جمعہ جائز نہیں اور لوگ بنام جمعہ وہاں دو رکعت نماز پڑھتے ہیں تو فرض کی نیت کے باوجود وہ دو رکعت نماز نفل ہوتی ہے کہ اس کے پڑھنے سے ظہر کی نماز ساقط نہیں ہوتی" اھ۔ اور ظہر جو فرض ہے اسے فرض کی نیت سے بجماعت ادا کریں گے کہ بلا عذر ترک بجماعت گناہ ہے۔ اور نماز نفل بجماعت ادا کرنا اگرچہ مکروہ ہے مگر ظاہر یہی ہے کہ یہ کراہت تزیہی ہے۔ جیسا کہ سیدنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "اظہر یہ کہ یہ کراہت صرف تزیہی ہے یعنی خلاف اولیٰ الخالفۃ التوراث نہ تحریمی کہ گناہ و ممنوع ہو رد المحتار میں ہے: "فی الحلیۃ الظاہر ان الجماعة فیہ غیر مستحبۃ ثم ان کان ذلك احیاناً کان مباحاً غیر مکروہ و ان کان علی سبیل المواظبۃ کان بدعۃ مکروہۃ لانه خلاف المتوارث اھ و يؤیدہ ایضاً مافی البدائع من قوله ان الجماعة فی التطوع لیست بسنة الا فی قیام رمضان اھ فان نفی السنۃ لا یستلزم الکراہۃ ثم ان کان مع المواظبۃ کان بدعۃ فیکرہ و فی حاشیۃ البحر للخیار الرملی علل الکراہۃ فی الضیاء و النہایۃ بان الوتر نفل من وجہ و النفل بالجماعۃ غیر مستحبۃ لانه لم تفعلہ

الصحابۃ فی غیر رمضان اھ و هو كالصریح فی انها کراہۃ تنزیہیۃ۔ تامل۔ اھ مختصراً (فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۶۵، ۶۶) و هو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: خورشید احمد مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۰/ جمادی الآخرہ ۱۸ھ

مسئلہ:- از: انجمن غلامان رضا، ناگور، راجستھان

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں

(۱) زید امامت کرتا ہے اور نماز کی جماعت کے وقت میلاد پڑھتا ہے اور جماعت چھوڑ دیتا ہے۔ ایسے امام سے میلاد پڑھوانا اور امام کا جماعت چھوڑ کر میلاد پڑھنا کیسا ہے؟

(۲) امام مسجد کا اپنے مقتدیوں کو یہ دھمکی دینا کہ اگر میلاد میرے علاوہ کسی اور نے پڑھائی تو آپ کا جنازہ وغیرہ نہیں پڑھاؤں گا اور نہ ہی کسی کو پڑھانے دوں گا۔ اپنے علاوہ کسی اور عالم سے یا دیگر میلاد خواں سے میلاد پڑھنے دینے کا اپنے مقتدیوں کو منع کرنا کیسا ہے؟

(۳) زید ایک ناظرہ خواں آدمی ہے۔ آج سے چند سال پہلے ایک مسجد کی امامت کرتا تھا۔ وہ چند آدمیوں کو ہمراہ لے کر بکر کے گھر پر نماز جمعہ پڑھاتا ہے جب کہ قصبہ میں چار مساجد ہیں۔ اور ان چاروں مساجد میں گزشتہ چالیس سال سے زیادہ عرصہ سے نماز جمعہ قائم ہے۔ زید کا یہ فعل عند الشرع کیسا ہے؟

(۴) زید نے دو مرتبہ کھیتوں اور جنگلوں میں بھی نماز جمعہ ادا کر دئی ہے۔ ایسے آدمی کا جنگلوں میں نماز جمعہ پڑھانے اور پڑھنے والے تمام لوگوں کے بارے میں شریعت ظاہرہ کا کیا حکم ہے؟

(۵) زید نہ جماعت سے نماز پڑھتا ہے اور نہ ہی نمازوں کا پابند ہے۔ ایک عام ناظرہ خواں آدمی ہے وہ نماز عشاء کے وقت بغیر مسجد میں نماز پڑھے ہوئے ایک قندیل لے کر مسجد کی چوکی پر بیٹھ جاتا ہے۔ اور چند بچوں کو لے کر میلاد پڑھنے جاتا ہے ایسے آدمی سے میلاد پڑھوانا کیسا ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- (۱) زید جماعت چھوڑ کر خاص جماعت کے وقت میلاد شریف پڑھتا ہے تو یہ ناجائز و حرام ہے اور وہ سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہے۔ کہ جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا واجب ہے اور میلاد پڑھنا مستحب ہے اور ایک امر مستحب کے سبب واجب کا چھوڑنا جائز نہیں ہے۔ در مختار جلد اول صفحہ ۴۰۸ میں ہے: "الجماعة سنة مؤكدة للرجال قال الزاهدی ارادوا بالتاكيد الوجوب و قيل واجبة و عليه العامة ای عامة مشايخنا و به جزم فی التحفة و غيرها قال فی البحر و هو الراجح عند اهل المذهب فتسن او تجب ثمرته تظهر فی الاثم بتركها مرة" اھ مختصراً۔

اور اس سے میلاد شریف پڑھوانا بھی جائز نہیں ہے کہ وہ بار بار ترک واجب کے سبب فاسق معلن ہے۔ اور میلاد شریف پڑھوانے میں اس کی تعظیم ہے جب کہ فاسق کی توہین شرعاً واجب ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف اول صفحہ ۲۱۸ میں تبیین الحقائق و فتح اللہ المعین و طحاوی علی مراقی الفلاح وغیرہا ہے: ”فی تقدیم الفاسق تعظیمہ و قد وجب علیہم اہانتہ شرعاً۔ و ہو تعالیٰ اعلم۔“

(۲) امام مسجد کا اپنے مقتدیوں کو کسی میلاد خواں یا عالم سے میلاد پڑھوانے سے روکنا جائز نہیں ہے۔ و ہو تعالیٰ اعلم۔
(۳) حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”جہاں اسلامی سلطنت نہ ہو وہاں جو سب سے بڑا فقیہ سنی صحیح العقیدہ ہو احکام شرعیہ جاری کرنے میں سلطان اسلام کے قائم مقام ہے لہذا وہی جمعہ قائم کرے بغیر اس کی اجازت کے نہیں ہو سکتا۔ اور یہ بھی نہ ہو تو عام لوگ جس کو امام بنائیں۔ عالم کے ہوتے ہوئے عوام بطور خود کسی کو امام نہیں بنا سکتے نہ یہ ہو سکتا ہے کہ دو چار شخص کسی کو امام مقرر کر لیں ایسا جمعہ کہیں سے ثابت نہیں“ (بہار شریعت حصہ چہارم صفحہ ۹۵) لہذا صورت مسئلہ میں جب کہ قصبہ کی چار مسجدوں میں جمعہ کی نماز قائم ہے تو زید کا بلا وجہ شرعی چند آدمیوں کو ہمراہ لے کر بکر کے گھر پر نماز جمعہ پڑھانا جائز نہیں۔ و ہو تعالیٰ اعلم۔

(۴) جمعہ کے صحیح ہونے کے لئے مصر یا فناء مصر کا ہونا شرط ہے۔ درمختار جلد اول صفحہ ۵۸۹ میں ہے: ”و یشرط لصحتها المصر او فناءه“

لہذا زید اور جتنے لوگوں نے اس کے ساتھ مصر یا فناء مصر سے دور کھیتوں اور جنگلوں میں نماز جمعہ پڑھی تو وہ جائز نہ ہوئی ان لوگوں پر ظہر کی نماز ان دنوں کی قضاء پڑھنا فرض ہے۔ و ہو تعالیٰ اعلم۔
(۵) جواب اول سے ظاہر ہے کہ ایسا شخص فاسق و فاجر ہے۔ اس سے میلاد پڑھوانا جائز نہیں ہے کہ اس میں اس کی تعظیم ہے اور فاسق کی تعظیم ناجائز ہے۔ و ہو تعالیٰ اعلم۔

الاجوبۃ کلھا صحیحۃ: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: خورشید احمد مصباحی

۲۶ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:- از: عبدالمصطفیٰ ادیبی، بھان پور بابو، ضلع بستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کھانے پر جو فاتحہ دلایا جاتا ہے وہ پورے کھانے پر دلانا چاہئے یا تھوڑے پر؟ زید کا کہنا ہے کہ صرف اتنے پر دلانی جائے جتنا کھایا جاسکے اور اس کی حفاظت کی جاسکے۔ پورے پر دلانے سے بے حرمتی ہوتی ہے مثلاً ادھر ادھر گر کر پیروں کے نیچے پڑتا ہے، نالیوں میں جاتا ہے اور کتے وغیرہ بھی کھاتے ہیں ایسی صورت میں جو صحیح طریقہ ہو بیان فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب:- فاتحہ چاہے تھوڑے کھانے پر دلایا جائے یا زیادہ پر سب جائز ہے۔ لیکن نیتوں کے بدلنے سے حکم بدل جائے گا مثلاً گیارہویں شریف یا اور دیگر بزرگان دین کے اعراس کے موقعوں پر جوان کی ایصالِ ثواب کی نیت سے کھانا بنایا جاتا ہے وہ فاتحہ سے پہلے ہی تبرک ہو جاتا ہے۔ اس پورے کھانے کا احترام نہایت ہی ضروری ہوتا ہے اور اگر عام مردوں کے نام سے کھانا بنایا جائے تو جتنے پر فاتحہ ہو اس کا احترام ضروری ہے۔ اور جو عید بقرعید کے موقعوں پر بغیر کسی کے ایصالِ ثواب کی نیت سے کھانا بنایا جاتا ہے اس کا صرف وہی حصہ قابلِ احترام ہوتا ہے جتنے پر فاتحہ پڑھا جائے باقی کا وہ حکم نہیں۔ مگر چونکہ یہ سب رزق الہی ہیں ان کو بے حرمتی سے بچانا چاہئے۔ خواہ ان پر فاتحہ ہو یا نہ ہو۔ فتاویٰ رضویہ جلد اول صفحہ ۲۸۶ میں زرقانی علی المواہب سے ہے کہ: ”ہر دانے پر قلم قدرت سے اتنی عبارت لکھی ہوتی ہے بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ هذا رزق فلان بن فلان و اللہ تعالیٰ اعلم۔“

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد عبدالحی قادری

۲ شعبان المعظم ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:- از: عظیم اللہ، نیاز خاں سراج خاں، خادم علی، فیض آباد

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت مندرجہ ذیل مسائل میں:

(۱) زید کے ایک بھائی نے ایک بیوہ سے ناجائز تعلق پیدا کیا یہاں تک کہ وہ حاملہ ہو گئی تو اس کو حمل گرانے کی دوا دی۔ اس کا اثر یہ ہوا کہ مریضہ کی حالت سیریس ہوتی گئی۔ تو اسے فیض آباد اسپتال میں بھرتی کرایا گیا۔ اور رات میں زید نے اسے زہر دے کر مار ڈالا پھر اسے کفن دفن کر دیا۔ اور اسی زید کے بڑے بھائی بکر نے بمبئی میں کسی سیٹھ کا دو تین لاکھ روپیہ مارا اور گاؤں میں آکر رہنے لگا۔ وہ سیٹھ پتہ پوچھتے ہوئے زید کے گھر آیا۔ تو بکر ایک باغ میں چھپ گیا اور زید ایک چھ مہینہ پرانی قبر پر لے جا کر اس سیٹھ کو دکھا کر یہ کہہ دیا کہ بکر کی یہی قبر ہے۔ انہیں مرے ہوئے عرصہ ہو گیا۔ اور وہی زید گاؤں کی مسجد اور مدرسہ کا صدر ہے۔ آج دس بارہ سال سے مسجد اور مکتب کے نام پر رسیدیں چھپوا کر چندہ کرتا ہے۔ اور اسی کو ذریعہ معاش بنائے ہوئے ہے۔ چندے کا پیسہ کافی کھا جاتا ہے۔ آج تک کسی کو کوئی حساب نہیں دیا۔ اور ایک شخص نے ہوش و حواس کی حالت میں اپنی بیوی کو طلاق دی۔ لڑکی دو سال تک میکہ میں پڑی رہی ایک دن اس کا شوہر آیا اور اس کو لے کر چلا گیا۔ وہ لڑکی اپنے شوہر کے ساتھ رہ رہی ہے۔ نہ کوئی فتویٰ لیا گیا نہ حلالہ کیا گیا۔ زید اسی کے ساتھ کھاتا پیتا اٹھتا بیٹھتا ہے۔ ان حالات میں زید کے اوپر حکم شریعت کیا ہے؟ ایک مولانا اور ایک مولوی زید کے ساتھ رہتے کھاتے پیتے ہیں۔ تو اس مولانا اور مولوی کے اوپر کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

(۲) ایک مولانا جو ہمارے گاؤں کی مسجد اور مکتب کے کچھ نہیں ہیں پھر بھی مسجد اور مکتب کی رسیدیں لے کر چندہ وصول کرتے ہیں۔ اور وہ بھی اس کو ذریعہ معاش بنائے ہوئے ہیں۔ عوام کے سامنے کبھی انہوں نے کوئی حساب نہیں دیا۔ وہ ہمارے گاؤں کے رہنے والے بھی نہیں ہیں۔ اور جو باتیں سوال نمبر ۱ میں زید کے متعلق ذکر کی گئی ہیں وہ ساری باتیں جاننے کے باوجود وہ

مولانا زید کے گھر آتے جاتے، کھاتے پیتے ہیں۔ اور گاؤں کے مسلمانوں میں فتنہ پیدا کرتے ہیں۔ تو ایسے مولانا کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- (۱) کسی مسلمان کو ناحق قتل کرنا حرام و گناہ کبیرہ اور ایسا کرنے والا سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے ”وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاءُ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا وَ غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَ لَعْنَتُهُ وَ أَعْدَلُهُ عَذَابًا عَظِيمًا۔“ یعنی اور جو کوئی مسلمان کو جان بوجھ کر قتل کرے تو اس کا بدلہ جہنم ہے کہ اس میں مدتوں رہے۔ اور اللہ نے اس پر غضب فرمایا اور اس پر لعنت کی اور اس پر بہت بڑا عذاب تیار کر رکھا ہے۔ (پارہ ۵ رکوع ۱۰) اور حدیث شریف میں ہے: ”فما زال الدنيا اهلون عند الله من قتل مسلم واحد۔“ یعنی پوری دنیا کا تباہ ہو جانا اللہ کے نزدیک ایک مسلمان کے قتل سے کم ہے۔ اور کسی کا مال چرانایہ بھی گناہ کبیرہ ہے اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو چوری کرنے والے کا ہاتھ کاٹا جاتا خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا۔“

اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ چور پر اللہ تعالیٰ نے لعنت فرمائی ہے۔ (بخاری و مسلم) اور زید کا اپنے بھائی کو بچانے کے لئے دوسرے کی قبر کو اپنے بھائی کی قبر بتا کر یہ کہنا کہ ان کو مرے ہوئے عرصہ ہو ایہ سراسر جھوٹ ہے اور جھوٹ بولنا حرام و ناجائز ہے۔ حدیث شریف میں ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”ان الکذب فجور و ان الفجور يهدى الى النار۔“ یعنی جھوٹ بولنا فسق و فجور ہے اور فسق و فجور دوزخ میں لے جاتا ہے۔ (مسلم شریف)

اور مسجد و مدرسہ کا چندہ کر کے حق الحکمت لینا جائز ہے۔ اگرچہ اسے ذریعہ معاش بنالیا ہو۔ البتہ چندہ کا پیسہ ناجائز کھانا اور اس میں خیانت کرنا سخت ناجائز و حرام ہے۔

اور طلاق مغلظہ دے کر بغیر حلالہ بیوی کو رکھ لینا حرام ہے اور صحبت اس سے زنا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ۔“ (پارہ ۲ سورہ بقرہ آیت ۲۳۰)

لہذا اگر واقعی زید میں وہ ساری باتیں پائی گئیں جو سوال میں مذکور ہیں تو وہ سخت گنہگار و لائق غضب جبار، مستحق نار اور حق اللہ و حق العبد میں گرفتار ہے۔ اس پر لازم ہے کہ وہ توبہ و استغفار کرے اور جو روپیہ ناجائز طریقے سے کھایا ہے اس کو واپس کرے اور ان شرعی مجرموں کا ساتھ چھوڑ دے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں۔ اس سے سلام و کلام اس کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا، کھانا پینا اور اس کے یہاں شادی بیاہ کرنا سب بند کر دیں۔ خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ۔“ (پارہ ۱۲ سورہ ہود آیت ۱۱۳) اور مذکورہ باتیں اگر واقعی زید میں پائی جاتی ہیں تو وہ لائق صدارت نہیں جیسا کہ در مختار مع شامی جلد سوم صفحہ ۴۲۱ پر ہے: ”وینزع وجوبا ولو الواقف فغیرہ الا ولی غیر مامون۔“ ۱۵ اور وہ مولانا و مولوی اگر زید کا حال جانتے ہوئے اس کا ساتھ دیتے ہیں تو وہ بھی سخت گنہگار ہیں۔ اگر وہ اس کا ساتھ نہ چھوڑیں تو ان کا

بھی بایکاٹ کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) مولانا اگر کسی ذمہ دار شخص سے رسیدیں لے کر چندہ کرتے ہیں اور پھر اسی کو حساب دیکر حق الحنت لیتے ہیں تو اس میں کوئی خرابی نہیں اگرچہ اسے ذریعہ معاش بنایا ہو۔ البتہ اگر چندے کے پیسے میں خرد برد کر کے ناجائز طریقے سے کھاتے ہیں اور واقعی گاؤں میں فتنہ فساد پیدا کرتے ہیں تو وہ گنہگار ہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”الْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ“ (پارہ ۲ سورہ بقرہ آیت ۱۹۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد عبدالحی قادری

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ ربیع النور ۱۸ھ

مسئلہ:- از: سید جمال صابر برکاتی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی ماں کو دل و جان سے چاہتا ہے حتیٰ کہ اس کا قول ہے کہ ’میری ماں مجھ سے جان بھی مانگے تو میں دینے کے لئے تیار ہوں۔‘ مگر اپنے بھائیوں کے ظلم و ستم سے تنگ آ کر زید اپنے وطن کو چھوڑ کر دوسری جگہ رہنے لگا ہے جاتے وقت اپنی ماں سے بھی چلنے کو کہا تھا مگر اس نے انکار کر دیا۔ پھر بھی زید دور رہنے کے باوجود اپنی ماں کی خواہشوں کا احترام اور پیسہ وغیرہ سے اس کی مدد کرتا رہتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید اپنی ماں سے دور رہنے کے سبب گنہگار ہوگا یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں جب زید اپنے بھائیوں کے ظلم و ستم سے تنگ آ کر اپنا وطن چھوڑا اور جاتے وقت اپنی ماں سے بھی ساتھ چلنے کو کہا لیکن اس نے انکار کر دیا۔ مگر اس کے باوجود جب زید اس کی خواہشوں کا احترام کرتا ہے اور پیسہ وغیرہ سے اس کی مدد بھی کرتا ہے تو اس صورت میں اپنی ماں سے دور رہنے کے سبب گنہگار نہیں ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد عبدالحی قادری

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ رزوالقعدہ ۱۷ھ

مسئلہ:- از: محمد اکبر رضا قادری بھونڈی، مہاراشٹر

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں:

(۱) کوئی بزرگ با حیات ہوں تو ان کے نام کے آگے رحمۃ اللہ علیہ لکھنا کیسا ہے؟

(۲) ثبوت کے طور پر اگر کوئی پشت کا فوٹو کھینچوائے تو کیسا ہے؟ جبکہ فوٹو میں چہرہ ظاہر نہیں ہے۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- (۱) رحمۃ اللہ علیہ دعائیہ جملہ ہے اسے مردہ زندہ سب کے لئے لکھ سکتے لیکن چوں کہ مسئلہ مذکورہ عرف

عام میں انتقال کرنے والوں کے لئے مستعمل ہے۔ لہذا زندہ کے لئے اس کو لکھنا غلط ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) چہرہ ظاہر نہ ہو اور نہ یہ پہچانا جاسکے کہ فوٹو کس کا ہے تو اس صورت میں پشت کا فوٹو اکھینچوانا جائز ہے۔ واللہ

تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اظہار احمد نظامی

۱۳/ صفر المظفر ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:- از: نعیم اللہ چوکیدار، ڈومریا گنج، ایس۔ نگر

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ حج کی ادائیگی یا اجیر شریف کے عرس کے یا کسی بھی مذہبی پروگرام کی ویڈیو کیسٹ تیار کرنا اور اس کا دیکھنا دکھانا کیسا ہے؟ بینو اب التفصیل و توجروا عند اللہ الجلیل۔

الجواب:- اعلیٰ حضرت پیشوائے اہل سنت مجدد دین و ملت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ ”حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ذی روح کی تصویر بنانا، بنوانا، اعزاز اپنے پاس رکھنا سب حرام فرمایا اور اس پر سخت سخت وعیدیں ارشاد کیں۔ اور ان کے دور کرنے مٹانے کا حکم دیا۔ احادیث اس بارے میں حد تو اتار پر ہیں۔ پھر چند سطر بعد تحریر فرماتے ہیں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ”قال اللہ تعالیٰ من اظلم ممن ذهب یخلق کخلقى۔“ اللہ عزوجل فرماتا ہے۔ اس سے بڑھ کر ظالم کون جو میرے بنائے ہوئے کی طرح بنانے چلے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف اول صفحہ ۱۴۳) نیز تحریر فرماتے ہیں ”شرع مطہر میں زیادہ شدت عذاب تصاویر کی تعظیم ہی پر ہے۔“ (ایضاً صفحہ ۱۴۵) نیز تحریر فرماتے ہیں: ”جانداری کی تصویر کھینچنی حرام ہے۔ صحیح حدیث میں ہے ارشاد ہوا: ”اشد الناس عذابا یوم القیامۃ من قتل نبیا او قتله نبی و المصورون۔“ قیامت میں سب سے سخت تر عذاب اس پر ہوگا جس نے کسی نبی کو شہید کیا یا جسے کسی نبی نے قتل کیا۔ اور مصور۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ ۱۴۱) اور حدیث شریف میں ہے: ”ان من اشد الناس عذابا یوم القیامۃ الذین یشتبهون بخلق اللہ۔“ یعنی بیشک نہایت سخت عذاب روز قیامت ان تصویر بنانے والوں پر ہوگا۔ جو خدا کے بنائے ہوئے کی نقل کرتے ہیں۔ (مسلم شریف جلد دوم صفحہ ۲۰۰)

لہذا ویڈیو کیسٹ تیار کرنا اور اس کا دیکھنا دکھانا سخت ناجائز و حرام ہے۔ یہ پوچھا جا رہا ہے کہ حج کی ادائیگی یا اجیر شریف کے عرس کی یا کسی بھی مذہبی پروگرام کی ویڈیو کیسٹ تیار کرنا اور اس کا دیکھنا دکھانا کیسا ہے حالانکہ پوچھنا یہ چاہئے کہ ویڈیو کیسٹ تیار کرنے والے اور اس کے دیکھنے و دکھانے والے پر کتنا سخت شدید گناہ اور عظیم وبال ہے۔ کیوں کہ مکرم مذہبی پروگرام کے مناظر کی ویڈیو کیسٹ تیار کر کے ٹی۔ وی پر اس کا دیکھنا دکھانا عام ویڈیو کیسٹ تیار کر کے دیکھنے اور دکھانے سے اور زیادہ سخت و شدید حرام ہے کہ یہ مقامات مقدسہ اور مذہبی پروگرام کی حرمت و عظمت پر ضرب کاری ہے جبکہ ان کی عزت و آبرو کی حفاظت اور ان کا ادب و احترام ضروری ہے۔ لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس فتنہ عظیم سے دور رہیں اپنے گھر والوں کو نیز دیگر عزیز و اقارب کو

اس سے بچائیں۔ ورنہ دین و مذہب ایک تماشہ بن کر رہ جائے گا اور قیامت کے میدان میں ان مجرموں کی صف میں کھڑے کئے جائیں گے جنہوں نے دین و مذہب کے شعائر کی بے حرمتی کی ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ وجلت عظمتہ تمام مسلمانوں کو اس فتنہ عظیم و خرافاتی چیزوں سے بچنے کی توفیق بخشے آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: سمیر الدین حبیبی مصباحی

۲۰ جمادی الآخرہ ۱۹ھ

مسئلہ:- از: ابو طلحہ خاں برکاتی، دوست پور، امبیڈ کرنگر

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کے بارے میں کہ:

(۱) زید کہتا ہے کہ مقدس قرآن سے تین قسم کے مسائل بنتے ہیں: فرض، کفایہ، واجب آیا قول زید درست ہے یا نہیں؟ مزید برآں کہ یہ بات سمجھ سے بالاتر ہے کہ جو قرآن نماز بنجوتہ، زکوٰۃ، روزہ، حج کو فرض فرمایا ہو وہی کلام ایزدی قربانی صدقہ فطر، نماز وتر، نماز عیدین کو واجب فرمایا ہو پھر وہی کلام الہی نماز جناہ کو فرض کفایہ ایسا کیوں؟ بینوا توجروا۔

(۲) فجر کی سنتیں واجب کے مساوی ہیں یہ کیسے؟ بینوا توجروا۔

(۳) پچھلی صف بچوں سے بھر چکی بالغ مسبوق اکیلا کہاں کھڑا ہو آیا نابالغ بچے کی بائیں جانب بالغ کی نماز باجماعت ہو جائے گی؟ بینوا توجروا۔

(۴) کیا یہ حق ہے کہ اسلام کے ذرائع احکام امت پہنچنے کے لئے قرآن، حدیث، فقہ اور قیاس ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- (۱) زید کا قول درست نہیں اس لئے کہ قرآن سے فرض و واجب کے علاوہ احکام استحباب بھی نکلتے ہیں۔ اور مسائل کا اس قسم کا سوال کرنا غلط ہے کہ قرآن مقدس نے فلاں فلاں کو فرض کیوں کہا اور فلاں فلاں کو واجب۔ اس لئے کہ احکام الہی میں چون و چرا کرنے کا کسی کو حق نہیں ہے۔ اور ایسے سوالوں کا دروازہ کھولنا علوم و برکات کا دروازہ بند کرنا ہے۔ اور مسلمانوں کی یہ شان نہیں۔ سیدنا اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی عنہ بہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”تم ہوتے ہو کون، بندے ہو سر بندگی خم کرو، حکم سب کو دیئے جاتے ہیں۔ حکمتیں بتانے کے لئے سب نہیں ہوتے۔ آج دنیا بھر کے ممالک میں کسی کی مجال ہے کہ قانون ملکی کی کسی دفع پر حرف گیری کرے کہ یہ بیجا ہے، یہ کیوں ہے یوں نہ چاہئے یوں چاہئے۔ جب جھوٹی فانی مجازی سلطنتوں کی سامنے چون و چرا کی مجال نہیں ہوتی تو اس ملک الملوک بادشاہ حقیقی ازلی ابدی کے حضور پر کیوں اور کس لئے کا دم بھرنا کیسی سخت نادانی ہے۔ و العیاذ باللہ تعالیٰ۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۱۱۰) لہذا مسائل کو چاہئے کہ اس قسم کے سوالوں سے پرہیز کرے حرام و حلال کے مسائل سکھے نماز پڑھے اور قراءت درست کرے ایسے سوالوں کو علماء کے لئے چھوڑ دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) فجر کی سنتیں بہت دوسرے اوقات کی سنتوں کے زیادہ اقویٰ ہیں۔ اور ان کی عظیم فضیلت ہے۔ اللہ کے رسول صلی

اللہ علیہ وسلم نے ان کی محافظت و مداومت کی سخت تاکید فرمائی ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت لم یکن النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی شیء من النوافل اشد تعاهدا منه علی رکعتی الفجر متفق علیہ۔" (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۱۰۴) اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: "سب سنتوں میں قوی تر سنت فجر ہے یہاں تک کہ بعض اس کو واجب کہتے ہیں۔ لہذا یہ سنتیں بلا عذر نہ بیٹھ کر ہو سکتی ہے نہ سواری پر نہ چلتی گاڑی پر ان کا حکم ان باتوں میں مثل وتر ہے۔ اگر کوئی عالم مرجع فتویٰ ہو کہ فتویٰ دینے میں اسے سنت پڑھنے کا موقع نہیں ملتا تو فجر کے علاوہ باقی سنتیں ترک کر سکتا ہے کہ اس وقت موقع نہیں ہے۔ تو موقوف رکھے اور اگر وقت کے اندر موقع ملے پڑھ لے ورنہ معاف ہیں اور فجر کی سنتیں اس حالت میں بھی ترک نہیں کر سکتا۔" (بہار شریعت حصہ چہارم صفحہ ۱۲) اور فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول صفحہ ۱۱۲ میں ہے: "اقوی السنن رکعتا الفجر کذا فی التبیین۔ قال مشایخنا العالم اذا صار مرجعا فی الفتوی یجوز له ترک سائر السنن لحاجة الناس الی فتواه الا سنة الفجر کذا فی النہایة۔" پھر چند سطر بعد ہے "و لا یجوز اداؤها راکبا من غیر عذر کذا فی السراج الوہاج۔ و لا یجوز ان یصلیہا قاعدا مع القدرة علی القيام و لهذا قیل انها قریبة من الواجب کذا فی التتار خانیة ناقلا عن النافع۔ اھ" واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) پہلی صفوں میں کہیں جگہ ہو تو پچھلی صفوں کو چیر کر جائے اور اس خالی جگہ میں کھڑا ہو بشرطیکہ فتنہ و فساد کا احتمال نہ ہو۔ اور اگر ان میں جگہ نہیں ہے تو بچوں کی صف میں سے کسی ہوشیار بچہ کو کھینچ کر دوسری صف قائم کرے۔ اور نابالغ بچے کی بائیں جانب بالغ کی بجماعت نماز ہو جائے گی۔ اور بعض لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ نابالغ لڑکا برابر کھڑا ہو تو مرد کی نماز نہیں ہوگی یہ غلط و خطا ہے جس کی کچھ اصل نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۳۱۸ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) بے شک یہ حق ہے کہ امت کے لئے اسلام کے احکام کی بنیاد چار چیزوں پر ہے قرآن، حدیث، اجماع امت، اور قیاس ایسا ہی رد المحتار جلد اول صفحہ ۲۸ اور نور الانوار صفحہ ۵ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: سمیر الدین حبیبی۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:- از: فاروق احمد رویشی، ۸۲ کمرہٹی، کلکتہ

ہمارے علاقہ میں ہر سال ۵ ستمبر کو یوم اساتذہ مناجاتا ہے۔ جس میں طلبہ و طالبات آپس میں چندہ کر کے اساتذہ کو تحفے پیش کرتے ہیں۔ تو یہ جائز ہے یا نہیں اور دینی مدارس میں یوم اساتذہ منایا جاتا ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- یوم اساتذہ مناجاتا جائز ہے خواہ وہ کسی تاریخ میں بھی ہو کہ اس میں اساتذہ کی تعظیم اور ان کے شکرواحسان کی بجا آوری ہے۔ اور اپنے استاذ کی تعظیم جس طرح بھی کی جائے درست اور جائز ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "استاد علم دین کا مرتبہ ماں باپ سے زیادہ ہے وہ مربی بدن ہیں یہ مربی روح جو نسبت روح سے

بدن کو ہے وہی نسبت استاذ سے ماں باپ کو ہے۔ کما نص علیہ العلامة الشرنبلالی فی غنیۃ دوی الاحکام و قال فیہ ذا ابو الروح لا ابو النطف۔ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ ۱۴۱) لیکن نابالغ بچے اپنا روپیہ چندہ میں نہیں دے سکتے البتہ گھروالے جو چندہ دیں اسے وہ پہنچا سکتے ہیں۔ درمختار مع شامی جلد پنجم صفحہ ۶۸۷ پر ہے: "لاتصح هبة صغیر ۵" اور دینی مدارس میں یوم اساتذہ منانے کی اطلاع کہیں سے نہیں ملتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

صح الجواب: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد رضوی مصباحی

کیم شعبان ۱۴۰۵ھ

مسئلہ:- از: شیخ رحمت اللہ، موتی گنج، بالاسور، اڑیسہ

زید ہندوستانی سپاہی ہے۔ جو سرحد پر چین، بنگلہ دیش، اور پاکستان سے لڑائی کرنے کے لئے بھیجا جاتا ہے۔ اگر وہ ان ممالک کی فوج کے ہاتھ مارا جائے تو شہید ہوگا یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- شریعت میں شہید اسے کہتے ہیں جس نے اسلام کا کلمہ بلند کرنے کے لئے جنگ کی اور اسی راہ میں مار ڈالا گیا۔ حضرت قاضی ناصر الدین بیضاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: "الشهداء الذین ادى بهم الحرص على الطاعة و الجد في اظهار الحق حتى بذلوا مهجم في اعلاء كلمة الله." (تفسیر بیضاوی مع شیخ زادہ جلد دوم صفحہ ۱۳۸) اور شیخ زادہ جلد دوم صفحہ ۱۳۹ میں ہے: "الشهيد من قام بشهادة الحق و العمل به الى ان قتل في سبيل الله ۵"۔ لہذا زید جو پاکستان، چین اور بنگلہ دیش وغیرہ سے لڑائی کرتا ہے وہ اسلام کی خاطر نہیں لڑتا بلکہ اپنے ملک کی حفاظت کے لئے لڑتا ہے تو وہ شرعی شہید نہیں ہوگا لیکن اسے شہید لغوی کہہ سکتے ہیں۔ کہ مشہور لغت صراح میں شہید کا معنی ہے کشتہ شدہ بے قصاص و بے دیت۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد المصباحی

۱۴ رجب المرجب ۱۴۰۵ھ

مسئلہ:- از: عبدالوارث اشرفی، مدینہ مسجد گورکھپور

ایک عالم دین نے بیان کیا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے حضرت اسماعیل علیہ السلام کی جگہ جس جنتی مینڈھا کو ذبح کیا تھا اس کو جانوروں نے کھا لیا اور سینگ کعبہ شریف میں رکھ دی گئی تھی جو یزیدی کے حملہ پر غلاف کعبہ کے ساتھ جل گئی۔ سوال یہ ہے کہ جب جنتی چیزوں کو آگ نہیں کھا سکتی تو اس کی سینگ کیسے جل گئی؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- جو مینڈھا حضرت اسماعیل علیہ السلام کی جگہ ذبح ہوا تھا اس کے بارے میں مفسرین کا اختلاف ہے۔ بعض کے نزدیک یہ ہے کہ وہ جنت سے آیا تھا اور بعض کے نزدیک یہ ہے کہ وہ منجانب اللہ شیر پہاڑ سے اتارا گیا تھا۔ تفسیر روح البیان

میں سورۃ الصفۃ کی آیت کریمہ ۱۰۷ "وَقَدْ يَنْفَاهُ بِذُبْحٍ عَظِيمٍ" کے تحت ہے "قیل کان ذلک کبشا من الجنة" اور تفسیر صاوی میں ہے۔ "قیل انه تيسا جبليا اهبط عليه من ثبير" اھ "اور بحوالہ بیضاوی جمل میں ہے "قیل کان و علا اهبط عليه من ثبير" اھ

بہذا اگر یہ صحیح ہے کہ یزیدی حملہ کے وقت اس کی سینگ جل گئی تو ظاہر یہی ہے کہ وہ ثبیر پہاڑ ہی سے آیا تھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد مصباحی بلرام پوری

۵ محرم الحرام ۱۴۰۵ھ

مسئلہ:- از: محمد ابراہیم پٹیل، بسو، گجرات

یزید کہتا ہے کہ جس مجلس میں دوران تقریر ویڈیو کیسٹ بنائی جاتی ہے اس میں شریک ہونا جائز نہیں اور جو عالم ویڈیو کیسٹ تیار کرنے کو جائز بتائے اس کے ہاتھ پر بیعت ہونا بھی ناجائز ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ یزید کا قول درست ہے یا نہیں؟ اور گھروں میں ٹی۔وی رکھنا اور اسے دیکھنا دکھانا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- یزید کا قول درست ہے بیشک جن مجلسوں میں ویڈیو کیسٹ تیار کی جاتی ہے ان مجلسوں میں شریک ہونا ہرگز جائز نہیں فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر ص ۱۲۸ میں ہے: "کسی خلاف شرع مجلس میں شرکت جائز نہیں" اور فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم صفحہ ۱۴۳ میں ہے: "جہاں منہیات شرعیہ ہوتے ہوں وہاں جانا ہی نہ چاہئے۔ اھ ملخصاً"

اور گھروں میں ٹی۔وی رکھنا اور اسے دیکھنا دکھانا بھی سخت ناجائز و حرام ہے۔ فقیہ اعظم ہند مفتی محمد شریف الحق امجدی قدس سرہ العزیز تحریر فرماتے ہیں: "گھر میں ٹی۔وی رکھنا حرام اور اسے دیکھنا دکھانا سب حرام کہ بکس پر جو انسانی تصویر نظر آتی ہے وہ تصویر ہے اور بالقصد تصویر کو دیکھنا بھی حرام اگرچہ کسی اللہ کے ولی کی ہو۔ اس سے ہٹ کر ٹی۔وی پر مخرّب الاخلاق سین بھی دکھائے جاتے ہیں مثلاً عورتوں کا گانا، ناچنا، تھرکنا بلکہ فلمی سین میں بوس و کنار تک ہوتا ہے ان مناظر کا بچوں کے اخلاق پر کیا اثر پڑے گا۔ اور یہ کتنی بڑی بے حیائی ہے کہ ماں و باپ بچوں کے ساتھ بیٹھ کر یہ سب دیکھیں۔ ٹی۔وی اور فلم دونوں کا خریدنا ہی ناجائز ہے کہ خریدنے میں اعانت علی الاثم ہے۔ اور دیکھنا بھی حرام ہے تصویر کا دیکھنا حرام جو لوگ اسے جائز کہتے ہیں انہیں سمجھایا جائے مان جائیں فیہا ورنہ ان کو ان کے حال پر چھوڑ دیا جائے۔ (اور ان سے دور رہا جائے) اس زمانے میں اس سے زیادہ اور کیا کیا جاسکتا ہے۔" (ماہنامہ اشرفیہ شمارہ دسمبر ۱۹۹۴ء) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المصباحی

۸ شعبان ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: محمد ظہیر، بس اسٹینڈ، دیوندر نگر، ضلع نپا (ایم۔ پی)

کسی سنی صحیح العقیدہ مسلمان کو بد نصیب کہنا کیسا ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:- کسی بھی سنی صحیح العقیدہ کو بد نصیب کہنا درست نہیں۔ اس کے خوش نصیب ہونے کی سب سے بڑی دلیل

یہ ہے کہ اسے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی غلامی اور آپ کا امتی ہونا نصیب ہوا۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام جیسے جلیل القدر نبی نے بھی حضور کا امتی ہونے کی خواہش ظاہر فرمائی۔ البتہ کسی عظیم نعمت کے زائل ہونے یا حاصل نہ ہونے پر یا کسی کو اس کی بد عملی کے سبب کم نصیب کہہ سکتے ہیں بد نصیب نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد اویس القادری الامجدی

۱۲/ جمادی الآخرہ ۱۴۱۰ھ

مسئلہ:- از: عبدالغنی رضوی، نگھوری (ایم۔ پی)

مسجد کی دیوار پر ۸۶ لکھا ہوا ہے امام صاحب کہتے ہیں اسے اکھاڑ کر پھینک دو اور وہ کہتے ہیں خط وغیرہ کسی بھی چیز پر ۸۶ نہیں لکھنا چاہئے اس لئے کہ ۸۶ ہری کرشنا کا عدد ہے تو کیا یہ صحیح ہے؟ اگر نہیں تو ایسے امام کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے اور جتنی نمازیں پڑھی گئیں ان کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:- امام مذکور کا یہ کہنا غلط ہے کہ خط وغیرہ کسی بھی چیز پر ۸۶ نہیں لکھنا چاہئے اور اس کا یہ کہنا کہ اس کو مسجد کی دیوار سے اکھاڑ کر پھینک دو اس لئے کہ یہ ہری کرشنا کا عدد ہے یہ محض اس کی جہالت اور حماقت ہے وہ جمل کے قاعدے سے بالکل ناواقف ہے اس لئے کہ جمل کا حساب عربی حروف کے ساتھ خاص ہے ہندی، سنسکرت میں نہ یہ طریقہ رائج ہے اور نہ ان کے حروف، حروف تہجی کے مطابق ہیں۔ جمل کے حساب میں جو گنتیاں ہیں وہ ۲۸ ہیں اور عربی کے حروف تہجی بھی ۲۸ ہیں جب کہ سنسکرت کے حروف تہجی ۳۶ ہیں جس میں الف سرے سے ہے ہی نہیں۔ الف کو سنسکرت میں شبد و حرف نہیں مانتے مگر امانتے ہیں جب کہ جمل کے حساب میں پہلا حرف الف (ہمزہ) ہے جس کا عدد ایک ہے نیز جمل کے بہت سے حروف سنسکرت میں بالکل نہیں ہیں مثلاً ثاء، حا، خا، ذ، طا، ص، ض، طاء، ع، غ، فاق، اور بہت سے سنسکرت کے حروف تہجی جمل کے حساب میں نہیں مثلاً بھ، پ، ٹ، ٹھ، جھ، ج، چھ، دھا، ڈ، ڈھا، گ، گھا، کھا، وغیرہ۔

اگر جمل کا حساب سنسکرت وغیرہ میں ہوتا تو ان کے ہر حرف تہجی کا کوئی نہ کوئی عدد ضرور ہوتا۔ سنسکرت اور ہندی کے تمام حروف تہجی کا عدد نہ ہونا اور عربی کے ہر حرف تہجی کا عدد ہونا تو یہ اس بات پر واضح دلیل ہے کہ جمل کا حساب صرف عربی کلمات اور حروف میں معتبر ہے دیگر زبانوں کے کلمات اور حروف میں اس کا اعتبار نہیں۔

اور اس لئے بھی ۸۶ ہری کرشنا کا عدد نہیں کہ اس میں اعتبار اسی رسم الخط کا ہوگا جس زبان کا، و کلمہ ہے۔ ہری کرشنا

سنسکرت کا غلط ہے اور سنسکرت میں اسے اس طرح لکھتے ہیں हरि कृष्ण (ہری کرشنا) جو ماننے کو ر اور ھ کی ماترا کو ی ماننے کو ॐ اور ॐ میں ا کی ماترا کو الف ماننے بالترتیب ان کے عدد اس طرح ہوں گے ۵، ۱۰، ۲۰، ۲۰۰ اور ایک۔ کیوں کہ ॐ اور ॐ کے مماثل ابجد میں کوئی حرف نہیں زبردستی ॐ کو ش ॐ کو ن مان کر ۸۶ عدد نکالنا جمل کے حساب سے بالکل صحیح نہیں نہ یہ لفظ اردو کا اور نہ اردو رسم الخط کا اعتبار ہوگا جس زبان کا لفظ ہے اسی زبان کے رسم الخط کا اعتبار لازم و ضروری ہے۔ تو اوپر کئے گئے حساب کے مطابق हरि कृष्ण کے عدد ۸۶ نہیں بلکہ ۴۳۶ ہیں۔

اور اگر اس کو کسی طرح اردو رسم الخط میں لا کر ۸۶ عدد مان بھی لیں تو اس سے یہ کہاں لازم آتا ہے کہ محض اس وجہ سے ۸۶ لکھنا صحیح نہ رہے اس میں قطعاً کسی سنی صحیح العقیدہ مسلمان کی نیت ہرگز یہ نہیں ہوتی کہ یہ ہری کرشنا کا عدد ہے بلکہ لوگ اسے بسم اللہ الرحمن الرحیم کا عدد سمجھ کر اسی کی نیت سے لکھتے ہیں اور جس کی جیسی نیت اس کے لئے ویسا ہی حکم ہوگا۔ حدیث شریف میں ”انما الاعمال بالنیات و انما لکل امرئ ما نوى“ یعنی اعمال کا مدار نیتوں پر ہے اور ہر شخص کے لئے وہ ہے جو اس نے نیت کی۔ (بخاری، مسلم، مشکوٰۃ صفحہ ۱۱) لہذا مسجد کی دیوار پر اور خط وغیرہ کسی بھی چیز پر ۸۶ لکھنا غلط نہیں جائز و درست ہے۔

اور صورت مستفسرہ سے ظاہر یہ ہے کہ وہ امام وہابی، دیوبندی ہے کیوں کہ یہ اعتراض وہی لوگ بڑی کثرت سے کر رہے ہیں۔ یقین کے لئے مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد انبٹھوی کی کفری عبارتیں مندرجہ حفظ الایمان صفحہ ۸، تحذیر الناس صفحہ ۳، ۱۴، ۲۸ اور براہین قاطعہ صفحہ ۵۱ تقریراً یا تحریراً اس کے سامنے پیش کی جائیں کہ جن کے سبب مکہ مکرمہ، مدینہ منورہ، ہندوستان، پاکستان، بنگلہ دیش اور برما وغیرہ کے سینکڑوں علمائے کرام و مفتیان عظام نے مولویان مذکور کو قطعاً، یقیناً، کافر و مرتد قرار دیا ہے۔ اگر امام ان مولویوں کو اچھا کہے یا کم از کم مسلمان جانے یا ان کے کفر میں شک ہی کرے تو بمطابق فتویٰ حسام الحرمین وہ بھی کافر و مرتد ہے اس لئے کہ فقہائے کرام نے ایسے لوگوں کے بارے میں ارشاد فرمایا: ”من شک فی کفرہ و عذابه فقد کفر“۔

لہذا اس صورت میں امام مذکور کے پیچھے نماز پڑھنا ہرگز جائز نہیں اور جتنی نمازیں پڑھی گئیں ان سب کا لوٹانا واجب جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”دیوبندی عقیدے والوں کے پیچھے نماز باطل ہے۔ ہوگی ہی نہیں فرض سر پر ہے گا اور ان کے پیچھے پڑھنے کا شدید عظیم گناہ فتح القدیر شرح ہدایہ میں ہے: ”لا تجوز الصلاة خلف اهل الاهواء، اھ ملخصاً“ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۲۳۵) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مکتبہ: محمد اویس القادری امجدی مورانوی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ جمادی الآخرہ ۲۰ھ

مسئلہ:- از: محمد ارشاد حسین، جامعہ عربیہ انوار القرآن، بلراپور، یوپی

بعض جگہ شادی بیاہ میں یہ رسم ہے کہ نوشہ اپنی شادی کے دن اپنی سسرال میں نکاح سے پہلے یا نکاح کے بعد تمام حاضرین محفل کے سامنے دریاں حالیکہ لڑکا اور لڑکی کرسی پر آئے سامنے بیٹھ کر دلہن کے سر کا کپڑا اگر اس کی مانگ میں تیل ڈالتا ہے جیسا کہ ہندوؤں کی رسم سمیت یہ جائز ہے کہ نہیں؟

(۲) برائے منہ کے بعد یعنی جب دولہا اپنی دلہن کو لے کر اپنے گھر آتا ہے تو شادی کے تیسرے دن دولہا کی بھ بیوی دولہا اور دلہن کو پکڑ کر ایک دوسرے سے پکڑے کا دامن باندھ دیتی ہیں اس کے بعد زبردستی کسی خالی مکان میں بند کر دیتی ہیں تخریب آدھا ایک گھنٹہ کے بعد دروازہ کھول دیا جاتا ہے۔ اس کے بارے میں شرعی کیا حکم ہے؟

(۳) شادی کے تیسرے روز دولہا کی بھابھیاں چھوٹے بھائی اور چھوٹی بہنیں سب مل کر کھلی جگہ لوگوں کے سامنے ایک تخت پر دونوں کو کھڑا کر کے پہلے گندے پانی سے پھر پاک و صاف پانی سے نہلاتے ہیں۔ تو اس بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟

(۴) دلہن کو رخصت کرتے وقت دلہن کا بہنوئی اس کو کاندھے پر اٹھا کر گاڑی میں بیٹھاتا ہے تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- رسم و رواج کا تعلق عرف پر ہوتا ہے کوئی اسے شرعاً واجب یا سنت یا مستحب نہیں سمجھتا جب تک کسی رسم کی ممانعت شریعت سے ثابت نہ ہو اس وقت تک اسے حرام و ناجائز یا ممنوع نہیں کہہ سکتے مگر رسم و رواج کی پابندی اسی صورت میں کر سکتے ہیں کہ کسی فعل حرام میں مبتلا نہ ہوں۔ ایسا ہی بہار شریعت ہفتم صفحہ ۹۴ پر ہے۔

اور شادی کی مذکورہ رسم فعل حرام میں مبتلا کر رہی ہے اس لئے کہ جب دولہا تمام حاضرین محفل جن میں غیر محرم بھی ہوتے ہوں گے ان کے سامنے دلہن کے سر کا کپڑا اگر اس کی مانگ میں تیل ڈالتا ہے تو اس وقت دلہن سب کے سامنے بے پردہ ہو جاتی ہے جو حرام ہے۔ اور اگر یہ رسم ہندوؤں میں رائج ہے تو ان سے مشابہت کی وجہ سے بدرجہ اولیٰ حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "من تشبه بقوم فهو منهم" یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ارشاد فرماتے ہیں: "جس نے کسی قوم کی مشابہت کی وہ انہیں میں سے ہے۔" (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۷۵) اور نکاح سے پہلے یہ رسم ہو تو شدید حرام ہے۔ لہذا مسلمانوں پر اس رسم کو بند کرنا اور حرام سے بچنا فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) یہ رسم ناجائز و حرام نہیں مگر بے ہودہ اور غیر مہذب ضرور ہے اس لئے اسے بند کر دینا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) یہ رسم ناجائز ہے اول اس لئے کہ پہلے گندے پانی سے نہلاتے ہیں دوسرے اس لئے کہ وہاں دیور وغیرہ موجود رہتے ہیں اور اس وقت دلہن کے کپڑے پانی سے بھیگ کر بدن سے ضرور چپکیں گے جس سے اعتناء کی قیمت صاف معلوم ہوگی اور دیور وغیرہ کی نظر بھی ضرور پڑے گی۔ فقیہ اعظم ہند حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں "کپڑا بدن سے

بالکل ایسا چپکا ہوا ہے کہ: کھینٹنے سے عضو کی جینت معنوم ہوتی ہے۔ تو اس عضو کی طرف نظر کرنا جائز نہیں۔ (بہار شریعت حصہ سوم صفحہ ۴۲) واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) یہ رسم سخت ناجائز و حرام ہے کہ دلہن کا بہنوئی اس کو کاندھے پر اٹھا کر گاڑی میں بٹھائے اس لئے کہ جس طرح اسے دور سے غیہ حرم کا چھونا حرام ہے اسی طرح بلکہ اس سے بھی زیادہ بہنوئی کا چھونا بھی حرام ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی عنہ ربہ الفتویٰ تحریر فرماتے ہیں: ”بہنوئی کا حکم شرع میں بالکل مثل اجنبی ہے۔ بلکہ اس سے بھی زائد۔ اھ“ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ ۷۲) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الاجوبۃ کلہا صحیحہ: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد اویس القادری امجدی اناوی

۲۴ رزی القعدہ ۲۰ھ

مسئلہ:- از: شاہ ابوالانوار، بیڈر، کرناٹک

ایک شخص نے اپنی بیوی کو مہر کے بدلے مکان دے کر مالک بنادیا۔ اب وہ اس مکان میں رہنا نہیں چاہتا کیوں کہ یہ مکان بیوی کا ہو گیا رہنے کے متعلق میاں بیوی میں تکرار ہو رہی ہے۔ تو کیا وہ اس مکان میں رہ سکتا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- جب کہ شخص مذکور نے اپنی بیوی کو مہر کے بدلے اپنا مکان دے کر مالک بنادیا تو وہ اس کی مالک ہو گئی اور بیوی کی زندگی تک اس کا کچھ بھی نہیں رہا لیکن اگر بیوی اجازت دے تو رہنے میں کوئی قباحت اور عار کی بات نہیں ہے۔ وہ اگر صرف اسی وجہ سے رہنا نہیں چاہتا کہ اب وہ اس کا مکان نہیں رہا بیوی کا ہو گیا تو یہ بالکل بے بنیاد بات ہے۔ اس لئے کہ شوہر جس طرح اپنی بیوی کے جہیز کا سامان جس کا وہ مالک نہیں ہوتا اس کو استعمال کرتا ہے کہ اس میں بیوی کی رضا و اجازت ہوتی ہے۔ اسی طرح بیوی کی رضا و اجازت سے اس کے مکان میں بھی رہ سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد اویس القادری الامجدی

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۲۱ھ

مسئلہ:- از: وصال احمد اعظمی، رسول آباد، سلطان پور

ووٹ دینا از روئے شرع کیسا ہے؟ درست ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- جمہوری ملک میں لیڈروں کا انتخاب ووٹ کے ذریعہ ہوتا ہے جو لیڈر انتخاب میں کامیاب ہوتا ہے وہ عوام کے حقوق حکومت سے طلب کر کے ان تک پہنچاتا ہے۔ لہذا اپنے حق کو حاصل کرنے کے لئے ووٹ دینا درست ہے۔ بشرطیکہ اس پارٹی کو دے جو مسلمانوں کی ہو یا کم از کم اس سے مسلمانوں کو فائدہ پہنچتا ہو ورنہ جو پارٹی اندرونی یا ظاہری طور پر

مسلمانوں کی دشمنی ہو اسے ووٹ دینا ہرگز درست نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم صفحہ ۳۰۴ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد اویس القادری امجدی انارکلی
۴/رجب المرجب ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: محمد خلیل احمد رضوی، ہانگل شریف، کرناٹک

زید جو ایک پیرزادہ ہے وہ تصویر کھینچواتا ہے تو ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ اور بکر اس کی تصویر کو تبرک سمجھ کر فروخت کرتا اور اپنے گھر میں رکھتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ تصویر کو تبرک کی نیت سے رکھنے یا صرف نفع کی نیت سے فروخت کرنے پر شرعی حکم کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- حدیث شریف میں ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: "أشد الناس عذاباً عند الله المصورون۔" یعنی خدائے تعالیٰ کے یہاں سب سے زیادہ عذاب ان لوگوں پر ہوگا جو جاندار کی تصویر بناتے ہیں۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۸۵) اور اسی صفحہ پر دوسری حدیث شریف میں ہے: "لا تدخل الملائكة بيتا فيه كلب ولا تصاویر۔" یعنی جس گھر میں کتا اور تصویر ہو اس میں رحمت کے فرشتے نہیں آتے۔ اور حضور صبر الشریعہ علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: "تصویر کھینچنا یا کھینچوانا اسے بروجہ تعظیم رکھنا ناجائز و حرام ہے اور جس گھر میں تصویر ہوتی ہے اس میں ملائکہ رحمت نہیں آتے اس کا مکان میں بطور تعظیم واعزاز رکھنا جائز نہیں۔ تلخیصاً (فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم صفحہ ۱۷۴)

لہذا زید جو پیرزادہ کہلاتا ہے وہ تصویر کھینچوانے کے سبب سخت گنہگار مستحق عذاب نار اور فاسق و فاجر ہے۔ تاوقتیکہ وہ توبہ نہ کرے اس کو امام بنانا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ شامی جلد اول صفحہ ۴۱۴ میں ہے: "فی تقدیمہ للامامة تعظیمہ و قد وجب علیہم اہانتہ شرعاً۔" اور توبہ سے پہلے اس کے پیچھے جتنی نمازیں پڑھی گئیں ان سب کا اوتنا واجب۔ اس کتاب کے صفحہ ۳۳۷ میں ہے: "کل صلاة ادیت مع کراهة التحريم تجب اعادتها۔" اور بکر کا ان تصویروں کو تبرک سمجھ کر یا نفع کی نیت سے فروخت کرنا اور اپنے گھر میں رکھنا سب حرام و گناہ ہے۔ لہذا وہ توبہ کرے اور حرام کاموں سے باز آئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد اویس القادری امجدی

۲۵/ربیع النور ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: عبدالحق رضوی، ورہ، اڑیسہ

زید شادی شدہ ہے اور ہندہ بیوہ ہے ایک رات دونوں بستر پر سوئے ہوئے تھے گاؤں والوں نے زید کو مارنا چاہا تو ہندہ نے کہا اس کو مت مارو یہ میرا دھرم بیٹا ہے۔ میں اپنے بیٹے کے سر کی قسم کھا کر کہتی ہوں اس سے میرا کوئی ناجائز تعلق نہیں ہے پھر وہ

دونوں دوسرے دن فرار ہو گئے۔ دو مہینہ بعد گھر واپس آئے تو لوگوں نے جواب طلب کیا تو زید نے کہا کہ میں نے ہندہ سے شادی کر لی ہے ہندہ اب تک زید کے گھر میں ہے تو ان دونوں کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں زید و ہندہ ایک دوسرے کے ساتھ ناجائز تعلق رکھنے اور پھر فرار ہونے کے سبب سخت سزا کا مستحق عذاب نار ہوئے ان دونوں پر لازم ہے کہ علانیہ توبہ واستغفار کریں اگر وہ دونوں توبہ نہ کریں تو گاؤں کے سرے مسلمان ان کے ساتھ کھانا، پینا، اٹھنا، بیٹھنا سب چھوڑ دیں خدائے تعالیٰ کا فرمان ہے: "وَلَا تَرْكُنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ" (پارہ ۱۲ سورہ ہود آیت ۱۱۳)

اور زید نے اگر واقعی ہندہ سے شادی کر لی ہے تو گواہوں سے اس کا ثبوت پیش کرے صرف اس کا کہنا ہی کافی نہیں اس لئے کہ وہ دونوں اس سے پہلے بھی بغیر نکاح کے ایک دوسرے کے ساتھ رہ چکے ہیں اگر گواہوں سے ثابت ہو جائے اور ہندہ شوہر اول کی موت کی عدت گزار چکی تھی تو ان دونوں کو میاں بیوی مان لیا جائے گا اگرچہ اس سے پہلے ہندہ زید کو اپنا دھرم بیٹا کہتی تھی شریعت میں اس رشتہ کی کوئی اصل نہیں اور نہ قرآن مجید میں اس کی تحریم آئی خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَاحِل لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ" (پارہ ۵ سورہ نساء آیت ۲۴)

اور جو اس نے اپنے بیٹے کے سر پر ہاتھ رکھ کر جھوٹی قسم کھائی تو اس قسم کا بھی کوئی اعتبار نہیں کہ غیر خدا کی قسم نہیں مثلاً اور دو غیرہ کی قسم ایسا ہی بہر شریعت حصہ ۹ صفحہ ۲۰ پر ہے اور در مختار مع شامی جلد سوم ص ۵۴ میں ہے: "لَا يَقْسَمُ بِغَيْرِ اللَّهِ تَعَالَى" مگر جھوٹ بول کر گنہگار ہوئی اس سے بھی توبہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد اویس القادری امجدی

۲۰ رزی القعدہ ۲۰ھ

مسئلہ:- از: محمد جمیل خاں متھر بازار، بلراپور

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ ۱۵ اگست اور ۲۶ جنوری کو مکاتب اسلامیہ کے لئے جلوس نکالنا شرعاً ایسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- ۱۵ اگست اور ۲۶ جنوری ہر ہندوستانی کے لئے خوشی کا دن ہے۔ کیوں کہ پندرہ اگست کو انگریزوں کے ظلم و ستم اور بالادستی سے تمام ہندوستانیوں کو آزادی و نجات ملی۔ جس کی خاطر حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی وغیرہ علمائے اہل سنت نے فتویٰ جہاد دیا تھا اور ہزاروں مسلمانان ہند نے اس کے لئے اپنی جانیں قربان کی تھیں اور ۲۶ جنوری کو جمہور ہند کا دستور مرتب کیا گیا جس میں مسلمانوں کو اپنے بعض معاملات جیسے نکاح، طلاق، میراث وغیرہ میں احکام شرعیہ کے نفاذ کی اجازت ملی، اس لئے یہ دونوں دن مسلمانان ہند کے لئے بھی خوشی کے دن ہیں اور اظہار خوشی کے لئے جلوس نکالنا عوام و خواص میں متعارف ہے۔

لہذا ہندوستانی ہونے کے ناتے مکاتب اسلامیہ کے لئے یہ جلوس نکالنا جائز ہے۔ بشرطیکہ اس میں کسی ممنوعات شرعیہ کا ارتکاب نہ ہو، مثلاً کسی مجسمہ یا کسی کافر کی تعظیم یا اس کو سلامی دینا یا کوئی غیر شرعی نعرہ لگانا وغیرہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد شبیر احمد مصباحی

۲ ربیع النور ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: محمد ہدایت اللہ، راپنچور (کرناٹک)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید ماہ محرم الحرام یا صفر المظفر میں نیا گھر بنانا چاہتا ہے۔ شریعت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم میں ان دونوں مہینوں میں گھر بنانا کیسا ہے؟ نیز ان کے علاوہ مہینوں میں گھر بنانے سے کوئی شرعی روک ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- ماہ محرم الحرام، صفر المظفر یا کسی اور مہینہ میں نیا گھر بنانے میں شرعاً کوئی ممانعت (روک) نہیں کیوں کہ کسی مہینہ یا کسی تاریخ کو منحوس جاننا جہالت اور نجومیوں کے ڈھکوسلے ہیں۔ حدیث شریف میں ہے ”لا صفر“ یعنی صفر کوئی چیز نہیں۔ اسی کے تحت اشعة اللمعات جلد سوم صفحہ ۶۲۰ پر ہے ”مراد ماہ مشہورست، عامہ آنرا محل نزول بلا یا حوادث و آفات دارند، اس اعتقاد نیز باطل است و اصلے ندارد۔ اھ تلخیصاً“ اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: ”ماہ صفر کو لوگ منحوس جانتے ہیں اس میں شادی، بیاہ نہیں کرتے لڑکیوں کو رخصت نہیں کرتے اور بھی اس قسم کے کام کرنے سے پرہیز کرتے ہیں اور سفر کرنے سے گریز کرتے ہیں، خصوصاً ماہ صفر کی ابتدائی تیرہ تاریخیں بہت زیادہ نحس مانی جاتی ہیں۔ یہ سب جہالت کی باتیں ہیں، حدیث میں فرمایا کہ صفر کوئی چیز نہیں یعنی لوگوں کا اسے منحوس سمجھنا غلط ہے۔“ (بہار شریعت حصہ ۱۶ صفحہ ۲۵۸) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد شبیر احمد مصباحی

۱۲ صفر المظفر ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: محمد خلیل احمد رضوی، بانگل شریف (کرناٹک)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ جلال الدین، علاء الدین، رحیم اللہ شفیع اللہ، نصر اللہ وغیرہ اس قسم کے نام رکھنا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- ایسے نام رکھنا مکروہ منوع ہے۔ جس میں خود ستائی اور زبردست تعریف ہو۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: فَلَا تُرْكُوا أَنْفُسَكُمْ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ اتَّقَى۔ (پارہ ۲۷ سورہ نجم آیت ۳۲) اور رد المحتار جلد ششم صفحہ ۴۱۸ پر ہے: ”و من قوله و لا بما فيه تزكية المنع عن نحو محي الدين و شمس الدين مع مافيه من الكذب و الف بعض المالكية في المنع منه مولفا و صرح به القرطبي في شرح الاسماء الحسنی۔ اھ و نقل عن الامام النووي انه كان يكره من

یلقبہ محی الدین۔ ۱۵۔ اور مجدد اعظم امام احمد رضا علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”نظام الدین، محی الدین تاج الدین اور اسی طرح وہ تمام نام جن میں مسکنی کا معظم فی الدین ہونا بلکہ معظم علی الدین ہونا نکلے جیسے شمس الدین، بدر الدین، نور الدین، فخر الدین، شمس الاسلام، محی الاسلام، بدر الاسلام وغیرہ ذلک۔ سب کو علماء کرام نے سخت ناپسند رکھا اور مکروہ و ممنوع رکھا۔ اکابر دین قدست اسرار ہم کہ امثال اسلامی سے مشہور ہیں یہ ان کے نام نہیں القاب ہیں کہ ان مقامات رفیعہ تک وصول کے بعد مسلمین نے توصیف انہیں ان لقبوں سے یاد کیا جیسے شمس الائمہ حلوائی، فخر الاسلام بزدوی، تاج الشریعہ، صدر الشریعہ۔ ۱۶۔“ (احکام شریعت حصہ اول صفحہ ۷۷) اور جلال الدین، علاء الدین بھی ایسے نام ہیں جن میں خود ستائی اور زبردست تعریف ہے لہذا ایسا نام رکھنا مکروہ و ممنوع ہے۔ البتہ شروع میں محمد یا اخیر میں احمد کا اضافہ کر دیا جائے تو کراہت نہیں۔ اور رحیم اللہ، شفیع اللہ، نصر اللہ نام رکھنا جائز ہے لیکن بچنا بہتر ہے کہ لوگ تصغیر کے ساتھ پکارتے ہیں۔ درمختار جلد ششم صفحہ ۴۱ پر ہے: ”جاء التسمیۃ بعلی و رشید وغیرہا من اسماء المشتركة و یرد فی حقنا غیر ما یراد فی حق اللہ تعالیٰ لکن التسمیۃ بغیر ذلک فی زماننا اولی لان العوام یصغرونہا عند النداء کذا فی السراجیۃ۔ ۱۷۔ اور اسی کے تحت رد المحتار میں ہے: ”هذا اشتہر فی زماننا حیث ینادون من اسمہ عبد الرحیم و عبد الکریم او عبد العزیز مثلاً یقولون رحیم، کریم عزیز بتشدید یاء التصغیر و من اسمہ عبد القادر قویدر و هذا مع قصده کفر۔ ۱۸۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عبدالحمید رضوی مصباحی

۶ ربیع النور ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: عبدالغفار دانی، بڑگام، کشمیر

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ ایمان مجمل کی آخری عبارت اس طرح ہے: ”اقرار باللسان و تصدیق بالقلب“ جب کہ انوار شریعت میں مندرجہ بالا عبارت نہیں ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- اصطلاح شرع میں ایمان کا معنی اقرار باللسان و تصدیق بالقلب ہے۔ یعنی زبان سے اقرار اور دل سے تصدیق کرنے کا نام ایمان ہے۔ انجم الوسیط میں ہے الایمان شرعاً۔ التصدیق بالقلب و اقرار باللسان۔ اور محدث علی الاطلاق حضرت عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”الایمان تصدیق بالقلب و اقرار باللسان“ (اشعۃ اللمعات جلد اول صفحہ ۳۷)

لہذا جب شروع میں اُمنت باللہ کہا گیا تو اقرار باللسان و تصدیق بالقلب کا معنی ادا ہو گیا اب پھر آخر میں اقرار باللسان و تصدیق بالقلب کہنا ضروری نہیں رہ گیا۔ لیکن اگر کوئی کہتا ہے تو شروع کے مضمون کی وضاحت کے طور پر

صحیح ہے اور نہیں کہا تب بھی صحیح ہے۔ و ہو تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد غیاث الدین نظامی مصباحی

کیم ذوالقعدہ ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: حسین قادری رضوی برکاتی

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی چادر مبارک کے لئے لفظ کملی کا استعمال کرنا کیسا ہے؟ اگر حضور کی چادر مبارک کے لئے لفظ کملی کا استعمال نہیں کر سکتے تو حضرت علامہ جامی نے اپنے اشعار میں اور کئی اولیائے کرام نے لفظ کملی کا استعمال حضور کی چادر مبارک کے لئے کیوں کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- تعظیم و توہین کا مدار عرف پر ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۳ صفحہ ۲۷۴) اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی چادر مبارک کے لئے لفظ کملی کا استعمال ہمارے عرف میں توہین کے لئے نہیں۔ اسی لئے امام المصطفیٰ علی حضرت کے والد ماجد حضرت مولانا شاہ نقی علی خاں بریلوی قدس سرہ العزیز نے اپنی کتاب سرور القلوب صفحہ ۱۶۲، ۱۶۶ اور ۱۸۲ میں حضور کی چادر مبارک کے لئے لفظ کملی کا استعمال کیا ہے۔ اور حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان نے بھی بہار شریعت حصہ ۱ ص ۳۹ پر آپ کی چادر مبارک کے لئے کملی کا استعمال کیا ہے۔ لہذا یہاں کے عرف میں اس کا استعمال توہین کے لئے نہیں اس لئے جائز ہے۔ و ہو تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد غیاث الدین نظامی مصباحی

۱۶ ربیع النور ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: محمد تاج الدین، دارالعلوم تاج المدارس، رضا نگر، سہیل پور، اڑیسہ

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ آج کل ہندوستانی فوج میں نوکری حاصل کرنے کے لئے شرط یہ ہے کہ جب تک ڈاکٹر کے سامنے مادرزاد ننگا ہو کر معائنہ نہ ہو جائے اس وقت تک فوج میں نوکری نہیں مل سکتی دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسی صورت میں ستر غلیظ کھول کر لوگوں کو دکھا کر نوکری لینا جائز ہے؟ کیا یہ ملازمت الضرورات تبیح المحظورات کے تحت داخل ہو سکتی ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- بے ضرورت شرعی دوسرے کے سامنے ستر غلیظ کھولنا حرام ہے۔ حضرت علامہ شامی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں: "يجب الستر بحضرة الناس اجماعاً" (رد المحتار جلد اول صفحہ ۴۰۴) اور حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ: "ستر عورت ہر حال میں واجب ہے خواہ تنہا ہو کسی کے سامنے بلا کسی غرض صحیح کے تنہائی میں بھی کھولنا جائز نہیں اور لوگوں کے سامنے تو ستر بالا جماع فرض ہے" (بہار شریعت حصہ ۳ صفحہ ۴۲) اور اسی میں صفحہ ۴۳ پر ہے کہ: "بعض بے باک ایسے ہیں کہ لوگوں کے سامنے گھٹنے بلکہ ران تک کھولے رہتے ہیں یہ بھی حرام ہے"۔ اور فوج کی نوکری حاصل کرنے کے لئے ستر عورت

کھونا ضرورت شرعی میں سے ہرگز نہیں۔

لہذا اکثر لوگوں کے سامنے مادرزاد تنگ ہو کر فوج کی نوکری حاصل کرنا ہرگز جائز نہیں۔ اور اصطلاح فقہ میں ضرورت وہ ہے جس کے بغیر چارہ کار نہ ہو۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ ۸ صفحہ ۱۳۳ میں ہے اور الاشباہ والنظائر صفحہ ۱۴۰ میں ہے: "الضرورة بلوغه حدا ان لم يتناول الممنوع هلك او قارب".

اور یہاں کوئی شخص فوج کی نوکری حاصل نہ کرے تو نہ وہ ہلاک ہوگا اور نہ ہی ہلاکت کے قریب ہوگا دوسرے وہ حلال روزی حاصل کر سکتا ہے اس لئے الضرورات تبیح المحظورات کے تحت فوج کی نوکری داخل نہیں۔ و هو تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد غیاث الدین

۲ جمادی الآخرہ ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: عرفان، ہارون بھورا، مالیکاؤں، مہاراشٹر

ہمارے بزرگوں سے چل آ رہا ہے کہ بچہ کا جنم ہونے کے بعد بال گجرات کے ایک شہر جیت پور کی درگاہ پر اتارے جاتے ہیں جب کہ ہم مالیکاؤں مہاراشٹر میں رہتے ہیں مگر بچہ کی پیدائش کے فوراً بعد ہم وہاں نہیں جاسکتے تو یہ نیت کہاں تک درست ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- اسی طرح کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے اعلیٰ حضرت مجدد اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں کہ "بچہ پیدا ہوتے ہی نہلا دھلا کر مزارات اولیاء کرام پر حاضر کیا جائے اس میں برکت ہے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پیدا ہوئے بچے کو حضور کی بارگاہ میں حاضر کرتے تھے اور آپ کے بعد آپ کے روضہ انور پر لے جاتے رہے۔ لیکن اگر بال اتارنے سے مقصود وہ ہے جس کا عقیقہ کے دن حکم ہے تو یہ ایک ناقص چیز کا ازالہ ہے۔ اسے مزارات طیبہ پر لے جا کر کرنا کوئی معنی نہیں رکھتا بلکہ بال گھر ہی پر دور کر لئے جائیں (فتاویٰ افریقہ صفحہ ۸۳)۔

لہذا کسی بزرگ کے مزار پر بال اتارنے کی منت ماننا جہالت ہے اور بچے کے پیدا ہونے کے بعد ساتویں دن اس کا نام رکھنا اور سر منڈانا اور سر موٹنے کے وقت عقیقہ کرنا اور بالوں کو وزن کر کے اس کے برابر چاندی یا سونا صدقہ کرنا مباح و مستحب کام ہے۔ ایسا ہی بہار شریعت ج ۱۵ صفحہ ۱۵۳ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد حبیب اللہ المصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۷ ذوالقعدہ ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: بشکیل احمد قادری، مدرسہ عربیہ رحمانیہ، رحمن گنج (بارہ بنکی)

کچھ لوگ صلوٰۃ و سلام کے قائل نہیں ہیں اور مزار کی دیکھ رکھ کر ناچا جتے ہیں ایسے لوگوں کو مزار کا انتظام دینا جائز ہے

یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- جو لوگ صلوٰۃ و سلام کے قائل نہیں ایسے لوگ بد مذہب ہیں اور بد مذہبوں کے متعلق حدیث شریف میں ارشاد ہوا: "یخرج من الاسلام کما تخرج الشعرة من العجین" یعنی بد مذہب دین اسلام سے ایسا نکل جاتا ہے جیسے کہ گوندھے ہوئے آٹے سے بال نکل جاتا ہے (ابن ماجہ صفحہ ۶)

لہذا ایسے لوگوں کے ہاتھ میں مزار کا انتظام دینا ہرگز جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ: محمد حبیب اللہ المصباحی

۷ ربیع النور ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: محمد دین، صدر نورانی مسجد، سونا پالی، سہیل پور، اڑیسہ

زید چند سال قبل ایک مدرسہ کا مہتمم تھا اس زمانے میں اس نے ایک وہابی ندوی مولوی کو مدرسہ میں مہمان رکھا جو مرکز سے تبلیغی مشن کے لئے اس علاقہ میں آیا ہوا تھا۔ خالد جو ایک سنی عالم ہیں مدرسہ تشریف لائے۔ زید نے ان سے اس مولوی کا تعارف کراتے ہوئے کہا کہ یہ فلاں صاحب ندوی ہیں خالد نے تعجب سے پوچھا کہ یہاں ندوی صاحب کیسے؟ تو زید نے جواب دیا کیا ندوی انسان نہیں جانور ہیں؟ یہ سن کر خالد عالم دین وہاں سے اٹھ کر چلے گئے۔ پھر اسی ہفتہ شہری پیمانے پر ایک میٹنگ ہوئی دوران میٹنگ عمرو نے کہا مجھے زید کے معاملہ میں شبہ ہے اور مندرجہ بالا باتوں کا تذکرہ کیا اس پر زید چراغ پا ہو گیا اور کہنے لگا ہاں میں وہابی ہوں اس پر کچھ دیر شور غوغا ہوا۔ پھر بکر صدر مسجد کے امام کھڑے ہوئے اور کہا جو ہوا سو ہوا آئیے ہم سب توبہ و استغفار کریں اور کلمہ پڑھیں حاضرین نے استغفار کیا اور کلمہ پڑھا۔ بعد میں ایک صاحب نے زید کو اپنے والد مرحوم کی جانب سے حج بدل کروایا۔ پھر مدرسہ کا چھتیس ہزار روپے اپنے کاروبار میں لگانے صدر مدرس کا کام انجام نہ دے کر اس کی تنخواہ لینے مدرسین کو رلا کر تنخواہ دینے اور مطبخ سے لاپرواہ ہو کر طلبہ کو فاقہ کرانے کی وجہ سے لوگوں نے زید کو مدرسہ سے الگ کر دیا۔ اب وہ اپنی خانقاہ، مسجد اور مدرسہ تعمیر کرنے جا رہا ہے۔

دریافت طلب امور یہ ہیں کہ وہابی ندوی مولوی کو سنی مدرسہ میں مہمان بنانا، اس سے سلام و مصافحہ کرنا، اس کی تعظیم و توقیر کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ ایسا کرنے والوں پر شریعت کا کیا حکم ہے؟ کیا بکر کے اجتماعی توبہ کرانے سے زید کی توبہ ہو گئی؟ حج بدل کر لینے سے کیا زید کے تمام گناہ معاف ہو گئے؟ زید کو حج بدل کرانے والے کے والد مرحوم کا حج فرض ادا ہوا یا نہیں؟ اور زید کی خانقاہ، مسجد و مدرسہ و دیگر منصوبوں میں تعاون کرنا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد انیسٹھوی کے کفریات قطعہ بدرجہ

حفظ الایمان صفحہ ۸ تحذیر الناس صفحہ ۳، ۱۴، ۲۸ اور براہین قاطعہ صفحہ ۵۱ کی بنیاد پر مکہ معظمہ، مدینہ منورہ، ہندوستان، پاکستان، بنگلہ دیش

اور برما وغیرہ کے سیکڑوں علماء کرام و مفتیان عظام نے مذکورہ بالا مولویوں کے کافر مرتد ہونے کا فتویٰ دیا ہے اور فرمایا ہے: "من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر" یعنی جو ان کے عذاب و کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے جس کی تفصیل فتاویٰ حسام الحرمین اور الصوارم الہندیہ میں ہے۔ ندویت و ہابیت کی ایک شاخ ہے اور ندوی ان مولویوں کو اپنا پیشوا مانتے ہیں اس لئے وہ بھی کافر و مرتد ہیں اور حدیث شریف میں ہے کہ جب تم کسی بد مذہب کو دیکھو تو اس کے سامنے ترش روئی سے پیش آؤ اس لئے خدائے تعالیٰ بد مذہب کو دشمن رکھتا ہے اور حدیث شریف میں یہ بھی ہے: "ایاکم و ایہم لایضلونکم و لایفتنونکم" یعنی بد مذہبوں سے دور رہو اور ان کو اپنے سے دور رکھو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ (مسلم شریف جلد ۱ صفحہ ۱۰)

لہذا خالد کے پوچھنے پر کہ یہاں ندوی صاحب کیسے؟ زید کا یہ جواب دینا کہ کیا ندوی انسان نہیں۔ غلط ہے۔ اور وہابی ندوی کو اپنے مدرسہ میں مہمان بنانا اور اس سے سلام و مصافحہ کرنا نیز اس کی تعظیم و توقیر کرنا حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "من وقر صاحب بدعة فقد اعان علی ہدم الاسلام" یعنی جس نے بد مذہب کی تعظیم کی اس نے دین کے ڈھانے میں مدد کی۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۱)

لہذا زید علانیہ توبہ و استغفار کرے اور آئندہ ایسا نہ کرنے کا عہد کرے اور اس کا یہ کہنا کہ ہاں میں وہابی ہوں اس سے ظاہر یہی ہے کہ وہ وہابی ہے لیکن تحقیق کے لئے مذکورہ مولویوں کی عبارتیں اس پر پیش کی جائیں اور اسے بتایا جائے کہ ان کی بنا پر حرمین شریفین، ہندوستان، پاکستان وغیرہ کے سیکڑوں علماء کرام و مفتیان عظام نے ان مولویوں کو کافر قرار دیا ہے۔ اگر اس فتویٰ کو وہ نہ مانے اور ان کی تکفیر نہ کرے تو بے شک وہ وہابی ہے اور اجتماعی طور پر توبہ کر لینے سے ہرگز زید کی توبہ نہ ہوئی جب تک خالص طور سے اس غلطی کا ذکر کرے علانیہ توبہ نہ کرے۔ اور ایسی صورت میں زید کو حج بدل کرانے والے کے والد مرحوم کی طرف سے حج فرض ادا نہ ہوا۔ کافر کا کوئی عمل مقبول نہیں۔ حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ: "کافر مثلاً وہابی زمانہ۔ وغیرہ کو حج بدل کے لئے بھیجا تو حج ادا نہ ہوا کہ یہ اس کے اہل نہیں۔" (بہار شریعت صفحہ ۶ صفحہ ۱۵۶)

اور حج بدل کر لینے سے اس کی بد مذہبیت ختم نہ ہوگی اور نہ اس کے گناہ معاف ہوں گے اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے: "من حج لله فلم یرفث و لم یفسق رجع کیوم ولدته امه" یعنی جس نے حج کیا اور رفث یعنی فحش کلام اور فسق نہ کیا تو گناہوں سے پاک ہو کر ایسا لونا جیسے اس دن کہ ماں کے پیٹ سے پیدا ہوا۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۲۱)۔ ہاں گناہوں سے مراد کفر نہیں۔ اور جبکہ زید کی بددیانتی ثابت ہو چکی ہے اور اس کے حالات وہ ہیں جو سوال میں مذکور ہیں تو اس کی خانقاہ، مسجد و مدرسہ میں تعاون کرنا ہرگز درست نہیں۔ اور زید مدرسے کا چھتیس ہزار روپے اپنے کاروبار میں لگانے اور مدرسین کو رلا کر تنخواہ دینے اور طلبہ کو فاقہ کرانے کی وجہ سے سخت گنہگار مستحق عذاب نار اور لائق قبر قہار ہے۔ زید اپنے مذکورہ بالا اقوال و افعال کی بنا پر توبہ و استغفار کرے اور بیوی رکھتا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو تمام مسلمان اس کا بایکٹ کریں۔ اللہ تعالیٰ کا

ارشاد ہے ”وَإِمَّا يُنَسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ“ (پارہ ۷ سورہ انعام آیت ۶۸) و اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد حبیب اللہ مصباحی

۲۶ صفر المظفر ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: سرفراز احمد برکاتی گجراتی، روناہی، فیض آباد، یوپی

زید ایک سنی صحیح العقیدہ عالم دین ہے اور اس کی بہن کی شادی اس کے بچپن میں ایک دیوبندی کے ساتھ ہو گئی اور اس کے بچے بھی ہیں اب اس نے نسبندی کروالی ہے۔ تو ایسی صورت میں وہ اپنی بہن و بہنوئی کے ساتھ کیا سلوک کرے؟ فی الوقت زید کا اپنی بہن کے گھر آنا جانا بند ہے کیا وہ بند ہی رکھے اور اپنی بہن کو اپنے گھر لاسکتا ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- دیوبندی اپنے عقائد کفریہ قطعیہ مندرجہ حفظ الایمان صفحہ ۸ اور تحذیر الناس صفحہ ۱۴، ۱۵، ۱۶ اور براہین قاطعہ صفحہ ۵۱ کی بنا پر بمطابق فتاویٰ حسام الحرمین اور الصوارم الہندیہ کافر و مرتد ہیں اور مرتد سے کسی کا بھی نکاح نہیں ہو سکتا۔ جیس کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۲۸۲ پر ہے: ”لا يجوز للمرتد ان يتزوج مرتدة و لا مسلمة و لا كافرة اصلية و كذلك لا يجوز نکاح المرتدة مع احد کذا فی المبسوط۔ ۱ھ“ اور قدوری ص ۱۶۷ پر ہے: ”لا يجوز ان يتزوج المرتد مسلمة و لا مرتدة و لا کافرة“ ۱ھ

لہذا زید کی بہن کا نکاح دیوبندی کے ساتھ ہرگز نہ ہوا باطل محض ہوا جو خالص زنا کا سبب ہوا۔ اور نسبندی کروانا حرام ہے کہ اس میں اللہ تعالیٰ کی پیدا کی ہوئی چیز کو بدلنا ہے نیز اس میں بے وجہ شرعی ایک نس اور عضو کا ٹا جاتا ہے وہ بھی ایسی نس ایسا عضو جو توالد و تناسل کا ذریعہ ہے اور بے ضرورت شریعہ دوسرے کے سامنے ستر کھولا جاتا ہے اور وہ اس کو چھوتا ہے اور یہ تینوں امور بھی حرام ہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ مصطفویہ صفحہ ۵۳۱ پر ہے۔

اور زید ہمیشہ کے لئے اس دیوبندی کے گھر آنا جانا بند رکھے۔ لہذا ایسی صورت میں زید جو کہ سنی صحیح العقیدہ عالم دین اس لڑکی کا بھائی ہے اس پر لازم ہے کہ اپنی بہن کو اس دیوبندی سے ہر حال میں چھٹکارا دلانے اور بغیر طلاق لئے اس کو اپنے گھر لے آئے کہ اس پر اپنی بہن کو زنا سے بچانا لازم و ضروری ہے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا“۔ یعنی اے ایمان والو! اپنی جانوں اور اپنے گھر والوں کو جہنم کی آگ سے بچاؤ۔ (پارہ ۲۸ سورہ تحریم آیت ۶) اور حدیث شریف میں ہے: ”کلکم راع و کلکم مسئول عن رعیتہ فالامام راع و مسئول عن رعیتہ والرجل راع فی اہلہ و مسئول عن اہلہ۔ ۱ھ“ بخاری شریف جلد اول صفحہ ۳۸۴) و اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد عبدالقادر فیوضی، گوری

۱۷ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: منشی بدیع الزماں، جعفر آباد، بلرام پور

ہمارے یہاں ربیع الاول شریف کے موقع پر جلوس کے لئے گنبد خضراء بنواتے ہیں اور بارہ ربیع الاول کی رات میں محرم الحرام کی نویں تاریخ کی طرح گنبد خضراء رکھ کر ایک میدان میں میلہ لگواتے ہیں۔ پوری رات مرد و عورت، جوان بوڑھے بچے بچیاں اس جلوس میں شریک ہو کر زیارت کرتے ہیں۔ صبح گیارہ بجے یہ میلہ لگا رہتا ہے بعد میں جلوس نکالتے ہیں جو قریب چھ کلومیٹر دوری پر چل کر ایک جگہ پورے جلوس والے قیام کرتے ہیں اور وہاں علماء کرام کی تقریریں و نعت خوانی ہوتی ہیں۔ دریاقت طلب امر یہ ہے کہ رات میں میلہ لگانا درست ہے یا نہیں؟ اگر نہیں اور منع کرنے سے لوگ نہ مانیں تو ان کے لئے حکم کیا ہے؟ اور اس کے منتظمین پر کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- ربیع الاول شریف کے موقع پر جلوس نکالنا ضرور کار ثواب ہے کہ اس میں رسول کی تعظیم و تکریم ہے اور اس سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و بڑائی ظاہر ہوتی ہے۔ لیکن جس طرح نویں محرم الحرام کو تعزیہ بنا کر رات بھر عورتوں، مردوں کا میلہ لگانا حرام ہے۔ اسی طرح گنبد خضراء بنا کر مردوں عورتوں کا رات بھر میلہ لگانا پھر اس ڈھانچہ کو لے کر مردوں کے ساتھ جلوس نکالنا بھی ناجائز و حرام ہے۔ علاوہ ازیں آگے چل کر یہ بھی مروجہ تعزیہ داری کی طرح بہت بڑا فتنہ ہو جائے گا اور یہ مبارک دن بیہودہ رسوم اور جاہلانہ و فاسقانہ میلوں کا زمانہ ہو جائے گا اس لئے اسے بند کیا جائے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان اپنے رسالہ مبارک ’ہادی الناس فی رسوم الاعراس‘ صفحہ ۷ میں تحریر فرماتے ہیں: ”سرے سے فتنہ کا دروازہ ہی بند کر دیا جائے نہ انگلی ٹیکنے کی جگہ پائیں گے نہ آگے پاؤں پھلائیں گے۔ اھ“

اور عورتوں کا بے پردہ نکلنا سخت ناجائز و حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے: ”المرأة عورة فاذا خرجت استشرفها الشیطان۔“ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ عورت عورت ہے یعنی پردہ میں رکھنے کی چیز ہے جب وہ باہر نکلتی ہے تو شیطان اسے گھورتا ہے۔“ (ترمذی شریف جلد اول صفحہ ۲۲۲) ایک دوسری حدیث شریف میں ہے: ”ان المرأة تقبل فی صورة شیطان و تدبر فی صورة شیطان۔“ یعنی عورت شیطان کی صورت میں آگے آتی ہے اور شیطان کی شکل میں پیچھے جاتی ہے۔“ (مسلم شریف جلد اول صفحہ ۴۴۹) اور حضرت علامہ شیخ ابراہیم حلبی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں ”ان یکون فی زماننا للتحريم لما فی خروجهن من الفساد۔“ اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ ”اس زمانہ میں عورتوں کا باہر نکلنا حرام ہے کہ ان کے نکلنے میں فساد ہے۔“ (غنیہ شرح مدیہ صفحہ ۵۹۴)

لہذا تمام مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ گنبد خضراء کا ڈھانچہ ہرگز نہ بنائیں بلکہ صرف کاغذ، کپڑے یا ٹین پر اس کا عکس تیار کریں اور صرف دن میں جلوس نکالیں اور رات میں جلسہ عید میلاد منعقد کریں جس میں عورتوں کو بیٹھنے کے لئے پردہ میں جلسہ گاہ

سے ہٹ کر انتظام کریں تاکہ عورتوں اور مردوں کی نگاہیں ایک دوسرے کی طرف نہ اٹھیں۔ اور دن کے جلوس میں بھی عورتوں کو ہگز نہ شریک ہونے دیں علماء و خواص اگر انہیں جلوس میں شرکت سے نہیں روکیں گے تو وہ سخت گنہگار و مبتدء عذاب نار ہوں گے۔ حدیث شریف میں ہے: "ان الناس اذا راؤ منکرا فلم یغیروہ یوشک ان یعمہم اللہ بعقابہ۔" یعنی لوگ جب کوئی برا کام دیکھیں اور اس کو نہ مٹائیں تو عنقریب خدائے تعالیٰ ان سب کو اپنے عذاب میں مبتلا کرے گا۔" (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۴۳۶)

منتظمین اور وہ جو منع کرنے سے نہ مانیں مسلمان ان کا سخت سماجی بایکاٹ کریں۔ اور اگر مسلمان ان لوگوں کو بایکاٹ کرنے پر راضی نہ ہوں تو قرب و جوار کے علماء و خواص ان کا ضرور بایکاٹ کریں خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَلَا تَرْکُنُوا إِلَى الَّذِیْنَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّکُمُ النَّارُ۔" (پارہ ۱۲ سورہ ہود آیت ۱۱۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عبدالمقتدر نظامی مصباحی

۱۷ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: رضوی عرفان، ہارون بھورا، عثمان آباد، مالگادس

(۱) آئینہ دیکھنا کیسا ہے؟ کیا آئینہ میں دیکھنے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے؟ بینوا توجروا۔

(۲) مرغیاں پالنا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

(۳) وضو کرنے کے بعد کوئی دوا یا ٹیبلٹ کھا سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- (۱) آئینہ دیکھنا جائز ہے۔ آئینہ میں دیکھنے سے وضو نہ ٹوٹے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) مرغیاں پالنا اگر نفع حاصل کرنے کے لئے ہے تو جائز ہے۔ لیکن اگر کوئی مرغ بازی یعنی مرغ، مرغیاں لڑانے کے

لئے پالے تو یہ جائز نہیں۔ اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جانوروں کو لڑانے سے منع فرمایا ہے۔ حدیث شریف میں ہے:

"نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن التحریش بین البہائم۔" (ترمذی شریف جلد اول صفحہ

۳۰۰) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) وضو کے بعد کوئی بھی دوا یا ٹیبلٹ کھا سکتے ہیں اس سے وضو نہیں ٹوٹے گا ہاں اگر دوا یا ٹیبلٹ کھانے سے منہ میں بو

پیدا ہو جائے تو کلی کر لینا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد ہارون رشید قادری کبولوی گجراتی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: محمد رفیق احمد، مسٹری کیاؤنڈ، شانتی نگر، بھونڈی

زید کا کہنا ہے کہ ماضی قریب کے علماء و مشائخ جو وصال کر گئے ہیں انکی تاریخ وصال پر ہمارے موجودہ علماء و عوام کافی

اہتمام کے ساتھ ان کا عرس مناتے ہیں اور رحمۃ اللہ علیہ رضی اللہ عنہ کا ٹریڈ مارک تو اتنا عام ہو چکا ہے کہ کوئی بھی تھوڑا معروف عالم کا انتقال ہوا فوراً اس کے نام کے آگے اس کا استعمال شروع ہو جاتا ہے۔ اور ہمارے بڑے بڑے بزرگان دین و علماء و مشائخ جن کی زندگیاں آج بھی ہمارے لئے مشعل راہ ہیں نمونہ کے طور پر خلفائے راشدین، ائمہ مجتہدین جن کا امت مسلمہ پر اس قدر احسان ہے کہ بھلایا نہیں جاسکتا ہے مگر المیہ یہ کہ شاید ہی کہیں ان کے اعراس و تقریب ہوتی ہوں۔ اور اگر کہیں سنا بھی تو بس یوں ہی کوئی خاص اہتمام نہیں۔ اور موجودہ علماء و خطیب بھی اس پر زور نہیں دیتے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس دور کے لوگوں کے یہ افعال کس حد تک درست ہیں۔ بینوا تو جروا۔

الجواب:- اولیائے کرام، مشائخ عظام اور علمائے ذوی الاحترام کے انتقال کے بعد ان کے نام کے آگے رضی اللہ عنہ و رحمۃ اللہ علیہ لکھنا، کہنا جائز ہے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "رضی اللہ عنہم و رضوا عنہ ذلک لمن خشى ربه." یعنی رضی اللہ عنہم و رضوا عنہ ان لوگوں کے لئے ہیں جو اللہ سے ڈرے۔ (پارہ ۳۰ سورہ بینہ آیت ۸) اور ارشاد باری تعالیٰ ہے: "إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ." یعنی اللہ سے اس کے بندوں میں وہی ڈرتے ہیں جو علم والے ہیں۔ (پارہ ۲۲ سورہ فاطر آیت ۲۸) اور در مختار مع شامی جلد ۵، ۲۸۵ میں ہے: "يستحب الترضى للصحابه و الترحم للتابعين و من بعدهم من العلماء و العباد و سائر الاخيار و كذا يجوز عكسه وهو الترحم للصحابه و الترضى للتابعين و من بعدهم على الراجح. اهـ ملخصاً" یعنی صحابہ کے لئے رضی اللہ عنہ کہنا مستحب ہے اور تابعین و غیرہ کے لئے رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مستحب ہے اور اس کا الٹا یعنی صحابہ کے لئے رحمۃ اللہ علیہ اور تابعین و غیرہ علماء و مشائخ کے لئے رائج مذہب پر رضی اللہ عنہ بھی جائز ہے اور حضرت علامہ احمد شہاب الدین خفاجی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ: "و يذكر من سواهم اى من سوى الانبياء من الائمة وغيرهم بالغفران و الرضى فيقال غفر الله تعالى لهم و رضى عنهم. اهـ" یعنی انبیائے کرام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علاوہ ائمہ و غیرہ علماء و مشائخ کو غفران و رضا سے یاد کیا جائے۔ تو غفر اللہ تعالیٰ لہم و رضی اللہ عنہم کہا جائے۔ (نسیم الریاض شرح شفا قاضی عیاض جلد سوم صفحہ ۵۰۹)

اور زید کا یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ خلفائے راشدین و ائمہ مجتہدین کے یوم وصال پر ان کا عرس کوئی خاص اہتمام کے ساتھ نہیں منایا جاتا۔ اس لئے کہ آج بھی ہندوستان کے مختلف گوشوں میں خلفائے راشدین کے یوم وصال پر بڑے بڑے اجلاس و کانفرنس منعقد کی جاتی ہے۔ اور عام طور سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور اولیائے کرام بالخصوص حضرت سیدنا غوث اعظم، سیدنا خواجہ غریب نواز، سیدنا مخدوم اشرف سمنانی اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضوان اللہ علیہم اجمعین کے عرس اس لئے شان و شوکت کے ساتھ منائے جاتے ہیں کہ آج کے دور میں ان کے مخالفین دیوبندی، وہابی، غیر مقلدین و غیرہ ان کی عظمت کو مٹانا چاہتے ہیں اور ان کی شان میں کھلی گستاخیاں کرتے ہیں جیسا کہ ان کے پیشوا مولوی اسماعیل دہلوی نے اپنی کتاب تقویۃ الایمان صفحہ

۱۰۔ پر لکھا ہے کہ یقین کر لینا چاہئے کہ ہر مخلوق بڑا ہوا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چھارے بھی زیادہ ذلیل ہے اور اسی کتاب کے صفحہ ۳۷ میں تو صاف لکھ دیا کہ سب انبیاء و اولیاء اس کے روبرو ایک ذرہ ناچیز سے بھی کمتر ہے۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ)

اس لئے عوام کو ان کے فریب سے بچانے کے لئے ان کے نام کا جلوس نکالا جاتا ہے اور ان کے عرس منائے جاتے ہیں اجلاس و کانفرنس منعقد کی جاتی ہیں اور ان کی فضیلت بیان کی جاتی ہے۔ کیوں کہ ضابطہ ہے کہ جس جائز و مباح چیز کی مخالفت کی جاتی ہے تو اہل حق اس جائز و مباح چیز کی فضیلت پر زور دیتے ہیں اور اس کے بارے میں تقریریں کرتے ہیں جیسے کہ اگر کوئی فرقہ گیہوں کھانے کو ناجائز کہے اور لکھے تو اس کے خلاف گیہوں کی فضیلت میں جلسے کئے جائیں گے، تقریریں کی جائیں گی، کتابیں لکھی جائیں گی اور بادام، کاجو و اخروٹ وغیرہ جو گیہوں سے کئی گنا قیمتی اور زیادہ فائدہ مند ہیں ان کا نام بھی نہیں لیا جائے گا تو اس سے بادام، کاجو و اخروٹ کی فضیلت کا انکار ثابت نہیں ہو سکتا۔ ایسے ہی دیوبندی، وہابی خلفائے راشدین کی شان میں گستاخیاں نہیں کرتے مگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور اولیاء کرام کی شان میں گستاخیاں کرتے ہیں اس لئے حضور کی شان و عظمت ظاہر کرنے کے لئے ان کے نام پر کانفرنس کی جاتی ہیں اور جلوس نکالے جاتے ہیں اور اولیائے کرام کی بڑائی ظاہر کرنے کے لئے ان کے یوم وصال پر بڑے تزک و احتشام کے ساتھ ان کے عرس منائے جاتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ہارون رشید قادری کبولوی گجراتی

مسئلہ:- از: محمد عالم رضوی، قاتح پور، گیا، بہار

مسلمانوں کو دھوتی باندھنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- دھوتی باندھنا ہندوؤں کا طریقہ ہے اور حدیث شریف میں ہے: "من تشبه بقوم فهو منهم"۔ مسند امام احمد بن حنبل جلد دوم صفحہ ۱۴۷) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ: "دھوتی بردو وجہ ممنوع ست یکے لباس ہندو دوم اسراف بے سود" اور اس کے متعلق تحریر فرماتے ہیں کہ: "وضع مخصوص کفار یا فساق ست احتراز لازم ست۔" (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ ۱۸۸) اور دھوتی سے ستر بھی نہیں ہوتا کہ چلنے میں ران کا پھپھلا حصہ کھل جایا کرتا ہے جو ناجائز و حرام ہے حدیث شریف میں ہے: "عورت الرجل ما بین سرتہ الی رکبتہ۔ اھ" (سنن دار القطنی جلد اول صفحہ ۲۳۰) اور حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں کہ: "ایسا کپڑا جس سے ستر عورت نہ ہو سکے علاوہ نماز کے بھی حرام ہے۔" (بہار شریعت حصہ سوم صفحہ ۴۲) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ہارون رشید قادری کبولوی گجراتی

۷/صفر المظفر ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از محمد عمر خاں، بیرپور، متھر بازار، ضلع بلرام پور، یوپی

فی زمانہ مساجد میں مینار بنانا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- مسجدوں میں مینار بنانا جائز و مستحسن ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”تغیر زمانہ سے جب کہ قلوب عوام تعظیم باطن پر تنبیہ کے لئے تعظیم ظاہر کے محتاج ہو گئے اس قسم کے امور علماء و عامہ مسلمین نے مستحسن رکھے۔ اور ان میں ایک منفعت یہ بھی ہے کہ مسافر یا ناواقف منارے یا کنگرے دور سے دیکھ کر پہچان لے گا کہ یہاں مسجد ہے تو اس میں مسجد کی طرف مسلمانوں کو ارشاد و ہدایت اور امر دین میں ان کی امداد و اعانت ہے اور اللہ عز و جل فرماتا ہے: ”تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ“۔

تیسری منفعت جلیلہ یہ ہے کہ یہاں کفار کی کثرت ہے اگر مسجدیں سادی گھروں کی طرح ہوں تو ممکن ہے کہ ہمسایہ کے بنود بعض مساجد پر گھر اور مملوک ہونے کا دعویٰ کر دیں اور جھوٹی گواہیوں سے جیت لیں بخلاف اس صورت کے کہ یہ ہیئت خود بتائے گی کہ یہ مسجد ہے تو اس میں مسجد کی حفاظت اور اعداء سے اس کی صیانت ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ ج ۶ صفحہ ۳۹۶) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المصباحی

۲/ رزی القعدہ ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: عبد الحفیظ کلاتھ اسٹور، متھر بازار، ضلع بلرام پور

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ بزرگان دین کی قبروں پر گنبد بنانا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- بزرگان دین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی قبروں پر گنبد بنانا جائز ہے۔ کوئی حرج نہیں۔ حضرت علامہ اسماعیل حق

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ”بناء القباب علی قبور العلماء، و الاولیاء و الصلحاء امر جائز اہ ملخصاً۔“ یعنی علماء و اولیاء و صالحین کی قبروں پر گنبد بنانا جائز کام ہے (تفسیر روح البیان جلد سوم صفحہ ۴۰۰)

اور مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح میں ہے: ”قد اباح السلف البناء علی قبور المشایخ و العلماء المشہورین لیزورہم الناس و یستریحوا بالجلوس۔“ یعنی اسلاف کرام نے مشایخ اور علماء کی قبروں پر عمارت بنانے کو جائز فرمایا ہے تاکہ لوگ ان کی زیارت کریں اور وہاں بیٹھ کر آرام پائیں (جلد ۴ صفحہ ۶۹)

اور شامی میں ہے: ”لایکرہ البناء اذا کان المیت من المشایخ و العلماء و السادات۔“ یعنی علماء، مشایخ اور سادات کی قبروں پر عمارت یا قبہ بنانا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد مصباحی بلرام پوری

۲/ رذی القعدہ ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: عبدالرشید، بھوپال (ایم پی)

کیا سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام پاک سن کر انگوٹھے چومنا بدعت ہے؟ اگر نہیں تو اس سے کیا فائدے ہیں؟

بینوا توجروا۔

الجواب:- سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام پاک سن کر انگوٹھے یا شہادت کی انگلیوں کو چوم کر آنکھوں سے لگانا ہرگز بدعت نہیں بلکہ مستحب و مستحسن ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”حضور پر نور شفیع یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام اذان میں سنتے وقت انگوٹھے یا انگشتہائے شہادت چوم کر آنکھوں سے لگانا قطعاً جائز ہے۔“ کے جواز پر مقام تبرع میں دلائل کثیرہ قائم علمائے محدثین نے اس باب میں حضرت خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سیدنا صدیق اکبر و حضرت ریحانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سیدنا امام حسن و حسین و حضرت نقیب اولیائے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سیدنا ابوالعباس خضر علی الحبیب الکریم و علیہم و جمیعاً الصلاۃ والتسلیم وغیرہم اکابرین سے حدیثیں روایت فرمائیں۔ امام سخاوی المقاصد الحسنہ فی الاحادیث الدائرة علی الاسنۃ میں فرماتے ہیں: ”حدیث مسح العینین بباطن انملتی

السبابتین بعد تقبیلہا عند سماع قول المؤذن اشہد ان محمداً رسول اللہ مع قوله اشہد ان محمداً عبده و رسوله رضیت باللہ ربا و بالاسلام دینا و بمحمد صلی اللہ علیہ وسلم نبیاً ذکرہ الدیلمی فی الفردوس من حدیث ابی بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ لما سمع قول المؤذن اشہد ان محمداً رسول اللہ فقال هذا و قبل بباطن الانملتین السبابتین و مسح عینیہ فقال صلی اللہ علیہ وسلم من فعل مثل ما فعل خلیلی فقد حلت علیہ شفاعتی۔“ یعنی مؤذن سے ”اشہد ان محمداً رسول اللہ“ سن کر انگشتہاں شہادت کے پورے جانب باطن سے چوم کر آنکھوں پر ملنا اور یہ دعا پڑھنا ”اشہد ان محمداً عبده و رسوله رضیت باللہ ربا و بالاسلام دینا و بمحمد صلی اللہ علیہ وسلم نبیاً“ اس حدیث کو دیلمی نے مسند الفردوس میں حدیث سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ جب اس جناب نے مؤذن کو ”اشہد ان محمداً رسول اللہ“ کہتے سنا تو یہ دعا پڑھی اور دونوں کلمے کی انگلیوں کے پورے جانب زیریں سے چوم کر آنکھوں سے لگائے تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو ایسا کرے جیسا کہ میرے پیارے نے کیا اس پر میری شفاعت حلال ہو جائے اھ ملخصاً“ (فتاویٰ رضویہ جلد دوم صفحہ ۴۲۵ تا ۴۲۷)

اور شامی جلد اول صفحہ ۳۹۸ پر ہے: ”یستحب ان یقال عند سماع الاولى من الشہادۃ صلی اللہ علیک یا

رسول اللہ و عند الثانیۃ منها قرت عینی بک یا رسول اللہ ثم یقول اللہم متعنی بالسمع و البصر بعد

وضع ظفری الالبهامین علی العینین فانہ علیہ السلام یكون قائداً لہ الی الجنة کذا فی کنز العباد

قہستانی۔ و نحوه فی الفتاوی الصوفیة و فی کتاب الفردوس من قبل ظفری ابہامیہ عند سماع اشہد ان محمدا رسول اللہ فی الاذان انا قائدہ و مدخلہ فی صفوف الجنة و تمامہ فی حواشی البحر للملی۔ اس عبارت سے چھ کتابوں کے حوالہ معلوم ہوئے شامی کنز العباد، فتاویٰ صوفیہ کتاب الفردوس، قہستانی اور بحر الرائق کا حاشیہ۔ ان تمام کتابوں میں انگوٹھے چومنے کو مستحب فرمایا گیا ہے۔ نیز امام سخاوی علیہ الرحمہ کی روایت کردہ مذکورہ حدیث سے اس فعل کا ثبوت عمل کے لئے کافی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: "علیکم بسنتی و سنة الخلفاء الراشدين۔ (مشکوٰۃ) تو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے کسی شی کا ثبوت بعینہ حضور سے ثبوت ہے۔

اور انگوٹھے چومنے میں بہت سے فائدے ہیں جن میں سے چند یہ ہیں۔ یہ عمل کرنے والا آنکھ دیکھنے سے محفوظ رہے گا۔ اور انشاء اللہ کبھی اندھا نہ ہوگا اگر آنکھ میں کسی قسم کی تکلیف ہو اس کے لئے انگوٹھے چومنے کا عمل بہترین علاج ہے۔ انگوٹھے چومنے والے کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شفاعت نصیب ہوگی اور اس کو نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام قیامت کی صفوں میں تلاش فرما کر اپنے پیچھے جنت میں داخل فرمائیں گے جیسا کہ ان چیزوں کے ثبوت میں بہت سی حدیثیں اور فقہائے کرام کے اقوال منقول ہیں۔ تفصیل کے لئے جاء الحق اول اور فتاویٰ رضویہ دوم ملاحظہ ہو۔

اور اقامت مثل اذان ہے لہذا اس میں بھی اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا رَّسُولُ اللّٰہِ پُر انگوٹھے چومنا فائدہ مند و باعث برکت ہے۔ اور اذان و تکبیر کے علاوہ بھی اگر کوئی شخص حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام شریف سن کر خیر و برکت کی نیت سے انگوٹھے یا شہادت کی انگلیاں چوم کر آنکھوں سے لگائے تو اسے بلاشبہ اجر و ثواب ملے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد مصباحی بلراپوری

۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ

مسئلہ: - از: محمد انور، سہارا فرنیچر، پولس لائن، چھترپور (ایم۔ پی)

صلاۃ و سلام پڑھنے کے بعد "الصلاۃ و السلام علیک یا رسول اللہ" کہنا کیسا ہے؟ ہم نے سنا ہے حرام ہے۔

بینواتوجروا۔

الجواب: - حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام پاک لے کر نداء کرنا جائز نہیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ "لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ

الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا" یعنی رسول کا پکارنا آپس میں ایسا نہ کرلو جیسے ایک دوسرے کو پکارتے ہو (پ ۱۸ ع ۵) اسی

آیت کے تحت مدارک جلد ۳ صفحہ ۱۵۶ پر ہے۔ "لا تجعلوا تسميته و ندائه بينكم كما يسمي بعضكم بعضا و

يناديه باسمه الذي سماه ايواه فلا تقولوا يا محمد و لكن يا نبي الله يا رسول الله مع التوقير و التعظيم

و بصوت المخفوف ۳۱ھ اور حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں اگر سائل کا یہی مقصد ہے کہ اسم پاک کے ساتھ نداء کرنا حرام ہے تو ٹھیک کہتا ہے صحیح مذہب یہی ہے کہ اس طرح نداء کرنا ممنوع ہے ۱۱ھ (فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم صفحہ ۸۲) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عبد الحمید مصباحی

مسئلہ: - از: عبد الحمید مشاہدی کلاتھ اسٹور متھرا بازار ضلع بلرام پور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید نمازی ہے اور بکر نمازی نہیں لیکن زید سود کھاتا ہے لوگوں پر ناحق ظلم و ستم کرتا ہے اور ان کے ساتھ مکر و فریب کرتا ہے جبکہ بکر مذکورہ چیزوں سے باز رہتا ہے تو ان دونوں میں کون بہتر ہے۔ بینوا تو جروا۔

الجواب: - صورت مسئلہ میں بکر فاسق و فاجر ہے کہ نماز ایمان اور تصحیح عقائد کے بعد تمام فرائض میں نہایت اہم و اعظم ہے حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں ہر مکلف یعنی عاقل بالغ پر نماز فرض عین ہے اس کی فرضیت کا منکر کافر ہے اور جو قصد اچھوڑے اگرچہ ایک ہی وقت کی وہ فاسق ہے اور جو نماز نہ پڑھتا ہو قید کیا جائے یہاں تک کہ توبہ کرے اور نماز پڑھنے لگے بلکہ ائمہ ثلاثہ مالک و شافعی و احمد رضی اللہ عنہم کے نزدیک سلطان اسلام کو اس کے قتل کا حکم ہے (بہار شریعت حصہ سوم صفحہ ۹) اور در مختار جلد اول صفحہ ۳۵۳ پر ہے۔ "فی فرض عین علی کل مکلف و یکفر جاحدا و تارکھا عمدا مجانۃ فاسق یحبس حتی یصلی و عند الشافعی یقتل بصلۃ و احدة حد ۳۱ھ اور سود کھانا لوگوں پر ظلم و ستم کرنا اور ان کے ساتھ مکر و فریب کرنا یہ سب ناجائز و حرام ہے حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں رباعی سود حرام قطعی ہے اس کی حرمت کا منکر کافر ہے اور حرام سمجھ کر جو اس کا مرتکب ہے فاسق مردود الشہادہ ہے (بہار شریعت جلد یازدہم صفحہ ۱۳۶) اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُّضَاعَفَةً" (پ ۴ سورہ آل عمران) اور ظالموں کو اللہ پسند نہیں فرماتا خدا تعالیٰ کا فرمان ہے۔ "وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ" (پ ۴ سورہ آل عمران آیت نمبر ۱۴۰) اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے۔ "من اذی مسلما فقد اذانی و من اذانی فقد اذی اللہ ۳۱ھ اور مسلمان کو دھوکہ دینا بھی حرام ہے حدیث میں ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ "لیس منا من غش مسلما او ضرہ او ماکرہ ۳۱ھ۔

اگر زید کے اندر واقعی مذکورہ باتیں پائی جاتی ہیں تو وہ بھی فاسق و مردود الشہادہ ہے اور بکر سے بہت زیادہ برا ہے کہ سود کا ایک درہم کھانا ۳۶ بار زنا سے سخت ہے (حدیث) اور سود کے ۷۲ درجے ہیں اس میں ادنیٰ درجہ ہے کہ مسلمان اپنی ماں سے زنا کرے العیاذ باللہ راہ الطمرانی فی الاوسط اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۷۲۹ پر اشباہ سے ہے۔ "اعتناء الشرع بالمنہیات اشد من اعتنائہ بالمامورات ۳۱ھ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عبد الحمید رضوی مصباحی

۴ صفر المظفر ۱۴۲۰ھ

مسئلہ: - از: غلام رضا قادری، بس اسٹینڈ، دیوندر نگر، ضلع نپا (ایم۔ پی)

لڑکیوں کا نام فرحین رکھنا کیسا ہے؟ جبکہ قرآن مجید میں "إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْفَرِحِينَ" آیا ہوا ہے۔ بینوا توجروا۔
الجواب: - فرحین بنا ہے فرح سے جس کے دو معنی ہیں۔ خوش ہونا۔ اور کثرت مال پر اترانا۔ معنی اول کے لحاظ سے کسی لڑکی کا فرحین نام رکھنا جائز و درست ہے مسلمان اپنے بچوں اور بچیوں کا نام اچھے معنی کے ساتھ رکھنا چاہتا ہے لہذا اس لفظ میں معنی اول ہی مراد لی تا زیادہ مناسب ہے۔

قرآن مجید میں اس معنی کے ساتھ بھی آیت کریمہ موجود ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: "فَرِحِينَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ" یعنی خوش ہیں اس پر جو اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے ان لوگوں کو عطا کیا (پ ۴ سورہ آل عمران، آیت ۱۷۰) اور "إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْفَرِحِينَ" میں معنی ثانی مراد لیا گیا ہے اور یہ قارون کے بارے میں ہے جیسا کہ تفسیر مبارک جزء ۳ صفحہ ۲۳۵ میں ہے "اذ قال له قومه ای المومنون لا تفرح لا تبطر بکثرة المال ان الله لا يحب الفرحین المبطرين بالمال" ۵ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد عماد الدین قادری

مسئلہ: - از: ابرار احمد نقشبندی، دارالعلوم جماتیہ طاہر العلوم، چھتر پور

جس مسجد کے امام اور مؤذن تنخواہ دار مقرر ہوں کیا اس کے مؤذن پر نماز کے لئے جگنا ضروری ہے؟ بینوا توجروا
الجواب: - صورت مسئلہ میں نماز کے لئے امام کو جگنا مؤذن پر لازم نہیں کیونکہ دونوں اجیر خاص ہیں اور اپنے اپنے کاموں کے خود ذمہ دار ہیں آیت کریمہ "لَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى" (پ ۲۲ رکوع ۱۵ آیت ۱۸) اس کی طرف مشیر ہے اور حدیث شریف "کلکم راع و کلکم مسئول عن رعیتہ" سے اس کا واضح ثبوت ملتا ہے اور اجیر خاص پر کام کے لئے اپنے آپ کو پیش کرنا لازم ہے جیسا کہ ہدایہ آخرین صفحہ ۲۹۴ میں ہے۔ "الاجیر الخاص الذی يستحق الاجرة بتسليم نفسه في المدة وان لم يعمل" ہاں اگر مؤذن سے شرط لگادی گئی تھی کہ امام کو جگنا ہوگا یا ہاں کا عرف ہے کہ مؤذنین ائمہ کو جگاتے ہیں تو دونوں صورتوں میں مؤذن کا امام کو جگنا لازم ہوگا کیونکہ شرع میں عرف بھی شرط کا درجہ رکھتی ہے۔ "المعهود كالمشروط" فقہ کا ایک اہم قاعدہ ہے اس مسئلہ کی نظیر: "من استاجر عبدا للخدمة فليس له ان يسافر به الا ان يشترط عليه ذلك في العقد" اور ایک دوسری نظیر ہدایہ آخرین صفحہ ۳۰۱ میں ہے۔ "من استاجره غلاما ليخدمه في المصر ثم سافر فهو عذر تفسخ به الاجارة وكذا اذا اطلق" ہے دونوں نظیروں میں غور کرنے سے معلوم ہوا کہ اگر شرط یا عرف ہے تو جگنا ہے ورنہ نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: شبیر احمد مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ ربیع النور ۱۴۱۹ھ

مسئلہ: - از: سراج احمد برہانی، دارالعلوم جماعیہ طاہر العلوم، چھترپور (ایم۔ پی)

آج کل گورنمنٹ کے کسی محکمہ میں جائے تو رشوت دیئے بغیر کام نہیں ہوتا اور حدیث شریف میں ہے۔ "الرشا شی

والمرتشی کلاهما فی النار" تو اس صورت میں مسلمان کیا کریں۔ بینوا تو جروا۔

الجواب: - اپنے حق پر کسی نے قبضہ کر لیا ہو جس کو حاصل کرنے کے لئے بغیر رشوت دیئے کام نہ ہوتا ہو یا اپنی جان

، مال، آبرو، بچانے کے لئے ہو کہ رشوت دیئے بغیر حفاظت ناممکن ہو تو رشوت دینا جائز ہے لیکن لینا حرام ہے فقیہ اعظم ہند حضرت

صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: "اگر جان، مال، عزت، آبرو کا اندیشہ ہے ان کو بچانے کے لئے رشوت دیتا ہے یا کسی

کے ذمہ اپنا حق ہو جو بغیر رشوت دیئے وصول نہیں ہوگا اور یہ اس لئے رشوت دیتا ہے کہ میرا حق وصول ہو جائے یہ دینا جائز ہے یعنی

رشوت دینے والا گنہگار نہیں مگر لینے والا ضرور گنہگار ہوگا اس کو لینا جائز نہیں" اور ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد دہم صفحہ ۳۰۰ پر بھی ہے لیکن

دوسروں کا حق دبانے کیلئے یوں ہی اپنا حق کام بنانے کے لئے حاکم کو کچھ دینا حرام حرام سخت حرام۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد مفید عالم مصباحی

۱۱/۱۱/۱۹۹۹ھ

۲۰/۱۱/۱۹۹۹ھ

مسئلہ: - از: عبدالرؤف رضوی سڈیلہ کبیر نگر

بنکر قوم کا اپنے آپ کو ہندوستان میں انصاری لکھنا کیسا ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: - ہندوستان میں بنکر قوم کو انصاری کہنا شاید اس اعتبار سے ہو کہ دیگر قوم کی بہ نسبت اس قوم کے اندر دینی

امور میں نصرت و تعاون کا جذبہ زیادہ پایا جاتا ہے جیسا کہ بعض جگہوں میں معنی وصفی کا لحاظ کرتے ہوئے اس قوم کو مومن بھی کہا جاتا

ہے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان فتاویٰ رضویہ جلد ۵ صفحہ ۹۲ میں تحریر فرماتے ہیں اس قوم کو مومن کہنا شاید اس بنا پر ہو کہ یہ لوگ

اکثر سلیم القلب حلیم الطبع ہوتے ہیں جن سے اور مسلمانوں کو آزار کم پہنچتا ہے اور حدیث میں فرمایا کہ مومن وہ ہے جس کے

ہمسائے اس کی ایذاؤں سے امان میں ہوں اور جیسا کہ معنی وصفی کا لحاظ کرتے ہوئے باطل پرستوں کو فرعون اور یزیدی کہتے ہیں اور

پرستار ان حق کو حسینی کہا جاتا ہے تو بعید نہیں کہ مذہب اسلام کو فروغ دینے میں تن من دھن کے ساتھ بڑھ چڑھ کر حصہ لینے کی وجہ سے

اس قوم کو انصاری کہا جانے لگا نیز یہ امر مسلم ہے کہ ہندوستان میں اکثر قوموں نے بزرگان دین کی تبلیغ سے اسلام قبول کیا اور فتاویٰ

رضویہ جلد ۵ صفحہ ۳۹۵ میں ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "من اسلم من اهل فارس فهو قریشی" اہل فارس سے جو

اسلام لائے وہ قریشی ہے کہ قریش نے فارس فتح کیا اس کے لوگ ان کے ہاتھوں مشرف بہ اسلام ہوئے اس مذہب کی بنا پر جس

کے ہاتھوں جو مسلمان ہوگا بطور رشتہ دلا اسی قوم میں گنے جانے کے قابل ہوگا اھ تو خارج از امکان نہیں کہ اس قوم کے آباء

و اجداد نے انصاری صحابہ یا ان کی اولاد کے ہاتھوں پر اسلام قبول کیا ہو اور بطور رشتہ دلا انھیں انصاری کہا جانے لگا ہو۔

اور بعید نہیں کہ جو اپنے کو انصاری لکھتے ہوں ان میں سے بعض کا سلسلہ انصار سے ملتا ہو اور انہوں نے اب بکر کا پیشہ اختیار کر لیا ہو اگرچہ ان کا نسب نامہ محفوظ نہ رہ گیا ہو۔

بہر حال وجہ کچھ بھی ہو جن کے آباء واجداد کا تعلق انصاری برادری سے ہے اور وہ انصاری لکھتے چلے آئے ہیں تو جب تک ان کا غیر انصاری ہونا یقین کے ساتھ معلوم نہ ہو جائے انہیں انصاری کہنے یا لکھنے سے منع نہیں کیا جائے گا۔ فتاویٰ حدیثہ صفحہ ۱۶۶ میں ہے۔ "ان لم یثبت نسبه شرعا و ادعاہ ولم یعلم کذبہ تعین التوقف عن کذبہ آھ واللہ تعالیٰ اعلم۔
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: ابرار احمد اعظمی

یکم ربیع النور ۱۴۲۲ھ

باب الاکل والشرب

کھانے اور پینے کا بیان

مسئلہ:- از: شفیع خاں نعیمی قادری، گوئڈوی

علمائے دین و مفتیان شرع متین کیا فرماتے ہیں مندرجہ ذیل مسئلہ کے بارے میں میرے گاؤں میں ایک دارالعلوم مسلک اعلیٰ حضرت سے تعلق رکھتا ہے اور سنت کا کام بہت اچھے طریقے سے انجام دے رہا ہے۔ اور ان گاؤں میں کسی مسلمان کے گھر میں شادی بیاہ میں عورتیں گانا بجایا کرتی ہیں تو دارالعلوم کے مدرسین اس کے یہاں نکاح پڑھنے اور کھانا کھانے نہیں جاتے ہیں۔ لیکن اسی گاؤں میں کچھ زیادہ پیسے والے مسلمان ہیں جن کے گھر میں ٹیلی ویژن ہے، شادی بیاہ میں باجا بجایا جاتا ہے تو دارالعلوم کے مدرسین جان بوجھ کر کے اس کے گھر کھانا کھانے، نکاح پڑھنے اور ہر معاملے میں اٹھنا بیٹھنا برقرار رکھتے ہیں۔ ایسی صورت میں ان مدرسین کے اوپر شرعی حکم کیا ہے؟ بحوالہ قرآن و حدیث کی روشنی سے تحریر فرمائیں۔ بڑا کرم ہوگا۔

الجواب:- دارالعلوم کے مدرسین پر لازم ہے کہ امیر ہو یا غریب جس کے یہاں بھی عورتوں کا باجا بجانا ہو یا مردوں کا یا اس کے علاوہ دوسرا کوئی لہو و لعب ہو تو اس کی دعوت ہرگز قبول نہ کریں۔ اور نہ ان کا نکاح پڑھیں۔ اگر واقعی وہ اس صورت میں غریبوں کے یہاں نہیں جاتے اور امیروں کے یہاں جاتے بھی ہیں اور کھاتے بھی ہیں تو وہ چا پلوس ہیں۔ سخت سسطی پر ہیں اور قابل ملامت ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ رجب الاولیٰ ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:- از: محمد ابو طلحہ خاں برکاتی، ضلع امبیڈ کرنگر، یوپی

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام حسب ذیل مسائل میں:

(۱) جھینگا کھانے کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے کھا سکتے ہیں کہ نہیں؟

(۲) مچھلی کے سالن پر نیاز فاتحہ دلا سکتے ہیں کہ نہیں؟

الجواب:- جھینگا کھانا جائز ہے مگر بچنا بہتر ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی مجدد بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: جھینگے کے بارے میں اختلاف ہے کہ وہ مچھلی ہے یا نہیں تو جن کے خیال میں جھینگا مچھلی کی قسم سے نہیں ہے ان کے نزدیک حرام ہے اور جن کے نزدیک مچھلی ہے حرام نہیں۔ مگر اختلاف سے بچنے کے لئے احتراز بہتر ہے رعایا! خلاف مستحبہ بالا جماع۔ ۱۵ ملخصاً (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ ۱۲۸) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ الرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ: ”جو چیز حرام لعینہ ہو تو اس پر فاتحہ پڑھنا اور اس کا ثواب پہنچانا جائز نہیں۔ حدیث شریف میں ہے: ”لَا يَقْبَلُ اللَّهُ إِلَّا الطَّيِّبَ“ یعنی حرام چیز کو اللہ تعالیٰ قبول نہیں فرماتا۔ اور اگر حرام لعینہ نہ ہو تو فاتحہ پڑھنے اور ایصالِ ثواب کرنے میں کوئی گناہ نہیں۔ اھ ملخصاً (فتاویٰ امجدیہ جلد اول صفحہ ۳۶۴) اور مچھلی بلاشبہ حلال ہے اس لئے اس پر نیاز فاتحہ دلا سکتے ہیں کہ مچھلی کھلانے پر جو ثواب مرتب ہو گا وہ پہنچایا جاتا ہے نہ کہ اصل مچھلی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
مسئلہ:- از: عبدالرؤف رضوی، بسڈیلہ، کبیرنگر

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ مردہ مچھلی کھانا کیوں جائز ہے؟ بینوا توجروا۔
الجواب:- مردہ مچھلی کھانا اس لئے جائز ہے کہ حدیث شریف میں ہے حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے فرمایا کہ ”ہمارے لئے دو مردار جانور اور دو خون حلال کئے گئے ہیں۔ مردار جانور تو مچھلی اور ٹڈی ہیں اور دو خون کلجی اور تلی ہیں۔“ (مشکوٰۃ بحوالہ انوار الحدیث صفحہ ۳۵۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی
۶ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: علی حسن، بنگالی پورہ بھونڈی
کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ مرغیاں ذبح کر کے کھولتے پانی میں ڈالتے ہیں جس سے پر آسانی سے نکل جاتے ہیں تو عند الشریعہ اس کا کھانا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- نجاست جب تک اپنے محل میں ہے نجس نہیں جیسے کہ خون اور پاخانہ، پیشاب جب تک بدن کے اندر ہیں ناپاک نہیں در نہ اگر ایسا ہو تو کسی کی نماز ہی صحیح نہیں ہوگی۔ اسی لئے اگر کوئی مرغی لے کر نماز پڑھے تو اس کی نماز صحیح ہے۔ جس طرح کہ اس شخص کی نماز صحیح ہے جو اپنی جیب میں ایسا انڈا لے لے ہے جس کی زردی خون ہو چکی ہے اس لئے کہ ان صورتوں میں نجاست اپنے محل میں ہے۔ البتہ اگر پیشاب یا خون کی شیشی لئے ہو تو اس کی نماز صحیح نہیں ہوگی کہ اس صورت میں نجاست اپنے محل میں نہیں۔ لہذا جو مرغیاں ذبح کر کے پر نکالنے کے لئے کھولتے پانی میں ڈال دیتے ہیں ان کا کھانا جائز ہے اس لئے کہ عموماً گرم پانی میں مرغی کو اتنی دیر تک نہیں رکھتے کہ آنت کی غلاظت کی رطوبت اپنے محل سے متجاوز ہو کر گوشت میں سرایت کر جائے۔ بدائع الصنائع جلد اول صفحہ ۱۲۲ میں ہے: ”الدم اذا لم یسل کان فی محله لان البدن محل الدم و الرطوبات و لا حکم للنجس مادام فی محله الا ترى انه تجوز الصلاة مع ما فی البطن من الانجاس فاذا سال عن راس الجرح فقد

انتقل عن محله فيعطى له حكم النجاسة. اه ملخصاً اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں ”خون، پیشاب وغیرہ فضلات اگر پیش از فروج ناپاک ہوں تو اس کی حاجت میں نماز باطل ہو اور خون تو ہر وقت رگوں میں ساری ہے پھر نماز کیوں کر ہو سکے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد اول صفحہ ۹۹) اور حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں ”اگر نماز پڑھی اور جیب وغیرہ میں شیشی ہے اور اس میں پیشاب یا خون ہے تو نماز نہ ہوگی اور جیب میں انڈا ہے اور اس کی زردی خون ہو چکی ہے تو نماز ہو جائے گی۔ اه (بہار شریعت حصہ دوم صفحہ ۹۹) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۱۰ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: ثار احمد نقشبندی، بڑی کنجر ہٹی، چھتر پور

حدیث شریف میں ہے ”ما اسکر کثیرہ فقلیلہ حرام“ تو اسی قاعدہ کلیہ سے پان تمباکو حرام ہونا چاہئے کہ اس کا کثیر بھی نشہ آور ہے؟ مینو اتو جروا۔

الجواب:- حدیث مذکور سے مائعات مسکرہ یعنی ہر رقیق اور بہنے والی نشہ آور چیزیں مراد ہیں نہ کہ وہ جامد چیزیں۔ (جیسے بھنگ اور افیون وغیرہ) کہ جن کا قلیل نشہ آور نہیں ہوتا تو وہ حرام نہیں۔ حدیث ”ما اسکر کثیرہ فقلیلہ حرام“ اگر اس قاعدہ کلیہ کو مطلقاً تسلیم کر لیا جائے تو مشک و عنبر و زعفران بھی مطلقاً حرام ہو جائیں گے کہ ان کے زیادہ کھانے سے بھی نشہ پیدا ہوتا ہے۔ حالانکہ ان کا قلیل کھانا حرام نہیں ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد دہم ۸۶ میں ہے۔ اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ حدیث مذکور کے متعلق تحریر فرماتے ہیں: ”الظاهر ان هذا خاص بالاشربة المائعة دون الجامد كالبنج والافيون فلا يحرم قليلها بل كثيرها المسكروبه صرح ابن حجر في التحفة وغيره وهو مفهوم من كلام ائمتنا لانهم عدوها من الادوية المباحة وان حرم السكر منها بالاتفاق كما ذكره ولم نر احدا قال بنجاستها ولا بنجاسة نحو الزعفران مع ان كثيره مسكر ولم يحرموا اكل قليله ايضاً. اه“ اور تحریر فرماتے ہیں ”الحاصل انه لا يلزم من حرمة الكثير حرمة قليله الا في المائعات لمعنى خاص بها واما الجامدات فلا يحرم منها الا الكثير المسكر. اه“ (رد المحتار جلد پنجم صفحہ ۳۲۳) اور جب یہ ثابت ہو گیا کہ جامد چیزیں جب نشہ آور نہ ہوں تو وہ حلال ہیں اور چونکہ پان تمباکو قلیل نشہ آور نہیں ہوتا اس لئے اس کا کھانا حرام نہیں ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد نہم صفحہ ۲۶۹ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اظہار احمد نظامی

۲۶ رجب القعدہ ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:- از: نیاز احمد خاں، پوسٹ بکرم جوت شکر پور، بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت مندرجہ ذیل مسائل میں:

(۱) جس نے جان بوجھ کر اپنے گھر دیوبندی کو کھانا کھلایا، اس کے گھر کھانا کیسا ہے؟

(۲) زید نے اپنی بیوی کو طلاق دیا کئی ماہ گزرنے کے بعد زید اپنی بیوی کو بغیر حلالہ و نکاح اپنے گھر لے آیا اور اس کے گھر

بچے پیدا ہوئے اس کے گھر کھانا وغیرہ کھانا کیسا ہے؟

(۳) زید جو اپنے گھر خنزیر خرید و فروخت کے لئے پال رکھا ہے اس شخص نے ہولی کے دن چند مسلمانوں کی دعوت کی۔

اور کہا آپ لوگ شام کو میرے گھر کھانا اور مرغ وغیرہ ذبح کرنا۔ اور جس سے دل چاہے اس سے بنوا کر کھانا۔ تب اس کی دعوت پر

مسلمان اس کے گھر گئے اور مرغ ذبح کیا اور کھانا کھایا جب کہ کھانا بنانے والا غیر مسلم تھا اور کھانا بناتے وقت وہاں پر کوئی مسلمان

موجود نہ تھا ایسے آدمی کے یہاں دعوت میں جانا اور کھانا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- (۱) حدیث شریف میں ہے: "ایاکم و ایہم لایضلونکم و لایفتنونکم۔" یعنی تم اپنے کو

بد مذہبوں سے دور رکھو اور انہیں اپنے سے دور کر دو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں اور کہیں وہ تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ (مشکوٰۃ شریف

صفحہ ۲۸) اور دوسری حدیث شریف میں ہے: "لاتشاربوہم و لاتواکلو۔" یعنی ان کے ساتھ نہ پانی پیو اور نہ ان کے ساتھ

کھانا کھاؤ۔ جو بد مذہبوں کے متعلق یہ ارشاد ہوا کہ ان کے ساتھ نہ پانی پیو اور نہ کھانا کھاؤ تو دیوبندی جو باتفاق فقہاء کافر و مرتد ہیں

ان کو اپنے گھر کھانا کھلانا اور ان سے میل جول رکھنا سخت ناجائز و حرام ہے۔ جیسا کہ سیدنا اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی عنہ ربہ

القوی تحریر فرماتے ہیں "وہابی، غیر مقلدین و دیوبندی سب کفار مرتدین ہیں ان کے پاس نشست و برخاست حرام ہے۔ ان سے

میل جول حرام ہے۔" (فتاویٰ رضویہ جلد نہم صفحہ ۳۱)

لہذا جس شخص نے جان بوجھ کر دیوبندی کو اپنے گھر کھانا کھلایا وہ سخت گنہگار، مبتلائے غضب قہار اور مستحق عذاب نار ہوا۔

اس شخص پر لازم ہے کہ علانیہ توبہ و استغفار کرے۔ جب تک وہ توبہ نہ کرے مسلمانوں کا اس کے گھر کھانا ممنوع بالخصوص علماء اور

آبادی کے ذمہ دار اس کے گھر ہرگز نہ کھائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) اگر زید نے اپنی بیوی کو طلاق مغلطہ دی ہے پھر بغیر حلالہ و نکاح اپنے گھر لے آیا اور اس سے ہمبستری بھی کی جیسا کہ

سوال سے ظاہر ہے تو وہ سخت گنہگار حرام کار مستحق عذاب نار ہوا۔ مرد و عورت دونوں پر فرض ہے کہ ایک دوسرے سے فوراً جدا

ہو جائیں۔ اور دونوں علانیہ توبہ و استغفار کریں۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو سارے مسلمان اس کے گھر کھانا وغیرہ نہ کھائیں۔ بلکہ اس کا

سنت سماجی بائیکاٹ کر دیں۔ یعنی اس سے سلام کلام، میل جول، اور اٹھنا بیٹھنا سب بند کر دیں۔ قال اللہ تعالیٰ "ولا ترونوا

الی الذین ظلموا فتمسکم النار۔ (پارہ ۱۲ سورہ ہود آیت ۱۱۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) سیدنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”ہندو کے ہاتھ کا پکا ہوا گوشت حرام ہے مگر اس صورت میں کہ مسلمان نے ذبح کیا اور اپنے آنکھ سے غائب ہونے نہ دیا اس کے سامنے پکایا۔ اھ“ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ ۱۱۵)

لہذا صورت مسئلہ میں اگرچہ اس مرغ کو مسلمان نے ذبح کیا مگر چونکہ بنانے والا غیر مسلم تھا اور کھانا بناتے وقت وہاں کوئی مسلمان موجود نہ تھا اس لئے اس گوشت کا کھانا حرام و ناجائز ہے۔ جتنے لوگوں نے کھایا سب توبہ واستغفار کریں جب تک وہ توبہ نہ کریں مسلمانوں کا ان کے یہاں کھانا منع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد حنیف قادری

مسئلہ:- از: اشتیاق احمد قادری، مدرسہ اشرفیہ صمدیہ، چلما بازار، بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں:

(۱) جو مسلمان شراب پیتا ہو جو اکیلے ہو اور روکنے پر باز نہ آتا ہو تو ایسے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

بینوا توجروا۔

(۲) جس مسلمان کے گھر کی عورتیں بلا عذر شرعی بھیک مانگتی ہوں اور منع کرنے پر نہ مانتی ہوں تو ان کے بارے میں

شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

(۳) زید کی لڑکی ہندہ پیشہ دررٹھی ہے اس کی کمائی سے زید کے گھر کے لوگ گذر بسر کرتے ہیں۔ لہذا زید کے یہاں کھانا

پیتا اور جو لوگ اس کو کھلائیں پلائیں۔ ان کے یہاں کھانا پینا کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- (۱) شراب اور جوادونوں حرام قطعی ہیں ان کا ارتکاب سخت گناہ کبیرہ ہے اور شراب پینے جو اکیلے والا

فاسق و فاجر، مردود و ملعون، سخت گنہگار، حرام کار، مستحق عذاب نار ہے۔ قال اللہ تعالیٰ یَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ

قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ۔ (پارہ ۲ رکوع ۱۰) اور حدیث شریف میں ہے: ”ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہی عن

الخمیر و المیسر و قال کل مسکر حرام رواہ ابو داؤد۔“ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے شراب اور جو سے منع فرمایا۔ اور

ارشاد فرمایا کہ ہر نشہ آور چیز حرام ہے۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۱۸) ایسے شخص کے متعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سخت وعیدیں اور

ہولناک تہدیدیں فرمائی ہیں۔ جیسا کہ ایک حدیث شریف میں ہے ”ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یدخل

الجنة عاق و لاقمار و لامنان و لا مدمن الخمر۔“ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ والدین کی نافرمانی کرنے والا

جو اکیلے والا، احسان جتانے والا اور شراب کا عادی جنت میں داخل نہ ہوگا۔ اور دوسری حدیث پاک میں ہے۔ ”قال رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم مدمن الخمر ان مات لقی اللہ تعالیٰ کعابد وثن۔ "یعنی شرابی اگر بے توبہ مرے تو اللہ تعالیٰ کے حضور ایسے حاضر ہوگا جیسے کوئی بت پوجنے والا۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۱۸)

لہذا ایسا شخص علانیہ توبہ واستغفار کرے اور ان حرام چیزوں کو ترک کر دے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سارے مسلمان اس کا سخت سماجی بائیکاٹ کر دیں۔ قال اللہ تعالیٰ "وَلَا تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ۔" (پارہ ۱۲ سورہ ہود آیت ۱۱۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) بلا عذر شرعی بھیک مانگنا سخت حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ما یزال الرجل یسأل الناس حتی یاتی یوم القیامۃ لیس فی وجہہ مضغۃ لحم۔" یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آدمی ہمیشہ لوگوں سے بھیک مانگتا رہے یہاں تک کہ قیامت کے دن وہ اس حالت میں آئے گا کہ اس کے منہ پر گوشت کی بوٹی نہ ہوگی۔ یعنی نہایت بے آبرو ہو کر آئے گا۔ (انوار الحدیث صفحہ ۲۶۸ بحوالہ بخاری و مسلم) لہذا ایسی عورتوں پر لازم ہے کہ علانیہ توبہ واستغفار کریں اور بھیک مانگنا چھوڑ دیں۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو ان کا بھی سماجی بائیکاٹ کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا۔" یعنی اے ایمان والو! بچاؤ اپنی جانوں کو اور اپنے گھر والوں کو جہنم سے۔ (پ ۲۸ سورہ تحریم آیت ۶) اور حدیث شریف میں ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان ہے: "کلکم راع و کلکم مسئول عن رعیتہ" یعنی تم سب اپنے ماتحتوں کے حاکم و ذمہ دار ہو اور ہر حاکم و ذمہ دار سے اس کے ماتحت کے بارے میں سوال ہوگا۔ (بخاری شریف جلد اول صفحہ ۱۷۱)

لہذا زید اپنی لڑکی ہندہ کو اس فعل حرام سے نہ روکنے کے سبب سخت گنہگار مستحق عذاب نار اور دیوٹ ہے۔ در مختار مع شامی جلد سوم صفحہ ۲۰۲ پر ہے "ان الديوٹ من لا یغار علی امرأته او محرمة۔" اور حدیث شریف میں ہے "ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال ثلثة قد حرم اللہ علیہم الجنة مدمن الخمر و العاق و الديوٹ الذی یقر فی اہلی الخبث۔" یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تین شخص ایسے ہیں کہ اللہ نے ان پر جنت کو حرام فرما دیا شراب کا عادی، والدین کی نافرمانی کرنے والا، اور وہ دیوٹ جو اپنے اہل میں خبث کا اقرار کرتا ہے۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۱۸) زید نیز اس کے گھر والوں پر اور ہندہ پر فرض ہے کہ علانیہ توبہ واستغفار کریں۔ اور ہندہ کو اس پیشہ کے چھوڑنے پر مجبور کریں اگر وہ حرام کاری سے باز نہ آئے تو اس سے کوئی تعلق نہ رکھیں۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو سارے مسلمان ان کا سخت سماجی بائیکاٹ کر دیں ان کے ساتھ اٹھنا، بیٹھنا، کھانا پینا، سلام کلام سب بند کر دیں۔ قال اللہ تعالیٰ: "وَإِمَّا يُنَسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِی مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ۔" (پارہ ۷ رکوع ۱۴)

لہذا جو لوگ زید کے حالات جاننے کے باوجود اس کے یہاں کھاتے پیتے اور اسے کھلاتے پلاتے رہے وہ توبہ کریں۔ اور

زید اگر اپنی لڑکی کو حتی الامکان حرام کاری سے نہ روکے یا اس سے کسی قسم کا تعلق رکھے تو اس سے دور رہیں اور اسے اپنے قریب نہ آنے دیں۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو ان کا بھی بایکاٹ کریں۔ اور ان کو بتادیں کہ ایسے لوگوں پر فاسقوں جیسا عذاب ہوگا۔ قال اللہ تعالیٰ۔
كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ۔ (پارہ ۶ سورہ مائدہ آیت ۷۹) واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ضیف قادری

۳/ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:- از: محمد نصیر الدین نوری، کبولی، نرینی باندہ (یوپی)

کافر اپنے مذہب کے اعتبار سے اپنے مردوں کی روٹی کرتا ہے اور اس میں مسلمانوں کو بھی کھانا کھلاتا ہے تو اس میں مسلمانوں کو اس کے یہاں کھانے کے بارے میں کیا حکم ہے؟ جبکہ کھانا وغیرہ سب مسلم کے برتن میں مسلم باورچی نے بنایا ہو۔
بینوا توجروا۔

الجواب:- مسلمانوں کو احترام چاہئے۔ حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”مسلمانوں کو مطلقاً کافروں سے اجتناب چاہئے نہ کہ ان کفار سے اتنا خلط کہ ان کی دعوت میں شرکت ہو جن کے یہاں جانا اور کھانا عرفاً بھی نہایت فبیح ہے۔“ (فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم صفحہ ۱۳۸) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد سمیر الدین حبیبی مصباحی

۲۷/ محرم الحرام ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:- از: عبد الحفیظ کلاتھ اسٹور، متھر بازار، ضلع بلرام پور

پان کھانا کیسا ہے۔ زید کہتا ہے سنت ہے کیا یہ صحیح ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- پان کھانا صرف جائز ہے۔ سنت نہیں۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں ”پان کھانا نہ سنت ہے نہ مستحب صرف مباح ہے ہاں بعض عوارض خارجیہ کے باعث مستحب ہو سکتا ہے جیسے نہ کھانے میں میزبان کی دل شکنی ہو۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ ۲۵۶) اور تحریر فرماتے ہیں ”پان بلاشبہ جائز ہے اور زمانہ حضرت شیخ العالم فرید الدین گنج شکر و حضرت سلطان المشائخ نظام الملۃ والدین علیہما الرضوان سے مسلمانوں میں بلا تکلیف رائج ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم صفحہ ۱۱۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد مصباحی بلرام پوری

۵/ ذی القعدہ ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: عبد المجید موتی والا رکن رضا اکیڈمی، بمبئی (مہاراشٹر)

بہمی میں ایک غیر مسلم نے کھانا بنانے کا کام شروع کیا ہے اس کے یہاں کام کرنے والے مسلمان بھی ہیں۔ بہمی میں مالدار حضرات اس کے یہاں کھانا بنانے کا آرڈر دیتے ہیں۔ وہ کھانا بنا کر لاتا ہے۔ اور مسلمانوں کو کھلا دیتا ہے۔ گوشت مرغی وغیرہ بھی اس میں ہے۔ تو اس غیر مسلم کے یہاں کھانا کھانے اور کھلانے کا حکم کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- جب کہ ہندو کھانا بنا کر لاتا ہے تو اگرچہ اس کے یہاں کام کرنے والے مسلمان بھی ہیں اگر کھانے میں گوشت اور مرغ وغیرہ جیسی چیزیں بھی ہوتی ہیں تو اس کے یہاں کا بنا ہوا کھانا کسی کو کھلانا یا خود کھانا دونوں حرام ہے۔ اور اگر یہ چیزیں نہ ہوں تو کھانا جائز مگر بچنا بہتر۔ سیدنا اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”ہندو کے ہاتھ کا پکا ہوا گوشت حرام ہے اور باقی کھانے اس کے پکائے ہوئے جائز ہیں۔ جبکہ پانی یا برتن میں خلط نجاست معلوم نہ ہو۔ ملخصاً“ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ ۱۱۵) اور تحریر فرماتے ہیں: ”ہندو کے یہاں کا گوشت کھانا حرام ہے اور دوسری چیزیں فتویٰ جواز اور تقویٰ احتراز امام محمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”بہ ناخذ مالہ نعرف شیئاً بعینہ۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ ۱۶۳)

اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”ہندوؤں کے ہاتھ کا پکا یا ہوا کھانا نجس نہیں مگر حتیٰ الوسع مسلم کو ان کی پکائی ہوئی چیزوں سے احتراز کرنا چاہئے۔ ہاں گوشت جس کو انہوں نے پکایا اور (مسلمان کے وقت ذبح سے کھانے کے وقت تک کبھی) وہ نظر مسلم سے غائب ہو گیا تو اس کا کھانا حرام ہے۔ اھ ملخصاً (فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم صفحہ ۲۹۲) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ: اشتیاق احمد مصباحی بلرام پوری

۱۰ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: محبت الرضا، محمد عبدالرشید قادری برکاتی رضوی نوری، پبلی بھیت

آج کل شرابی جواری اور بدکار قسم کے لوگ ہرستی میں اکثریت یا اقلیت میں پائے جاتے ہیں اور امام صاحب کا کھانا بستی کے تمام افراد کے گھر سے آتا ہے جس سے امام کو تنفر بھی ہوتا ہوگا تو کیا ایسی صورت میں چند مخصوص لوگوں کو کھانا کھلانے کے لئے مقرر کر لینا درست ہے یا نہیں؟ اگر درست ہے تو بعض حضرات کا اس پر شور و غوغا و اعتراض کرنا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- اگر ان لوگوں کی نسبت یہ بات مشہور ہو کہ معاذ اللہ وہ حرام کار، شراب خور، گناہ کبیرہ کے مرتکب ہیں تو ان کے لئے حکم یہ ہے کہ صرف امام صاحب ہی نہیں بلکہ تمام مسلمان ان کا مکمل بائیکاٹ کریں اور ان کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور کسی قسم کے اسلامی تعلقات نہ رکھیں تا وقتیکہ وہ لوگ توبہ کر کے اپنے برے کاموں سے باز نہ آجائیں اگر مسلمان ایسا نہیں کریں گے تو وہ لوگ بھی گنہگار ہوں گے۔

لہذا اس بنیاد پر امام صاحب کا چند لوگوں کا کھانے کے لئے مقرر کر لینا جائز ہے۔ اور اس کے خلاف شور و غوغا اور اعتراض کرنا ہرگز جائز نہیں۔ قرآن مجید میں ہے: ”لا تعاونوا علی الاثم و العدوان۔ واتقوا اللہ۔“ یعنی گناہ و زیادتی پر باہم مدد

نہ کرو اور اللہ سے ڈرتے رہو۔ (پارہ ۶ سورہ مائدہ آیت ۲)

اور رہی بات طبعی تنفرو کراہت کی تو اس کی شرع میں کوئی اصل نہیں۔ ہاں اگر وہ شہرت صحیح نہ ہو بلکہ بے معنی تہمت ہو جیسا کہ بہت سے نااہل خدا ناطرس اپنے جھوٹے اوہام کے باعث مسلمانوں پر تہمت زنی کرتے ہیں اس سے وہ خود سخت حرام و گنہ گیرہ کے مرتکب ہو کر سخت سزا کے مستحق ہوتے ہیں۔ لہذا صرف انہیں اوہام کی بنا پر ان سے ترک تعلقات کرنا ہرگز جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عبدالمقتدر نذہ می مصباحی

۲۹ رذوالحجہ ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: فیض الحسن

ایک شخص کے گھر شادی تھی تو اس نے کہا کہ میں دیوبندیوں کو دعوت نہیں دوں گا لیکن جاہل قسم کے کچھ سنی مسلمان دیوبندیوں کے یہاں کھانا کھاتے ہیں تو ان کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:- مکہ معظمہ، مدینہ منورہ، برما، بنگال اور ہندوستان و پاکستان کے سیکڑوں علماء کرام و مفتیان عظام نے دیوبندیوں کے متعلق بالاتفاق فتویٰ دیا کہ یہ لوگ اسلام سے خارج کافر و مرتد ہیں۔ اور فرمایا "من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر۔" یعنی جو ان کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد چہارم صفحہ ۲۲۲ اور فتاویٰ حسام الحرمین میں تفصیلاً موجود ہے۔ اور حدیث شریف میں ہے: "ایاکم و ایاهم لایضلونکم و لایفتنونکم و ان مرضوا فلا تعودوہم و ان ماتوا فلا تشہدوہم و ان لقیتموہم فلا تسلموا علیہم و لاتجالسوہم و لاتشاربوہم و لاتواکلوہم و لاتناکحوہم و لاتصلوا علیہم و لاتصلوا معہم۔" یعنی بد مذہبوں سے دور رہو انہیں اپنے قریب نہ آنے دو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں، کہیں وہ تمہیں فتنے میں نہ ڈال دیں۔ اگر وہ بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کرو اگر وہ مرجائیں تو ان کے جنازہ میں نہ شریک ہو ان سے ملاقات ہو تو ان سے سلام نہ کرو، ان کے پاس نہ بیٹھو، ان کے پاس پانی نہ پیو، ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ، ان سے شادی بیاہ نہ کرو، ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو اور ان کے ساتھ نماز نہ پڑھو۔ یہ حدیث مسلم شریف، ابوداؤد، ابن ماجہ، عقیلی، اور ابن حبان کی روایتوں کا مجموعہ ہے۔

لہذا جس نے یہ کہا کہ میں دیوبندیوں کو دعوت نہیں دوں گا اس کی بات قرآن و حدیث کے مطابق ہے اسے اپنے اس قول پر سختی کے ساتھ قائم رہنا چاہئے۔ اور جو لوگ ان کو دیوبندی جانتے ہوئے ان کے یہاں دعوتیں کھاتے ہیں وہ فعل حرام کے مرتکب ہیں ان پر لازم ہے کہ علانیہ توبہ و استغفار کریں اور پھر کبھی ایسا نہ کرنے کا عہد کریں اگر وہ توبہ و استغفار نہ کریں ان سے دور رہیں اور انہیں اپنے سے دور رکھیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "و اما ینسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظلمین۔" (پارہ ۷ سورہ انعام آیت ۶۸) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: عبدالمقتدر نظامی مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۱/ صفر المظفر ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: ابو بکر دستگیر پنواڑی، پلع مہوبا (یو۔ پی)

پان کی دوکان پر گٹکھا فروخت ہوتا ہے اس کی پڑیا پر لکھا ہوتا ہے کہ یہ صحت کے لئے مضر ہے اور کہا جاتا ہے کہ اس میں افیون بھی ملی ہوتی ہے تو اس کا کھانا اور بیچنا کیسا ہے؟

الجواب:- ہمارے اطراف میں جو گٹکھا دستیاب ہے اس کی ہر پڑیا پر اس کے ترکیبی اجزا بھی لکھے ہیں جس سے ظاہر یہی ہے کہ اس میں افیون وغیرہ کسی حرام شے کی آمیزش نہیں ہے اور حکم شرع ظاہر پر ہوتا ہے نیز اشیاء میں اصل اباحت ہے۔ اس لئے حد اعتدال میں گٹکھا کا استعمال شرعاً ممنوع نہیں اور عوام میں بہت غلط باتیں بھی مشہور ہو جایا کرتی ہیں جن کا حقیقت سے کوئی واسطہ نہیں ہوتا۔

لہذا جو یہ کہا جاتا ہے کہ اس میں افیون بھی ملی ہوتی ہے محض اس سے افیون کا شامل ہونا ہرگز ثابت نہ ہوگا۔ شرح الاشباہ و النظائر المحموی جلد اول صفحہ ۲۱۲ میں ہے: "الاصل العدم اھ اقول اختلاط الافیون بمجرد افواه الناس مالم يتحقق۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔"

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: ابرار احمد اعظمی

۱۷/ جمادی الثانی ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: ابرار احمد نقشبندی، دارالعلوم جماعتیہ طاہر العلوم، چھترپور

نسبندی کرانے پر زید کو حکومت سے کھیت ملا تو اس کھیت کی پیداوار زید کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- نسبندی کرانا اگرچہ حرام ہے اور زید نسبندی کرانے کی وجہ سے سخت گنہگار مستحق نار ہے جیسا کہ در مختار جلد ۵ صفحہ ۲۳۹ میں ہے: "اما خصاء الآدمی فحرام" اھ لیکن وہ کھیت جو حکومت سے ملا ہے اگر زید نے اس کے عوض میں نسبندی نہیں کرایا ہے اور نہ اسے نسبندی کا عوض سمجھ کر لیا ہے۔ جب تو وہ کھیت اور اس کی پیداوار زید کے لئے جائز و حلال ہے ورنہ نہیں؟ اعلیٰ حضرت فی ضل بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "فتاویٰ قاضی خاں میں ہے: الرجل اذا كان مطرباً مغنيا ان اعطى بغير شرط قالوا يباح اھ مثله فی رد المحتار عن الهدایة عن المنتقى عن ابراهیم عن محمد رحمہم اللہ اھ" (فتاویٰ رضویہ ج ۹ صفحہ ۲۲۵) اور رہا گورنمنٹ کا اسے عوض سمجھ کر دینا تو اس میں کوئی حرج نہیں کہ جس طرح گورنمنٹی بینک کے منافع جائز ہیں اگرچہ حکومت اسے سود سمجھ کر دیتی ہے مگر سود سمجھ کر اسے لینا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد عالم مصباحی

۶/ ربیع الحجہ ۱۴۲۰ھ

باب النظر والمس

دیکھنے اور چھونے کا بیان

مسئلہ:- از: سید عبدالقدیر، قصبہ وپوسٹ بھنان بازار، بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید کی بیوی ہندہ غیر محرموں کے سامنے بارہا آتی جاتی ہے جب کہ اس کا شوہر اسے منع کرنے کے باوجود کبھی کبھار مار بھی دیتا ہے۔ مگر ہندہ اور اس کے والدین کو برا لگتا ہے۔ نیز ہندہ اور اس کے والدین وغیرہ کہتے ہیں کہ پردہ تو سسرال میں ہے میکہ میں شرعاً پردہ کی کوئی ضرورت نہیں لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ حقیقت میکہ میں شرعاً پردہ کی کوئی ضرورت نہیں اور زید کا پردہ کے سلسلہ میں اپنی عورت ہندہ کو مارنا، تنبیہ کرنا شرعاً کیسا ہے؟ اور اس کے والدین وغیرہ کو برا محسوس کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ بینوا بالتفصیل و توجروا باجر الجزیل۔

الجواب:- عورت کا اپنے نامحرم سے یعنی جس کے ساتھ اس کی شادی ہو سکتی ہے اس سے ہر حال میں پردہ کرنا واجب ہے عورت چاہے سسرال میں ہو یا میکہ میں قرآن مجید میں ہے: "وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَىٰ"۔ یعنی خدائے تعالیٰ نے عورتوں سے فرمایا کہ تم لوگ گھروں میں اپنے ٹھہری رہو اور بے پردہ نہ رہو اگلی جاہلیت کی بے پردگی کی طرح (پارہ ۲۲ سورہ احزاب آیت ۳۳) اور حدیث شریف میں ہے: "امرأة عورة فاذا خرجت استشرفها الشيطان"۔ یعنی عورت عورت ہے پردہ میں رکھنے کی چیز ہے جب وہ باہر نکلتی ہے شیطان صفت آدمی اس کو گھورتا ہے۔ (ترمذی شریف بحوالہ انوار الحدیث صفحہ ۳۴۰)

لہذا لڑکی کے والدین وغیرہ سخت غلطی پر ہیں جو قرآن و حدیث کے خلاف کہتے ہیں کہ میکہ میں پردہ کی ضرورت نہیں اور زید پر لازم ہے کہ وہ اپنی بیوی کو سمجھا کر حتی الامکان پردہ میں رہنے پر مجبور کرے۔ خدائے تعالیٰ کا فرمان ہے: "وَالَّذِينَ يَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوهُنَّ"۔ یعنی جن عورتوں کی نافرمانی کا تمہیں اندیشہ ہو تو انہیں سمجھاؤ اور ان سے الگ سوؤ اور انہیں مارو۔ (پارہ ۷ سورہ نساء آیت ۳۴)

لہذا اللہ کے فرمان کے مطابق اگر زید اپنی بیوی کو سمجھا کر اس سے الگ سو کر اور مار کر حتی الامکان اسے پردہ میں رکھنے کی کوشش نہیں کریگا تو خود فاسق و دیوث ہو جائے گا۔ درمختار شامی جلد سوم صفحہ ۲۰۲ میں ہے: "الديوث من لا يفار على اهله"۔ اور لڑکی کو پردہ میں رکھنے کے لئے تنبیہ کرنے اور مارنے کو اس کے والدین کا برا ماننا گناہ ہے کہ وہ قرآن کے حکم پر عمل کرنے کو برائے ہیں۔ العیاذ باللہ۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۱/ رذی الحجہ ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:- از: اختر القادری، دارالعلوم نظامیہ غوث العلوم، شکور پور کالونی، دہلی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید امانت میں خیانت کرتا ہے۔ اور موجودہ امام جو با شرع اور پابند نماز ہے۔ زید اس کی برائی اور غیبت کرتا ہے اور نامحرم کو چوڑی پہناتا ہے۔ تو ایسے شخص کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- امانت میں خیانت کرنا حرام ہے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا لِمَنْتَ إِلَى أَهْلِهَا." یعنی بیشک اللہ تمہیں حکم دیتا ہے کہ امانتیں جن کی ہیں انہیں سپرد کرو۔ (پارہ ۵ سورہ نساء آیت ۵۸) اور غیبت کرنا بھی حرام ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "غیبت تو جاہل کی بھی سوا صور مخصوصہ کے حرام قطعی و گناہ کبیرہ ہے قرآن مجید میں اسے مرے ہوئے بھائی کا گوشت کھانا فرمایا۔ اور حدیث میں آیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: "إياكم و الغيبة فان الغيبة اشد من الزنا ان الرجل قد يزني و يتوب فيتوب الله عليه و ان صاحب الغيبة لا يغفر له حتى يغفر له صاحبه." یعنی غیبت سے بچو کہ غیبت زنا سے بھی زیادہ سخت ہے۔ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ زانی توبہ کرے تو اللہ تعالیٰ اس کی توبہ قبول فرمالیتا ہے۔ اور غیبت کرنے والے کی بخشش ہی نہیں ہوگی۔ جب تک وہ نہ بخشے جس کی غیبت کی تھی۔" (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف اول صفحہ ۱۴۰) اور نامحرم کو چوڑی پہنانا بھی حرام ہے جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ ۲۰۸ پر ہے: "حرام حرام حرام ہے ہاتھ دکھانا غیر مرد کو حرام ہے اس کے ہاتھ میں ہاتھ دینا حرام ہے۔ جو مرد اپنی عورتوں کے ساتھ اسے روار کھتے ہیں دیوث ہیں۔ اھ"

لہذا اگر واقعی امام میں کوئی شرعی خرابی نہیں مگر زید اس کی برائی و غیبت کرتا ہے، امانت میں خیانت کرتا ہے اور نامحرم کو چوڑی پہناتا ہے تو وہ سخت گنہگار ہے توبہ کرے اور ان برائیوں سے باز رہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

۱۹ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: کرامت حسین نقشبندی، محلہ قانون گویان، غازی پور

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید کی عمر نوے سال سے زائد ہے۔ لازم آتا ہے کہ حد شہوت سے گزر گیا ہوگا اس کی بیوی عرصہ ہوا مرگئی کوئی رشتہ دار بھی ساتھ نہیں کہ خدمت گذاری کرے۔ حیات زوجہ زید سے ہی ہندہ خدمت گذاری پر مامور ہے جس کی عمر بھی تقریباً ۶۰ سال کی ہوگئی ہے۔ ساتھ اس کے اس کی رشتہ دار ضعیفہ رہتی ہے اور دونوں زید کیساتھ ایک ہی مکان میں رہتی ہیں اس طرح کہ ایک کوٹھری میں زید اور دوسری میں ہندہ اور اس کی رشتہ دار کبھی گرمیوں میں زید آنگن میں آرام کرتا ہے اور ہندہ برآمدے میں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کا مندرجہ حالات میں ہندہ اور اس کی رشتہ دار کے ساتھ ایک

ہی مکان میں رہنا شرعاً درست ہے یا نادرست؟ اگر نادرست ہے تو زید اپنی خدمت گزاری و دیکھ رکھ کے لئے جبکہ دوسرے خدمت گزاری کو تیار نہ ہوں کیا انتظام کرے۔ اور اگر درست تو کن شرائط کے ساتھ۔ بینوا تو جروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں جبکہ زید کی عمر نوے سال سے زائد ہو چکی ہے اور ہندہ بھی تقریباً ۶۰ سال کی ہے تو وہ حد فتنہ سے باہر ہیں لہذا زید کا اپنی خدمت گزاری و دیکھ رکھ کے لئے جب کہ دوسرے خدمت گزاری کو تیار نہیں ہندہ اور اس کی رشتہ دار ضعیفہ کے ساتھ ایک مکان کے الگ الگ کمروں میں رہنا درست ہے۔ البتہ پاؤں دبا نا دیوانا یا تنہائی میں باتیں کر کے نفس کو خوش کرنا جائز نہیں۔ درمختار جلد پنجم صفحہ ۲۶۰ میں ہے: "و یخلوا اذا امن علیہ و علیہا و الا لالا۔" اور سیدنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں "جو عورت حد شہوت کو نہ پہنچے یعنی ہندہ ہنوز نو برس سے کم عمر کی ہے یا نہ فتنہ سے نکل گئی یعنی ضعیفہ بڑھیا بد صورت کر یہہ منظر ہے اس سے جائز خدمت یعنی اگر چہ خلوت میں بھی ہو حرام نہیں۔" (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف اول صفحہ ۱۳۸ مطبوعہ رضا آفسیٹ بمبئی ۳) اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: "اجنبیہ عورت کے ساتھ خلوت یعنی دونوں کا ایک مکان میں تنہا ہونا حرام ہے ہاں اگر وہ بالکل بوڑھی ہے کہ شہوت کے قبل نہ ہو تو خلوت ہو سکتی ہے۔ اھ" (بہار شریعت حصہ شانزدہم صفحہ ۸۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: خورشید احمد مصباحی

۲/ ذوالقعدہ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ:- از: شعبان علی، صدر اعلیٰ مدرسہ سراج العلوم، گوری، گونڈہ (یو۔ پی)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید جو پیدائی برادری کا ہے اس کا تعلق ایک شاہ برادری کی عورت سے ہے۔ اکثر و بیشتر اسی کے گھر رہتا ہے۔ ایک ہی چادر کے نیچے دونوں بارہا دیکھے گئے، ہفتہ ہفتہ دوسری جگہ لے کر چلا جاتا ہے۔ مگر شرعی طور پر کسی نے بھی آج تک ان دونوں کو زنا کرتے ہوئے نہیں دیکھا ہے۔ مگر حالات جو ہیں وہ اہل موضع کے مشاہدہ کے مطابق جانب زنا غماز ہیں۔ انہیں وجوہ کی بنیاد پر گاؤں والوں نے ان کا بائیکاٹ کر دیا۔ مگر ان کی، وہی رفتار بے ڈھنگی جو پہلے تھی وہی اب بھی۔

گاؤں کے مسلم پردھان جی پیدائی کا ساتھ دے رہے ہیں کہ شہادت شرعی پیش کر و تب بائیکاٹ کر ورنہ میں اسی کا ساتھ دوں گا، نوبت قتل و خونریزی کی ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ گاؤں کے لوگوں کا پیدائی کے ساتھ ایسا سوک شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اور حالات مذکورہ کے پیش نظر گاؤں والے کیا کریں قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں تاکہ فتنے کا سد باب ہو سکے۔ فقط۔

الجواب:- اجنبی عورت کے ساتھ تنہائی سخت ناجائز و حرام ہے۔ مسلم شریف میں حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے

روایت ہے کہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: "الا لا یبیتن رجل عندا امرأة ثیبة الا ان تكون ذلك او ذا محرم۔" یعنی خبردار! کوئی مرد کسی عورت کے پاس رات نہ گزارے مگر صرف اس حالت میں کہ وہ مرد یا تو اس عورت کا شوہر ہو یا اس کا محرم اور ترمذی شریف میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: "لا یخلون رجل سامرة الا کاں ثالثها الشیطن۔" یعنی کوئی مرد کسی اجنبی عورت کے ساتھ تنہائی میں جمع نہیں ہوتا لیکن اس حال میں کہ وہاں دو کے علاوہ تیسرا شیطان بھی ہوتا ہے۔ (یعنی وہ دونوں کو برائی پر ابھارتا ہے۔) اور مسلم شریف میں حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "ایاکم والدخول علی النساء۔" یعنی تم غیر عورتوں کے پاس جانے سے بچو۔

لہذا صورت مسئلہ میں ثبوت زنا کے لئے اگرچہ شہادت شرعی موجود نہیں تاہم زید کا مذکورہ عورت کے ساتھ تنہائی اختیار کرنا، ایک چادر اوڑھ کر دونوں کا سونا اور ہفتوں دونوں کا غائب رہنا بہر حال ناجائز و حرام ہے۔ جن لوگوں نے ان دونوں کا بیکاٹ کیا۔ حکم شرع پر عمل کیا اس لئے کہ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَ اِمَّا یُنْسِیَنَّکَ الشَّیْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّکْرِی مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ۔" (پارہ ۷ رکوع ۱۴) پردھان پر لازم ہے کہ وہ بھی ایسے مجرموں کا سخت بیکاٹ کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان ان دونوں کے ساتھ پردھان کا بھی سماجی بیکاٹ کریں۔ قال اللہ تعالیٰ "وَلَا تَرْکُنُوْا اِلَی الَّذِیْنَ ظَلَمُوْا فَتَمَسَّکُمُ النَّارُ۔" (پارہ ۱۲ رکوع ۱۰) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: خورشید احمد مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ

مسئلہ:- از: ابو طلحہ خاں برکاتی، امبیڈ کرنگر

عورت کا اپنے خسر سے پردہ کرنا کیسا ہے؟

الجواب:- خسر سے پردہ کرنا نہ کرنا دونوں جائز ہے۔ مصلحت و حالت کا لحاظ کیا جائے گا۔ اگر خسر جوان ہو اور فتنہ کا

احتمال ہو تو پردہ کرنا ہی مناسب ہے۔ اور اگر فتنہ کا غالب گمان ہو تو پردہ کرنا واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد عبدالحی قادری

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:- از: عبدالباری، شیخ پوروہ، بلرام پور

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ:

زید جو کافی دنوں سے بمبئی میں رہتا ہے وہیں پر اس نے ایک پیشہ ور عورت سے ناجائز تعلق پیدا کر لیا پھر کچھ دنوں بعد اس

سے شادی بھی کر لی۔ وہ عورت آج تک بدستور حرام کاری کر رہی ہے۔ اور زید اسی حرام کاری کی کمائی سے اپنی گزراوقات کرتا ہے

اور یہاں گاؤں پر جو اس کی بیوی بچے ہیں ان کو بھی اسی حرام مال سے خرچہ وغیرہ بھیجتا ہے جس کو یہ لوگ اپنے استعمال میں لاتے ہیں

اور اسی میں سے مسجد، مدرسہ اور دیگر کار خیر میں چندہ دیتے ہیں۔ دریافت طلب امر یہ کہ زید جو پیشہ ور عورت کے ساتھ شادی کر کے حرام کاری کروا رہا ہے اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ اور اس حرام کی کمائی کے روپے کو استعمال کرنا، مدرسہ مسجد میں چندہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:- پیشہ ور عورت سے جبکہ زید نے شادی کر لی تو وہ اس کی بیوی ہو گئی۔ لہذا اپنی بیوی سے حرام کاری کروانے کے سبب زید سخت گنہگار، مستحق عذاب نار اور دیوث ہے۔ اور دیوث جنت میں کبھی نہ جائے گا۔ جیسا کہ حدیث شریف میں ہے: "ثَلَاثَةٌ لَا يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ أَبَدًا: الْدِيُوثُ وَالرَّجُلَةُ مِنَ النِّسَاءِ وَ مَدَّ مِنَ الْخَمْرِ." رواه الطبرانی فی الکبیر بسند حسن عن عمار بن یاسر رضی اللہ عنہما۔ اہ اور در مختار میں ہے: "ان الديوث من لا يغار على امرأته او محرمة و هو فاسق و اجب التعذير." اہ ملخصاً لہذا زید کا سختی سے بایکاٹ کیا جائے۔ اور اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا، سلام کلام اور لین دین سب بند کر دیا جائے۔ قال اللہ تعالیٰ "وَ اِمَّا يُنَسِيَنَّكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِی مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ." (پارہ ۷ رکوع ۱۴)

سیدنا اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ رنڈیوں کو جو مال گانے ناچنے یا معاذ اللہ زنا کی اجرت میں ملتا ہے۔ ان کے لئے حرام ہے۔ وہ ہرگز اس کی مالک نہیں ہوتیں وہ ان کے ہاتھ میں مال مغصوب کا حکم رکھتا ہے۔ نہ انہیں خود اپنے صرف میں لانا جائز نہ دوسرے کو وہ مال بعینہ اپنے قرض خواہ کسی چیز کی قیمت خواہ مزدوری کی اجرت میں خواہ ویسے ہی بلا معاوضہ بطور ہدیہ خواہ صدقہ خواہ کسی طرح لینا روا ہو سکے بلکہ فرض ہے کہ جن جن سے لیا ہے انہیں کو پھیر دیں "فسی کراہیۃ الہندیۃ عن المحیط عن محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی کسب المغنیۃ ان قضی بدین لم یکن لصحاب الدین ان يأخذہ اہ و فی حظر رد المحتار عن السفنای عن بعض المشائخ کسب المغنیۃ کالمغصوب لم یحل اخذہ اہ." (فتاویٰ رضویہ نصف اول جلد نہم صفحہ ۷) لہذا اس حرام کی کمائی کے روپے کا استعمال کرنا اور مدرسہ مسجد میں چندہ لینا دینا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد مصباحی بلرام پوری

۱۷ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: محمد رئیس نوری، دارالعلوم اہل سنت شاہی مسجد گھاس بازار، ناسک

زید بکر کے درمیان اس بات میں اختلاف ہوا کہ عورت کی آواز عورت ہے یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ عورت کی آواز عورت نہیں ہے حوالہ میں در مختار جلد اول صفحہ ۲۷۱ کی عبارت پیش کرتا ہے: "لا وللحرۃ جمیع بدنہا فلا الوجه و الکفین و القدمین علی المعتمد و صوتہا علی الراحج." بکر کہتا ہے کہ عورت کی آواز عورت ہے۔ حوالہ میں فتاویٰ مرکز تربیت افتاء

سال چہارم صفحہ ۶۴ کی عبارت پیش کرتا ہے یا بکر کا قول صحیح ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- عورت کی آواز عورت ہے اس میں اختلاف ہے۔ صاحب درمختار کے نزدیک رائج یہی کہ عورت کی آواز عورت نہیں۔ مگر مفتی بہ یہ ہے کہ عورت کی آواز بھی عورت ہے۔ صاحب درمختار کا قول ”و صوتها علی الراجح.“ کے تحت علامہ ابن عابدین شامی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں: ”فی الکافی و لاتلبی جہرا لان صوتها عورة و مشی علیہ فی المحيط فی باب الاذان، بحر و من هذا لم یجزان تؤذن المرأة. اه ملخصاً“ (شامی جلد اول صفحہ ۲۹۹) اور اسی جلد کے صفحہ ۲۸۲ میں ہے ”رفع صوتهن حرام. اه“ اسی لئے علماء نے تصریح فرمادی ہے کہ درمختار معتبر کتاب ضرور ہے مگر اس کے حواشی مثلاً رد المحتار وغیرہ کے بغیر فتویٰ دینا جائز نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ۷ صفحہ ۶۶ میں ہے۔ اور خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے ”و لا یضربن بارجلھن لیعلم ما یخفین زینتھن.“ یعنی عورتیں اپنے پیروں کو زمین پر نہ ماریں کہ جن سے ان کی چھپی ہوئی زینت کو لوگ جان جائیں۔ (پارہ ۱۸ سورہ نور آیت ۷) اور جب پیروں کے زیور کی آواز اجنبی مردوں کو سنانا حرام ہو تو اپنی آواز نامحرموں تک پہنچانا بدرجہ اولیٰ حرام ہوگی کہ اس سے میلان اور زیادہ ہوگا۔ جو بڑے بڑے فتنوں کا باعث ہوگا۔ اسی لئے شریعت نے عورتوں کو اذان تک کہنا جائز نہیں ٹھہرایا۔ تفسیر روح البیان اسی آیت کریمہ کے تحت ہے: ای لا یضربن بارجلھن الارض لیتقع خلخالھن فیعلم انه ذوات خلخال فان ذلك مما یورث الرجال میلا الیھن و یوھم ان لھن میلا الیھم و اذا کان اسماع صوت خلخالھا للا جانب حراما کان رفع صوتھا بحیث یسمع الا جانب کلامھا حراما بطریق اولی لان صوت نفسھا اقرب الی الفتنة من صوت خلخالھا و لذلك کرھوا اذان النساء لانه یحتاج فیہ ان رفع الصوت. اه“

اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”عورت کی آواز بھی عورت ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ ۱۲۲) اور حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”جوڑکیاں بلند آواز سے نعت پڑھتی ہیں وہ گنہگار بدکردار، مستحق نار ہیں۔ نیز وہ مرد بھی جو ان کی آواز پر کان دھرتے ہیں اور ان کی اس حرکت پر خوش ہوتے ہیں، عورت کی آواز بھی عورت ہے۔“ (فتاویٰ مصطفویہ ترتیب جدید صفحہ ۱۳۷) لہذا بکر کا قول صحیح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد اویس القادری الامجدی

۱۸ رجب المرجب ۱۴۱۵ھ

مسئلہ:- از: غلام نبی، اورنگ آباد، ضلع آباد، کبیرنگیر

عورتوں کا مردوں کے ساتھ تعمیر مسجد میں بطور امداد کام کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- مردوں کے ساتھ عورتوں کو تعمیر مسجد وغیرہ میں کام کرنا جائز نہیں چاہے بطور امداد ہو یا بطور مزدوری کہ

عورت پردہ میں رکھنے کی چیز ہے نہ کہ بے پردہ پھرنے کی۔

حدیث شریف میں ہے "المرأة عورة فاذا خرجت استشرفها الشيطان". یعنی عورت پردہ میں رکھنے کی چیز ہے۔ جب وہ باہر نکلتی ہے تو شیطان اس عورت کو گھورتا ہے۔ (ترمذی شریف صفحہ ۲۲۲) اور دوسری حدیث میں ہے "لا تتبع النظرة النظرة فانها لك الاولى وليست لك الاخرة". یعنی (اخشی عورت پر) ایک نگاہ پڑ جانے کے بعد دوسری نگاہ مت ڈالو کہ اچانک پڑ جانے والی پہلی نگاہ تمہارے لئے معاف ہے دوبارہ دیکھنا جائز نہیں۔ (مسند امام احمد ابن حنبل جلد ششم صفحہ ۴۸۲) اور ایک ساتھ کام کرنے میں بار بار نظر پڑے گی اس لئے جائز نہیں۔

اور تیسری حدیث میں ہے "ان المرأة تقبل في صورة شيطان و تدبر في صورة شيطان". یعنی عورت شیطان کی صورت میں آگے آتی ہے اور شیطان کی صورت میں پیچھے جاتی ہے۔ (مسلم شریف جلد اول صفحہ ۴۴۹) اور اس کے حاشیہ نووی میں ہے: "قال العلماء معناه الاشارة الى الهوى و الدعاء الى الفتنة بها لما جعله الله تعالى في نفوس الرجال من الميل الى النساء و الالتذاذ بنظرهن و ما يتعلق بهن فهي شبيهة بالشيطان في الدعاء الى الشر بوسوسة و تزيينة له و يستنبط من هذا انه ينبغي لها ان لا تخرج بين الرجال الا لضرورة و انه ينبغي للرجل الغض عن ثيابها و الاعراض عنها مطلقاً. اه" اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ جس طرح شیطان شرارتوں اور برائیوں کی طرف مائل کرتا ہے ایسے ہی عورتیں بے حیائی، فتنہ و فساد کی طرف لے جانے والی ہیں اس لئے ان سے دور رہنا لازم ہے۔

لہذا مردوں کے ساتھ عورتوں کو کام کرنے کی ہرگز اجازت نہیں۔ البتہ اگر رات میں پردہ کے ساتھ کام کرنا چاہتی ہیں تو کر سکتی ہیں بشرطیکہ وہاں کوئی غیر محرم مرد نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد غیاث الدین نظامی مصباحی

۷ رذوالحجہ ۱۴۲۱ھ

باب السلام

سلام و مصافحہ کا بیان

مسئلہ:- از: مسرت خاں جنرل اسٹور، متھر بازار، ضلع بلرام پور (یو۔ پی)

اگر کوئی شخص کھانا یا بسکٹ وغیرہ کھا رہا ہو یا چائے پی رہا ہو تو اسے سلام کرنا کیسا ہے؟ اگر کوئی ایسے شخص کو سلام کر لے تو وہ فوراً جواب دے یا کھانے پینے سے فارغ ہونے کے بعد؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- جو کھانا یا بسکٹ کھا رہا ہو اگر اس کے منہ میں لقمہ ہے تو اسے سلام نہ کرے۔ اگر کوئی ایسے شخص کو سلام کر لے تو اسے اختیار ہے خواہ اسی وقت جواب دے یا بعد میں۔ اور جو چائے یا پانی پی رہا ہو اسے سلام کرنے میں حرج نہیں کہ وہ جواب دینے سے عاجز نہیں۔ حضرت علامہ ^{حکشی} علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: ”یکره علی عاجز عن الرد حقيقة كاكل و لو سلم لا يستحق الجواب اه.“ (در مختار مع شامی جلد ششم صفحہ ۴۱۵) شامی میں ہے: قولہ: ”كاكل ظاهره ان ذلك مخصوص بحال وضع اللقمة فی الغم و مضغ و امام قبل و بعد فلا يكره لعدم العجز اه.“ اور حضور صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ”لوگ کھانا کھا رہے ہوں اس وقت کوئی آیا تو سلام نہ کرے یہ اس وقت ہے کہ کھانے والے کے منہ میں لقمہ ہے اور وہ چبا رہا ہے اور اس وقت وہ جواب دینے سے عاجز ہے۔“ (بہار شریعت حصہ ۱۶ صفحہ ۹۰) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد رضوی مصباحی

۳ شعبان المعظم ۲۲۰

مسئلہ:- از: محمد ظفر امام القادری، سوشل ورڈ اکاؤنٹ خاص، ضلع الموڑہ، یو پی

آج کل آفسوں، کالجوں، کورٹس، کچہریوں اور دیگر محکموں میں زیادہ تر غیر مسلم آفیسر وغیرہ ہیں اگر ان سے نمسکار اور نمستے وغیرہ نہ کیا جائے تو آپس میں تعلقات برقرار نہ رہنے کی وجہ سے بہت سے کاموں میں دشواری ہوتی ہے تو انہیں سلام علیک وغیرہ کہیں یا نمستے وغیرہ لفظوں سے سلام کیا جائے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ عنہ ربہ القوی سے دریافت کیا گیا کہ جواب سلام کفار و ہنادک کن الفاظ میں دیئے جائیں اور خود بھی ضرورت و بے ضرورت ان کو سلام کرے تو کس طور سے؟ اس کے جواب میں آپ تحریر فرماتے ہیں ”کافر کو بے ضرورت ابتداً سلام نا جائز ہے:“ نص علیہ فی الحدیث و الفقہ اور ہندوستان میں وہ طرق تحیت

جاری ہیں کہ بضرورت بھی انہیں سلام شرعی کرنے کی حاجب نہیں مثلاً یہی کافی کہ لالہ صاحب بابو صاحب منشی صاحب یا بے سر جھکائے سر پر ہاتھ رکھ لینا وغیرہ ذلک کافراگر بے لفظ سلام سلام کرے تو ایسے ہی الفاظ رائجہ جواب میں بس ہیں اور بلفظ سلام ابتدا کرے تو علماء فرماتے ہیں جواب میں وعلیک کہے مگر یہ لفظ یہاں مخصوص باہل اسلام ٹھہرا ہوا ہے اور وہ کافر بھی اسے جواب سلام نہ سمجھے گا بلکہ اپنے ساتھ استہزاء خیال کرے گا تو جس لفظ سے مناسب جانے جواب دے لے اگرچہ سلام کے جواب میں سلام ہی کہہ کر "فقد نص محمد انه ينوي في الجواب السلام فافهم" (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف اول صفحہ ۶۵)

لہذا کافر کلرک یا آفیسر کو صاحب کہتے ہوئے سر پر ہاتھ رکھ لے سلام نہ کرے اور اگر اس سے کام نہ چھے تو بدرجہ مجبورئی نمستے یا نسکار کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد ارضوی منہاجی

۲۴ جمادی الآخرہ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ:- از: صغیر احمد خاں برکاتی، ایشین فرنیچر، پولیس لائن، چھتر پور (ایم۔ پی)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے وہابی کو دل سے برا مانو جب وہ سلام کرے تو جواب دو مصافحہ کرنے کو ہاتھ بڑھائے تو مصافحہ کرو۔ جب سلام کا جواب دو مصافحہ سے منع کرتا ہوں تو کہتا ہے کہ یہ بات ٹھیک نہیں ہے بات چیت کے دوران جلی کٹی سنانے پر کہتا ہے کہ یہ کوئی ایمان تھوڑی ہے اگر برا بھلا کہنا ہے تو پیچھے کہو سامنے مت کہو ہماری پوزیشن خراب ہوتی ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان کے سلام کا جواب دینا ان سے مصافحہ کرنا اور ان سے تعلقات رکھنا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- وہابیوں کے پیشواں بمطابق فتاویٰ حسام الحرمین الصوارم البندیہ کافر و مرتد ہیں۔ اور سارے وہابی ان کو اپنا پیشوا اور مسلمان مانتے ہیں اور ان کے حامی ہیں جس کے سبب وہ بھی کافر و مرتد ہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۷۱ میں ہے۔

لہذا زید کا یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ جب وہ سلام کرے تو جواب دو، مصافحہ کرنے کو ہاتھ بڑھائے تو مصافحہ کرو۔ اس سے کہ جب وہابیہ کافر و مرتد اور گمراہ و بد مذہب ہیں تو انہیں دل سے برا جانا بھی ضروری ہے اور ان سے تعلقات رکھنا، ان کے سلام کا جواب دینا اور ان سے مصافحہ کرنا بھی ناجائز و حرام ہے۔

حدیث شریف میں ہے بد مذہب سے دور رہو اور انہیں اپنے سے دور رکھو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں جب ان سے ملاقات ہو تو انہیں سلام نہ کرو۔ (ابن ماجہ) اور یہ بھی ہے کہ جب تم کسی بد مذہب کو دیکھو تو اس کے سامنے ترش روئی سے پیش آؤ اس لئے کہ خدائے تعالیٰ ہر بد مذہب کو دشمن رکھتا ہے۔ (ابن عساکر) اور یہ بھی ہے کہ بد مذہب دین اسلام سے ایسا نکل جاتا ہے جیسے

کہ گوندھے ہوئے آٹے سے بال نکل جاتا ہے۔ (ابن ماجہ)

اور مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد سرہندی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں خدا کے دشمنوں کو کتے کی طرح دور رکھا جائے۔ ان کے ساتھ دوستی و محبت خدا و رسول کی دشمنی تک پہنچا دیتی ہے۔ (کلمہ و نماز کے سبب) آدمی گمان کرتا ہے کہ وہ مسلمان ہے خدا و رسول پر ایمان رکھتا ہے اس لئے دوستی کرتا ہے لیکن وہ یہ نہیں جانتا کہ اس طرح کی بیہودہ حرکتیں اس کے اسلام کو برباد کر دیتی ہیں (مکتوب صفحہ ۱۶۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ: محمد غیاث الدین نظامی مصباحی

۶ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

باب الاداب

آداب کا بیان

مسئلہ:- از: محمد رضا رضوی، منگولی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ میں جوتے چپل کی دوکان کرتا ہوں کیا میں اپنی دوکان میں قرآن شریف کی تلاوت کر سکتا ہوں؟ جب کہ بھی جوتے چپل اونچائی پر جمے ہوئے ہیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- جس طرح قسم کا دار و مدار عرف پر ہے اسی طرح تعظیم و توہین کا مدار بھی عرف ہی پر ہے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَلَا تَقُلْ لَهُمَا أُفٍّ وَلَا تَنْهَرْهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا“۔ یعنی ماں باپ کو اف نہ کہنا اور نہ ان کو جھڑکنا اور ان سے تعظیم کی بات کہنا۔“ (پارہ ۱۵ سورۃ اسراء آیت ۲۳) اس آیت کے متعلق حضرت امام قاضی ابوزید رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ”لو ان قوما يعدون التافيف كرامة لا يحرم عليهم تافيف الى ابوين“۔ یعنی اگر کوئی قوم اف کہنے کو تعظیم سمجھتی ہے تو انہیں ماں، باپ کو اف کہنا حرام نہیں ہے۔ (اصول الثاشی بیان دلالت النص)

مطلب یہ ہے کہ اگر چہ ماں، باپ کو اف کہنے سے روکا گیا ہے لیکن تعظیم و توہین کا مدار چونکہ عرف پر ہے اس لئے اگر کسی کے عرف میں ماں، باپ کو اف کہنے سے ان کو تکلیف نہیں ہوتی ہے تو اس شخص کو ماں، باپ کے لئے اف کہنا حرام نہیں۔

لہذا ایسی جگہ جہاں نئے جوتا چپل اوپر رکھے ہوں اور اس جگہ قرآن مجید کی تلاوت کرنا اگر وہاں کے عرف میں توہین سمجھا جاتا ہو تو جوتا چپل کی اس دوکان میں قرآن شریف کی تلاوت کرنا جائز نہیں اور اگر توہین نہیں سمجھا جاتا ہے تو جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی

۵/ رذی القعدہ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ:- از: شیخ محبوب علی، نہرونگر

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ غیر مسلموں کو قرآن مجید بائنا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- غیر مسلموں کو قرآن مجید بائنا منع ہے کہ انہیں دینے میں کتاب اللہ کی بے ادبی و بے حرمتی یقینی ہے کہ ان کی پاکی ناپاکی کے برابر ہے۔ وہ ہزار بار بھی وضو غسل سے پاک نہیں ہو سکتے۔ وقال اللہ تعالیٰ لا یمسہ الا المطہرون قرآن نہ چھو و مگر پاکی ہی کی حالت میں۔ (پارہ ۲۷ رکوع ۱۶) اور حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں ”ان لے ہاتھ میں قرآن مجید نہ دیا جائے۔“ (فتاویٰ امجدیہ جلد اول صفحہ ۳۷) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: خورشید احمد مصباحی

۲۰، شوال المکرم ۱۴۱۷ھ

مسئلہ:- از: محمد احمد انصاری، پچھتم محلہ، بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ اگر مکان کے بیرونی حصہ پر آیہ الکری کلمہ طیبہ یا دوسری آیات قرآنیہ کندہ ہوں اور بارش کا پانی ان پر سے گذر کر نالی میں جاتا ہے تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- سینٹ سے بھر کے اسے مٹا دیا جائے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ ”دیواروں پر کتابت سے علماء نے منع فرمایا ہے کما فی الہندیہ وغیرہا اس سے احتراز ہی اسلم ہے۔ اگر چھوٹ کر نہ بھی گریں تو بارش میں پانی ان پر گذر کر زمین پر آئے گا اور پامال ہوگا غرض مفسدہ کا احتمال ہے اور مصلحت کچھ بھی نہیں لہذا اجتناب ہی چاہئے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ ۱۳۹) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اظہار احمد نظامی

۲۲ شعبان المعظم ۱۷۱ھ

مسئلہ:- از: محمد عطاء الرضا برکاتی، مدرسہ رضاء العلوم امجدیہ، گوئدہ

قرآن کی تلاوت کے وقت درمیان میں قاری جب وقفہ کرتا ہے تو اس وقت سبحان اللہ زور زور سے کہہ کر اسے داد دینا کیسا ہے؟

الجواب:- قرآن کی تلاوت کے وقت جب درمیان میں قاری ٹھہرتا ہے تو اس وقت زور زور سے سبحان اللہ کہہ کر داد دینا غلط اور سخت ناپسند ہے بلکہ قرآن سننے کے وقت ہمہ تن گوش ہو کر تمام حرکات سے باز رہنا چاہئے۔ سیدنا اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”بیچ آیت کے وقت جو آیہ کریمہ ”مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ“ پر اس قدر کثرت سے انگوٹھے چومے جاتے ہیں گویا صد ہا چڑیا جمع ہو کر چنگ رہی ہیں یہاں تک کہ دور والوں کو قرآن عظیم کے بعض الفاظ کریمہ بھی اس وقت اچھی طرح سننے میں نہیں آتے یہ فقیر کو سخت ناپسند گراں گزرتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد سمیر الدین حبیبی مصباحی

۲۷ ربیع الاول ۱۸۱ھ

مسئلہ:- از: محمد شاہ عالم قادری، میرنگ، ضلع جونپور

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں:

(۱) جو قرآن مجید پرانا ہو گیا کیا اس کو جلادیا جائے؟ یا مٹی میں دفن کر دیا جائے یا ندی، تالاب اور کنویں میں ڈال دیا جائے؟ ایک شخص کہتا ہے اسے جلادیا جائے۔ اور اسمیکر، بیزر۔ شادی کارڈ اور خط وغیرہ جن میں قرآن کی آیتیں، حدیثیں، درود شریف اور اولیاء اللہ کے نام و گنبد وغیرہ ہوتے ہیں وہ پھٹنے کے قریب ہو گئے ہیں انہیں جلایا جائے یا کیا کریں؟ بینوا توجروا۔

(۲) مسجد یا گھر کی وہ چٹائی جس پر نماز پڑھتے ہیں ٹوٹ پھوٹ گئی ہے کیا اسے جلا کر اس کی راکھ دواء کے طور پر استعمال

کر سکتے ہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- (۱) جو قرآن مجید پرانا اور بوسیدہ ہو گیا اس قابل نہ رہا کہ اس میں تلاوت کی جائے اور یہ اندیشہ ہے کہ اوراق بکھر کر ضائع ہوں گے تو کسی پاک کپڑے میں لپیٹ کر احتیاط کی جگہ دفن کر دیا جائے اور دفن کرنے میں لحد بنائی جائے تاکہ اس پر مٹی نہ پڑے یا اس پر تختہ لگا کر چھت بنا کر مٹی ڈالیں کہ اس پر مٹی نہ پڑے۔ اس کو جلایا نہ جائے۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ ۱۶ صفحہ ۱۱۸ پر فتاویٰ عالمگیری کے حوالہ سے ہے۔ اور اسی طرح وہ اسٹیکر، بستر، شادی کارڈ اور خط وغیرہ جن میں قرآن کی آیتیں، حدیثیں، درود شریف اور اولیاء کرام کے نام و گنبد وغیرہ ہوتے ہیں انہیں بھی مذکورہ طریقے پر دفن کر دیا جائے یا دریا میں ڈال دیا جائے جلانے کی اجازت نہیں۔ مفتاح الجنان شرح شرع الاسلام صفحہ ۸۱ پر ہے: "اذا بلسی المصحف و اندرس مافیہ فانہ یلف فی خرقة طاهرة و یدفن فی مکان طیب بعد ان یحفر له حفيرة و یلحد و لایشق الا اذا جعل علیہ سقفاً و حینئذ لا یس بالشق و لا یصیبہ قذر و لا یطاؤہ احد و فی شرح النقایة ورقة کتب فیہا اسم اللہ و کذلک اسماء الانبیاء و الملائکة و یستغنی عنها تلقی فی الماء جاری او تدفن فی ارض طاهرة و لا تحرق بالنار۔ اھ و اللہ تعالیٰ اعلم۔"

(۲) مسجد کی وہ چٹائی جو بے کار اور بوسیدہ ہو گئی قابل استعمال نہ رہی اسے اور گھر کی چٹائی اپنے استعمال میں لاسکتا ہے خواہ جلا کر اس کی راکھ دواء کے طور پر استعمال کرے یا اور دوسرے طریقے پر۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان مسجد کی چٹائی کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں: "پیال یا چٹائی بیکار شدہ کہ پھینک دی جائے لے کر صرف کر سکتا ہے۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۴۷۲) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عبدالحمید رضوی مصباحی

مسئلہ:- از: محمد نصیر الدین، دارالعلوم جماعتیہ طاہر العلوم، چھتر پور

نعلین پاک کے طغرے میں "یا اللہ، یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم" لکھنا بے ادبی ہے یا نہیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- نعلین پاک کے طغرے میں یا اللہ یا محمد وغیرہ کلمات مقدسہ کا لکھنا ہرگز بے ادبی نہیں جیسا کہ اس پر بسم اللہ شریف لکھنے سے متعلق ایک سوال کے جواب میں مجدد اعظم فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں بسم اللہ شریف لکھنے میں کچھ حرج نہیں اگر یہ خیال کیجئے کہ نعل مقدس قطعاً تاج فرق اہل ایمان ہے مگر اللہ عز و جل کا نام و کلام ہر شی سے اجل و اعظم و ارفع و اعلیٰ ہے یونہی تمثال میں بھی احتراز چاہئے تو قیاس مع الفارق ہے اگر حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کی جاتی کہ نام الہی یا بسم اللہ شریف حضور اقدس کے نعل اقدس پر لکھی جائے تو پسند نہ فرماتے مگر اس قدر ضروری ہے کہ نعل بحالت استعمال تمثال

محفوظ عن الابتذال میں تفاوت ہے اور اعمال کا مدار نیت پر ہے امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جانوران صدقہ کی رانوں پر حبیس فی سبیل اللہ داغ فرمایا تھا حالانکہ ان کی رانیں بہت محل بے احتیاطی ہیں کما فی رد المحتار بلکہ سنن دارمی شریف میں ہے "اخبار مالک بن اسمعیل ثنا مندل بن علی العنزی حدثنی جعفر بن ابی المغیرة عن سعید بن جبیر قال كنت اجلس الى ابن عباس فاكتب في الصحيفة حتى تمتلى ثم اقلب نعلی فاكتب في ظهورهما ۱۵" (فتاویٰ رضویہ جلد نہم صفحہ ۹۲-۹۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد عالم مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۰/ ذی الحجہ ۱۴۲۲ھ

باب التداوی

علاج وغیرہ کا بیان

مسئلہ:- از: ظفر الحسن چوروا، گنیش پور، بستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ زید اور بکر اس بات میں اختلاف کرتے ہیں۔ زید کہتا ہے کہ عورت کے بطن میں ٹھہرے ہوئے حمل کی صفائی مطلقاً ناجائز ہے لیکن بکر کہتا ہے اگر حمل دو مہینے یا اس سے پہلے کا ہو تو صفائی کرانے میں کوئی حرج نہیں اس لئے کہ اس حمل میں حرکت پیدا نہیں ہوتی۔ جان پیدا ہونے کے بعد صفائی نہیں کرایا جاسکتا ہے۔ آیا زید کا قول درست ہے یا بکر کا اگر بکر کا قول درست ہے تو کتنے دنوں میں حمل میں جان پیدا ہوتی ہے۔

(ب) استقرار حمل کے خوف سے جو لوگ بمبستری کے وقت نیرودھ کا استعمال کرتے ہیں۔ یا جو عورتیں سہ سالہ یا پنج سالہ کا پرٹی لگوا لیتی ہیں تاکہ تین سال یا پانچ سال تک حمل نہ ٹھہرے تو کیا نیرودھ اور کا پرٹی کا استعمال اس نہج سے درست ہے؟

الجواب:- (الف) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اسی طرح کے ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ: ”اگر ابھی بچہ نہیں بنا جائز ہے ورنہ ناجائز کہ بے گناہ کا قتل ہے اور چار مہینے میں بچہ بن جاتا ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ ۱۵۱) اور تحریر فرماتے ہیں کہ ”جان پڑ جانے کے بعد اسقاط حمل حرام ہے اور ایسا کرنے والا گویا قاتل ہے اور جان پڑنے سے پہلے اگر کوئی ضرورت ہو تو حرج نہیں۔“ (ایضاً صفحہ ۲۶۰) لہذا اگر ضرورت ہو تو چار مہینے سے پہلے حمل گرانا جائز ہے زید کا قول صحیح نہیں۔

(ب) جبکہ جان پڑنے سے پہلے ضرورتاً حمل گرانا جائز ہے تو وقتی طور پر استقرار حمل کے روکنے کے لئے نیرودھ وغیرہ کا استعمال کرنا یا چار پانچ سال تک ولادت کو روکنے کے لئے کوئی طریقہ اختیار کرنا بدرجہ اولیٰ جائز ہے۔ البتہ ہمیشہ کے لئے قوت تولید ختم کر دینا ناجائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲ محرم الحرام ۱۸ھ

مسئلہ:- از: ڈاکٹر سعید احمد، سنڈیلہ، ہر دوئی (یو۔ پی)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں:

(۱) ایک مسلمہ حاملہ جو تندرست اور مستیاب ہے اور تین چار بچے بھی اس کے موجود ہیں اب وہ زیادہ بچے نہیں چاہتی ہے اس وجہ

سے وہ حمل زائل کرانا چاہتی ہے تو کیا اس کا حمل ساقط کرانا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) ایک غیر مسلمہ جو تندرست ہے وہ اپنا حمل زائل کرانا چاہتی ہے تو کیا اس غیر مسلمہ حاملہ کا حمل گرانا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) ایک ایسی حاملہ جو مسلمہ ہے یا غیر مسلمہ اس کا نصف حمل زائل ہو گیا اور خون جاری ہے اور خون بند ہونے کی کوئی صورت بھی

نہیں لگتی تو کیا اس کی مکمل صفائی کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۴) حاملہ نہ ہونے کے لئے کسی کو دوایا انجکشن دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۵) ایک حاملہ ایسی ہے کہ خون مسلسل جاری ہے اور ڈاکٹر کا کہنا ہے کہ اگر خون اسی طرح جاری رہا تو حاملہ کی جان کا خطرہ ہے ایسی

صورت میں حاملہ کی جان بچانے کے لئے حمل گرانا جائز ہے یا نہیں؟

(۶) ایک ایسی حاملہ جس کا خون جاری ہے اور ڈاکٹر اپنے تجربہ سے یہ بتا رہا ہے کہ جب تک حمل گرایا نہیں جائے گا یہ خون بند نہیں

ہو سکتا تو اس صورت میں حمل گرانا کیسا ہے؟

(۷) ایک ایسی حاملہ جس کا حمل تین ماہ سے کم ہے تو کیا تین ماہ سے کم کے حمل کو گرایا جاسکتا ہے؟

(۸) ایک ایسی حاملہ جس کو (ٹی۔ بی) یا ایسا مرض ہے کہ اگر اس کا حمل برقرار رکھا جائے تو اس کے جان کا خطرہ ہے اس صورت میں

اس کے حمل کو گرایا جائز ہے یا نہیں؟

(۹) ایک ایسی حاملہ جس کا حمل نا جائز ہے یعنی بغیر شادی شدہ تھی اور بد فعلی کی بنیاد پر حاملہ ہو گئی۔ وہ اپنی عزت بچانے کے لئے حمل

گروانا چاہتی ہے تو کیا اس عزت کی حفاظت کے لئے اس کے حمل کو گرایا جاسکتا ہے؟

(۱۰) کسی کو نا جائز حمل ہے اور حاملہ کہتی ہے کہ میرا حمل گرا دیا جائے ورنہ میں خودکشی کر لوں گی کیا حاملہ کو خودکشی سے روکنے کے لئے

اس کا حمل گرایا جاسکتا ہے یا نہیں؟

مندرجہ بالا مسائل سے ایک مسلم ڈاکٹر کس طرح سبک دوش ہو سکتا ہے ازراہ کرم قرآن و حدیث و فقہ کے روشنی میں مع

حوالہ وضاحت فرما کر عند اللہ ماجور اور عند الناس مشکور ہوں۔

الجواب:- (۱) مسلمہ حاملہ عورت جبکہ تندرست ہے تو اگرچہ اس کے تین چار بچے ہیں اس کا حمل گرانا اور گروانا جائز

نہیں کہ امت مسلمہ کے زیادتی کو روکنا ہے۔ اور روزی دینے والا خدائے تعالیٰ ہے۔ اس کا ارشاد ہے: "نحن نرزقکم و

ایاہم۔" (سورۃ النعام آیت ۱۵۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) ایسی عورت کا حمل گرانا جائز ہے کہ اس میں کافروں کی تعداد میں کمی کی کوشش ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) جب کہ خون بند ہونے کی کوئی صورت نہیں تو اس کی مکمل صفائی جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

- (۴) وقتی طور پر ضرورت حمل کے استقرار کو روکنے کے لئے دوا یا انجکشن دینا جائز ہے۔ نہ کہ ہمیشہ کے لئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
- (۵) اگر واقعی حاملہ کی جان کا خطرہ ہے تو اس کی جان بچانے کے لئے حمل گرانا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
- (۶) اگر واقعی حمل گرائے بغیر خون بند نہیں ہوگا تو ایسی صورت میں اس کا گرانا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
- (۷) چار ماہ میں جان پڑتی ہے اس سے پہلے اگر حمل گرائے تو حرج نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ ۱۵۱ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

- (۸) اس صورت میں بھی جان پڑنے سے پہلے حمل گرانا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
- (۹) اسی طرح کے ایک سوال کے جواب میں جان پڑنے سے پہلے اعلیٰ حضرت نے مذکورہ فتویٰ میں حمل گرانے کو جائز تحریر فرمایا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
- (۱۰) اس صورت میں بھی جان پڑنے سے پہلے حمل گرانا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی
 کلیم محرم الحرام ۲۰ھ

مسئلہ:- از: جمیل میڈیکل اسٹور، متھر بازار، بلرام پور

خالہ کے تین چار بچے ہیں اب وہ ایسی دوا استعمال کرتی ہے کہ آئندہ بچے نہ ہوں اور کہتی ہے کہ زیادہ بچے ہو جائیں گے تو کون پڑھائے لکھائے گا جبکہ اس کا شوہر اچھی طرح کما تا ہے تو اس کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں خالہ کا محض اس خوف سے کہ زیادہ بچے ہو جائیں گے تو کون پڑھائے لکھائے گا حمل نہ ٹھہرنے کی دوا کا استعمال جائز نہیں کہ کم پڑھا لکھا شخص بھی اپنی زندگی اچھی طرح گزار سکتا ہے۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ سب کو روزی دینے والا ہے۔ اسی کا ارشاد ہے: "نحن نرزقکم وایاہم۔" (پارہ ۷ سورہ انعام آیت ۱۵۱) اور مذکورہ دوا استعمال کرنے کی صورت میں امت مسلمہ کی زیادتی کو روکنا ہے حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی زیادتی کو پسند فرمایا۔ حدیث شریف میں ہے: "تزوجوا الولود والود فانی مکاثر بکم الامم۔" (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۶۷) لیکن اگر جانتی ہے کہ حمل ٹھہرنے کی وجہ سے اس کی صحت خراب ہو جائے گی یا چھوٹا بچہ ہے جس کی تندرستی دودھ نہ ملنے کی بنا پر خراب ہو جائے گی تو اس قسم کی مجبوری کے تحت وقتی طور پر حمل نہ ٹھہرنے کی دوا وغیرہ کا استعمال درست ہے اور ہمیشہ کے لئے بچہ پیدا کرنے کی طاقت ختم ہو جانے کے لئے ایسی چیز کا عمل میں لانا حرام و ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد مصباحی بلرام پوری

۳ صفر المظفر ۲۰ھ

مسئلہ:- از: محمد ظفر امام القادری، دارو حال، سویشور، المورہ

زید کے یہاں دو جڑوائے پیدا ہوئے ہندہ اور فوضیہ و ہندہ دونوں کے پیٹ سر ہاتھ اور پیر الگ الگ ہیں مگر اندرونی اعضاء ایک دوسرے سے ملے ہوئے ہیں۔ ڈاکٹروں کے بقول ہندہ کا دل بہت بڑا ہے لیکن کسی کام کا نہیں اس کے پھیپھڑے بھی کام نہیں کرتے اور اس کے دماغ کی نشوونما مکمل نہیں ہے بمشکل ایک آنکھ کھول پاتی ہے اور کھانے کے لئے چوسنے پر گزر ہوتا ہے۔ اس کے برعکس فوضیہ کا دماغ عام لوگوں کی طرح ہے دل اور پھیپھڑے اچھی طرح کام کر رہے ہیں اس کے دماغ اور پھیپھڑے ہندہ کے لئے بھی کام کرتے ہیں یعنی ہندہ کی زندگی فوضیہ پر منحصر ہے ڈاکٹروں کا کہنا ہے کہ اگر دونوں کو الگ نہیں کیا گیا تو دونوں تین سے چھ مہینے کے اندر مر سکتی ہیں اور الگ کر دینے پر ہندہ کا زندہ رہنا محال ہے مگر فوضیہ کے زندہ رہنے کا پتہ نچانوے فیصد امید ہے اور اس کے پیشاب و پاخانہ کا راستہ بذریعہ آپریشن بنانا پڑے گا۔ اب دریافت طلب امور یہ ہیں کہ اس حالت میں آپریشن کے ذریعہ الگ کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟

(۲) ایک کی زندگی برقرار رکھنے کے لئے دوسری کی زندگی ختم کر دینا کیسا ہے؟

(۳) جب ہندہ کے دل و دماغ اور پھیپھڑے کام ہی نہیں کرتے تو اسے انسان مانا جائے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- (۱-۲) ڈاکٹروں کے کہنے کے مطابق جب دونوں بچیوں کے زندہ نہ رہنے کا ظن غالب ہو جائے تو ایک کی جان بچانے کے لئے دونوں کو آپریشن کے ذریعہ الگ کر دیا جائے۔ خواہ دوسری بچی (ہندہ) زندہ رہے یا مر جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) ہندہ کو بے شک انسان ہی مانا جائے کہ اللہ تعالیٰ کی یہ قدرت ہے کہ انسان کو طرح طرح سے پیدا فرماتا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المصباحی

صح الجواب: جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ جمادی الاول ۱۴۱۰ھ

مسئلہ:- از: مہدی حسن، پبلی بھیت

میں نے کتاب میں پڑھا ہے کہ گائے کا پیشاب اور گوبر کے استعمال سے کینسر، ٹی بی، شوگر اور ہارٹ اٹیک جیسے موذی امراض ٹھیک ہو رہے ہیں ایسی صورت میں ان کا استعمال جائز ہے یا نہیں نیز ڈاکٹروں نے اخبار میں لکھا ہے کہ خود کا پیشاب استعمال کرنے سے بہت سی بیماریوں سے نجات ملتی ہے ایسی حالت میں استعمال کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- حضرت صدر الشریعہ علامہ امجد علی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں ”حرام اور نجس چیز کو دوا کے طور پر

بھی استعمال کرنا جائز نہیں۔ حدیث شریف میں ہے کہ: ”حرام چیزوں میں اللہ تعالیٰ نے شفا نہیں رکھی۔“ (بہار شریعت حصہ ۱۶ صفحہ ۱۲۶) دوسری حدیث میں ارشاد ہے ”نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الدواء الخبیث۔“ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نجس اور حرام چیزوں سے علاج کرنے کو منع فرمایا۔ (ترمذی شریف جلد دوم صفحہ ۲۴)

اور درمختار مع شامی جلد ۶ صفحہ ۳۸۹ پر ہے: ”کل تداوی لایجوز الا بطاہر۔“ یعنی صرف پاک چیزوں سے ہی علاج کرنا جائز ہے۔ اھ“ اور گائے کا گوبر اس کا پیشاب اور آدمی کا پیشاب سب نجاست ہیں۔ لہذا ان سے علاج کرنا حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد حبیب اللہ المصباحی

۶ رزوالقعدہ ۱۴۱۰ھ

مسئلہ:- از: برکت القادری جو دھپوری، دارالعلوم فیضان اشرف باسنی، ناگور

اس دور جدید میں مرد کی نسبندی ہوتی ہے کیا یہ از روئے شرع درست ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- پیدائش کو روکنے کے لئے نسبندی کرنا یا کرانا خواہ مرد کی ہو یا عورت کی ہرگز جائز نہیں۔ بلکہ حرام ہے کہ

اس میں خدائے تعالیٰ کی پیدا کی ہوئی چیز کا بگاڑنا ہے جس کی حرمت قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَلَا مَرْنَهُمْ فَلْيُقْتِلْ خَلْقَ اللَّهِ“۔ یعنی شیطان بولا میں ان کو بہکاؤں گا تو وہ اللہ کی پیدا کردہ چیزوں کو بدلیں گے۔ (پارہ ۵ سورہ نساء آیت ۱۱۹) اسی کے تحت تفسیر صاوی جلد اول صفحہ ۲۳۱ پر ہے ”من ذلك تغيير الجسم“۔ یعنی اسی میں سے جسم کی تغیر ہے اھ۔ اور تفسیر کبیر جلد چہارم صفحہ ۲۲۳ پر ہے: ”ان معنى تغيير خلق الله ههنا هو الاختصاص“۔ یعنی اللہ کی پیدا کردہ چیزوں کو بدلنے کا معنی ہے خصی کرنا۔ اھ

اور حدیث شریف میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے: ”فقلنا الانستخصی فنہانا عن ذلك“۔ یعنی ہم نے (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) سے عرض کیا کہ کیا ہم خصی ہونے کی خواہش نہ کریں تو آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو اس سے منع فرمایا۔ (بخاری شریف جلد دوم صفحہ ۷۵۹) اور سی کے تحت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ”ہو نہی تحریم بلا خوف فی بنی آدم لما تقدم، وفيه ايضا من المفسد تعذيب النفس و التشويه مع ادخال الضرر الذي قد يفضي الى الهلاك، وفيه ابطال معنى الرحولية و تغيير خلق الله و كفر النعمة لان خلق الشخص رجلا من النعم العظيمة فاذا ازال ذلك تشبه بالمرأة و اختار النقص على الكمال۔“ (فتح الباری جلد نهم صفحہ ۱۳۷)

اور ایک دوسری حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: "لیس منا من خصى و اختصى." یعنی جس نے دوسرے انسان کو خصى کیا یا خود خصى ہوا وہ ہم میں سے نہیں۔ اھ (المعجم الكبير للطبرانی جلد ۱۱ صفحہ ۱۱۶) اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم صفحہ ۳۵ پر ہے: "اخصاء بنی آدم حرام بالاتفاق۔ اھ" اور حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: "ضبط تولید کے لئے مرد کی نسبندی یا عورت کا آپریشن شرعاً ناجائز و حرام ہے۔ نیز اس میں بے وجہ شرعی ایک نس یا عضو کاٹا جاتا ہے وہ ایسی نس ایسا عضو جو توالد و تناسل کا ذریعہ ہے اور بے ضرورت شرعی دوسرے کے سامنے ستر وہ بھی ستر غلیظ کھولا جاتا ہے اور اس کو چھوتا بھی ہے اور یہ تینوں امور حرام ہیں اور یہ قاطع توالد ہونے کے سبب معنی خصى میں داخل اور انسان کا خصى ہونا اور کرنا بھی نص قرآن و حدیث سے حرام ہے" اھ (فتاویٰ مصطفویہ صفحہ ۵۳۱)

لہذا نسبندی کرنا یا کرنا شریعت اسلامیہ میں ہرگز جائز نہیں حرام اور اشد حرام ہے اور اس میں تکلیف کے علاوہ مردی کو باطل کرنا، خلق الہی کو بگاڑنا اور اس کی نعمت کی ناشکری کرنا اور نقصان کو کمال پر ترجیح دینا بھی ہے اور یہ سب ہرگز جائز نہیں۔ اس لئے تمام مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس سے بچیں اور دور بھاگیں۔ تفصیل کے لئے "رسالہ بلیغ الشہادۃ علی حرمة ضبط الولادۃ" ملاحظہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: عبدالمقتر نظامی مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ربیع النور ۱۴۲۲ھ

باب اللہو واللعب

کھیل کود کا بیان

مسئلہ:- از: محمد جمیل اختر رضوی، قصبہ بارہ، کانپور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے مزا میر سننا حرام ہے۔ اگر یہ صحیح ہے تو جو شخص مزا میر سننے اس سے مرید ہونا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- بیشک مزا میر سننا حرام و ناجائز ہے۔ اس کا سننے والا فاسق ہے۔ اس سے مرید ہونا جائز نہیں۔ اور بعض لوگ جو اس کا جواز حدیث شریف سے مانتے ہیں وہ غلطی پر ہیں اس لئے کہ مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۷۱ باب اعلان النکاح کی وہ حدیث جس میں یہ ذکر ہے کہ لڑکیوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی موجودگی میں دف بجا کر گایا اس کی شرح میں امام المحدثین حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: "تلك البنات لم يكن بالغات حد الشهوة." یعنی دف بجا کر گانے والی لڑکیاں شہوت کی حد کو پہنچی ہوئی نہیں تھیں۔ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد سوم صفحہ ۴۱۹) اور مشکوٰۃ شریف صفحہ ۱۲۶ پر باب صلاة العیدین کی وہ حدیث جس میں یہ مذکور ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا دف کے ساتھ لڑکیوں کا گانا سن رہی تھیں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے چہرہ اقدس پر کپڑا ڈالے ہوئے آرام فرما رہے تھے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تشریف لائے اور انہوں نے لڑکیوں کو گانے سے منع کیا تو حضور نے فرمایا "دعہما یا ابابکر فانہا ایام عید." یعنی اے ابوبکر لڑکیوں کو ان کی حال پر چھوڑ دو کہ یہ عید کا دن ہے۔ اس حدیث کی شرح میں حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ "عندھا جاریتان" کے تحت فرماتے ہیں "ای بنتان صغیرتان." یعنی دف بجا کر گانے والی دو چھوٹی بچیاں تھیں۔ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد دوم صفحہ ۲۳۹) اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں "دو دخترک بودند از دخترکان انصار." یعنی دف بجانے اور گانے والی انصار کی لڑکیوں میں سے دو چھوٹی لڑکیاں تھیں۔ (اشعۃ اللمعات جلد اول صفحہ ۵۹۹)

اور چھوٹی لڑکیاں غیر مکلف ہوتی ہیں۔ لہذا ان کے دف بجا کر گانے سے مزا میر کے ساتھ قوالی گانے اور اس کے سننے کا جواز ہرگز ثابت نہیں اسی لئے حضرت محبوب الہی نظام الدین اولیاء رحمۃ اللہ تعالیٰ "فوائد القواد شریف" میں فرماتے ہیں "مزا میر حرام است۔" واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ ربیع الآخر ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:- از: سمین الدین، موضع خاص افسریا، کانپور

کیا حکم کرتے ہیں مفتی صاحب کہ زید کہتا ہے کہ ہمارے یہاں وضو کر کے ٹوپی لگا کے ادب سے دوزانو بیٹھ کر عوام کی موجودگی میں علانیہ ہارمونیم ڈھولک وغیرہ مزامیر کی ساتھ قوالی ہوتی ہے اس طرح سے قوالی سننا جائز ہے؟ لیکن خالد کہتا ہے کہ خوب ٹوپی، وضو، دوزانوں بیٹھے۔ جب مزامیر شامل ہیں جو دلائل شرعیہ کی روشنی میں حرام ہیں تو اس کا سننے والا ہرگز ہرگز لائق بیعت و امامت نہیں ہے۔ حضرت مفتی صاحب دلائل شرعیہ کی روشنی میں جواب سے نوازیں امید ہے ہرگز جواب سے محروم نہیں کریں گے۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- با وضو بھی مزامیر کے ساتھ قوالی سننا حرام ہے۔ جو لوگ علانیہ اس کے مرتکب ہیں ان کے پیچھے نماز کراہت سے کسی حال میں خالی نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۲۵۱ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۲۰ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: محمد اسرار احمد مصباحی، دوست پور، سلطان پور

عربی مدرسہ جہاں پر بچوں کی عربی تعلیم دی جاتی ہے اس جگہ قوالی کرنا کیسا ہے؟ ایک مولوی صاحب نے کہا کہ ہم عالموں کی بات کو نہیں مانیں گے اور بضد ہو کر غیر مسلموں کو بلوا کر ہارمونیم اور ڈھولک کے ساتھ قوالی کرائی تو اس جگہ قوالی کرانے والوں کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- قوالی مع مزامیر یعنی ہارمونیم اور ڈھولک کی ساتھ مطلقاً حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے "لیکونن فی امتی اقوام یستحلون الحرم و الحریر و الخمر و المعازف۔" یعنی ضرور میری امت میں کچھ لوگ ایسے ہونے والے ہیں کہ حلال ٹھہرائیں گے عورتوں کی شرم گاہ یعنی زنا اور ریشمی کپڑوں اور شراب اور باجوں کو ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف اول صفحہ ۲۱۳ پر ہے۔ جن لوگوں نے اس قوالی کی بزم رچائی اور شرکت کی سب گناہ عظیم کے مرتکب ہوئے۔ علانیہ توبہ واستغفار کریں اور آئندہ ایسا نہ کرنے کا عہد کریں اور یہ کہنا کہ ہم عالموں کی بات نہیں مانیں گے گمراہی ہے۔ ایسا کہنے والے پر خاص طور سے توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: خورشید احمد مصباحی بلراپوری

مسئلہ:- از: خلیل احمد رضوی، پوسٹ ہانگل شریف، ہاویری (کرناٹک)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں کہ ہمارے یہاں ایک بزرگ تھے۔ ان کے وصال کے بعد باقاعدہ ہر سال ان کا عرس منایا جاتا ہے۔ اس کے لئے عرس کمیٹی ہر فرد سے چندہ وصول کرتی ہے۔ پھر وصول شدہ

چندے سے مندرجہ ذیل امور عمل میں لاتے ہیں۔

(۱) عرس میں مزامیر کے ساتھ قوالی ہوتی ہے جس میں قوال اور قوالہ کو بلاتے ہیں۔ نیز کشتی کا مقابلہ اور کرکٹ ٹورنمنٹ

کراتے ہیں۔ اس میں چندہ دینا کیسا ہے؟

(۲) باقی بچی ہوئی رقم سے کچھ ضرورت مندوں کو اس شرط کے ساتھ دیتے ہیں کہ دی گئی رقم سے زیادہ واپس کرنا ہے۔ مثلاً

دس ہزار روپے دیں تو سال بھر کے بعد اس کو پندرہ ہزار روپے جمع کرنا ہوگا تو یہ زائد رقم سود ہے یا نہیں؟

(۳) اور اس طور پر جمع شدہ رقم سے مزار کا گنبد اور مزار سے متعلق تعمیراتی کام یا مسجد مدرسہ وغیرہ کی تعمیر میں خرچ کرتے

ہیں۔ نیز اسی آمدنی کو دیگر کار خیر میں بھی صرف کرتے ہیں۔ مثلاً علماء کرام کی تقاریر یا کسی ضرورت مند کی ضرورت پوری کی جاتی

ہے۔ تو جمع شدہ رقم ان امور میں خرچ کرنا شرعاً کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- بزرگان دین کا عرس کرنا یقیناً جائز و مستحسن اور کار ثواب ہے۔ لیکن اس میں مزامیر (ڈھول، ستار، بانسری

وغیرہ) کے ساتھ قوالی کا ہونا حرام و سخت ناجائز ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ

لِيُخْضَلَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ" (پارہ ۲۱ سورہ لقمان آیت ۶) اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں "سماع بامزامیر حرام

است۔ (فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم صفحہ ۱۳۹) اور در مختار مع شامی جلد پنجم صفحہ ۳۲۵ پر ہے "الملاہی کلہا حرام قال ابن

مسعود رضی اللہ عنہ صوت اللہو و الغناء یثبت النفاق فی القلب کما ینبت الماء النبات. و فی البزازیۃ

استماع صوت الملاہی کضرب قصب و نحوه حرام لقوله علیہ الصلاۃ و السلام استماع الملاہی

معصیۃ و الجلوس علیہا فسق و التلذذ بہا کفر ای بالتعمۃ اھ ملخصاً" اور نیز عورت قوالہ کا مجمع عام میں قوالی گانا،

اشد حرام کہ عورت کی آواز بھی عورت ہے اور غیر محرم عورت کو دیکھنا اور اس کی آواز سننا بھی ناجائز ہے۔ فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم صفحہ

۴۲ پر ہے عورتوں کا گانا جب مزامیر کے ساتھ ہو یا آواز اجنبی تک پہنچے یہ بھی حرام ہے اھ۔

اور کشتی کا مقابلہ اگر لہو و لعب کے طور پر نہ ہو بلکہ اس لئے ہو کہ جسم میں قوت آئے اور کفار سے لڑنے میں کام آئے تو

جائز ہے۔ بشرطیکہ ستر پوشی کے ساتھ ہو۔ یعنی ناف سے گھٹنوں کے نیچے تک چھپا رہے۔ لیکن آج کل برہنہ ہو کر صرف ایک

لنگوٹ یا جانتگیا پہن کر لڑتے ہیں یہ ناجائز و حرام ہے۔ اور ہا کرکٹ ٹورنامینٹ تو اس میں تفریح اوقات ہے درست نہیں اور اگر یہ

نماز سے غافل کر دے جیسا کہ آج کل بکثرت ٹورنامینٹ میں دیکھا جا رہا ہے کہ لوگ نماز سے غافل ہو کر اس میں شامل ہوتے

ہیں تو یہ حرام ہے۔

لہذا اس میں چندہ دینا حرام و ناجائز ہے کہ گناہ پر مدد کرنا ہے قرآن مجید میں ہے: "وَلَا تَعَاوُنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَ

الْعُدْوَانِ" یعنی گناہ اور زیادتی پر مدد نہ کرو۔ (پ ۶ سورہ مائدہ آیت ۲) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) چندہ کی بچی ہوئی رقم سے ضرورت مندوں کو سال بعد زائد رقم واپس کرنے کی شرط پر دینا یقیناً سود ہے کہ حدیث شریف میں ہے ”کل قرض جر منفعة فهو ربا“ اور سود کا لینا اور دینا حرام ہے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”و احل اللہ البیع و حرم الربو“ یعنی اللہ تعالیٰ نے بیع کو حلال کیا اور سود کو حرام فرمایا (پ ۳ سورہ بقرہ آیت ۲۷۵) اور حدیث شریف میں ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”الربا سبعون جزء اليسر ها ان ينكح الرجل امه“ یعنی سود کا گناہ ستر درجہ ہے۔ ان میں سب سے کم درجہ یہ ہے کہ کوئی شخص اپنی ماں سے زنا کرے۔ (مشکوٰۃ شریف باب الربا ص ۲۳۶)

اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”اگر قرض دیا جائے اور ایک پیسہ زیادہ ٹھہرا لیا جائے تو حرام قطعی ہے“ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۲۳۸) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) جمع شدہ رقم میں جو زراصلی ہے خالص چندہ کی رقم ہے اور جو زائد رقم قرض خواہ سے وصول کی گئی ہے وہ سود ہے اور سود حرام قطعی ہے اور حرام مال ہرگز کسی کار خیر میں استعمال نہیں کیا جاسکتا۔ حدیث شریف میں ہے: ”لا يقبل الله الا الطيب“ اھ لہذا زائد رقم جن لوگوں سے لی ہے انہیں واپس کر دے اور وہ نہ ہوں تو ان کے ورثہ کو دیدے اور وہ بھی نہ ہوں تو فقراء و مساکین پر صدقہ کر دیں۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”حرام مال سے نیک کام نہیں کیا جاسکتا“ (فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم ص ۲۳۷) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد شبیر قادری راجپوری

مسئلہ: از: بندہ نواز ہاشم، بیجاپور، (کرناٹک)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ قوالی سننا، قوالی کے وقت فوٹو کھینچنا، ناچنا، پیسہ لٹانا اور روپیہ کا مالا پہنانا کیا ہے؟ سلسلہ چشتیہ کے لوگ کہتے ہیں کہ قوالی جائز ہے تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- قوالی جو عام طور پر رائج ہے وہ مزامیر ہی کے ساتھ ہے اور حرام ہے۔ صحیح بخاری شریف کی حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے ”لیکونن فی امتی اقوام یستحلون الحرم و الحریر الخمر و المعازف۔“ یعنی ضرور میری امت میں وہ لوگ ہونے والے ہیں جو حلال ٹھہرائیں گے عورتوں کی شرم گاہ یعنی زنا اور ریشمی کپڑوں اور شراب اور باجوں کو اھ (بحوالہ فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف اول صفحہ ۱۹۹) اور اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز اسی صفحہ پر مزامیر کے ساتھ قوالی کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”قوالی حرام ہے اور حاضرین سب گنہگار ہیں۔ اھ اور فوٹو کھینچنا بھی حرام کہ جاندار کی تصویر بنانا یا کمرہ کے ذریعہ کھینچنا دونوں حرام ہے۔ اسی جلد کے صفحہ ۱۷۷ میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں کہ ”صورت گری جاندار مطلقاً حرام ست سایہ دار باشد یا بے سایہ دستی باشد یا عکس۔ اھ“

اور قوالی سننے کے ساتھ پیسہ لٹانا، ناچنا اور روپیہ کا مالا پہنانا یہ بھی حرام ہے کہ اس میں قوالوں کی حوصلہ افزائی اور گناہ پر اعزاز ہے۔ اور سلسلہ چشتیہ کے جو لوگ قوالی کو جائز بتاتے ہیں یہ ان کی سخت غلطی اور محبوبان خدا اکابر سلسلہ چشتیہ کے اقوال کو جھٹلانا اور ان پر تہمت لگانا ہے۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں کہ ”کاش آدمی گناہ کرے اور گناہ جانے اقرار لائے اصرار سے باز آئے لیکن یہ تو اور بھی سخت ہے کہ ہوس پالے اور الزام بھی ٹالے اپنے لئے حرام کو حلال بنالے پھر اسی پر بس نہیں بلکہ معاذ اللہ اس کی تہمت محبوبان خدا اکابر سلسلہ عالیہ چشت قدس سرہ اسرار ہم کے سر دھرتے ہیں۔ نہ خدا سے خوف نہ بندوں سے شرم کرتے ہیں حالانکہ خود حضور محبوب الہی سیدی و مولائی نظام الحق والدین سلطان الاولیاء رضی اللہ تعالیٰ عنہ و عنہم بہم“ فوائد الفوائد شریف“ میں فرماتے ہیں ”مزامیر حرام ست“ مولانا فخر الدین زراوی خلیفہ حضور سیدنا محبوب الہی رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے حضور کے زمانہ مبارک میں خود حضور کے حکم احکم سے مسئلہ سماع میں رسالہ ”کشف القناع عن اصول السماع“ تحریر فرماتے ہیں اس میں صاف ارشاد ہے کہ ”اما سماع مشایخنا رضی اللہ تعالیٰ عنہم فبرئ عن هذه التهمة و هو مجرد صوت القوال مع الاشعار المشعرة من کمال صنعة اللہ تعالیٰ۔“ یعنی ہمارے مشایخ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا سماع اس مزامیر کے بہتان سے بری ہے وہ صرف قوال کی آواز ہے ان اشعار کے ساتھ جو کمال صنعت الہی سے خبر دیتے ہیں اھ

پھر چند سطر بعد تحریر فرماتے ہیں کہ نیز سیر الاولیاء شریف میں ہے ”بعد ازاں یکے گفت چوں ایں طائفہ ازاں مقام بیروں آمدند با ایشاں گفتند کہ شاپہ کردید در اں جمع مزامیر بود سماع چگونہ شنیدید و رقص کردید ایشاں جواب دادند کہ ما چناں مستغرق سماع بودیم کہ ندانستیم کہ ایں جا مزامیر ست یا نہ حضرت سلطان المشایخ فرمود ایں جواب ہم چیزے نیست ایں سخن در ہمہ معصیتہا بیاید۔“ یعنی بعد اس کے حضور کی خدمت شکایت گزری اور حضور نے اس کا وہ جواب فرمایا۔ ایک صاحب نے ان کا یہ عذر گزارش کیا کہ جب وہ طائفہ صوفیہ اس جگہ سے باہر آیا۔ لوگوں نے ان سے کہا یہ کیا کیا؟ ایسے مجمع میں جہاں مزامیر تھے تم نے سماع کیسے سنا؟ اور کیوں کر رقص کیا؟ انہوں نے جواب دیا کہ ہم سماع میں ایسے مستغرق تھے کہ ہمیں خبر ہی نہیں تھی کہ یہاں مزامیر ہیں یا نہیں۔ حضور سلطان المشایخ نے ارشاد فرمایا۔ یہ جواب بھی کچھ نہیں کہ یہ عذر باطل تو تمام معصیتوں پر ہو سکتا ہے اھ۔

مسلمانو! کیسا صاف ارشاد ہے کہ مزامیر ناجائز ہے اور اس عذر کا کہ ہمیں استغراق کے باعث مزامیر کی خبر نہ ہوئی کیا مسکت جواب عطا فرمایا کہ ایسا حیلہ ہر گناہ میں چل سکتا ہے شراب پئے اور کہہ دے شدت استغراق کے باعث ہمیں خبر نہ ہوئی کہ شراب ہے یا پانی۔ زنا کرے اور کہہ دے غلبہ حال کے سبب تمیز نہ ہوئی کہ جور ہے یا بیگانی۔ اھ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف اول صفحہ ۲۰۰ تا ۱۹۹) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: سلامت حسین نوری

۷ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: محمد پرویز عالم، گیا، بہار

تعلیمی تاش کھیلنا جائز ہے یا نہیں؟ بکر کہتا ہے کہ تعلیمی تاش کھیلنا جائز نہیں کہ وہ بھی ایک قسم کا تاش ہے اور شریعت میں ہر قسم کے تاش کو ناجائز بتایا گیا۔ اور خالد کہتا ہے کہ تعلیمی تاش کھیلنا جائز ہے کیوں کہ تعلیمی تاش کھیلنے سے صلاحیت بڑھتی ہے۔ اور علم میں اضافہ ہوتا ہے تو کس کا قول درست ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- تعلیمی تاش ایک کھیل ہے اور شریعت نے ہر طرح کے کھیل اور بیکار کام کو ناجائز ٹھہرایا ہے حدیث شریف میں ہے "کل شیء یلہو بہ الرجل باطل الارمیہ بقونسہ و تادیبہ فرسہ ملاعبتہ امرأتہ فانہن من الحق۔" رواہ الترمذی۔ یعنی جتنی چیزوں سے آدمی کھیلتا ہے سب باطل ہے مگر کمان سے تیر چلانا اور گھوڑے کو ادب دینا اور بیوی کے ساتھ ملاعبت کہ یہ تینوں حق ہیں۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۳۷)

اور جب انسان کسی کھیل میں پڑتا ہے تو دھیرے دھیرے اس کو کھیلنے کی عادت پڑ جاتی ہے جس کی وجہ سے فرائض نماز و جماعت وغیرہ سب چھوٹنے لگتے ہیں۔ اور اگر عادت نہ بھی پڑے بلکہ کبھی اتفاقاً کھیلے پھر بھی جب اس میں مشغول ہوگا تو نماز وغیرہ نہ بھی چھوٹے جب بھی نماز میں اتنی تاخیر کہ وقت تنگ ہو جائے یا ترک جماعت میں ضرور مبتلا ہو جائے گا جو ہرگز جائز نہیں۔ بہر حال تعلیمی تاش کی بھی اجازت نہیں دی جاسکتی۔

حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ "تاش کھیلنا حرام ہے سخت گناہ ہے اور اس میں بازی لگانا اور جو کھیلنا حرام در حرام ہے۔ (فتاویٰ مصطفویہ صفحہ ۴۵۳) لہذا خالد کا قول ہرگز صحیح نہیں اسے اگر صلاحیت بڑھانی یا علم میں اضافہ کرنا ہے تو کتابوں کا مطالعہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مکتبہ: عبدالمقتدر نظامی مصباحی

صح الجواب: جلال الدین احمد الامجدی

باب الحلق والقلم

حجاست اور ناخن کا بیان

مسئلہ:- از: محمد ابو طلحہ خاں برکاتی، دوست پور، ضلع امبیڈ کرنگر، یوپی

زید ۳۵ سال کی عمر میں مسلمان ہوا تو ڈاکٹر سے اس کا ختنہ کروانا کیسا ہے۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- زید اگر خود کر سکتا ہو تو اپنے ہاتھ سے کرے یا کوئی عورت جو اس کام کو کر سکتی ہو تو اس سے نکاح کرے تاکہ وہ ختنہ کر دے۔ اور اگر یہ دونوں صورتیں ممکن نہ ہوں تو ڈاکٹر وغیرہ سے ختنہ کروانا جائز ہوگا کہ ایسی ضرورت کے لئے ستر دیکھنا دکھانا منع نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف اول صفحہ ۸۱ میں ہے۔ اور در مختار مع شامی جلد پنجم صفحہ ۲۷۱ میں ہے "قیل فی ختان الكبير اذا امکنه ان یختن نفسه فعل و الا لم یفعل الا ان یمکنه النکاح او شراء الجارية و الظاهر فی الكبير انه یختن۔ اھ" اور در مختار مع رد المحتار جلد پنجم صفحہ ۲۶۱ میں ہے: "ینظر الطیب الی موضع مرضها بقدر الضرورة اذ الضرورات تتقدر بقدرها و کذا نظر قابله و ختان۔ اھ" اور در المختار جلد پنجم صفحہ ۲۶۲ میں ہے "کذا جزم به الهدایة و الخانیة و غیرهما لان الختان سنة للرجال من جملة الفطرة لا یمکن ترکها۔ اھ ملخصاً" واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اظہار احمد نظامی

کیم محرم الحرام ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:- از: ممتاز احمد قادری، استاذ دارالعلوم جماعیہ طاہر العلوم، چھتر پور

مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۰۸ کی حدیث میں سرمنڈانا بد مذہبوں کی نشانی قرار دیا گیا ہے تو کیا سرمنڈانے والوں کو بد مذہب

سمجھا جائے گا؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- حدیث شریف میں سرمنڈانا جو بد مذہبوں کی نشانی بیان کی گئی ہے وہ یقیناً حق ہے مگر اس کے علاوہ بھی اور بہت سی نشانیاں بتلائی گئی ہیں۔ مثلاً ایک گروہ نکلے گا جو اچھی باتیں کریگا لیکن کردار گمراہ کن ہوگا، وہ قرآن پڑھیں گے مگر قرآن ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا، ان کی نمازوں اور روزوں کو دیکھ کر تم اپنی نمازوں اور روزوں کو حقیر سمجھو گے۔ وہ دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۰۸) مسلمانوں کو قتل کریں گے۔ اور بت پوجنے والوں کو چھوڑ دیں گے۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۵۳۵) ایسی باتیں لائیں گے جن کو تم نے کبھی سنا ہوگا نہ تمہارے باپ دادا نے۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۸)

لہذا اگر مذکورہ بالا نشانیاں بھی ان کے اندر موجود ہوں تو یقیناً بد مذہب ہیں۔ ورنہ صرف سرمنڈانے کی وجہ سے ان کو بد مذہب نہیں سمجھا جائے گا جب تک ان کی تحقیق نہ کر لی جائے۔ اس لئے کہ سرمنڈانا بزرگوں کا بھی طریقہ ہے اور بہت سے بد مذہب اور گمراہ اپنی بد مذہبی و گمراہی کو پھیلانے کے لئے صالحین اور بزرگان دین کی خصلتوں کو اختیار کر لیتے ہیں۔ جیسا کہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں: ”جماعہ باشند کہ خود را بمکر و تلبیس در صورت علماء و مشائخ و صلحا از اہل نصیحت و صلاح نمایند تا دروغبائے خود را ترویج دہند و مردم را بہ مذہب باطلہ و آراءے فاسدہ بخوانند۔“ یعنی بہت لوگ ہوں گے جو مکاری و فریب سے علماء و مشائخ اور صلحاء بن کر اپنے کو مسلمانوں کا خیر خواہ اور مصلح ظاہر کریں گے تاکہ اپنی جھوٹی باتیں پھیلائیں اور لوگوں کو اپنے باطل عقیدوں اور فاسد خیالوں کی طرف بلائیں۔ (اشعۃ اللمعات جلد اول صفحہ ۱۳۳) اور ملا علی قاری علیہ الرحمہ ”سیما ہم التحلیق۔“ کے تحت تحریر فرماتے ہیں: ”ای علامتہم التحلیق و هو استنصال الشعر و المبالغۃ و هو لا یدل علی ان الحق مذموم فان الشیم و الحلی الممودۃ قد یتیزیا بہا الخبیث ترویجا لخبثہ و افسادہ علی الناس و هو کو صفہم بالصلاۃ و القیام۔“ (مرقات شرح مشکوٰۃ صفحہ ۱۱۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد عبدالحق قادری

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:- از: کلیم الدین ایڈوکیٹ، منکلی، ایم۔ پی

بدھ کے روز ناخن اور جمعرات کے دن بال کٹوانا کیسا ہے؟ اگر کوئی بھول سے کٹوالے تو کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔
الجواب:- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ سے سوال کیا گیا کہ بدھ کے روز ناخن کترانا چاہئے یا نہیں اگر نہ چاہئے تو اس کی کیا وجہ ہے؟ اس کی جواب میں آپ نے فرمایا نہ چاہئے حدیث میں اس سے نہی آئی کہ معاذ اللہ مورث برص ہوتا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف اول صفحہ ۳۷) اس سے یہ حکم معلوم ہوا کہ مسلمان بدھ کے روز ناخن نہ کاٹیں حتی الامکان بچیں اگر کوئی بھول سے کٹوالے تو کوئی جرم نہیں۔ اور جمعرات کے دن بال کٹوانے میں کوئی حرج نہیں۔ لعدم المنع فی الشرع و اللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ

مسئلہ:- از: شیخ رحمت اللہ، موتی گنج، بالاسور (اڑیسہ)

آرمی (فوجی) نوجوانوں کے لئے تقریباً پانچ چھ سال سے ہندوستان کی حکومت نے یہ قانون لگا دیا ہے کہ وہ داڑھی نہیں رکھ سکتے صرف امام صاحب کے لئے اجازت ہے تو اس صورت میں زید جو فوجی سپاہی ہے اگر داڑھی نہ رکھے تو کیا حکم ہے؟

بینوا توجروا۔

الجواب:- واڑھی بڑھانا سنن انبیائے سابقین سے ہے منڈانا یا ایک مشت سے کم کرنا حرام ہے۔ ایسی ہی بہار شریعت حصہ شانزدہم صفحہ ۱۹ پر ہے۔ اور در مختار مع شامی جلد ۶ صفحہ ۴۰۷ میں ہے ”یحرم الرجل قطع لحیتہ“ یعنی مرد کو اپنی واڑھی منڈانا حرام ہے۔ لہذا اگر زید ہندوستانی قانون پر عمل کرتے ہوئے واڑھی منڈائے گا تو سخت گنہگار ہوگا کہ ہندوستان کے اس ناجائز قانون پر عمل کرنا حرام ہے۔ اس پر اور تمام مسلم فوجیوں پر لازم ہے کہ وہ حکومت سے اس کے خلاف احتجاج کریں اور مذکورہ قانون کے منسوخ کرانے میں اپنی پوری کوشش صرف کریں۔ اگر ایسا نہیں کریں گے گنہگار ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المصباحی

۱۰/۱۱/۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: راز محمد درمی والے، بکچ پور، مرزا پور

زید و بکر جو واڑھی منڈے تھے انہوں نے گیارہویں شریف کی محفل قائم کی تو اس میں ایک عالم دین نے واڑھی کے متعلق حکم شرع بیان کیا اس پر ایک ڈاکٹر نے ان سے کہا کہ تقریر کر کے مصیبت مول لے لی۔ لیکن بکر نے زید کے سامنے واڑھی رکھنے کا عہد و اقرار کیا اور رکھ بھی لیا۔ کچھ دنوں بعد اسی ڈاکٹر نے بکر کو بہکاتے ہوئے کہا کہ غوث پاک کی محفل تھی تو اس میں واڑھی کا مسد بیان کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ تو اس کے بعد بکر پھر واڑھی منڈاتا رہا اگرچہ اب عہد و پیمان کے یاد دلانے پر اس نے پھر واڑھی بڑھانا شروع کر دیا ہے۔ تو ڈاکٹر مذکور کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے جبکہ وہ ایک دینی مدرسہ کا صدر بھی ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- حضرت علامہ ہسکلی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: ”یحرم علی الرجل قطع لحیتہ اھ“ یعنی مرد کو اپنی واڑھی منڈانا حرام ہے۔ (در مختار مع شامی جلد ششم صفحہ ۴۰ فی فصل البیع) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”واڑھی کا طول ایک مشت یعنی ٹھوڑی سے نیچے چار انگل چاہئے اس سے کم کرنا حرام ہے۔ قینچی سے کترے خواہ استرے سے لے سب یکساں ہے۔ ہاں تھوڑے کترنے سے سب منڈا دینا سخت و خبیث تر ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ ۱۰۵) اور فقیہ اعظم ہند حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں ”واڑھی بڑھانا سنن انبیائے سابقین سے ہے منڈانا یا ایک مشت سے کم کرنا حرام ہے۔ (بہار شریعت حصہ شانزدہم صفحہ ۱۹)“

لہذا جو شخص واڑھی رکھنے سے لوگوں کو بہکانے والا شیطان ہے تو اس پر لازم ہے کہ توبہ و استغفار کرے اور آئندہ ایسی باتیں نہ کہے کہ عہد کرے۔ اور اس کی باتوں سے ظاہر ہے کہ وہ خواہ بھی واڑھی منڈا فاسق معلن ہے۔ تو ایسا شخص دینی مدرسہ کی صدارت کے اہل نہیں ہیں۔ تمام مسلمانوں پر لازم ہے کہ اسے فوراً اس کے عہدہ سے برطرف کر دیں اور دینی مدرسہ کا صدر ایسے شخص کو بنائیں جو لوگوں کو زیادہ سے زیادہ حکم شرع کی

ترغیب دے نہ کہ انہیں شریعت پر عمل کرنے سے روکے اور بہکائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: اشتیاق احمد رضوی مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۶ شعبان المعظم ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: رضوی عرفان، ہارون بھورا، مالیکاؤں (مہارشر)

ناخن کاٹنے کا سنت طریقہ کیا ہے؟ اور کن دنوں میں ناخن نہیں کاٹنا چاہئے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- ناخن کاٹنے کا سنت طریقہ یہ کہ داہنے ہاتھ کے کلمہ کی انگلی سے شروع کرے اور چھنگلیاں پر ختم کرے پھر

بائیں ہاتھ کی چھنگلیاں سے شروع کر کے انگوٹھے پر ختم کرے اس کے بعد داہنے ہاتھ کے انگوٹھے کا ناخن تراشے۔ اور پیر کے ناخن

کاٹنے سے متعلق کوئی ترتیب منقول نہیں بہتر یہ ہے کہ پیر کی انگلیوں میں خلال کرنے کی جو ترتیب ہے اسی ترتیب سے ناخن تراشے

یعنی داہنے پیر کی چھنگلیاں سے شروع کر کے انگوٹھے پر ختم کرے پھر بائیں پیر کے انگوٹھے سے شروع کر کے چھنگلیاں پر ختم کرے۔

ایسا ہی بہار شریعت حصہ شانزدہم صفحہ ۱۹۶ پر ہے اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم صفحہ ۳۵۸ پر ہے "ینبغی ان یکون ابتداء قص

الاظافر من الید الیمنی و کذا الانتہاء بہا فیدأ بسبابہ الید الیمنی و یختم بابہامہا و فی الرجل یبدأ

بخنصر الیمنی و یختم بخنصر الیسرا۔ ۱۵" اور در مختار میں ہے "فی شرح الغزلویہ انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم بدأ بمسحۃ الیمنی الی الخنصر ثم بخنصر الیسری الی الابهام و ختم بابہام الیمنی۔ ۱۵" (الدر

المختار فوق رد المحتار جلد ۶ صفحہ ۴۰۶)

اور ناخن کاٹنے سے متعلق کسی دن کوئی ممانعت نہیں جس دن بھی کاٹے مستحب و مسنون ہے اسلئے کہ دن کی یقین میں کوئی

حدیث صحیح ثابت نہیں۔ البتہ بعض ضعیف حدیثوں میں بدھ کے دن ناخن کاٹنے کی ممانعت آتی ہے۔ لہذا اگر بدھ کا دن وجوب کا

دن آجائے مثلاً اتالیس دن سے نہیں تراشے تھے آج بدھ کو چالیسواں دن ہے اگر آج نہیں تراشتا تو چالیس دن ہو جائیں گے تو

اس پر واجب ہوگا کہ بدھ کے دن تراشے اس لئے کہ چالیس دن سے زائد ناخن رکھنا ناجائز و مکروہ تحریمی ہے اور اگر مذکورہ صورت

کے علاوہ ہو تو بدھ کو نہ تراشنا مناسب ہے کہ جانب منع کو ترجیح ہوتی ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ ۱۲۲ پر ہے۔ و

اللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد حبیب اللہ المصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۹ ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: سید مرغوب عالم ضیائی، پالی، راجستھان

آج کل ہمارے یہاں عام طور پر بھی سنی بھائی داڑھی رکھ کر مونچھ بالکل منڈا دیتے ہیں جس سے چہرہ ابھدا اکتا ہے۔ میں نے یہ طریقہ اکثر دیوبندیوں میں دیکھا ہے تو کیا مونچھیں بالکل منڈانی چاہئے۔ یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- (۱) حدیث شریف میں ہے "احفوا الشوارب۔" یعنی مونچھوں کو کتراؤ۔ (بخاری شریف جلد اول صفحہ

۸۷۵) اور دوسری حدیث شریف میں ہے "جزوا الشوارب و ارخوا اللحی خالفوا المجوس۔" مسلم شریف جلد اول صفحہ ۱۲۹) اور منڈانا سنت ہے یا نہیں اس میں اختلاف ہے درمختار مع شامی جلد نہم صفحہ ۵۸۳ میں ہے "حلق الشارب بدعة و قیل سنة ۱۵" اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ "لبوں کی نسبت یہ حکم ہے کہ لبیں پست کرو کہ نہ ہونے کے قریب ہوں البتہ منڈانا نہ چاہئے اس میں علماء کو اختلاف ہے۔" (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ ۱۰۵)

لہذا مونچھوں کو منڈانا نہیں چاہئے خصوصاً جب کہ چہرہ ابھدا لگتا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ہارون رشید قادری کبولوی گجراتی

۲۸/ صفر المظفر ۱۴۲۲ھ

باب الزینۃ

زینت کا بیان

مسئلہ:- از جمیل احمد، مہراج گنج ہستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بالوں میں کالی مہندی لگانا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- حدیث شریف میں ہے: "غیروا هذا بشیء و اجتنبوا السواد۔" (مسلم شریف جلد دوم صفحہ ۱۹۹)

اس کے تحت نووی میں ہے: "مذهبنا استحباب خضاب الشیب للرجل و المرأة بصفرة او حمرة و يحرم

خضابه بالسواد علی الاصح ۱۵۔" اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں:

"حدیث شریف میں مطلقاً سیاہ رنگ سے منع کیا گیا تو جو چیز بالوں کو سیاہ کرے خواہ نیل یا مہندی کا میل یا کوئی تیل غرضیکہ کچھ ہو

سب ناجائز و حرام ہے۔ ۱۵۔" (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف اول صفحہ ۳۲) اور تحریر فرماتے ہیں "شاہد عدل ہے کہ عورت اس کی زیادہ

محتاج ہے کہ شوہر کی نگاہ میں آراستہ ہو جب اسے یہ امور تغیر خلق اللہ کے سبب حرام و موجب لعنت ہے تو مرد پر بدرجہ اولیٰ۔ ۱۵۔"

(فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ ۱۹۲) لہذا مرد و عورت دونوں کو کالی مہندی لگانا حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۹ رجب المرجب ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:- از: محمد اشرف علی قادری، کشی نگر، یوپی

مردوں کو ہاتھ، پیر، سر اور داڑھی میں مہندی لگانا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- مردوں کو بلا حذر ہاتھ، پیر میں مہندی لگانا حرام ہے۔ سر اور داڑھی میں لگانا مستحب ہے۔ اعلیٰ حضرت امام

احمد رضا برکاتی قادری محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں "مرد کو تھیلی یا تلوے بلکہ صرف ناخنوں ہی میں مہندی لگانا

حرام ہے کہ عورتوں سے تشبہ ہے۔" (شرع الاسلام صفحہ ۳۰۱) و مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں ہے "الحناء سنة للنساء و یکرہ

للمرء ان یحکم لعل ان یكون لعل لانه تشبه بهن ۱۵ اقول و الکراهۃ تحريمیۃ للحديث المار لعن الله

النساء۔ نہیں من الرجال بالنساء فصیح التحريم ثم الاطلاق شمل الاظفار۔ ۱۵۔" (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ

۱۹۲) ان بعد کے منکر ۱۲۶ پر تحریر فرماتے ہیں "ہاتھ پاؤں میں مہندی کی رنگت مرد کے لئے حرام ہے سر اور داڑھی میں مستحب

ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: محمد اویس القادری امجدی مورانوی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: شفیق از ہر رضوی، ہزاری باغ (بہار)

کیا عورتوں کو مانگ میں سیندور یا اس طرح کا کوئی رنگ لگانا جائز ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- سیندور یا اس کی مثل دوسرا کوئی رنگ عورتوں کو مانگ میں لگانا حرام ہے۔ حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”سیندور لگانا مسئلہ میں داخل اور حرام ہے۔ نیز اس کا جرم پانی بننے سے مانع ہوگا جس سے غسل نہیں اترے گا۔“ (فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم صفحہ ۶۰) واللہ تعالیٰ اعلم۔**الجواب صحیح:** جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد حبیب اللہ المصباحی

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: محمد بخش قادری، ڈاکٹر محمد ار، وارڈ ہنگن گھاٹ(۱) دن میں مرد کو سرمہ لگانا کیسا ہے؟ زید کہتا ہے کہ دن میں مرد کو سرمہ لگانا حرام ہے جب کہ حدیث شریف میں ہے کہ عیدین و جمعہ کو سرمہ لگانا سنت ہے اور عیدین و جمعہ دن ہی میں ہوتے ہیں تو اس کے متعلق کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔
(۲) زید کہتا ہے کہ کعبہ شریف میں دیا کی لوکی مقدار ایک پتھر ہے تو کیا زید کا قول درست ہے؟ بینوا توجروا۔**الجواب:-** (۱) سرمہ لگانا مطلقاً سنت ہے خواہ دن ہو یا رات عیدین و جمعہ ہی خاص نہیں لہذا دن میں مرد کو سرمہ لگانا جائز ہے اس میں کوئی حرج نہیں بشرطیکہ زینت کی نیت سے نہ ہو۔ حدیث شریف میں ہے ”ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال اکتحلوا بالاثمد فانہ یجلو البصر و ینبت الشعر و زعم ان النبی صلی اللہ علیہ کانت لہ مکحلة یکتحل بہا کل لیلۃ ثلثۃ فی ہذہ و ثلثۃ فی ہذہ۔“ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اٹھ پتھر کا سرمہ لگاؤ کہ وہ نگاہ کو جلا دیتا ہے اور پلک کے بال اگاتا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے یہاں سرمہ دانی تھی جس سے آپ ہر رات میں سرمہ لگاتے تھے تین سلائیاں اس آنکھ میں اور تین اس میں (ترمذی شریف صفحہ ۱۰۵) اور اگر بطور زینت ہو تو مکروہ ہے جیسا کہ حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ پتھر کا سرمہ استعمال کرنے میں کوئی حرج نہیں اور سیاہ سرمہ و کا جل بقصد زینت مرد کو لگانا مکروہ ہے اور زینت نہ ہو تو کراہت نہیں۔“ (بہار شریعت جلد شانزدہم صفحہ ۲۰۸)

اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم صفحہ ۳۵۹ پر ہے ”لابأس بالاثمد لرجال و یکرہ کحل الاسود اذا قصد بہ الزینۃ و اذا لم یقصد بہ الزینۃ لایکرہ۔“ ملخصاً نیز عیدین و جمعہ میں سرمہ لگانا بہتر ہے اور زید کا یہ کہنا کہ دن میں سرمہ لگانا حرام ہے صحیح نہیں اس پر لازم ہے۔ کہ وہ توبہ و استغفار کرے کہ اس نے بغیر علم فتویٰ دیا حدیث شریف میں ہے۔ ”و من

افتی بغیر علم لعنتہ ملائکۃ السماء و الارض۔ یعنی جس نے بغیر علم فتویٰ دیا اس پر آسمان و زمین کے ملائکہ لعنت کرتے ہیں۔ (کنز العمال جلد ۱۰ صفحہ ۱۳۹) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) کعبہ شریف کی دیوار میں باہر حجر اسود نصب ہے اور اس کے اندر دیا کی لو کی مقدار کوئی پتھر نہیں جس کا دعویٰ ہو کہ ہے وہ ثبوت پیش کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الاجوبۃ کلہا صحیحہ: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عبدالمقتدر نظامی مصباحی

۶ ربیع النور ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: محمد علی نعیمی قادری، دارالعلوم حق الاسلام، ٹال گنج بستی

حضور مفتی صاحب قبلہ مدظلہ العالی..... السلام علیکم

مزاج عالی: خیریت طرفین مطلوب

تحریر اینکے میری نظر سے حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ اور مفتی اختر رضا خاں صاحب کا فتویٰ دستی چین دار گھڑی کے بارے میں عدم جواز پر گزرا اور واضح طور پر اس کے استعمال کرنے والے کے بارے میں فاسق معلن نیز اس کی امامت مکروہ تحریمی تحریر ہے اس سلسلہ میں آپ کی کیا تحقیق ہے؟ مع حوالہ تحریر فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں۔

فقط والسلام

الجواب:- حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان اور حضرت علامہ مفتی اختر رضا خاں صاحب قبلہ زید مجدہم کے فتوے دستی چین دار گھڑی کے بارے میں جو آپ کی نگاہ سے گزرے وہ حق ہیں اس لئے کہ چین ایک طرح کا زیور ہے اور اسٹیل کا زیور جبکہ عورت کو پہننا جائز نہیں۔ تو مرد کو بدرجہ اولیٰ نہیں جائز ہے۔ حضرت علامہ ابن عابدین شامی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں: "فی الجوہرۃ و التختہ بالحدید و الصفرو النحاس و الرصاص مکروہ للرجال و النساء۔" (رد المحتار جلد پنجم صفحہ ۲۲۹) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳ ربیع النور ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: عبدالرحمن، معلم دارالعلوم حنفیہ نعیمیہ خواجہ پور، پوسٹ رسول پور، جون پور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ لوہے، اسٹیل تانبہ وغیرہ کی چین سے گھڑی کو کلائی پر باندھنا جائز ہے یا نہیں؟ ایک کتاب نظر سے گزری جس کا نام "دین مصطفیٰ علیہ التحیۃ و الثناء، مصنف سید محمود احمد رضوی، ناشر مکتبہ جامع نور، دہلی کتاب

میں واضح طور پر یہ لکھا ہے کہ اس کے عدم جواز پر کوئی دلیل نہیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- لوہے، اسٹیل اور تانبہ وغیرہ دھات کی چین دار گھڑی باندھنا اور اسے لگا کر نماز پڑھنا جائز نہیں۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: گھڑی کی زنجیر سونے چاندی کی مرد کو حرام اور دھاتوں کی ممنوع ہے اور جو چیزیں ممنوع کی گئی ہیں ان کو پہن کر نماز اور امامت مکروہ تحریمی ہیں۔“ (احکام شریعت حصہ دوم صفحہ ۱۷۰)

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کی یہی عبارت عدم جواز کی دلیل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

۱۷/ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:- از: محمد سرور نبیرہ حاجی رعب علی، کا پڑیا نگر، کرلا بمبئی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ آج کل اجیر شریف وغیرہ بزرگوں کے آستانوں پر اسٹیل، تانبہ، پیتل، جست گلت اور ان کے علاوہ دوسری دھاتوں کے بنے ہوئے کنگن، انگٹھی اور پٹے بیچے جاتے ہیں جن میں سے کسی پر آیت الکرسی وغیرہ کوئی آیت لکھی ہوتی ہے۔ یا اس میں اللہ محمد، علی فاطمہ حسن، حسین غوث خولجہ یا کسی دوسرے بزرگ کا نام نقش ہوتا ہے یا ان کے روضے کا عکس ہوتا ہے۔ یا پلاسٹک اور کسی دھات کی ایسی تعویذ گلے میں لگانے کے لئے بیچتے ہیں کہ جن میں قرآن کی کوئی آیت یا کسی بزرگ کا نام یا ان کے مزار شریف کا نقشہ ہوتا ہے جو شیشہ (یعنی کانچ) میں ہونے کے سبب باہر سے صاف نظر آتے ہیں یا اسی طرح کا قلم (یعنی پن) فروخت کرتے ہیں جن میں گنبد خضراء، گنبد خولجہ گنبد اعلیٰ حضرت یا کسی دوسرے بزرگ کے گنبد کا نقش ہوتا ہے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا کسی ولی اور بزرگ کے گنبد کا چھوٹا طغری جیب میں لگانے کے لئے بیچتے ہیں۔ تو ان چیزوں کا بنانا ان کا بیچنا، ان کا خریدنا اور مذکورہ طریقوں میں کسی طرح ان کا استعمال کرنا، پہننا اور لگانا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- مردوں کو ساڑھے چار ماشہ سے کم چاندی کی ایک انگٹھی کے علاوہ اور عورتوں کو سونے چاندی کے زیورات کے سوارولڈ گولڈ، لوہا، تانبہ، پیتل، جست وغیرہ دوسری تمام دھاتوں کا پہننا حرام و ناجائز ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال لرجل علیہ خاتم من شبه مالی اجد منکم ریح الا صنم فطرحة ثم جاء علیہ خاتم من حديد فقال مالی اری علیک حلیۃ اهل النار فطرحة فقال یا رسول اللہ من ای شیء اتخذہ قال من ورق و لاتتمہ مثقالاً۔" یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک صحابی سے فرمایا۔ جو پیتل کی انگٹھی پہنے ہوئے تھے کیا بات ہے کہ تجھ سے بتوں کی بو آتی ہے انہوں نے وہ انگٹھی پھینک دی پھر لوہے کی انگٹھی پہن کر آئے حضور نے فرمایا کیا بات ہے کہ میں دیکھتا ہوں تم جہنمیوں کا زیور پہنے ہوئے ہو اس شخص نے وہ انگٹھی بھی پھینک دی۔ پھر عرض کیا یا رسول اللہ کس چیز کی انگٹھی بنواؤں فرمایا چاندی کی بناؤ اور ایک مثقال پورا نہ کرو یعنی وزن میں پورا ساڑھے چار ماشہ نہ ہو بلکہ کچھ کم ہی ہو۔

(مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۷۸)

اور فقیہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں ”انگوٹھی صرف چاندی ہی کی پہنی جاسکتی ہے دوسری دھات کی انگوٹھی پہننا حرام ہے مثلاً لوہا، پیتل، تانبا، جست، وغیرہ ان دھاتوں کی انگوٹھیاں مرد و عورت دونوں کے لئے ناجائز ہیں۔ (بہار شریعت حصہ ۱۶ صفحہ ۶۲) اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں ”التختم بالحديد و الصفر و السحاس و الرصاص مکروہ للرجال و النساء۔“ (رد المحتار جلد پنجم صفحہ ۲۵۳) پھر اسی جلد کے صفحہ ۲۵۴ پر ہے: ”التختم بالفضة حلال للرجال بالحديث و بالذهب و الحديد و الصفر حرام علیہم بالحديث۔“ اھ اور ان دھاتوں کو پہن کر نماز پڑھنے سے نماز بھی مکروہ ہوتی ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”تانبا، پیتل، کانسا، لوہا، تو عورت کو بھی پہننا ممنوع ہے اور اس سے نماز ان کی بھی مکروہ ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ ۲۷۹)

لہذا آج کل اجمیر شریف وغیرہ بزرگوں کے آستانوں پر رولڈ گولڈ، اسٹیل، تانبہ، پیتل جست، گلت اور ان کے علاوہ دوسری دھاتوں کے بنے ہوئے جو کنگن، انگوٹھی اور پٹے بیچے جاتے ہیں ان کا پہننا حرام ہے۔ اور اگر کسی پر آیت الکرسی یا کوئی دوسری آیت لکھی ہو تو اس کا پہننا بدرجہ اولیٰ حرام سخت حرام ہے۔ کہ لوگ اسے بے وضو چھوتے اور پہن کر استنجا خانہ و پاخانہ وغیرہ میں جاتے ہیں۔ جس سے ان کی بے ادبی و بے حرمتی ہوتی ہے جب کہ بے وضو قرآن یا اس کی ایک آیت کا بھی چھونا حرام ہے اور اسے پہن کر استنجا خانہ وغیرہ میں جانا بھی حرام ہے۔ اس لئے کہ قرآن کی ایک آیت بھی قرآن ہے جس کے بارے میں خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ“ یعنی قرآن کو صرف پاک لوگ چھوئیں۔ (پارہ ۲۷ سورۃ واقعہ آیت ۷۹) اور عمدۃ الرعایہ حاشیہ شرح وقایہ جلد اول صفحہ ۱۱ میں ہے: ”لوکان درهم کتب فیہ قدر من القرآن لایحل مسہ للجنب لان حکمہ حکم المصحف۔“ اھ اور ہدایہ اولین صفحہ ۶۴ میں ہے ”لیس بہم مس المصحف الا بغلافہ و لا اخذ درهم فیہ سورۃ من القرآن الا بصرتہ و کذا المحدث لایمس المصحف الا بغلافہ لقولہ علیہ السلام و لایمس القرآن الا طاهر۔“ اھ اور فتاویٰ عالمگیری مع غانیہ جلد پنجم صفحہ ۳۲۳ پر ہے ”یکرہ لمن لایکون علی الطہارۃ ان یأخذ فلو سا علیہا اسم اللہ تعالیٰ۔“ پھر اسی میں ہے ”سئل الفقیہ ابو جعفر رحمہ اللہ تعالیٰ عن من کان فی کمرہ کتاب فجلس للبول ایکرہ ذلک قال ان کان ادخلہ مع نفسه المخرج یکرہ و ان اختار لنفسه مبالا طاهرا فی مکان طاهر لایکرہ و علی هذا اذا کان علیہ خاتم و علیہ شیء من القرآن مکتوب او کتب علیہ اسم اللہ فدخل المخرج معه یکرہ۔“ اھ

اور جن میں اللہ، محمد، علی، فاطمہ، حسن، حسین، غوث خواجہ یا کسی دوسرے بزرگ کا نام نقش ہوتا ہے ان کے روضے کا عکس ہوتا ہے یا پلاٹنک اور کسی دھات کی ایسی تمویذ گھلے میں لٹکانے کے لئے بیچتے ہیں کہ جن میں قرآن کی کوئی آیت یا کسی بزرگ کا نام یا

ان کے مزار شریف کا نقشہ ہوتا ہے جو صاف نظر آتے ہیں یا اسی طرح کے قلم جن میں گنبد خضراء، گنبد خواجہ، گنبد اعلیٰ حضرت یا کسی دوسرے بزرگ کے گنبد کا نقش ہوتا ہے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا کسی ولی اور بزرگ کے گنبد کا چھوٹا طغریٰ جیب میں لگانے کے لئے بیچے جاتے ہیں ان کا بھی یہی حکم ہے۔ اس لئے کہ انہیں پہنے ہوئے استنجا خانہ اور سنڈ اس میں چلے جاتے ہیں تو اس صورت میں بھی اللہ تعالیٰ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت علی، فاطمہ، حسن حسین، غوث و خواجہ اور دیگر اولیائے کرام و بزرگان دین کے ناموں اور ان کے گنبدوں کی بے ادبی ہوتی ہے۔ حالاں کہ جس طرح ان کی ذات، ان کے گنبدوں کی تعظیم و تکریم لازم ہے اسی طرح ان کے نام اور گنبد کے نقشوں کی بھی تعظیم لازم و ضروری ہے۔ کیونکہ تعظیم تو بین کے سلسلہ میں جو حکم اصل کا ہے وہی حکم نامہ اور نقش کا بھی ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں ”علمائے دین نے نقشے کا اعزاز و اعظام وہی رکھا ہے جو اصل کا رکھتے ہیں۔ اھ“ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ ۱۵۰)

اور جب ان مذکورہ چیزوں کا استعمال جائز نہیں تو ان کا بنانا بیچنا، اور خریدنا بھی جائز نہیں کہ یہ ناجائز کام پر مدد کرنا ہے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”و لا تعاونوا علی الاثم و العدوان۔“ (پارہ ۶ سورہ مائدہ آیت ۲) اور فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد پنجم صفحہ ۳۶۵ میں ہے: ”یکرہ بیع خاتم الحديد و الصفر و نحوه اھ“ اور حضرت علامہ ہسکفی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں ”اذا ثبت کراہۃ لبسھا للتختم ثبت کراہۃ بیعھا و صیفھا لمافیہ من الاعانة علی مالا یجوز۔“ (در مختار مع شامی جلد پنجم صفحہ ۲۵۴) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

۱۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: محمد توفیق رضوی، نائیگاؤں، مہاراشٹر

بریلی شریف کی چاندی کی انگوٹھی ساڑھے چار ماشہ سے کم ایک نگ والی بغرض حفاظت پہننا جائز ہے یا نہیں؟ بیسوا

توجروا۔

الجواب:- بریلی شریف یا کہیں کی بھی بنی ہوئی چاندی کی ایک انگوٹھی جو ساڑھے چار ماشہ سے کم اور ایک نگ والی ہو پہننا جائز ہے۔ حضور مفتی اعظم ہند قدس سرہ العزیز تحریر فرماتے ہیں ”چاندی کی انگوٹھی ایک نگ کی ساڑھے چار ماشہ سے کم کی مرد کو پہننی جائز ہے۔ اھ“ (فتاویٰ مصطفویہ صفحہ ۲۵۲) واللہ تعالیٰ اعلم۔

صحیح الجواب: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المصباحی

۲/ رجب المرجب ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: محمد معین الدین خاں مصباحی، نصو پور، دھورہرا، ضلع متو (یو۔ پی)

اسٹیل کی گھڑی ہاتھ میں پہننا جائز اور اس کے لئے اسٹیل کی چین کا استعمال ناجائز ایسا کیوں؟ بینوا توجروا۔
الجواب:- گھڑی میں اسٹیل کی چین کا استعمال مرد کے لئے ناجائز اس لئے ہے کہ گھڑی ہاتھ پر باندھنے میں چین متبوع ہے جو زیورات میں سے ہے۔ اور اسٹیل کی گھڑی کا استعمال بغیر چین کے چمڑے وغیرہ کے فیتہ کے ساتھ اس لئے جائز ہے کہ گھڑی تابع ہے جس طرح کہ سونے کا بٹن اسٹیل وغیرہ دھاتوں کی زنجیر کے ساتھ کسی مرد کو لگانا جائز ہے۔ اور نیلون وغیرہ کے دھگے کے ساتھ جائز ہے۔ درمختار جلد ۵ صفحہ ۲۲۶ میں ہے: "فی شرح الوہبانیۃ عن المنتقى لأبأس بعروۃ القمیص وزرہ من الحریر لانہ تبع و فی التتارخانیۃ عن السیر الکبیر لأبأس بازرار الدیباچ و الذهب اھ۔" اور فقیہ اعظم ہند صدر الشریعہ علیہ الرحمہ بہار شریعت حصہ شانزدہم صفحہ ۵۲ میں تحریر فرماتے ہیں کہ: "سونے کے بٹن کرتے یا اچکن میں لگانا جائز ہے جب کہ بٹن بغیر زنجیر ہوں اور اگر زنجیر والے بٹن ہوں تو ان کا استعمال ناجائز ہے کہ یہ زنجیر زیور کے حکم میں ہے جس کا استعمال مرد کو ناجائز ہے" اھ ملخصاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد عالم مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۲/ جمادی الاخرہ ۱۴۲۱ھ

باب العلم والتعلیم

علم اور تعلیم کا بیان

مسئلہ:- از: منیر الدین مدرس مدرسہ عربیہ، بکے پور، مرزا پور

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت مندرجہ ذیل مسائل میں:

(۱) مروجہ تعزیہ داری کے حرام ہونے کا مسئلہ شرعی عالم دین نے ڈاکٹر کو بتایا۔ بہار شریعت اور فتاویٰ رضویہ کا حوالہ دے کر ثبوت میں پیش کیا اس پر ڈاکٹر نے کہا کہ رہنے دیجئے یہ تو سگریٹ کی طرح ہے کہ سگریٹ کے پیکٹوں پر لکھا رہتا ہے کہ سگریٹ کا پینا صحت کے لئے مضر ہے اس سے کون رکتا ہے۔ کبھی تو پیتے رہتے ہیں اسی طرح یہ بھی لکھا پڑا رہتا ہے۔ اس پر کون عمل کرتا ہے۔ تو اس ڈاکٹر کے بارے میں کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

(۲) ایک عالم دین نے مخصوص تنخواہ پر تین کاموں کی ذمہ داری قبول کی مسجد کی امامت، مدرسہ عربیہ میں بچوں کی تعلیم اور اسلام و سنی کی تبلیغ و اشاعت۔ کافی دنوں سے وہ عالم دین اپنے یہ فرائض انجام دے رہے ہیں۔ اب مدرسہ کی کمیٹی کا صدر اس عالم دین کو ایک گورنمنٹی مدرسہ میں تعلیم دینے پر مجبور کر رہا ہے تو اس کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

(۳) ایک ڈاکٹر اپنے بیس سالہ زمانہ صدارت میں بہت سے عالموں کو طرح طرح کے الزامات لگا کر برخاست کر دیا ہے۔ اب چند سالوں سے ایک عالم صاحب ہیں جو دین کا اچھا کام کر رہے ہیں۔ ان کی کوششوں سے نمازیوں کی تعداد بڑھ گئی۔ اور طلبہ قرآن مجید صحیح پڑھنے لگے لیکن وہ عالم دین صدر کی چالوسی میں نہیں رہتے اس سے وہ ان سے ناراض رہتا ہے ایک دن اس نے عالم دین سے یہ باتیں کہیں کہ ابلیس بھی بہت بڑا عالم تھا لعنت کا طوق ڈال کر نکال دیا گیا۔ آپ جیسے دین کی کیا خدمت کریں گے کمیٹی میں بالکل اختلاف پیدا کر رہے ہیں۔ اور آپ امامت کے لائق نہیں ہیں امامت نہ کیجئے۔ تو ایسے صدر کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- تعزیہ داری کے مسئلہ میں واقعی عوام کا یہی حال ہے کہ جس طرح سگریٹ کے پیکٹوں پر لکھا رہتا ہے کہ سگریٹ کا پینا صحت کے لئے مضر ہے۔ پھر بھی لوگ سگریٹ پیتے ہیں۔ اسی طرح بہار شریعت اور فتاویٰ رضویہ وغیرہ بہت سی کتابوں میں مروجہ تعزیہ داری کو ناجائز و حرام لکھا ہے۔ لیکن اس کے باوجود تعزیہ داری سے لوگ باز نہیں آئے۔ لہذا اس جملہ سے ڈاکٹر پر کوئی مواخذہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) جب عالم دین کو مسجد کی امامت۔ مدرسہ عربیہ میں بچوں کی تعلیم اور اسلام و سنی کی اشاعت کے لئے رکھا گیا۔ تو

عالم کی رضا کے بغیر مزید اجرت پر یا بلا اجرت کسی طرح بھی گورنمنٹی مدرسہ میں تعلیم دینے پر صدر عالم کو مجبور نہیں کر سکتا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں: ”ملازم جو کسی کار خاص پر ہو اس سے وہی خاص کام لیا جائے گا۔ دوسرے کام کو کہا جائے تو اس کا ماننا اس پر لازم نہیں۔ اھ ملخصاً“ (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم صفحہ ۱۷۵)

لہذا صدر عالم دین کو گورنمنٹی مدرسہ میں تعلیم دینے پر مجبور کرنا سراسر ظلم و زیادتی ہے۔ اللہ تعالیٰ ظلم کرنے والے کو بہت سخت سزا دے گا جیسا کہ ارشاد ہے۔ ”وَمَنْ يَظْلِمِ مَنكُم نَذِقْهُ عَذَابًا كَبِيرًا“۔ یعنی تم میں سے جو ظلم کرے گا ہم اسے بڑا عذاب چکھائیں گے۔ (پارہ ۱۸ سورہ فرقان آیت ۱۹) لہذا صدر پر لازم ہے کہ وہ اپنے ظلم و زیادتی سے باز آ جائے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سارے مسلمان ایسے ظالم کو صدارت سے ہٹادیں۔

(۳) عالم صدر کی چالوسی نہیں کرتا اس لئے وہ ان سے ناراض رہتا ہے۔ تو وہ سخت غلطی پر ہے۔ اس لئے کہ عالم دین اس کا پیشوا ہے اس عالم کو ملازموں جیسا سمجھنا حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے: ”العلماء ورثة الانبياء“۔ یعنی علماء انبیائے کرام علیہم السلام کے وارث ہیں۔ (ابوداؤد، ابن ماجہ، مشکوٰۃ صفحہ ۳۴) اور حدیث شریف میں ہے: ”اکرموا العلماء فانهم ورثة الانبياء فمن اكرمهم فقد اكرم الله ورسوله“۔ یعنی عالموں کی عزت کرو اس لئے کہ وہ انبیاء کے وارث ہیں تو جس نے ان کی عزت کی تحقیق اس نے اللہ و رسول کی عزت کی۔ (کنز العمال جلد دہم صفحہ ۸۵) اور حدیث شریف میں ہے: ”من اهان العالم فقد اهان العلم و من اهان العلم فقد اهان النبي“۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جس نے عالم کی توہین کی تحقیق اس نے علم دین کی توہین کی اور جس نے علم دین کی توہین کی تحقیق اس نے نبی کی توہین کی۔ (تفسیر کبیر جلد اول صفحہ ۲۸۱) اور دین کا کام جو عالم کر رہا ہو اس سے یہ کہنا کہ ابلیس بھی بہت بڑا عالم تھا لعنت کا طوق ڈال کر نکال دیا گیا تو آپ جیسے دین کی کیا خدمت کریں گے۔ اس میں سراسر عالم کی توہین ہے اور جو بلا وجہ شرعی عالم دین سے بغض و عناد رکھے اور اس کی توہین کرے تو اس کے کافر ہونے کا اندیشہ ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”اگر عالم سے بے سبب رنج رکھتا ہے تو مریض القلب خبیث الباطن ہے اور اس کے کفر کا اندیشہ ہے۔ خلاصہ میں ہے ”من ابغض عالماً من غیر سبب ظاہر خیف علیہ الکفر“۔ منع الروض الازھر میں ہے ”الظاہر انہ یکفر“۔ اھ“ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف اول صفحہ ۱۴۰)

اور وہ عالم امامت کے لائق ہے یا نہیں اس کا فیصلہ کرنا صدر کا کام نہیں۔ بلکہ چند با اثر علماء کو بلا کر ان کے سامنے معاملہ رکھا جائے پھر طرفین کا بیان سننے کے بعد وہ جو فیصلہ فرمائیں اس پر عمل کیا جائے۔

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۷ شعبان المعظم ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: ولی محمد قادری، دارالعلوم فیض غوثیہ (راجستھان)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ایک اہل سنت و الجماعت کا عظیم ترین دارالعلوم جو تمام ادارہ جات ضلع سے پرانا و مرکزی ادارہ ہے وہابیت کے گڑھوں کے بیچ گھرا ہوا سد یا جوجی و ما جوجی کا کام سرانجام دے رہا ہے ایسا عظیم الشان ادارہ جس سے ہر سال کئی طلباء عالم و فاضل کی سندیں علمائے کرام و مشائخ عظام کے مقدس ہاتھوں سے حاصل کر کے قوم و ملت کے خدمت انجام دے رہے ہیں۔ آیا ایسے مشہور و معروف تابع مسلک اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام اہل سنت و الجماعت کے ادارہ کی مخالفت کرنا اور چندہ و امداد بند کرنے کرانے کی خاطر مجمع بنا کر لوگوں کو بہکانا کیسا ہے اور انتشار بین المسلمین پیدا کر کے گروپ بندی فتنہ و فساد کرنا کیسا ہے؟

کیا ایسا متفرق شخص مذہبی قیادت و سربراہی کا مستحق بن سکتا ہے؟ اور عوام کو ایسے شخص کی قیادت قبول کرنا کیسا ہے؟ آیا ایسے شخص متفرق و منتشر کا از روئے شریعت محمدی علیہ الف تحیہ و تسلیمہ کیا حکم ہے؟ اور عوام کو از روئے شرع محمدی کیا ہدایت ہے؟ بینوا بالتفصیل و توجروا اجرا عظیمًا۔

الجواب:- علم دین اسلام کی زندگی ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور تمام انبیاء سابقہ کی میراث ہے اور یہی جنت میں جانے کا ذریعہ ہے کہ بغیر علم کوئی عمل ہمیں فائدہ نہ دے گا۔ حدیث شریف میں ہے "العلم حیاة الاسلام و عماد الدین"۔ یعنی علم اسلام کی زندگی اور دین کا کھمبات ہے۔ (کنز العمال جلد ۱۰، صفحہ ۷۶) اور دوسری حدیث میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا "العلم میراثی و میراث الانبیاء قبلی"۔ یعنی علم دین میری اور مجھ سے پہلے جو انبیاء گذرے ہیں ان کی میراث ہے۔ اھ (ایضاً صفحہ ۷۷) اور تیسری حدیث میں ہے کہ "افضل الاعمال العلم باللہ"۔ ان العلم ینفعک معہ قلیل العمل و کثیرہ و ان الجہل لا ینفعک معہ قلیل العمل و لا کثیرہ"۔ یعنی اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کا علم بہترین عمل ہے۔ علم کے ساتھ تجھے تھوڑا اور زیادہ عمل فائدہ دے گا اور جہالت کے ساتھ نہ تجھے تھوڑا عمل فائدہ دے گا اور نہ زیادہ۔ اھ (ایضاً صفحہ ۸۲) اور حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ "لکل شیء طریق و طریق الجنة العلم"۔ یعنی ہر چیز کا ایک راستہ ہے اور جنت کا راستہ علم دین ہے۔ اھ (ایضاً صفحہ ۸۹)

لہذا ادارہ مذکور اتر واقعی صحیح طریقے سے علم دین اور مسلک اعلیٰ حضرت کی نشر و اشاعت کر رہا ہے اور قوم کی دینی ضرورتوں کو پوری کرتا ہو تو ایسے ادارہ کی بلا وجہ شرعی مخالفت کرنا، چندہ و غیرہ بند کرانے کی خاطر لوگوں کو بہکانا بہت بڑا گناہ ہے بلکہ ایسے ادارہ کی امداد و اعانت کرنا سارے مسلمانوں کا دینی و ملی فریضہ ہے۔ اور اس کی مخالفت کرنے والا ظالم و جفا کار اور سخت گنہگار ہے ایسا شخص مذہبی قیادت کا قطعی حقدار نہیں بلکہ سارے مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس کا سخت بائیکاٹ کریں۔ اس کے ساتھ اٹھنا، بیٹھنا، کھانا پینا سب ترک کر دیں اور ہرگز اس کی قیادت میں نہ چلیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ "وَلَا تَرْكُنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمْ"

النَّارُ ۱۵۔ (پارہ ۱۲ سورہ ہود آیت ۱۱۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۱۲ رذی القعدہ ۱۹ھ

مسئلہ:- از: احسن القادری، خضرپور، ضلع غازی پور

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید جو انگریزی تعلیم یافتہ ہے اس نے جمعہ کی نماز کے وقت مسلمانوں کے سامنے اپنی تقریر میں یوں کہا کہ ہندوستان کے سارے علماء تنگ نظر ہیں۔ مدارس عربیہ سے کچھ فائدہ نہیں۔ یہ سال میں دس ہزار بھکاریوں کو پیدا کرتے ہیں اور رسید بک دیکر بھیک مانگنا سکھاتے ہیں۔ اس تعلیم سے کچھ فائدہ نہیں۔ ایسے مدارس میں زکاۃ وغیرہ دینا جائز نہیں۔ سائنس عین دین ۱۲۵ اشتادی کے کوئی ایسا آدمی نہیں پیدا ہوا جسے عالم کہا جاسکے۔ زید نے یہ تقریر اس لئے کی ہے کہ ہماری خضرپور آبادی میں ایک مدرسہ اسلامیہ ہے جس کی اچھی خاصی عمارت ہے اس میں دین و مذہب کی تعلیم ہوتی ہے اسے بند کر کے ہائی اسکول بنانے کا منصوبہ ہے۔ تو زید کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اور جو لوگ کہ اس تقریر کو سن کر خاموش رہے اور وہ لوگ کہ زید کی پشت پناہی کر رہے ہیں ان کے بارے میں بھی حکم شرع بیان فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب:- حدیث شریف میں ہے "العلم حیاۃ الاسلام رواہ ابو شیخ" یعنی علم دین اسلام کی زندگی ہے۔

(کنز العمال جلد ۱۰ صفحہ ۷۶) اور دوسری حدیث میں ہے "العلم میراثی و میراث الانبیاء قبلی۔ رواہ الدیلمی فی مسند الفردوس" یعنی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا علم دین میراث ہے اور جو مجھ سے پہلے انبیاء گذرے ہیں ان کی میراث ہے۔ (کنز العمال جلد ۱۰ صفحہ ۷۷)

لہذا علم دین کی مخالفت کرنا مذہب اسلام کو مردہ کرنے کی کوشش کرنا ہے۔ اس لئے کہ اسلامی عقیدوں اور اللہ تعالیٰ کی عبادتوں کے جاننے کا ذریعہ علم دین ہی ہے۔ حلال و حرام اور جائز و ناجائز اور نماز و زکاۃ اور روزہ و حج ادا کرنے کے صحیح طریقے سب علم دین ہی سے معلوم ہوتے ہیں۔ اور اسی سے ساری مسجدیں آباد ہیں تو اگر علم دین کے مدرسے ختم کر دیئے جائیں تو مسلمان کفری عقیدوں میں مبتلا ہو جائیں گے۔ اللہ کی عبادتوں کا طریقہ جو نبی اکرم حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسلمانوں کو بتایا ہے وہ نہیں جان پائیں گے۔ حلال و حرام اور جائز و ناجائز سے بالکل ناواقف ہو جائیں گے۔ یہاں تک کہ ساری مسجدیں ویران ہو جائیں گی اور اسلام کی رونق ختم ہو جائے گی۔ اسی لئے علم دین حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور سارے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی میراث ہے۔ اور مسلمانوں کو مسلمان باقی رکھنے کے لئے علم دین کی اتنی ہی سخت ضرورت ہے جتنی سخت ضرورت کہ زمین کی درستی کے لئے بارش کی ہے۔ (تفسیر کبیر جلد اول صفحہ ۲۷۶) اور حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں: کما ان الغیث یحیی البلد المیت فکذا علوم الدین تحیی القلب المیت۔ یعنی جیسے بارش مردہ شہر میں زندگی

پیدا کر دیتی ہے ایسے ہی علم دین مردہ دل میں زندگی ڈال دیتا ہے۔ (فتح الباری شرح بخاری جلد اول صفحہ ۱۶۱)

اور عالموں کی فضیلت میں بہت سی حدیثیں ہیں۔ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا "العلماء ورثة الانبياء"۔ یعنی عالم انبیاء کے وارث ہیں۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۴) اور حضرت عیسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے "العلماء مصابيح الارض و خلفاء الانبياء" رواہ ابن عدی فی الکامل ص ۴۰۰ دنیاء کے چراغ ہیں اور انبیاء کرام علیہم السلام کے جانشین ہیں۔ (کنز العمال جلد دہم صفحہ ۷۷) اور حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے "اکرموا العلماء فانہ ورثة الانبياء فمن اکرمهم فقد اکرم الله و رسوله رواہ الخطیب ص ۱۰۰ عالموں کی عزت کرو اس لئے کہ وہ انبیاء کے وارث ہیں تو جس نے ان کی عزت کی تحقیق اس نے اللہ رسول کی عزت کی۔ (کنز العمال جلد دہم صفحہ ۸۵) اور حدیث شریف میں ہے "ان العالم يستغفر له من في السموات و من في الارض" یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا عالم دین کے لئے سارے آسمان اور زمین کی سب چیزیں دعائے مغفرت کرتی ہیں۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۴)

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس حدیث کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ "سارے جہاں کا عالم کے لئے دعائے مغفرت کرنے کا سبب یہ ہے کہ جہاں کی درنگی علم دین کی برکت سے ہے۔ اہل جہاں کی تمام چیزوں میں سے کوئی بھی چیز ایسی نہیں جس کی درنگی اور جس کا وجود و بقا علم دین کی برکت سے نہ ہو۔ (اشعۃ اللمعات جلد اول صفحہ ۱۸۵) اور حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ "عالم دین ہر مسلمان کے حق میں حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نائب ہے۔ اہ تلخیصاً" (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف اول صفحہ ۹۷) اور حدیث شریف میں ہے "من اهان العالم فقد اهان العلم من اهان العلم فقد اهان النبي"۔ یعنی جس نے عالم دین کی توہین کی تحقیق اس نے علم دین کی توہین کی۔ اور جس نے علم دین کی توہین کی تحقیق اس نے نبی کی توہین کی۔ معاذ اللہ رب العلمین۔ (تفسیر کبیر جلد اول صفحہ ۲۸۱) اور حضرت علامہ امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: "من استخف بالعالم اهلك دينه"۔ یعنی جس نے عالم کو حقیر سمجھا اس نے اپنے دین کو ہلاک کیا۔ (تفسیر کبیر جلد اول صفحہ ۲۸۳)

لہذا اگر واقعی زید نے مذکورہ بالا باتیں کہی ہیں تو گمراہ ہے۔ ظاہر میں مسلمان ہے حقیقت میں دہریہ ہے۔ اسی لئے ہندوستان کے سارے عالموں کو تنگ نظر کہتا ہے اور مدارس عربیہ جو اسلام کی زندگی ہیں انہیں بے فائدہ بتاتا ہے۔ اور دین کا کام کرنے والوں کو بھکاری کہتا ہے۔ اسے یہ معلوم نہیں کہ یہی چندہ کی رسید بک لے کر دوڑنے والوں ہی کے دم قدم سے شہر تہرقی ٹی اور گاؤں گاؤں میں کچی کچی مسجدیں آباد ہیں اور یہی لوگ بادمخالف کے شدید ترین جھوٹوں میں بھی اسلام کی شمع کو روشن رکھنے والے ہیں۔ زید انگریزی پڑھ کر انگریزوں کی طرح دین اور عالم دین کا دشمن ہو گیا ہے اسی لئے سائنس کو عین دین بتاتا ہے۔ اور اس کا یہ

کہنا سراسر جھوٹ ہے کہ ۱۲۵ شتابدی کے بعد کوئی ایسا آدمی نہیں پیدا ہوا جسے عالم کہا جاسکے کہ اس درمیان ایسے بے شمار علماء پیدا ہوئے کہ جن کی دینی خدمات سورج سے زیادہ روشن ہیں۔ ماضی قریب میں چودہویں صدی کے مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان ہوئے جو ایک ہزار سے زائد کتابیں تصنیف کئے۔ اور لاکھوں آدمیوں کو گمراہ ہونے سے بچائے۔ اور زید نے جو یہ کہا کہ دینی مدارس میں زکاۃ وغیرہ دینا جائز نہیں تو یہ قرب قیامت کی نشانیوں میں ایک نشانی ہے کہ جاہل لوگ فتویٰ دیں گے۔ حدیث شریف میں ہے "یخرج آخر الزمان قوم رؤس جہالاً یفتون الناس فیضلون و یضلون"۔ رواہ ابونعیم و الدیلمی یعنی آخری زمانہ میں کچھ لوگ ایسے پیدا ہوں گے جو سردار اور جاہل ہوں گے وہ لوگوں کو فتویٰ دیں گے خود گمراہ ہوں گے اور دوسروں کو گمراہ کریں گے۔ (کنز العمال جلد دہم صفحہ ۱۱۹)

مسلمان ایسے شخص سے دور رہیں اس کو اپنے سے دور رکھیں اور اس کی کوئی بات ہرگز نہ سنیں۔ حدیث شریف میں ایسے ہی لوگوں کے متعلق حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے "ایاکم و ایہام لایضلونکم و لایفتنونکم"۔ یعنی ان کو اپنے سے دور رکھو اور انہیں اپنے قریب نہ آنے دو کہ کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں اور کہیں وہ تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ (مسلم شریف جلد اول صفحہ ۱۰) بلکہ ایسے شخص کو مسجد میں بھی آنے سے حتی الامکان روکیں اس لئے کہ وہ اپنی زبان سے مسلمانوں کو تکلیف پہنچاتا ہے۔ اور بہار شریعت حصہ سوم صفحہ ۱۸۴ پر ہے کہ جو لوگوں کو زبان سے ایذا دیتا ہو اسے مسجد سے روکا جائے گا اور درمختار مع شامی جلد اول صفحہ ۴۸۹ میں ہے "یمنع کل موز و لو بلسانہ اھ مخلصاً" جو لوگ اس کی مذکورہ تقریر سن کر خاموش رہے اور قدرت کے باوجود کچھ نہیں بولے وہ سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوئے تو بہ کریں۔ اور جو لوگ کہ اس کی پشت پناہی کر رہے ہیں وہ سخت غلطی پر ہیں ان پر لازم ہے کہ اس کی حمایت سے تو بہ کریں ورنہ وہ اپنے ساتھ ان کو بھی جہنم کی بھڑکتی ہوئی آگ میں لے جائیگا۔ اور مدرسہ اسلامیہ کو ہائی اسکول ہرگز نہ بنائیں کہ جو زمین و عمارت دینی مدرسہ کی ہو اسے مسجد بنانا بھی حرام ہے اور اسے ہائی اسکول بنانا تو حرام حرام سخت حرام ہے۔ فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد دوم صفحہ ۴۹۰ میں ہے "لایجوز تغیر الوقف"۔ اھ اور رد المحتار جلد سوم صفحہ ۴۲۷ پر ہے "الواجب ابقاء الوقف علی ماکان علیہ"۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۴ ربیع الآخر ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:۔ از حشمت علی عزیزی ہستی

زید نے حکم شریعت سن کر مفتی شرع کو گالی دی یا علماء کرام کو فسادات و اختلافات کی جڑ بتایا تو زید اور مؤیدین زید پر حکم شرع کیا جائے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: "عالم دین اور علماء کی توہین بے سبب یعنی

محض اس وجہ سے کہ عالم علم دین ہے کفر ہے۔ یوہیں شرع کی توہین کرنا مثلاً کہے میں شرع ورع نہیں جانتا یا عالم دین محتاط کا فتویٰ پیش کیا گیا اس نے کہا میں فتویٰ نہیں مانتا یا فتویٰ کو زمین پر پٹک دیا۔ اھ“ (بہار شریعت حصہ نہم صفحہ ۷۳ ملخصاً)

لہذا صورت مسئلہ میں اگر زید مفتی شرع یا علماء کرام کو محض اس وجہ سے گالی دیتا یا انہیں فسادات و اختلافات کی جڑ بتاتا ہے کہ وہ حکم شرع بتاتے ہیں تو اس پر توبہ و تجدید ایمان و نکاح ضروری ہے۔ اور اگر کسی ذاتی عناد کی بنیاد پر انہیں برا بھلا کہتا ہے تو اس صورت میں توبہ و استغفار ضروری ہے۔ اور اس کی تائید کرنے والوں کا بھی یہی حکم ہے و اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ: خورشید احمد مصباحی

۲۰ رذوالحجہ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ:- از: محمد ادریس اوجھا گنجوی، محلہ شہورہ، التفات گنج، امبیڈ کرنگر

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید جس کی عمر تقریباً ۳۵ سال ہے اس نے جفظ کرنا شروع کیا ہے۔ جبکہ وہ نماز و طہارت وغیرہ کے عمومی مسائل سے بھی ناواقف ہے ایسی صورت میں اس پر قرآن کا حفظ کرنا ضروری ہے یا نماز طہارت وغیرہ کے مسائل کا جاننا ضروری ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- بقدر ضرورت علم دین کا سیکھنا فرض ہے اور پورے قرآن کا حفظ کرنا مستحب اور امر مستحب میں مشغول ہو کر فرض کو چھوڑنا جائز نہیں ہے۔ جیسا کہ سیدنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اسی قسم کے ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں ”علم دین سیکھنا اس قدر کہ مذہب حق سے آگاہ ہو وضو، غسل، نماز، روزے وغیرہ ضروریات کے احکام سے مطلع ہوتا جرتجارت، مزارع زراعت اجیرا جارے غرض ہر شخص جس حالت میں ہے اس کے متعلق احکام شریعت سے واقف ہو فرض عین ہے۔ جب تک یہ حاصل نہ کرے جغرافیہ تاریخ وغیرہ میں وقت ضائع کرنا جائز نہیں۔ حدیث میں ہے ”طلب العلم فریضة علی کل مسلم و مسلمة۔“ جو فرض چھوڑ کر نفل میں مشغول ہو حدیثوں میں اس کی سخت برائی آئی اور اس کا وہ نیک کام مردود قرار پایا۔ اھ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف اول صفحہ ۱۰۷) اور تحریر فرماتے ہیں ”اس سے بڑھ کر احمق کون کہ اپنا مال جھوٹے سچے نام کی خیرات میں صرف کرے اور اللہ عزوجل کا فرض اور اس بادشاہ قہار کا وہ بھاری قرض گردن پر رہنے دے یہ شیطان کا بڑا دھوکا ہے کہ آدمی کو نیکی کے پردے میں ہلاک کرتا ہے۔ نادان سمجھتا ہے کہ نیک کام کر رہا ہوں اور نہ جانا کہ نفل بے فرض زے دھوکے کی ٹٹی ہے تو اس کے قبول کی امید مفقود اور اس کے ترک کا عذاب گردن پر موجود۔ اھ“ (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم صفحہ ۲۳۶)

لہذا صورت مسئلہ میں جبکہ زید نماز و طہارت وغیرہ کے عمومی مسائل سے بھی ناواقف ہے تو اس پر حفظ کرنا ضروری نہیں

بلکہ نماز و طہارت وغیرہ کے مسائل کا سیکھنا ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ: خورشید احمد مصباحی

۲۲ ربیع الآخر ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:- از: شاہد رضا نوری، محلہ مستان شاہ کالونی، چھترپور (ایم۔ پی)

حدیث شریف "العلماء ورثة الانبياء" سے کیا ہر سند یافتہ عالم کا وارث انبیاء ہونا ثابت ہے۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے "انما يخشى الله من عباده العلماء"۔ یعنی اللہ سے اس کے بندوں میں

وہی ڈرتے ہیں جو علم والے ہیں۔ (پارہ ۲۲ رکوع ۱۶) اور امام شعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا "انما العالم من خشى الله عزوجل"۔ یعنی عالم صرف وہ شخص ہے جسے خدائے عزوجل کی خشیت حاصل ہو۔ اور امام ربیع ابن النس علیہ الرحمۃ والرضوان نے فرمایا "من لم يخشى الله فليس بعالم"۔ یعنی جسے خشیت الہی حاصل نہ ہو وہ عالم نہیں۔ (تفسیر خازن و معالم التنزیل جلد پنجم صفحہ ۳۰۲ بحوالہ علم اور علماء)

لہذا حدیث مذکور سے ہر سند یافتہ عالم کا وارث انبیاء ہونا ہرگز ثابت نہیں۔ اس لئے کہ مراد صرف وہ علماء ہیں جو حقیقت میں عالم باعمل اور اللہ سے ڈرنے والے ہیں اور علم حاصل کرنے کے بعد فرائض و سنن موکدہ ضروری عبادات کرتے ہیں اور علم کی نشر و اشاعت اور دین کی ترویج میں لگے رہتے ہیں۔ چاہے وہ سند یافتہ ہوں یا نہ ہوں کہ سند کوئی چیز نہیں علم ضروری ہے۔ اس لئے کہ انبیاء کرام علیہم السلام نے علم ہی کو اپنی وراثت قرار دیا ہے۔ حدیث شریف میں ہے "ان الانبياء لم يورثوا دينارا او لادرهما و انما ورثوا العلم فمن اخذه اخذ بحظ وافر" رواہ احمد و الترمذی و ابو داؤد و ابن ماجہ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۴) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ "سند حاصل کرنا تو کچھ ضرور نہیں ہاں باقاعدہ تعلیم پانا ضرور ہے مدرسہ میں ہو یا کسی عالم کے مکان پر اور جس نے بے قاعدہ تعلیم پائی وہ جاہل محض سے بدتر نیم ملاحظہ ایمان ہوگا۔" (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ ۳۰۸) لہذا وہ لوگ جو علم حاصل کرنے کے باوجود فسق و فجور میں مبتلا رہتے ہیں اور نماز وغیرہ ضروری عبادتیں بھی کرتے نہیں ہیں ایسے لوگ وارث انبیاء ہرگز نہیں بن سکتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مکتبہ: اظہار احمد نظامی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۶ جمادی الاولیٰ ۱۸ھ

مسئلہ:- از: ابو طلحہ خاں برکاتی، دوست پور، امبیڈ کرنگر

اپنے گاؤں کے مکتب کو چھوڑ کر دوسرے گاؤں کے ماتیسری اور پرائمری اسکولوں میں تعلیم کے لئے بھیجنا تا کہ بچوں کو اردو و عربی تعلیم کے علاوہ ہندی انگلش کی بھی معلومات ہو جائے کیسا ہے؟ جبکہ ہوتا یہ ہے کہ ان اسکولوں میں پڑھنے سے دنیوی تعلیم

تو اچھی ہو جاتی ہے مگر دینی معلومات بالکل نہیں ہو پاتی حتیٰ کہ کلمہ شریف تک یاد نہیں ہوتا۔

الجواب:- سیدنا اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں ”غیر دین کی ایسی تعلیم کہ تعلیم ضروری دین کو روکے مطلقاً حرام ہے فارسی ہو یا انگریزی ہو یا ہندی۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ ۱۵) اور حدیث شریف میں ہے ”طلب العلم فريضة على كل مسلم و مسلمة۔“ یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا علم کا حاصل کرنا ہر مسلمان مرد و عورت پر فرض ہے۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۳۴) اور در مختار میں ہے ”اعلم ان العلم يكون فرض عين هو بقدر ما يحتاج لدينه۔“ اہ۔ لہذا جو لوگ کہ اپنے بچوں کو دینی تعلیم دلائے بغیر صرف دنیوی تعلیم کے لئے مائیسری اور پرائمری اسکولوں میں بھیجتے ہیں حتیٰ کہ بچوں کو کلمہ شریف بھی یاد نہیں کراتے۔ تو وہ لوگ سخت گنہگار بچوں کے بدخواہ ہیں۔ ان پر لازم ہے کہ اپنے بچوں کو پہلے بقدر فرض دینی تعلیم دلوائیں پھر اگر چاہیں تو انگریزی، ہندی زبان سیکھنے کے لئے اسکول بھیجیں۔ اور اس دور جدید میں ہر دینی مکاتب و مدارس والوں کو چاہئے کہ دینی تعلیم کے ساتھ ساتھ دنیوی تعلیم کا بھی انتظام کریں۔ مثلاً انگریزی، ہندی، حساب جغرافیہ وغیرہ تاکہ بچوں کو مدرسہ و مکتب چھوڑ کر غیر قوم کے اسکولوں میں جانے کی ضرورت نہ پڑے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی۔

مسئلہ:- از: ارشاد احمد سالک گورکھپوری

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ذیل کے مسئلے میں مدرسہ ضیاء العلوم پرانا گورکھپور شہر گورکھپور ایک قدیم رجسٹرڈ دینی سنی درس گاہ ہے۔ جس میں طلبہ درجہ عالیہ تک اور طالبات درجہ تھانیہ تک کی تعلیم ایک ساتھ حاصل کر رہے ہیں اراکین ادارہ نے اتفاق رائے سے طے کیا کہ لڑکیوں کی اعلیٰ دینی تعلیم کے لئے (مدرسہ کی جدید زمین پر) مدرسہ قائم کیا جائے تاکہ طالبات بھی حفظ، فہمی، کامل، مولوی عالم اور فاضل کی تعلیمات کے ساتھ جدید عصری علوم ہندی، انگریزی۔ سائنس وغیرہ کی تعلیم و تربیت سے مزین ہو سکیں۔ چنانچہ مدرسہ کی تعمیر عمارت میں اسی مقصد کے تحت ابتدائی تعلیم شروع کر دی گئی۔ مدرسہ کے مخالفین بدعقیدہ اور چند شریکوں نے جنہیں یہ فیصلہ ناگوار خاطر ہے چار چھ سنیوں کی سرپرستی اور رہنمائی میں مدرسہ کو نقصان پہنچانے کے لئے بغیر کسی تحقیق و تصدیق کے سراسر بے بنیاد پروپیگنڈے کر رہے ہیں اور چاہتے ہیں کہ مدرسہ کا نظم و نسق مخلوط انتظامیہ کے ہاتھ میں آ جائے اور مدرسہ نسواں، سنی مدرسہ نسواں نہ رہ کر صرف نسواں اسکول ہو جائے اور اس میں جدید طرز معاشرت کی تعلیم رائج ہو، لڑکیاں ڈریس پہن کر بے نقاب آئیں اور جدید تعلیم حاصل کریں۔ یہ نازیبا منصوبہ اراکین ادارہ کو قطعاً ناپسند ہے اور بدعقیدوں اور شریکوں کی سرپرستی اور رہنمائی کرنے والوں کو مدرسہ سے دور رکھنا چاہتے ہیں۔ کچھ اپنے لوگ بر بنائے مصلحت خلاف دستور مدرسہ غیر معتبر اور فعل نازیبا کے مرتکب لوگوں کو مدرسہ کی کمیٹیوں میں رکھنے کے خواہش مند ہیں۔ ایسی صورت حال میں مندرجہ ذیل سوالات پیش ہیں براہ کرم حکم شرع سے مطلع فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

(۱) کیا مذکورہ شریعتوں، بدعتیوں اور ان کی ہمنوائی کرنے والے لوگوں کے فعل کو اسلامی فعل کہا جاسکتا ہے؟

(۲) کیا مدرسہ کے خلاف بغیر کسی تحقیق و تصدیق کے بے بنیاد پروپیگنڈہ کرنے والوں کا بھرپور ساتھ دینے والے اور ان

کی ہمنوائی و رہنمائی کرنے والے نام نہاد سنی مدرسہ ہذا کے عہدیدار یا رکن بنائے جاسکتے ہیں؟

(۳) مسلک اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی پر قائم مدرسہ ہذا کے دستور اساسی کو پامال یا نظر انداز کرنے والے افراد مدرسہ

کے ہمدرد اور وفادار ہیں؟

الجواب:- جو لوگ سنی نسواں مدرسہ کو نقصان پہنچانے کے لئے بے بنیاد پروپیگنڈہ کر کے اس کے نظم و نسق کو مخلوط

انتظامیہ کے ہاتھوں میں دے کر اس کو نسواں اسکول میں تبدیل کرنا چاہتے ہیں تاکہ لڑکیاں جدید معاشرتی طرز کی تعلیم حاصل کریں

ایسے لوگ مدرسہ کے بدخواہ اور اس کے کھلے دشمن ہیں۔ لہذا صورت مسئلہ میں شریعتوں، بدعتیوں اور انکی ہمنوائی و سرپرستی

کرنے والے لوگوں کے فعل کو اسلامی فعل قطعی نہیں کہا جاسکتا۔ مسلمانوں کو چاہیے کہ ایسے لوگوں سے دور رہیں۔ حدیث شریف

میں ہے "ایاکم و ایہم لایضلونکم و لایفتنونکم" یعنی تم اپنے کو بد مذہبوں سے دور رکھو اور انہیں اپنے سے دور کرو

کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ تمہیں گمراہ کر دیں اور تمہیں فتنہ میں ڈال دیں۔ (مسلم شریف جلد اول صفحہ ۱۰) و اللہ تعالیٰ اعلم

(۲) مدرسہ کے خلاف بغیر کسی تحقیق و تصدیق کے بے بنیاد پروپیگنڈہ کرنے والے سخت گنہگار اور مستحق عذاب نار ہیں۔

خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے "وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بِغَيْرِ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدْ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَّ اِثْمًا

مُبِينًا" یعنی اور جو ایمان والے مردوں اور عورتوں کو بے کئے پرستاتے ہیں انہوں نے بہتان اور کھلا گناہ اپنے سر لیا۔ (پارہ ۲۲

سورۃ احزاب آیت ۵۸) لہذا ایسے لوگوں کا ساتھ دینے والے اور ان کی ہمنوائی و سرپرستی کرنے والے نام نہاد سنی مدرسہ مذکور کے

عہدیدار اور رکن نہیں بنائے جاسکتے کہ ایسے لوگوں کو سنی ادارہ کا عہدیدار اور رکن بنانا اسے تباہی کے راستہ پر ڈالنا ہے۔ و اللہ

تعالیٰ اعلم۔

(۳) اعلیٰ حضرت پیشوائے اہل سنت مجدد دین و ملت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی جن علمائے حرمین

شریفین اور عرب و عجم کے دیگر علمائے اہل سنت نے چودہویں صدی کا مجدد مانا ہے ان کے مسلک پر قائم مدرسہ کے دستور اساسی کو

پامال یا نظر انداز کرنے والے افراد ہرگز مدرسہ کے ہمدرد اور وفادار نہیں ہو سکتے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: سمیر الدین احمد مصباحی

۱۲ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:- از: محمد حسین خاں، ادارہ سرگوبہ (ایم۔ پی۔)

ہندہ کا کہنا ہے کہ بہار کے سارے مرد حرامی ہیں وٹامن کھانا کھا کر یہاں بد معاشی کرتے ہیں اسی لئے میں کمیٹی والوں

سے کہتی ہوں کہ بہار کے حافظ و عالم کو پڑھانے کے لئے نہ رکھو۔ لہذا اس قائلہ پر کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

الجواب:- ہندہ کا یہ کہنا سراسر گالی ہے کہ بہار کے سارے مرد حرامی ہیں۔ اور بہار کے حافظ و عالم مدرسہ میں نہ رکھے جائیں۔ اس کے اس قول سے ظاہر یہی ہے کہ اس نے محض حافظوں و عالموں کو گالی دی ہے اور علماء کو گالی دینے والا سخت گنہگار مستحق عذاب نار، فاسق و فاجر ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: اگر عالم کو اس لئے برا کہتا ہے کہ وہ عالم ہے جب تو صریح کافر ہے اور اگر اپنی کسی دنیوی خصومت کے باعث برا کہتا ہے گالی دیتا تحقیر کرتا ہے تو سخت فاسق و فاجر ہے اور اگر بے سبب رنج رکھتا ہے تو مریض القلب خبیث الباطن ہے۔ اور اس کے کفر کا اندیشہ ہے۔ خلاصہ میں ہے "من ابغض عالماً من غیر سبب ظاہر خیف علیہ الکفر۔" ملخصاً (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف اول صفحہ ۱۴۰) لہذا ہندہ سخت گنہگار مستحق عذاب نار لائق قہر قہار ہوئی اس پر لازم ہے کہ علانیہ توبہ کرے اور وہاں کے بہاری عالم و حافظ سے معافی مانگے بشرطیکہ وہ بد معاشی نہ کرتے ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد رضوی مصباحی

۲۳ شوال ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: غلام محمد، مقام وڈا کھانہ، پسران پور، ہستی

ہندہ کا حلالہ کرنے کے لئے گاؤں کا کوئی آدمی تیار نہ ہوا تو ایک عالم دین نے حلالہ کیا اس پر ایک عام آدمی نے یہ کہا کہ عالم دین کو یہ کام نہیں کرنا چاہئے کیوں کہ حلالہ کرنے اور کرانے والوں پر اللہ کی لعنت ہوتی ہے۔ تو عالم مذکور نے جواب دیا کہ اگر ایجاب و قبول میں حلالہ کی شرط لگائی جائے تب لعنت ہے ورنہ بہ نیت خیر ہو تو مستحق اجر عظیم ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس عام آدمی اور عالم دین میں کون حق پر ہے اگر عام آدمی کا جملہ مذکور غلط ہے تو اس کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں عالم دین حق پر ہے بیشک حلالہ کرنے اور کرانے والوں پر اسی صورت میں لعنت ہے جب کہ ایجاب و قبول میں حلالہ کی شرط لگائی جائے۔ در مختار مع شامی جلد سوم صفحہ ۴۱۴ باب الریحة میں ہے "لعن المحلل و المحلل له بشرط التحلیل کزوجتك علی ان احلک۔ اما اذا اضر ذلك لا یکره و کان الرجل ماجورا لقصد الاصلاح۔" یعنی حلالہ کر نیوالے اور حلالہ کرانے والے پر اس صورت میں لعنت کی گئی ہے جب کہ ایجاب و قبول میں حلالہ کی شرط لگائی جائے۔ مثلاً مرد عورت سے یوں کہے کہ میں نے تجھ سے نکاح کیا اس بات پر کہ تو شوہر اول کے لئے حلال ہو جائے۔ لیکن اگر حلالہ کی نیت دل میں ہو۔ (اور ایجاب و قبول میں حلالہ کی شرط کا ذکر نہ آئے) تو اس میں کوئی قباحت و کراہت نہیں بلکہ اگر اصلاح کی نیت سے ہو تو موجب اجر ہے اور جس آدمی نے مطلقاً یہ کہا کہ حلالہ کرنے والے پر اللہ کی لعنت ہے وہ توبہ کرے کہ بغیر علم فتویٰ دینے کے سبب وہ لعنت کا مستحق ہوا۔ حدیث شریف میں ہے "من افتری بغیر علم لعنته ملئکة السماء و الارض۔"

یعنی جو بغیر علم کے فتویٰ دے اس پر آسمان و زمین کے فرشتوں کی لعنت ہوتی ہے۔ (کنز العمال جلد دہم صفحہ ۱۱۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔
الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۴ ربیع النور ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: عبدالرزاق لشکری، جاسگر، گجرات

زید جو عالم دین اور باوظیفہ مسجد کا امام و خطیب ہے اسے کسی ٹرشی کا عوام کی سامنے نوکر کہنا بایں وجہ کہ بل پر دستخط کرے وظیفہ وصول کرتا ہے۔ لہذا امام کو نوکر سمجھنا اور کہنا از روئے شرع کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- کسی بھی عالم دین یا امام کو اگرچہ وہ بل پر دستخط کر کے وظیفہ وصول کرتے ہوں ٹرشی کا نوکر کہنا ہرگز درست نہیں۔ اس لئے کہ جیسے ماں، باپ کی بیوی ضرور ہے مگر اسے اس لفظ کے ساتھ یاد کرنا ماں کی توہین ہے۔ ایسے ہی بل پر دستخط کر کے وظیفہ وصول کرنے والا نوکر ضرور ہے مگر اسے نوکر کہنا اس کی توہین ہے۔ لہذا ٹرشی کے لئے ضروری ہے کہ وہ امام صاحب سے معذرت طلب کرے اور آئندہ ایسے الفاظ ہرگز استعمال نہ کرے۔ ایسا ہی فتاویٰ فیض الرسول جلد اول صفحہ ۲۷۲ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ہارون رشید قادری کبولوی گجراتی

۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: ذکی الدین قادری، فتحپور سکری، آگرہ

بکر جو ایک فاسق و فاجر شاعر ہے اس کا کہنا ہے کہ شریعت مطہرہ نے شاعر کا مرتبہ مفتی کے برابر رکھا ہے۔ اور اس کا یہ بھی کہنا ہے کہ مروجہ تعزیہ داری جائز ہی نہیں بلکہ کارِ ثواب ہے اگر ناجائز ہے تو دنیا کے سب سے بڑے مفتیان عظام اس کے خلاف فتویٰ کیوں جاری نہیں کرتے؟ اور زید جو ایک مسجد کا امام ہے اس کا کہنا ہے کہ مروجہ تعزیہ داری ناجائز و حرام ہے۔ تو دونوں میں کس کا قول صحیح ہے؟ اور بکر کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- بکر جو فاسق و فاجر شاعر ہے اس کا قول محض غلط اور گمراہ کن ہے فاسق و فاجر شاعر ہرگز کسی مفتی کیسا عالم دین کے مرتبہ کو بھی نہیں پہنچ سکتا۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "هل يستوى الذين يعلمون و الذين لا يعلمون" (پارہ ۲۳ سورہ زمر آیت ۹) اور اسی کے تحت تفسیر الکشاف جلد چہارم صفحہ ۱۱۸ میں ہے: "ای کما لا يستوى العالمون و الجاهلون كذلك لا يستوى القانتون و العاصون"۔ اھ

اور ہندوستان میں جس طرح کہ عام طور پر تعزیہ داری رائج ہے و بیشک حرام و ناجائز اور بدعت سیئہ ہے۔ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: "تعزیہ داری در عشرہ محرم ساختن ضرائح و صورت و غیرہ درست نیست۔" یعنی

عشرہ محرم میں تعزیہ داری اور قبر و صورت وغیرہ بنانا جائز نہیں ہے۔ اور اسی صفحہ میں چند سطر کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ ”تعزیہ داری بچوں مبتدعانی کی کنند بدعت ست و پچنین ساختن ضرائح و صورت قبور و علم وغیرہ اس ہم بدعت ست و ظاہر ست کہ بدعت سیئہ است۔“ یعنی تعزیہ داری جیسا کہ بد مذہب کرتے ہیں بدعت ہے اور ظاہر ہے کہ بدعت سیئہ ہے۔“ (فتاویٰ عزیزیہ جلد اول صفحہ ۷۵) اور تحریر فرماتے ہیں کہ ”اسی چوبہا کہ ساختہ اوست قابل زیارت نیستند۔ بلکہ قابل ازالہ اند۔ یعنی یہ تعزیہ جو کہ بنایا جاتا ہے قابل زیارت نہیں ہے بلکہ اس قابل ہے کہ اسے نیست و نابود کیا جائے۔“ (فتاویٰ عزیزیہ جلد اول صفحہ ۷۶) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ ”تعزیہ رائجہ مجمع بدعات شنیعہ سیئہ ہے اس کا بنانا دیکھنا جائز نہیں اور تعظیم و عقیدت سخت حرام و اشد بدعت۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف اول صفحہ ۱۸۶)

اور بکر کا یہ کہنا سراسر غلط ہے کہ دنیائے سیت کے مفتیان عظام اس کے خلاف فتویٰ کیوں جاری نہیں کرتے اس لئے کہ تعزیہ داری کا مروجہ طریقہ جب سے شروع ہوا اسی وقت سے علمائے کرام و مفتیان عظام منع کرتے رہے اور اس کے خلاف فتاویٰ اور رسالے بھی تحریر فرماتے رہے ہیں جس پر حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی و اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی، حضور مفتی اعظم ہند بریلوی، حضور فقیہ اعظم ہند صدر الشریعہ اور حضور حافظ ملت محدث مراد آبادی علیہم الرحمۃ والرضوان کے رسائل اور فتاویٰ شاہد ہیں۔ لہذا زید کا قول بالکل صحیح و درست ہے اور بکر سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہے اس پر لازم ہے کہ وہ اپنی غلط باتوں سے رجوع کرے اور توبہ و استغفار کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سارے مسلمان اس سے دور رہیں اور اس کو اپنے قریب نہ آنے دیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَإِمَّا يَنْسِفَنَّ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ“ (پارہ ۷ سورہ انعام آیت ۲۸) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد ہارون رشید قادری گجراتی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۹ صفر المظفر ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: الحاج محمد عثمان غنی بابو، دھروال، گجرات

جن انگریزی اسکولوں میں ٹائی لگانا لازمی ہے ان میں بچوں کو تعلیم دلانا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- بغیر حاجت شرعیہ کے بر غبت نفس ٹائی لگانا ناجائز و گناہ ہے۔ امام احمد رضا قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں کہ:

”جو بات کفار یا بد مذہبان اشرار یا فساق و فجار کا شعار ہو بغیر کسی حاجت صحیحہ شرعیہ بر غبت نفس اس کا اختیار مطلقاً ممنوع و ناجائز و گناہ

ہے اگرچہ وہ ایک ہی چیز ہو کہ اس سے اس وجہ خاص میں ضرورت شبہ ہوگا اسی قدر منع کو کافی ہوگا۔ اھ“ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم صفحہ ۱۴۸)

اور حضرت مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”ٹائی لگانا اشد حرام ہے وہ شعار کفار بد انجام ہے نہایت

بد کام ہے۔ وہ کھلا رد فرمان خداوند ذوالجلال والاکرام ہے۔ ثانی نصاریٰ کے یہاں ان کے عقیدہ باطلہ میں یادگار ہے حضرت سیدنا مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سولی دیئے جانے اور سارے نصاریٰ کا فدیہ ہو جانے کی۔ والعیاذ باللہ“ (فتاویٰ مصطفویہ صفحہ ۵۲۶)

لہذا جن انگریزی اسکولوں میں ثانی لگانا لازمی ہے ان میں بچوں کو تعلیم دلانا حرام ہے سیدنا اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: ”کالج ہو یا اسکول یا مدرسہ اگر اس میں دین اسلام یا مذہب اہل سنت یا شریعت مطہرہ کے خلاف تعلیم دی جاتی، تلقین کی جاتی ہے تو اس کی امداد بھی حرام اور اس میں پڑھنا پڑھوانا بھی حرام ہے۔ اھ“ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ ۲۹۶) و اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد اسلم قادری

کتاب الرهن

رهن کا بیان

مسئلہ:-

کھیت رهن پر لینا اور اس کی پیداوار سے نفع اٹھانا جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ ایک دو روپیہ جو گورنمنٹ کی لگان ہے وہ دیتا رہے۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- کھیت رهن پر لینا جائز ہے لیکن مرتہن کو قرض کی بنیاد پر اس سے کسی قسم کا فائدہ حاصل کرنا مطلقاً سود و حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "کل قرض جر منفعة فهو ربا۔" رواہ الحارث بن ابی اسامة عن امیر المومنین علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ اور در مختار مع شامی جلد پنجم صفحہ ۳۴۲ پر ہے: "لا الانتفاع به مطلقاً لا باستخدام ولا سكنی ولا لبس ولا اجارة ولا اعارة كان من مرتہن او رهن اه" لہذا کھیت رهن پر لینا اور اس سے نفع اٹھانا جائز نہیں اگرچہ ایک دو روپیہ جو گورنمنٹ کی لگان ہے وہ دیتا رہے۔ سیدنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ: "زمین رهن رکھنے والا اگر خود مالک زمین ہے جیسے زمیندار معافدار اگرچہ خراج گورنمنٹی بطور مال گزاری یا ابواب اس پر ہو جب تو یہ وہی صورت مرہون سے انتفاع کی ہے اور حرام ہے۔" (فتاویٰ رضویہ جلد دہم صفحہ ۳۲۱) اور کافر سے اس طرح کا معاملہ جائز ہے "لان مالهم غیر معصوم فبای طریق اخذہ المسلم اخذ مالاً مباحاً مالم یکن غدراً۔" واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد سمیر الدین جیبی مصباحی

۲ جمادی الاولیٰ ۱۸ھ

مسئلہ:- از: محمد اسرائیل، خلد آباد، بانکا (بہار)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ بکرنے زید سے کچھ روپے لے کر اپنا کھیت اس کے پاس اس شرط پر رهن رکھا کہ تم کھیت سے فائدہ اٹھاتے رہو جب ہم تمہارے پورے روپے واپس کر دیں گے تو تم ہمارا کھیت واپس کر دینا تو رهن کی یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں جائز ہے تو بکر کی ضرورت کیسے پوری ہو؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- کھیت رهن پر رکھنا جائز ہے۔ لیکن مرتہن کو قرض کی بنیاد پر اس سے کسی قسم کا فائدہ حاصل کرنا مطلقاً سود و

حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "کل قرض جر منفعة فهو ربا۔" اور در مختار مع شامی جلد پنجم صفحہ ۳۴۲ پر ہے: "لا الانتفاع به مطلقا لا باستخدام ولا سكنی ولا لبس ولا اجارة ولا اعارة كان من مرتهن او رهن" ۱۵

لہذا بکر کا زید سے کچھ روپے لے کر اپنا کھیت اس کے پاس اس شرط پر رہن رکھنا کہ تم کھیت سے فائدہ اٹھاتے رہو جب ہم تمہارے پورے روپے واپس کر دیں گے تو تم ہمارا کھیت واپس کر دینا یہ ناجائز و حرام ہے۔

اور بکر کی ضرورت پوری ہونے کی صورت یہ ہے کہ بکر جس سے قرض لے لے اے کھیت کرایہ پردے یعنی اگر مناسب کرایہ سالانہ پانچ سو روپیہ بیگھہ ہو تو دو ڈھائی سو میں دے ڈالے۔ اس سے قرض دینے والے کو بھی فائدہ ہوگا کہ پانچ سو کا کھیت اسے دو ڈھائی سو میں مل گیا۔ اور یہ رقم زر قرض سے مجرا ہوتی رہے گی جب کل رقم ادا ہو جائے گی کھیت واپس مل جائے گا۔ حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ "بعض لوگ قرض لے کر مکان یا کھیت کی کچھ اجرت مقرر کر دیتے ہیں۔ مثلاً مکان کا کرایہ پانچ سو روپیہ ماہوار یا کھیت کا پٹہ دس روپیہ سال ہونا چاہئے اور طے یہ پاتا ہے کہ یہ رقم زر قرض سے مجرا ہوتی رہے گی جب کل رقم ادا ہو جائے گی اس وقت مکان یا کھیت واپس ہو جائے گا اس صورت میں بظاہر کوئی قباحت نہیں معلوم ہوتی اگرچہ کرایہ یا پٹہ واجبی اجرت سے کم طے پایا ہو اور یہ صورت اجارہ میں داخل ہے یعنی اتنے زمانہ کے لئے مکان یا کھیت اجرت پر دیا اور زر اجرت پیشگی لے لیا۔ اھ" (بہار شریعت حصہ ہفدہ صفحہ ۳۹) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد سمیر الدین احمد جیبی مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۴ صفر المظفر ۱۹۱۹ھ

کتاب الوصایا

وصیت کا بیان

مسئلہ:- از: شمس الدین رضوی برہانی، منیجر مدرسہ اہل سنت قادریہ برہانیہ، تھور آباد، باندہ (یوپی)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ زید سنی صحیح العقیدہ نے ایک دینی ادارہ قائم کیا جس کا نام مدرسہ اہل سنت قادریہ برہانیہ رکھا۔ وہ ادارہ فی الحال زید کے حقیقی بھتیجے و کمیشنی کے زیر نگرانی چل رہا ہے۔ زید کے بیٹے چونکہ بدعقیدہ (دیوبندی) تھے اس لئے زید نے اپنی زندگی ہی میں اپنی تمام زمین جائیداد وغیرہ سب کچھ مدرسہ مذکورہ کے نام کر دیا اور تحریر رجسٹرڈ وصیت کر دی کہ میرے مرنے کے بعد کھیت وغیرہ کا سرکاری طور پر سرکاری کاغذات میں داخل خارج کر دیا جائے گا۔ زید کے انتقال کے بعد حسب وصیت ناظم ادارہ نے تحصیل میں زمین کے لئے داخل خارج کی درخواست دی۔ زید کے بدعقیدہ لڑکوں کو جب معلوم ہوا تو انہوں نے مخالفت کی۔ جیسا کہ زید نے اپنے بچے بچیوں اور تمام اہل و عیال اور متعلقین کو اپنی وصیت کے بارے میں آگاہ کر دیا تھا۔ اس کے باوجود زید کے گمراہ بیٹے عدالتی کارروائی کے ذریعہ زمین پر قابض رہنا چاہتے ہیں اور ادارہ کو قبضہ دینے سے انکار کرتے ہیں۔ اب ایسی صورت میں زید کے ان لڑکوں کا جبریہ اپنے قبضے میں رکھنا درست ہے یا نہیں؟ اور اراکین ادارہ کو ایسی صورت میں کیا کرنا چاہئے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں زید نے اپنی تمام زمین اور ساری جائیداد وغیرہ سب کچھ جو اپنی زندگی میں مدرسہ اہل سنت قادریہ برہانیہ کے نام بلا معاوضہ کر دیا تو وہ ہبہ ہوا اور چونکہ ادارہ مذکور کو اپنی زندگی میں قبضہ نہیں دیا اس لئے وہ ہبہ باطل ہو گیا ایسا ہی تمام کتب فقہ میں ہے۔ البتہ زید کی وصیت جاری ہوگی اور پوری زمین و ساری جائیداد کا تہائی حصہ مدرسہ مذکور کو ملے گا اور باقی دو تہائی کے تحت اس کے ورثہ ہیں ان کی مرضی کے بغیر تہائی سے زیادہ مال میں وصیت نافذ نہ ہوگی۔ لیکن اس کے بیٹے اپنے باپ کے مذہب کے خلاف بدعقیدہ دیوبندی ہونے کے سبب برائے الق فتویٰ حسام الحرمین مرتد ہیں اور مرتد اپنے مورث مسلمان کا وارث نہیں ہوتا۔ لہذا زید کے لڑکے از روئے شرع اس کے وارث نہیں اس کی جائیداد سے انہیں کچھ نہ ملے گا اور نہ تہائی مال سے زیادہ میں وصیت نافذ کرنے کے لئے ان کی رضاد رکار ہوگی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد ششم صفحہ ۲۵۵ پر ہے: "المرتد لایرث من مسلم" واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ ر شوال المکرم ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: محمد اجل خاں، بیرپور، مٹھرا بازار، بلرام پور

ہندہ نے شوہر، ایک لڑکا اور دو لڑکیوں کو چھوڑ کر انتقال کیا۔ اس کی ملکیت میں صرف آٹھ ہزار روپے تھے ہندہ نے ہوش و حواس کی درنگی میں وصیت کی تھی کہ میرے مرنے کے بعد ساری رقم میری چھوٹی لڑکی کو دی جائے تو مذکورہ رقم میں اور کسی کا بھی کچھ حصہ ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں ہندہ کی وصیت چونکہ وارث کے لئے ہے اس لئے وہ جائز نہیں اس کی ملکیت میں جو آٹھ ہزار روپے ہیں اس میں شوہر، لڑکا اور لڑکی سبھی کا حصہ ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "ان الله قد اعطى كل ذي حق حقه فلا وصية لوارث۔" (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۶۵) اس حدیث کے تحت حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں: "لما نزلت آية الموارث نسخت الوصية۔" (لمعات المصالح بحوالہ فتاویٰ مصطفویہ صفحہ ۵۴۴) لہذا اس صورت میں شوہر کو دو ہزار، لڑکے کو تین ہزار اور لڑکیوں میں سے ہر ایک کو پندرہ سو روپے ملیں گے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "فَإِنْ كَانَ لَهُنَّ وَلَدٌ فَلَكُمْ الرُّبْعُ۔" (پارہ ۴ سورہ نساء، آیت ۱۲) اور اسی سورہ کی آیت ۱۱ میں ہے: "لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ۔" اور فتاویٰ عالمگیری مع بزازیہ جلد ششم صفحہ ۴۵۰ میں ہے: "للزوج الربع مع الولد او ولد الابن اھ ملخصاً۔" اور اسی کتاب اسی جلد کے صفحہ ۴۴۸ میں ہے: "اذا اختلط البنون و البنات عصب البنون البنات فيكون للابن مثل حظ الانثيين كذا في التبیین۔" صورت مسئلہ

$$۴ \times ۳ = ۱۲ / \text{توافق بجزء من ستة عشر} \quad \text{ترکہ } ۸۰۰۰ / ۵۰۰$$

زوج	ابن	بنت	بنت
$\frac{1}{4}$	$\frac{3}{4}$	$\frac{3}{4}$	$\frac{3}{4}$
۲۰۰۰ روپے	۶۰۰۰ روپے	۱۵۰۰ روپے	۱۵۰۰ روپے

البتہ اگر جملہ وارثین موصی کی مرضی کے مطابق وصیت جائز کر دیں تو درست ہے اس صورت میں پورے آٹھ ہزار روپے چھوٹی لڑکی کو مل جائیں گے۔ فتاویٰ عالمگیری مع بزازیہ جلد ششم صفحہ ۹۰ میں ہے: "لا تجوز الوصية للوارث عندنا الا ان يجيزها الورثة اھ۔" واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد مصباحی بلرام پوری

۲۳/ ذی القعدہ ۱۹ھ

مسئلہ:- از: حاجی جن خاں، کلاتھ اسٹور مٹھرا بازار، بلرام پور

زید نے اپنی بیوی کے نام کچھ جائیداد وصیت کی تھی کہ میرے مرنے کی بعد یہ جائیداد تمہاری ہے زید ابھی زندہ ہے اس کی

بیوی انتقال کر چکی ہے۔ جس نے ایک شوہر تین لڑکیاں اور ایک بھائی کو چھوڑا ہے اب سوال یہ ہے کہ جو جائیداد زید نے وصیت کی تھی اس میں مذکورہ وارثین میں سے کس کا حق ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں زید کی وصیت دو طرح سے باطل ہے اول یہ کہ وصیت کے نافذ ہونے کے لئے ضروری ہے کہ وصیت کرنے والا زندہ نہ ہو جبکہ مذکورہ صورت میں وصیت کرنے والا زندہ ہے۔ ہدایہ جلد چہارم صفحہ ۶۸۴ پر ہے: "لومات الموصی له فی حیاة الموصی بطلت۔ اھ" دوسرے وصیت کسی وارث کے لئے نہ ہو ورنہ وصیت صحیح نہیں ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے: "لا وصیة للوارث۔" (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۶۵) اور فتاویٰ عالمگیری جلد ششم صفحہ ۹۰ میں ہے: "لا تجوز الوصیة للوارث عندنا الا ان یجیزها الورثة اھ" اور ایسا ہی بہار شریعت حصہ نواز دہم صفحہ ۱۰ پر بھی ہے۔

لہذا مذکورہ رقم شوہر ہی کی ملک ہے ہاں اگر عورت نے اس کے علاوہ کچھ مال چھوڑا ہے تو بعد تقدیم ما تقدم و انحصار ورثہ فی المذكورین اس مال کے بارہ حصے کئے جائیں گے جن میں سے تین حصے شوہر کو ملیں گے باقی آٹھ حصوں کے تین حصے کر کے تینوں لڑکیوں کو ایک ایک حصہ دیدیا جائے گا۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "فان کان لهن ولد فلکم الربع مما ترکن۔" (پارہ ۳ سورہ نسا، آیت ۱۲) اور ارشاد ہے: "فان کن نساء فوق اثنتین فلھن ثلثا ماترک۔" (پارہ ۳ سورہ نسا، آیت ۱۱) اور بقیہ ایک حصہ عورت کے بھائی کو باعتبار عصبہ ملے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد حبیب اللہ المصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۱/شوال المکرم ۱۴۱۱ھ

کتاب الفرائض

وراثت کا بیان

مسئلہ:- از: (مولانا) محمد نسیم قادری، دارالعلوم اہل سنت فیض النبی، پکتان سمنج، ہستی

زید کے باپ نے ایک بیٹا، دو بیٹی، ایک بیوی اور تین بھائیوں کو چھوڑ کر انتقال کیا۔ زید کے چچاؤں نے اسے جائیداد میں حصہ دینے سے انکار کر دیا تو اس نے مقدمہ لڑ کر جائیداد کا چوتھائی حصہ حاصل کیا تو یہ درست ہے یا نہیں؟ اس میں ماں و بہنوں کا کتنا حصہ ہے اور زید مقدمہ کا خرچ ان کے حصہ سے وضع کر سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- زید کا مقدمہ لڑ کے جائیداد کا چوتھائی حصہ حاصل کر لینا درست ہے۔ اس چوتھائی حصہ کے آٹھ حصے کے جائیں گے جن میں سے ایک حصہ زید کی ماں کا ہے۔ پھر باقی سات حصے کے چار حصے کر دیئے جائیں گے جن میں سے دو حصے زید کے ہیں اور ایک ایک حصہ اس کی بہنوں کا خدائے تعالیٰ شاد ہے: "فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمُنُ" (ارشاد ہے "يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ") (پ ۴ سورہ نساء آیت میراث) اور زید مقدمہ کے خرچ کا آٹھواں حصہ اپنی ماں کے حق سے وضع کر سکتا ہے۔ پھر باقی خرچ کا آدھا حصہ اپنی بہنوں کے حق سے لے سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ ربیع الاول ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: محمد شاہ عالم قادری، میرمنج، ضلع جوہپور

بخدمت حضور محترم المقام واجب الاحترام مفتی صاحب قبلہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ زید کے والد کی دو بیویاں ہیں پہلی سے تین بھائی اور چار بہنیں ہیں۔ اور دوسری بیوی سے ۶ بھائی اور دو بہنیں ہیں سب بقید حیات ہیں، دادا جان نے ایک زمین گورنمنٹ سے ۹۹۹ برس کے معاہدہ پر پائی ہے کہ ان کی پشت در پشت مستفید ہوتے رہیں جبکہ سو برس گزر چکے ہیں۔ اور آٹھ سو ننانوے ۸۹۹ برس معاہدہ کے تحت باقی ہیں اس میں زید کے والد بھی حقدار ہوتے ہیں فروخت ہونے کی صورت میں مذکورہ جائیداد کی قیمت جو کہ زید کے والد کے حصہ میں آنے والی ہے ان کی مذکورہ بالا اولاد میں کس طرح تقسیم ہوگی؟ اگر والد کسی ایک بیوی کے بچوں کو کم دیں یا کسی کو زیادہ دیں تو ایسا کرنا کیسا ہے؟ سب کا حق شرعا ہوگا یا نہیں؟ کیا ان کی حیات میں انہیں کمی بیشی کرنے کا شرعا حق حاصل ہے اور بعد وفات کا کیا حکم ہوگا؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- مذکورہ جائداد کی قیمت جو زید کے والد کے حصہ میں آئے گی تنہا وہی اس کا مالک ہوگا اس کی زندگی میں اولاد کا اس میں حصہ نہیں کہ ان میں تقسیم ہو۔ ہاں اس کی موت کے وقت اگر دونوں بیویاں اور ساری مذکورہ اولاد زندہ رہے تو منقولہ اور غیر منقولہ اس کی کل جائداد کے سولہ حصے کئے جائیں گے جن میں سے ایک ایک حصے اس کی دونوں بیویوں کو ملیں گے اور چودہ حصے کے چوبیس حصے کر دیئے جائیں گے جن میں سے دو دو حصے سارے لڑکوں کو ملیں گے اور ایک ایک حصہ ساری لڑکیوں کو دیا جائے گا۔ پارہ ۴ سورہ نساء کی آیت میراث میں ہے "فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمُنُ" اور اسی آیت میں ہے "لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ"۔

اور اگر وہ اپنی زندگی میں مرض الموت میں مبتلا ہونے سے پہلے کسی بیوی کے بچوں کو زیادہ دے دے تو وہ اس کے مالک ہو جائیں گے لیکن باپ گنہگار ہوگا۔ "بحر الرائق" جلد ہفتم صفحہ ۲۸۸ میں ہے: "ان وهب ماله كله لواحد جاز قضاء وهو اثم كذا في المحيط" واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:- از: سید مشیر احمد، پوسٹ آفس صالح پور، کبیر نگر (یوپی)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید نے بعد از مرگ اپنے پیچھے دو بیٹے چھوڑے اور کچھ آراضی برائے کاشت چھوڑی ساتھ ہی ایک قدرے بوسیدہ اور شکستہ سفالہ پوش مکان چھوڑا اور مکان مذکورہ کے آگے پیچھے جتنی آراضی میں مکان بنا تھا اتنے ہی افتادہ زمین بھی چھوڑی۔ زید کے بڑے بیٹے عمرو نے خانگی ذمہ داریوں کو بقدر قوت بنایا اور اس میں کوئی کوتاہی نہ کی۔ پھر عمرو نے اپنی کمائی کے پیسوں سے جس میں کسی کی کوئی مدد یا تعاون شامل نہ تھا۔ نہ زید کی چھوڑی ہوئی جائداد سے ہی اس میں کچھ شامل تھا مکان مذکور کے آگے کی افتادہ زمین پر ایک پختہ مکان چار کمروں پر مشتمل تعمیر کیا۔ اور محبت اپنے چھوٹے بھائی بکر سے کہا کہ اس میں آدھا تم کو بھی دوں گا جبکہ بکر نے زید کے چھوڑے ہوئے مکان کو گروا کر اس کے کارآمد ملے سے اپنی چکی بنوائی اب بکر اپنے بڑے بھائی عمرو سے ہر طرح کی بدسلوکی رکھتا ہے اور گاہے بگاہے مختلف قسم کی دھمکیاں بھی دیتا رہتا ہے۔ اس صورت حال سے آزرده ہو کر عمرو نے اپنے چھوٹے بھائی بکر سے یہ کہا کہ تم باپ کی چھوڑی ہوئی جائداد میں آدھے کے حصہ دار ہو اور اس زمین میں بھی جس پر نیا مکان میں نے تعمیر کیا ہے۔ لیکن زمین مشترک پر جو مکان میں نے اپنی خالص کمائی سے تعمیر کیا ہے۔ اس میں شرعاً تمہارا حق نہیں۔ البتہ تم میرے چھوٹے بھائی ہو اس لئے میں تم کو آدھا مکان محبت دے رہا ہوں۔ یہ تمہارا شرعی حق نہیں ہے۔ شرعی حق صرف باپ کی جائداد میں ہے۔ جبکہ بکر یہ کہہ رہا ہے کہ نہیں جو مکان عمرو نے اپنی خالص کمائی سے تعمیر کیا اس میں بھی اس کا حصہ ہے۔ (یعنی بکر کا) اور عمرو بار بار یہ کہہ رہا ہے کہ باپ کی جائداد میں بیٹے کا حصہ تب ہوتا ہے جب باپ اپنی حیات میں دیدے یا باپ کے انتقال کے بعد ہی بیٹا حق دار ہوگا۔ بھائی کی جائداد میں بھائی کا حصہ نہیں ہوتا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ عمرو کی

خالص ذاتی کمائی سے تعمیر کردہ مکان میں کیا بکر کا شرعی حصہ ہے۔ عمرو اور بکر میں سے کس کا قول عند الشرع درست ہے جبکہ عمرو مکان میں حصہ دے رہا ہے۔ البتہ وہ یہ کہہ رہا ہے کہ بھائی کی جائداد میں بھائی کا حصہ نہیں ہوتا اور اگر ہوتا ہے تو اس کی صورت مختلف ہے مذکورہ صورت میں نہیں ہے۔ اور واضح فرمائیں کہ بکر جو یہ کہہ رہا ہے کہ عمرو کی کمائی سے بنے مکان میں بھی اس کا شرعی حصہ ہے کیا یہ درست ہے؟۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- عمرو کا قول عند الشرع درست ہے۔ بیشک عمرو کی خالص ذاتی کمائی سے تعمیر کردہ مکان میں بکر کا شرعاً کوئی حصہ نہیں۔ لیکن اگر وہ اپنے بھائی کو محبت دیتا ہے تو اسے لے لینا چاہئے اور زندگی بھر اس کا احسان مندر ہونا چاہئے کہ بیٹا بھی اگر اپنے ذاتی روپے سے مکان وغیرہ بنائے تو اس کی زندگی میں باپ کا بھی اس میں کوئی حصہ نہیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۳۲۲ پر فتاویٰ خیرہ اور عقوق والدہ سے ہے: "سئل فی ابن کبیر ذی زوجة و عیال له کسب مستقل حصل بسببه اموال اهل ہی لوالده اجاب هی لابن حیث له کسب مستقل اه. " واللہ تعالیٰ اعلم۔

کبتہ: جلال الدین احمد الامجدی

۸/ شوال المکرم ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: ارتقاء حسین عرف منے خاں، بھمن گاواں، گاندھی نگر، بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ بھولے خاں کے تین لڑکے مصطفیٰ خاں، تصور خاں، تجل خاں، تصور خاں بھولے خاں کی زندگی ہی میں لا ولد انتقال کر گئے۔ پھر بھولے خاں کا انتقال ہوا۔ انہوں نے دو لڑکے مصطفیٰ خاں، تجل خاں اور بیوی تولن کو چھوڑا۔ پھر مصطفیٰ خاں کا انتقال ہوا۔ انہوں نے ایک لڑکا منے خاں ایک لڑکی بدر النساء اور ماں کو چھوڑا۔ کچھ دنوں بعد تولن کا بھی انتقال ہو گیا۔ اور بھولے خاں کی جائداد اب تک تقسیم نہیں ہوئی۔ اب جب کہ مصطفیٰ خاں کا انتقال ہو گیا تو تجل خاں ان کی اولاد کو حصہ دینے کے لئے تیار نہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ بھولے خاں اور تولن کی جائداد میں کن کن لوگوں کو کس قدر حصہ ملے گا؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- جب تصور خاں بھولے خاں کی زندگی ہی میں انتقال کر گئے تو باپ کی جائداد سے ان کا کوئی حصہ نہیں ہوتا۔ "لہذا بعد تقدیم ماتقدم علی الارث و انحصار ورثۃ فی المذكورین۔" بھولے خاں کی منقولہ وغیرہ منقولہ کل جائداد کے آٹھ حصے کئے جائیں گے جس میں سے ایک حصہ تولن کا ہے اور باقی سات حصے دونوں لڑکے مصطفیٰ خاں اور تجل خاں میں آدھے آدھے تقسیم ہوں گے پھر تولن کے انتقال پر اگر اس کے کوئی دوسرے وارث باپ، ماں وغیرہ نہیں تھے۔ اور مصطفیٰ خاں تولن سے پہلے ہی انتقال کر گئے تو تولن کا حصہ تجل خاں کو دے دیا جائے گا اور اس کی دوسری کل جائداد کا مالک بھی وہی ہوگا۔ اور منے خاں و بدر النساء کو صرف اپنے باپ کا حصہ ملے گا تولن کی جائداد سے ان کو کچھ نہیں ملے گا اس لئے کہ بیٹا کی موجودگی میں پوتا،

پوتی کا کوئی حصہ نہیں ہوتا۔ خدائے تعالیٰ کا فرمان ہے: "فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمُنُ" (پ ۴ سورہ نساء آیت میراث) اور حضرت علامہ صکفی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: "يجوز العصبه بنفسه ما ابقت الفرائض و عند الانفراد يجوز جميع المال"۔ پھر چند سطر بعد ہے۔ "يقدم الاقرب فالاقرب" ۱۵۔ (در مختار مع شامی جلد ۵ صفحہ ۵۴۶) اور اس کے تحت شامی میں ہے: "اذا تعدد اهل تلك الجهة اعتبر الترجيح بالقرابة فيقدم الابن على ابنه" ۱۵۔

لہذا تجل خاں پر لازم ہے کہ مصطفیٰ خاں کا جو حصہ باپ کی جائداد سے ہوتا ہے اسے منے خاں اور بدر النساء کو دے دے اگر وہ ایسا نہیں کرے گا تو سخت گنہگار حق العبد میں گرفتار اور مستحق عذاب نار ہوگا۔ حدیث شریف میں ہے کہ قیامت کے دن تین پیسے کی مالیت کے بدلے میں سات سو نماز باجماعت کا ثواب دینا پڑے گا۔ اگر نماز کا ثواب نہیں ہوگا تو دوسری نیکیوں کا ثواب دینا ہوگا اور دوسری نیکیاں بھی اس کے پاس نہیں ہوں گی تو حقدار کی برائیاں اس پر لادی جائیں گی اور اسے جہنم میں پھینک دیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: ابرار احمد امجدی برکاتی

۲۷ ربیع الآخر ۱۴۰۷ھ

مسئلہ:- از: محمود شاہ ابوالعلائی، محمدی مسجد، کالینہ، ممبئی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ ماں، باپ بیوی تین لڑکے اور دو لڑکیاں چھوڑ کر زید کا انتقال ہوا۔ جن میں ایک لڑکا اور ایک لڑکی نابالغ ہیں۔ بیوی زید کا پورا مکان بیچنا چاہتی ہے جبکہ ماں باپ اور ایک لڑکا بیچنے پر راضی نہیں۔ پھر بھی اگر وہ کسی قانون کے سبب نہ روک سکیں اور بیوی بیچ ہی دے تو مذکورہ لوگوں کا اس کی قیمت میں کتنا کتنا حصہ ہے؟ بیٹنوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں بعد تقدیم ماتقدم علی الارث و انحصار ورثہ فی المذكورین زید کی منقولہ اور غیر منقولہ کل جائداد کے چوبیس حصے کئے جائیں گے جن میں سے اس کی ماں اور باپ کے چار چار حصے ہیں۔ اور ان میں سے اس کی بیوی کے صرف تین حصے ہیں۔ اور باقی تیرہ حصے کے آٹھ حصے بنائے جائیں جن میں سے دو دو حصے لڑکوں کو۔ اور ایک ایک حصہ لڑکیوں کو دیے جائیں گے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ" (پ ۴ سورہ نساء آیات میراث)

لہذا زید کی بیوی صرف اپنا حصہ بیچ سکتی ہے۔ دوسروں کا حصہ ان کی مرضی کے بغیر ہرگز نہیں بیچ سکتی۔ اور نا سمجھ اور نابالغ لڑکا لڑکی کا حصہ تو ان کی مرضی سے بھی نہیں بیچ سکتی۔ لیکن اگر کسی قانونی مجبوری کے سبب دیگر ورثہ اسے مکان بیچنے سے نہ روک سکیں اور وہ بیچ ہی ڈالے تو اس کی قیمت کے چوبیس حصوں میں سے چار چار حصے اس کی ماں اور باپ کے ہیں، تین حصے اس کی بیوی

کے ہیں اور باقی تیرہ حصے کے آٹھ حصے بنا کر دودھ لڑکوں کو دیئے جائیں گے اور ایک ایک حصہ لڑکیوں کو۔ جیسا کہ خدائے تعالیٰ نے مذکورہ بالا آیات کریمہ میں حکم فرمایا ہے اگر زید کی بیوی دوسرے لوگوں کا حصہ ان کو نہیں دے گی تو ظالمہ و جفاکار، سخت گنہگار، حق العبد میں گرفتار اور مستحق عذاب نار ہوگی۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَمَنْ يَظْلِمْ مِنْكُمْ نَذِقْهُ عَذَابًا كَبِيرًا"۔ (پ ۱۸ سورہ فرقان آیت ۱۹) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۲۵ شعبان المعظم ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: محمد رئیس احمد، ساکن موضع بہری پرپلا، بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ حمید اللہ ولد عبدالشکور ساکن موضع حلوا حسن پور ڈاکخانہ، سنہرا ضلع بستی اپنی پہلی بیوی قمر النساء کو تین طلاق دے کر دوسری شادی کر لی پھر تقریباً اٹھائیس سال بعد حمید اللہ کا انتقال ہو گیا۔ اب اس کی مطلقہ بیوی قمر النساء حمید اللہ مرحوم کی جائداد سے حصہ مانگتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ طلاق دینے کے اتنے زمانہ کے بعد جبکہ حمید اللہ کا انتقال ہوا تو کیا قمر النساء حمید اللہ کی وارث ہے؟ اور اس کی جائداد سے حصہ پانے کی حقدار ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں اگر واقعی حمید اللہ نے اپنی پہلی بیوی قمر النساء کو طلاق دی پھر مدت مذکورہ کے بعد انتقال ہوا تو وہ حمید اللہ کی وارث نہیں اور اس کی جائداد سے قمر النساء کا کوئی حق نہیں۔

لہذا حمید اللہ مرحوم کی جائداد سے قمر النساء کا حصہ مانگنا سراسر غلط ہے اور حرام مال حاصل کرنے کی کوشش ہے اس پر لازم ہے کہ اللہ واحد قہار کے عذاب سے ڈرے اور ناجائز طور پر حمید اللہ کا مال حاصل کرنے کی کوشش نہ کرے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ"۔ (پ ۲ سورہ بقرہ آیت ۱۸۸) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۱۵ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: حاجی عبدالصمد، محلہ سرائے جلال پور، امبیڈ کرنگر

زید اپنی جائداد اور دیگر ساز و سامان کسی ایک بھائی کو دے سکتا ہے یا تینوں کو دینا ضروری ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- زید اپنی جائداد اور دیگر ساز و سامان کا خود مالک ہے۔ اپنی زندگی میں وہ جسے چاہے دے سکتا ہے۔ لیکن

اگر زید کے کوئی اور وارث نہیں صرف یہی تینوں سوتیلے بھائی ہیں تو شرعاً زید کی جائداد میں یہ تینوں بھائی برابر کے حقدار ہیں۔ اور زید کی موت کے بعد سب وراثت کے مستحق ہوں گے۔

لہذا زید اگر ساری جائداد اور دیگر ساز و سامان صرف ایک بھائی کو دے گا اور دوسرے بھائیوں کو نہیں دے گا تو انہیں وراثت

سے محروم کرنے کے سبب سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوگا۔ فقیہ اعظم ہند حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ ”ہر شخص کو اپنے مال کا زندگی میں اختیار ہے چاہے کل خرچ کر ڈالے یا باقی رکھے مگر اس غرض سے دوسرے کو دینا تا کہ ورثہ میراث سے محروم ہو جائیں ناجائز و حرام ہے۔ بلا وجہ شرعی وارث کو محروم کرنے پر سخت وعید آئی ہے۔ حدیث شریف میں فرمایا ہے: ”من قطع میراث وارثه قطع الله میراثه من الجنة۔“ جو شخص اپنے وارث کی میراث کو قطع کرے گا اللہ تعالیٰ جنت سے اس کی میراث کو قطع کر دے گا۔ (فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۲۶۷) اور بحر الرائق جلد ہفتم صفحہ ۲۸۸ میں ہے: ”ان وهب ماله كله لواحد جاز قضاء وهو آثم كذا في المحيط۔“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

۲۲/شوال المکرم ۱۴۰۷ھ

مسئلہ:- از: محمد ہارون، شاہی جامع مسجد، مانک چوک، احمد آباد

زید کے تین لڑکے تھے ان میں سے دو لڑکے ۱۹۷۱ء سے لا پتہ ہیں ایک شادی شدہ تھا جس کی بیوی اور ایک لڑکا ایک لڑکی موجود ہے۔ دوسرا غیر شادی شدہ تھا۔ اب زید کا انتقال ہوا ہے تو ملکیت میں تینوں لڑکوں کا حصہ ہوگا یا صرف ایک لڑکے کا ہوگا۔ بکر کا کہنا ہے کہ مفقود دوسرے کے مال کا وارث نہیں ہوتا بہار شریعت میں ہے (مفقود) دوسرے کے مال کے اعتبار سے مردہ شمار ہوگا یعنی کسی سے اس کو وراثت نہ ملے گی اور اسی میں ہے کہ مفقود کا حصہ محفوظ رکھا جائے گا اگر وہ آگیا تو لے لیا تو ان دونوں مسئلوں کے درمیان تضاد کیسے دور ہوگا؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- زید کی ملکیت میں شرعاً اس کے تینوں لڑکوں کا حصہ ہوتا ہے۔ لہذا بعد تقدیم ماتقدم علی الارث وانحصار ورثہ فی المذكورین۔“ زید کی جائیداد منقولہ وغیر منقولہ کے کل تین حصے کئے جائیں گے اور ان میں سے ہر ایک لڑکے کا ایک حصہ ہوگا مگر جو لڑکا موجود ہے اس کو ایک حصہ دے دیا جائے گا اور دو لڑکے جو لا پتہ ہیں ان کے دو حصے محفوظ رکھے جائیں گے یہاں تک کہ وہ واپس آجائیں یا ان کی عمر کے ستر برس گزر جانے پر قاضی شرع موت کا حکم کر دے۔ فتاویٰ عالمگیری مع حانیہ جلد ششم صفحہ ۴۵۶ میں ہے: ”ان المفقود يعتبر حياً فی ماله میتاً فی مال غیرہ حتی ینقضي من المدة ما یعلم انه لا یعیش الی مثل تلك المدة او تموت اقرانه و بعد ذلك يعتبر میتاً فی ماله یوم تست المدة او مات الاقران و فی مال الغير يعتبر میتاً کانه مات یوم فقد کذا فی الذخیرہ۔ من مات فی حال فقدہ ممن یرثه المفقود یوقف نصیب المفقود الی ابن یتبیین حاله لاحتمال بقائه فاذا مضت المدة التي تقدم ذکرها و حکمنا بموته قسمت امواله بین الموجودین من ورثته۔“ اور سراجی صفحہ ۹۲ پر ہے: ”المفقود حی فی ماله حتی لا یرث منه احد و میت فی مال غیرہ حتی یصح موته و تمضي علیه مدة۔“ اور

یوقف کی شرح میں ہے: "ای یبقی حظه موقوفہ الی ان یتیقن بموته او تمضی علیہ مدة".
 اور بہار شریعت کی عبارت میں تضاد نہیں ہے اس لئے کہ مسئلہ ایک میں جو لکھا ہے کہ کسی سے اس کو وراثت نہیں ملے گی
 اس کا مطلب یہ ہے کہ بروقت اس کو وراثت نہیں ملے گی کہ اس کے اہل و عیال اسے لے لیں بلکہ اس کا حصہ ابھی محفوظ رکھا جائے گا
 جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری، سراجی اس کی شرح اور خود بہار شریعت کے اسی صفحہ پر مسئلہ ۴ سے ظاہر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
 کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

۶ ربیع الآخر ۱۴۰۰ھ

مسئلہ:- از: محبوب علی، موضع خاص پور، ٹانڈہ، امبیڈ کرنگر

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ سلمیٰ نے شوہر، ماں، باپ اور تین بھائی چھوڑ کر انتقال کیا۔ سلمیٰ کے
 والدین جو زیورات دیئے تھے۔ ان کے علاوہ اس کا سارا سامان جہیز شوہر کے پاس ہے۔ شوہر سامان جہیز ہر حصہ دار کو شریعت کے
 مطابق دینے کو تیار ہے۔ اور لڑکی والوں نے شوہر پر یہ جھوٹا الزام لگا کر فتویٰ حاصل کیا کہ وہ سامان جہیز سے حصہ دینے کے لئے تیار
 نہیں ہے اور اس کے بارے میں فتویٰ ماننے سے بھی انکار ہے۔ تو اس طرح جھوٹا الزام لگا کر فتویٰ حاصل کر کے شوہر کو بے عزت
 کرنے والوں کے لئے کیا حکم ہے اور لڑکی کے والدین یا شوہر نے سلمیٰ کے علاج میں جو خرچ کیا ہے اس کا معاوضہ انہیں ملے گا کہ
 نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:- جہیز عورت کی ملک ہوتا ہے جیسا کہ رد المحتار جلد دوم صفحہ ۳۶۸ میں ہے: "کل احد یعلم ان الجهاز
 للمرأة اذا طلقها تاخذہ کلہ و اذا ماتت یورث عنها۔ اھ" اور میکہ سے پایا ہوا کل زیور بھی عورت کی ملک ہوتا ہے۔ لہذا
 بعد تقدیم ماتقدم علی الارث و انحصار ورثہ فی المذكورین۔ "سلمیٰ کے کل جہیز اور میکہ سے پائے ہوئے
 سرے زیورات کا چھ حصہ کیا جائے گا جن میں سے تین حصہ شوہر کا ہے اور دو حصہ اس کے باپ کا ہے اور ایک حصہ اس کی ماں کا
 ہے۔ اس صورت میں بھائیوں کا کوئی حصہ نہیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ اَزْوَاجُكُمْ اِنْ لَمْ يَكُنْ
 لِهِنَّ وَلَدٌ۔" (پ ۴ سورہ نساء آیت ۱۲) اور ارشاد خداوندی ہے: "فَاِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَلَدٌ وَ وَرِثَةُ اَبَوَاهُ فَلِامِّهِ الثُّلُثُ۔ اھ"
 اس آیت کی تفسیر میں حضرت صدرالافاضل علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں یعنی صرف ماں باپ چھوڑے (تو ماں کا پورے
 مال میں تہائی حصہ ہے) اور اگر ماں باپ کے ساتھ زوج یا زوجہ میں سے کسی کو چھوڑا تو ماں کا حصہ زوج کا حصہ نکالنے کے بعد جو
 باقی بچے اس کا تہائی ہوگا نہ کہ کل کا تہائی۔ (پارہ ۴ سورہ نساء آیت ۱۱) پھر اسی آیت میں خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "فَاِنْ كَانَ لَهُ
 اِخْوَةٌ فَلِامِّهِ السُّدُسُ۔" لہذا شوہر پر لازم ہے کہ پورے جہیز کا آدھا حصہ جو اس کے پاس ہے سلمیٰ کے ماں باپ کو دے اگر وہ
 ایسا نہ کرے تو سارے مسلمان اس کا بایکٹ کریں۔ خدائے تعالیٰ کا فرمان ہے: "وَ اِمَّا يَنْفُسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ

الذِّكْرَىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ. ۱۵ (پ ۷ رکوع ۱۳)۔

اور میکہ سے پایا ہوا سلمیٰ کا زیور اگر اس کے باپ کے پاس ہے تو اس پر لازم ہے کہ آدھا زیور شوہر کو دے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب لوگ سلمیٰ کے باپ کا بایکاٹ کریں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَلَا تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ." (پ ۱۲ سورہ ہود آیت ۱۱۳) اور جن لوگوں نے سلمیٰ کے شوہر پر جھوٹا الزام لگا کر اس کے خلاف فتویٰ حاصل کیا کہ وہ جہیز میں سے ماں باپ کو حصہ دینے سے انکار کرتا ہے تو وہ لوگ سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوئے کہ اس میں ایذا مسلم ہے اور ایذا مسلم حرام ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: "وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بَغْيٍ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدْ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَإِنَّمَا مُبِينًا." ۱۵ (پارہ ۲۲ سورہ احزاب آیت ۵۸) اور حدیث شریف میں ہے: "من اذى مسلما فقد اذانى و من اذانى فقد اذى الله." اور سلمیٰ کے شوہر یا ماں باپ نے اس کے علاج پر جو خرچ کیا اس کا معاوضہ ان کو کچھ نہیں ملے گا۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۹۰۳ مطبوعہ بمبئی میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۱۵ ارذی القعدہ ۱۹ھ

مسئلہ: - از: ریاض الحق عزیزی، عثمان پور، جلال پور

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ خالد کے دو لڑکے زید، بکر اور چار لڑکیاں ہیں۔ بکر کا انتقال خالد سے پہلے ہو گیا جبکہ بکر کے دو لڑکے اور ایک لڑکی موجود ہے۔ اور خالد نے اپنی زندگی میں پوری جائداد کا آدھا حصہ بکر کے دونوں لڑکے اور آدھا زید کے نام پنچان کے سامنے دستاویز پر لکھ دیا لیکن بکر کے دونوں لڑکے اور زید ایک ساتھ مل جل کر رہتے تھے کچھ دنوں بعد خالد کا انتقال ہو گیا۔ اس کے بعد خالد کے لکھنے کے مطابق زید اور بکر کے دونوں لڑکے آدھا آدھا بانٹ کر الگ ہو گئے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ بکر کے دونوں لڑکوں اور زید کی جائداد میں خالد کی چاروں لڑکیوں اور بکر کی لڑکی کا حصہ ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو شرع کے مطابق کس طرح ترکہ تقسیم کیا جائے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- خالد کا اپنی زندگی میں پوری جائداد کا آدھا حصہ بکر کے دونوں لڑکے اور آدھا حصہ زید کے نام لکھ دینا بہہ ہے مگر روپیہ پیسہ مکان وغیرہ جو چیزیں کہ قابل تقسیم تھیں خالد نے ان کو تقسیم کر کے سب کو نہ دیا تو صرف لکھ دینے سے بہہ صحیح نہیں ہوا اگرچہ سب لوگوں نے ان پر قبضہ بھی کر لیا۔ بحر الرائق جلد ہفتم صفحہ ۲۸۶ میں ہے: "هبة المشاع الذي تمكن قسمته لا يصح." ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۲۱ پر بھی ہے لہذا خالد دستاویز پر لکھ دینے کے باوجود حسب سابق اپنی جائداد کا مالک رہا۔ انتقال کے وقت اگر مذکور لوگوں کے علاوہ بیوی وغیرہ کوئی دوسرا وارث نہیں تھا تو قرآن و حدیث کے مطابق اس کا ترکہ یوں تقسیم ہونا چاہئے تھا کہ پوری جائداد کے چھ حصے کئے جاتے جن میں سے دو حصے زید کو اور ایک ایک حصہ لڑکیوں کو دیا جاتا۔ خدائے

تعالیٰ کا ارشاد ہے: "لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ" (سورہ نساء آیت میراث) اور خالد کی جائداد میں بکر کی اولاد کا کوئی حصہ نہیں کہ بیٹا کی موجودگی میں پوتے اور پوتی کا کوئی حق نہیں ہوتا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد ششم مصری صفحہ ۴۳۰ میں ہے۔ "الاقرب یحجب الابعد کا لابن یحجب اولاد الابن۔

لہذا بکر کے دونوں لڑکوں کا خالد کی جائداد کا آدھا حصہ لینا غلط۔ ان پر لازم ہے جو خالد کی جائداد کے حقدار ہیں انہیں واپس کریں یا ان سے کسی طرح معاف کرائیں۔ ورنہ سخت گنہگار حق العبد میں گرفتار اور مستحق عذاب نارہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۲۰/شوال المکرم ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:- از: عبدالحق، ساکن بسڈیلہ، کیرنگر

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ رحمت اللہ نے اپنے انتقال کے بعد دیہات (آبائی وطن) میں مکان اور کھیتی شہر بمبئی میں ایک ہوٹل اور ایک کھولی اور وارث میں تین لڑکے سراج الحق، عبدالحق اور شمس الحق کو چھوڑا۔ رحمت اللہ کے انتقال کے بعد سراج الحق نے کہا کہ اگر ہم تینوں بھائی بمبئی چل کر وراثت لگوائیں تو خرچ زیادہ پڑے گا اور یہاں دیہات میں گھر کی دیکھ بھال بھی کرنا ضروری ہے یہ کون کرے گا اس لئے صرف میں بمبئی جا کر جائداد اپنے نام کرا کے وہاں کی دیکھ بھال کرتا ہوں۔ جب تک ہم لوگ میں میل و محبت رہے گی تب تک سارے معاملات مشترکہ طور پر کرتے رہیں گے اگر کسی وجہ سے اختلاف ہوا تو میں بے ایمانی نہیں کروں گا بھروسہ رکھو اور ساری دنیا جانتی ہے کہ ہم تینوں سکے بھائی ہیں بٹوارہ کر لیں گے۔ اس طرح سراج الحق بمبئی کی جائداد اپنے نام کرا کر کھولی میں اپنے بال بچوں کے ساتھ رہتا تھا اور ہوٹل کی دیکھ بھال کرتا رہا۔ وہاں کی ساری ذمہ داری اسی کے اوپر تھی وہاں جو کچھ حاصل ہوتا اپنی مرضی کے مطابق اپنی ضروریات میں خرچ کرتا۔ کبھی کبھار اس کے اپنے اخراجات سے بچتا تو رقم یا کوئی آدمی آنے والا ہوتا تو اس کے بدست کچھ سامان وغیرہ دیا کرتا۔ ہوٹل کے بغل میں چوڑی گلی تھی جس میں چند ہاتھ ہوٹل کے سہارے بڑھکر قبضہ کر لیا ہے اس طرح اب ہوٹل کی چوڑائی پہلے سے زیادہ ہو گئی ہے اور مزید دوسری جگہیں بھی لے رکھی ہے۔

عبدالحق دیہات (آبائی وطن) میں اپنے بال بچوں اور چھوٹے بھائی شمس الحق کے ساتھ کھیتی باڑی کرتا رہا اور کچھ رقم خرچ کر کے شمس الحق کو سعودی عرب بھیج دیا۔ شمس الحق چند سال بعد اپنے بال بچوں کو عبدالحق کے پاس دیہات میں چھوڑ کر سعودی عرب چلا گیا وہاں سے کبھی کبھی عبدالحق کے پاس کبھی سراج الحق کے پاس رقم بھیجتا تھا اس طرح عبدالحق نے کچھ اپنی کچھ سراج الحق کی اور کچھ شمس الحق کی کمائی سے دیہات میں پرانے مکان کو گرا کر پختہ مکان بنوایا ہے اسی دوران شمس الحق نے بمبئی میں الگ ایک روم بھی خرید رکھا ہے۔

رحمت اللہ کا انتقال ہوئے قریب پچیس سال کا عرصہ ہو گیا ہے ابھی تک ہم تینوں بھائی بغیر کسی اختلاف کے خوش و خرم

مشترکہ طور پر زندگی گزار رہے تھے لیکن اب بٹوارہ کرنا چاہتے ہیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ رحمت اللہ کے انتقال کے بعد ہوٹل یا دوسری جگہ جائداد میں جو اضافہ ہوا ہے شرعاً کس طرح بٹے گا۔ بینوا تو جروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں جبکہ آبائی وطن کا مکان، کھیت، شہر بمبئی کا ہوٹل اور ایک کھولی سب رحمت اللہ کی ملکیت

میں تھی تو اس کے انتقال پر یہ ساری چیزیں اس کا ترکہ ٹھہریں اور ”بعد تقدیم ما تقدم علی الارث و انحصار ورثہ فی المذکورین۔“ عبدالحق اور شمس الحق تینوں بھائی مساوی طور پر ان ساری چیزوں کے وارث اور مالک ہوئے۔ سراج الحق کا بمبئی میں جا کر باپ کی ساری ملکیت اپنے نام لکھا لینے سے وہ تنہا اس کا مالک نہیں ہوا۔ اور جس طرح مشترکہ کھیت کی آمدنی سے اگر کھیت کا اضافہ ہوتا تو سب بھائی اس میں برابر کے شریک ہوتے اسی طرح مشترکہ ہوٹل کی آمدنی سے اگر اس کی چوڑائی میں اضافہ ہوا تو اس میں بھی سب بھائی برابر کے شریک اور مالک ہیں۔ اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی دو بھائیوں سے متعلق اسی طرح کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں: ”جبکہ وہ تین سو روپیہ اسی دوکان مشترکہ کی آمدنی کا تھا جس کے دونوں بھائی حصہ مساوی مالک تھے تو وہ روپیہ بھی نصف نصف ان دونوں کی ملک تھا۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۲۱) اور جو پرانا مکان گرا کر تینوں بھائیوں کی کمائی سے پختہ بنایا گیا اس میں بھی سب برابر کے شریک ہیں۔ البتہ شمس الحق نے بمبئی میں جو ایک روم خریدا ہے اگر مشترکہ جائداد کی آمدنی سے نہیں لیا ہے بلکہ صرف اپنی کمائی سے خریدا ہے تو وہی تنہا اس کا مالک ہے دوسرے کا اس میں کوئی حق نہیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۳۲۲ پر فتاویٰ خیریہ اور عقود الدریہ سے ہے: ”سئل فی ابن کبیر ذی زوجة و عیال له کسب مستقل حصل بسببه اموال اهلہ لوالده اجاب ہی لابن حیث له کسب مستقل۔ اھ“

اگر کوئی بھائی کسی بھائی کا حق مارے گا تو سخت گنہگار اور مستحق عذاب نار ہوگا۔ حدیث شریف میں ہے کہ قیامت کے دن تین پیسے کی مالیت کے بدلے میں سات سو نماز باجماعت کا ثواب دینا پڑے گا۔ اگر نمازوں کا ثواب نہیں ہوگا تو دیگر نیکیوں کا ثواب دینا پڑے گا اگر دوسری نیکیاں بھی اس کے پاس نہیں ہوں گی تو حقدار کی برائیاں اس پر لاد دی جائیں گی اور اسے جہنم میں پھینک دیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۲۱ شوال المکرم ۱۹ھ

مسئلہ:- از: ایک بندہ خدا، محلہ دکھن دروازہ، بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ حاجی علی حسین صاحب کے تین لڑکے محمد حسین، محمد حسن، محمد علی اور دو لڑکیاں شہید النساء، زابدہ خاتون۔ محمد حسین حاجی علی حسین کی زندگی ہی میں بیوی، ایک لڑکا محمد ثانی دو لڑکیاں انوری فاطمہ، اصغری

نظم کو چھوڑ کر انتقال کر گئے۔ پھر محمد حسین کے انتقال کے بعد ان کی بیوی سے محمد حسن نے شادی کر لی۔ ان سے دو لڑکیاں ہیں سیمہ بانو، حمیراء بانو۔ پھر حاجی علی حسین کا انتقال ہوا انہوں نے دو لڑکے محمد حسین، محمد علی اور دو لڑکیاں شہید النساء و زابدہ خاتون کو چھوڑا۔ حال ہی میں محمد حسن کا بھی انتقال ہو گیا۔ تو ان ورثہ میں حاجی علی حسین کی جائداد کس طرح تقسیم ہوئی؟ محمد ثانی مارپیٹ کرتا ہے اور حاجی علی حسین و محمد حسن کی جائداد سے زبردستی حصہ لینا چاہتا ہے اور کچھ لوگ اس کی حمایت میں ہیں تو ان سب کے لئے کیا حکم ہے؟

بینوا توجروا۔

الجواب:- جب حاجی علی حسین کی زندگی ہی میں محمد حسین انتقال کر گئے تو باپ کی جائداد سے ان کا کوئی حصہ نہیں۔ لہذا "بعد تقدیم ما تقدم علی الارث و انحصار ورثہ فی المذكورین" حاجی علی حسین کی منقولہ و غیر منقولہ کل جائداد کے چھ حصے کئے جائیں جن میں سے دو حصے دونوں لڑکے محمد حسن و محمد علی کے ہیں اور ایک ایک حصہ کی حقدار دونوں لڑکیاں شہید النساء و زابدہ خاتون ہیں۔ اور علی حسین کی جائداد سے محمد حسین کی اولاد محمد ثانی و غیرہ کو کچھ نہیں ملے گا۔ اس لئے کہ بیٹا کی موجودگی میں پوتا پوتی کا کوئی حصہ نہیں اگرچہ وہ زیادہ ضرورت مند ہوں اس لئے کہ وراثت کا دار و مدار قرابت پر ہے نہ کہ ضرورت پر۔ اسی لئے اپاہج اور لنجا بھائی اگرچہ زیادہ ضرورت مند ہو لیکن باپ کی جائداد بیٹے ہی کو ملے گی نہ کہ بھائی کو۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ." (پ ۴ سورہ نساء آیت ۱۱) اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں: "اذا تعدد اهل تلك الجهة اعتبر الترجيح بالقرابة فيقدم الابن علی ابنه. اه"

پھر محمد حسن کے انتقال پر ان کے دو حصے کے ۲۴ حصے بنا کر تین حصے بیوی کو اور آٹھ آٹھ حصے دونوں لڑکیاں سیمہ بانو و حمیراء بانو کو ملیں گے۔ خدائے تعالیٰ کا فرمان ہے: "فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثَّمَنُ" (پ ۴ آیت میراث) اور فتاویٰ عالمگیری جلد ششم مطبوعہ مصر صفحہ ۴۸ میں ہے "للبناتین فصاعدا الثلثان كذا فی الاختیار شرح المختار." اور بقیہ پانچ حصے کے چار حصے کئے جائیں گے جن میں سے دو حصے محمد علی کو اور ایک ایک حصہ دونوں بہنوں کو ملے گا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد ششم صفحہ ۴۵۰ بیان اخوات میں ہے: "مع الاخ لاب و ام للذكر مثل حظ الانثیین." اور محمد حسن کی جائداد میں بھی محمد حسین کی اولاد محمد ثانی و غیرہ کا کوئی حصہ نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری مع بزازیہ جلد ششم صفحہ ۴۵۹ پر ہے: "انما يرث ذوی الارحام اذا لم یکن احد من اصحاب الفرائض ممن یرد علیہ و لم یکن عصبہ. اه" اور محمد ثانی اگر حاجی علی حسین و محمد حسن کی جائداد سے زبردستی حصہ لینا چاہتا ہے اور اس کے لئے مارپیٹ کرتا ہے تو اسے سمجھایا جائے کہ اللہ و رسول کے حکم اور شریعت کے فیصلہ کو مان لے۔ محمد علی اور ان کی بہنیں اگر بخوشی اپنے حصے میں سے اس کو کچھ دیں تو اسی کو ملے لے۔ اور دوسرے کا حق مارپیٹ اور ظلم و زیادتی سے زبردستی لے کر اپنی آخرت برباد نہ کرے اور نہ اپنی دنیا تباہ کرے۔ قرآن مجید پارہ ۱۸ سورہ فرقان آیت ۱۹ میں ہے: "وَمَنْ

يُظْلِمُ مِنْكُمْ نَذْقُهُ عَذَابًا كَبِيرًا۔ یعنی خدائے تعالیٰ فرماتا ہے اور تم میں سے جو ظلم کرے گا ہم اسے بڑا عذاب چکھائیں گے۔ اگر محمد ثانی شریعت کا حکم نہ مانے اور زبردستی دوسروں کا حق لے تو سارے مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے ظالم کا سماجی بائیکاٹ کریں۔ اور برادری سے نکال کر اسے باہر کر دیں۔ اگر مسلمان ایسا نہیں کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَإِمَّا يُنَسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔" (پ ۷ رکوع ۱۴) اور جو لوگ شریعت کا حکم جاننے کے بعد بھی اس ظالم کی بے جا حمایت کریں گے ان کے لئے سخت وعید ہے۔ حدیث شریف میں ہے: "مَنْ مَشَىٰ مَعَ ظَالِمٍ لِّيَقْوِيهِ وَهُوَ يَعْلَمُ أَنَّهُ ظَالِمٌ فَقَدْ خَرَجَ مِنَ الْإِسْلَامِ۔" یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص ظالم کو طاقت پہنچانے کے لئے اس کا ساتھ دے یہ جانتے ہوئے کہ وہ ظالم ہے تو وہ اسلام کی خوبیوں سے نکل جاتا ہے۔ (انوار الحدیث صفحہ ۴۲۷ بحوالہ بیہقی) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۱۶ شعبان المعظم ۲۰ھ

مسئلہ:- از: محمد شاہ عالم قادری، میرٹھ، ضلع جوپور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت مرگئی تو اس کے جہیز کے سامان کا مالک شریعت مطہرہ کی رو سے کون ہے؟ مرحومہ نے اپنے بعد شوہر، ایک لڑکی، ماں، ایک بھائی اور تین بہنوں کو چھوڑا ہے۔ بینوا تو جروا۔

الجواب:- عورت زندگی میں اپنے پورے جہیز کی مالک تھی اب انتقال کے بعد اس کے مالک عورت کے ورثہ ہوئے جیسا کہ رد المحتار جلد دوم صفحہ ۳۶۸ میں ہے: "كُلُّ أَحَدٍ يَعْلَمُ أَنَّ الْجِهَازَ لِلْمَرْأَةِ إِذَا طَلَّقَهَا تَأْخُذُهُ كُلُّهُ وَإِذَا مَاتَتْ يُوْرَثُ عَنْهَا. ۱۵" کل جہیز کے ۱۲ بارہ حصے کئے جائیں گے جن میں سے آدھا یعنی چھ حصے لڑکی کے ہیں تین حصے شوہر کے، دو حصے ماں کے اور ایک حصہ جو باقی بچا اس کے پانچ حصے کر دیئے جائیں گے جن میں سے دو حصے بھائی کے ہیں اور ایک ایک حصہ بہنوں کے۔ پارہ چہارم سورہ نساء آیت میراث میں ہے: "إِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ۔" اور اسی آیت میں ہے "فَإِنْ كَانَ لَهُنَّ وَلَدٌ فَلَكُمْ الرُّبْعُ۔" پھر اسی آیت میں ہے: "وَلِأَبْوَيْهِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ مِمَّا تَرَكَ إِنْ كَانَ لَهُ وَلَدٌ۔" اور فتاویٰ عالمگیری مع بزاز یہ جلد ششم صفحہ ۴۴۹ پر ماں کی حالتوں کے بیان میں ہے: "السُّدُسُ مَعَ الْوَلَدِ وَلَوْلَا ابْنُ أَوْ اثْنَيْنِ مَعَ الْإِخْوَةِ وَالْإِخْوَاتِ مِنْ أَيْ جِهَةٍ كَانُوا۔" اور اسی صفحہ پر بہنوں کی حالتوں کے بیان میں ہے: "مَعَ الْإِخْوَةِ وَالْإِخْوَاتِ مِثْلَ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ. ۱۵" واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: خورشید احمد مصباحی

۳ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ

مسئلہ:- از: نیاز احمد، محلہ آغاز دریا خاں، ہستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ میں کہ مرحوم گل محمد نے اپنی زوجہ (شکیلہ خاتون) اور تین لڑکے (نیاز احمد، ریاض احمد، انصار احمد) نیز ایک لڑکی (کنیز فاطمہ) چھوڑے مرحوم گل محمد کی حیات ہی میں ریاض احمد کا انتقال ہو گیا۔ مرحوم ریاض احمد نے دو لڑکے (اعجاز احمد، معراج احمد) اور ایک لڑکی (صبیحہ خاتون) چھوڑا۔ مرحوم ریاض احمد کی بیوہ ساجدہ خاتون نے اپنے دیور انصار احمد سے نکاح کر لیا۔ اب مرحوم گل محمد کی جائداد کس طرح تقسیم ہوگی؟ برائے کرم شرع کے مطابق حکم صادر فرمائیں۔ اور عند اللہ ماجور ہوں۔ فقط

الجواب:- مرحوم گل محمد کی ساری جائداد کے آٹھ حصے کئے جائیں گے۔ جن میں سے ایک حصہ مرحوم کی زوجہ کے ہیں۔ باقی سات حصوں کے پانچ حصے کر دیئے جائیں۔ جن میں سے دو، دو حصے مرحوم کے لڑکے نیاز احمد اور انصار احمد کو ملیں گے۔ اور ایک حصہ مرحوم کی لڑکی کو۔ پارہ چہارم سورہ نساء آیت میراث میں ہے۔ "فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثَّمَنُ مِمَّا تَرَكْتُمْ." اور اسی آیت میں ہے: "لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ." اور فتاویٰ عالمگیری مع بزازیہ جلد ششم صفحہ ۳۵۷ پر بیوی کی حالتوں کے بیان میں ہے: "وَلِلزَّوْجَةِ الثَّمَنُ مَعَ أَحَدِهِمَا أَوْ الْوَلَدِ أَوْ وَلَدِ الْإِبْنِ. مُلْخَصًا" اور اسی کتاب کی اسی جلد کے صفحہ ۳۵۴ پر ہے: "أَذَا اخْتَلَطَ الْبَنُونَ وَالْبَنَاتُ عَصَبُ الْبَنُونَ الْبَنَاتُ فَيَكُونُ لِلْإِبْنِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ كَذَا فِي التَّبْيِيْنِ. اه" اور مرحوم گل محمد کی جائداد سے اس کی بہو اور اس کے پوتے و پوتی کا کچھ حصہ نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری مع بزازیہ جلد ششم صفحہ ۳۵۴ پر ہے: "فَإِنْ اجْتَمَعَ أَوْلَادُ الصَّلْبِ وَأَوْلَادُ الْإِبْنِ فَإِنَّ كَانَ فِي أَوْلَادِ الصَّلْبِ ذَكَرٌ فَلَا شَيْءَ لِأَوْلَادِ الْإِبْنِ ذَكَرًا كَانُوا أَوْ إناثًا أَوْ مُخْتَلَطِينَ." لیکن نیاز احمد اور انصار احمد کو چاہئے کہ وہ اپنے بھتیجوں کو کچھ دیں۔ خدائے تعالیٰ اس کے عوض انہیں بہت دے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم.

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: خورشید احمد مصباحی

۱۹ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ

مسئلہ:- از: محمد شاہ عالم قادری، میرنگ، جوہپور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے متعلق کہ زید نے ہندہ سے شادی کی جس سے تین لڑکیاں پیدا ہوئیں جو با حیات ہیں پھر وہ مرض سرطان میں مبتلا ہو گیا کچھ دنوں بعد اپنی بیوی کو طلاق دیدی پھر مر گیا زید کے ماں باپ زندہ ہیں اور اس کا ایک بھائی بھی ہے اس صورت میں زید کا ترکہ کیسے تقسیم ہوگا؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- سرطان یعنی کینسر مرض الموت میں سے ہے کہ اس میں موت و ہلاکت کا غالب گمان ہوتا ہے فتاویٰ عالمگیری

جلد اول مع خانہ صفحہ ۳۶۲ میں ہے: انما یثبت حکم الفرار اذا تعلق حقها بماله و انما یتعلق به بمرض یخاف منه

الہلاک غالباً اھ۔ اور جب کہ زید نے مرض الموت میں ہندہ کو طلاق دی ہے تو اگر یہ طلاق رجعی تھی اور ابھی عدت نہ گزرنے پائی تھی کہ زید مر گیا تو ہندہ مطلقہ اس کی وارث ہے خواہ عورت کی رضا مندی سے طلاق دی ہو یا بغیر رضا کے۔ اور اگر طلاق بائن تھی ایک دی ہو یا زیادہ اور اسی مرض میں عدت کے اندر مر گیا تو عورت وارث ہے جب کہ باختیار خود اور عورت کی رضا مندی کے بغیر طلاق دی ہو اور اگر عدت گزرنے کے بعد مر، یا اس مرض سے اچھا ہو گیا پھر مر گیا خواہ اسی مرض میں پھر مبتلا ہو کر مرے تو وارث نہ ہوگی ایسا ہی بہار شریعت حصہ ششم صفحہ ۵۵ میں ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مع خانیہ صفحہ ۴۶۲ میں ہے: ”الرجل اذا طلق امرأته طلاقاً رجعياً فی حال صحته أو فی حال مرضه برضاها أو بغیر رضاها ثم مات وهي فی العدة فانهما يتوارثان بالاجتماع. ولو طلقها طلاقاً بائناً أو ثلاثاً ثم مات وهي فی العدة فکذلك عندنا ترث ولو انقضت عدتها ثم مات لم ترث وهذا اذا طلقها من غیر سؤالها فاما اذا طلقها بسؤالها فلا میراث لها کذا فی المحيط اھ ملخصاً۔“ پھر اسی صفحہ پر چند سطر کے بعد ہے: ”اذا طلقها بائناً فی مرضه ثم صح ثم مات لا ترث کذا فی النہایة۔ اھ“

لہذا ہندہ کے ترکہ پانے کی صورت میں ”بعد تقدیم ماتقدم و انحصار و رثہ فی المذكورین“ زید کی ساری جائیداد منقولہ وغیر منقولہ کے ۲۷ حصے کئے جائیں گے جس میں سے چار چار حصے اس کے ماں باپ کو ملیں گے تین حصے بیوی کو بقیہ سولہ حصے کے ۶ حصے کر کے دودو حصے تین لڑکیوں کو دیئے جائیں گے۔ اور اس کے بھائی کو اس کی جائیداد سے کچھ نہ ملے گا۔ اور ہندہ کے ترکہ نہ پانے کی صورت میں زید کی ساری جائیداد کے ۱۸ حصے کئے جائیں گے جس میں سے تین تین حصے اس کے ماں باپ کو ملیں گے اور بقیہ بارہ حصے میں سے چار چار حصے تینوں لڑکیوں کو ملیں گے اس کا بھائی اس صورت میں بھی ترکہ سے محروم رہے گا۔ پارہ چہارم سورہ نساء آیت میراث میں ہے: ”فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثًا مِّمَّا تَرَكَ۔“ پھر اسی آیت میں ہے: ”وَلَا يَوِيهَ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا الشُّدُسُ مِمَّا تَرَكَ إِنْ كَانَ لَهُ وَلَدٌ۔“ پھر چند سطر کے بعد اگلی آیت میں ہے: ”فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمُنُ مِمَّا تَرَكَتُمْ۔ اھ“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۴ عول ۲۷ تصحیح ۸۱

صورت مسئلہ (۱) زید

ماں	باپ	بیوی	۳ بیٹیاں	بھائی
۴	۴	۳	۱۶	۲

۶ — فی ۲

(۲) زید مسئلہ ۶ تصحیح ۱۸

ماں	باپ	۳ بیٹیاں	بھائی
۳	۳	۱۲ فی ۳	۴

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: خورشید احمد مصباحی

۱۷ جمادی الاخرہ ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:- از: اسرار احمد مصباحی، دوست پور، ضلع سلطانپور

بکر کا انتقال ہوا اس نے ماں باپ اور ایک لڑکی چھوڑا تو ان ورثہ میں اس کا ترکہ کیسے تقسیم ہوگا؟ اور ہر ایک کو کتنا کتنا

حصہ ملے گا؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- ”بعد تقدیم ما تقدم على الارث و انحصار ورثه في المذكورين“ صورت مسئلہ میں بکر مرحوم کی کل جائیداد چھ حصوں میں تقسیم کی جائے گی۔ ان میں سے تین حصے اس کی لڑکی اور ایک حصہ اس کی ماں کو اور دو حصے اس کے باپ کو بطور فرض و تعصیب ملیں گے ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”اِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ وَ لِبَوَيْهِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ مِمَّا تَرَكَ اِنْ كَانَ لَهَا وَلَدٌ“ (پ ۴ سورہ نساء آیت میراث) اور فتاویٰ عالمگیری جلد ششم مع بزازیہ صفحہ ۴۴۷ میں ہے: ”الاب وله التعصیب و الفرض معاً ذلك مع البنت و بنت الابن فله السدس فرضاً و النصف للبنت او الثلثان للبنتين فصاعداً و الباقي له بالتعصیب كذا في خزانه المفتیین۔ اھ“ اور اسی کتاب کے صفحہ ۴۴۹ پر ماں کی حالتوں کے بیان میں ہے: ”الام و لها السدس مع الولد و ولد الابن او اثنتين من الاخوة و الاخوات من ای جهة كانوا۔ اھ و اللہ تعالیٰ تعالیٰ اعلم۔“

زید مسئلہ ۶

باپ	ماں	بیٹی
۲=۱+۱	۱	۳

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد عبدالحی قادری

۱۵ ربیع الاخر ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:- از: محمد شاہ عالم قادری، میرنگج، جونپور

زید فوت ہوا اس نے ایک بیوی، تین بیٹے اور چار بیٹیوں کو چھوڑا تو اس کا ترکہ ان ورثہ کے درمیان کیسے تقسیم ہوگا؟

بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مستفسرہ میں حسب شرائط و فرائض زید متوفی کا ترکہ آٹھ حصوں پر منقسم ہوگا۔ ان میں سے ایک

حصہ بیوی کو ملے گا۔ پھر بچے ہوئے سات حصوں کو دس حصوں میں تقسیم کیا جائے گا اور "لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ" کے مطابق ان میں سے دو دو حصے تینوں بیٹوں کو اور ایک ایک حصہ چاروں بیٹیوں کو ملے گا۔ فتاویٰ بزاز یہ جلد ششم صفحہ ۴۵۳ میں ہے "نصيب الزوجة مع الولد او ولد الابن الثمن بكل حال. اه ملخصاً" اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے "وَإِنْ كَانُوا إِخْوَةً رِجَالًا وَنِسَاءً فَلِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ." (پ ۶ رکوع ۴) اور فتاویٰ عالمگیری مع بزاز یہ جلد ششم صفحہ ۴۴۸ پر ہے: "اذا اختلط البنون والبنات عصب البنون للبنات فيكون للابن مثل حظ الانثيين كذا في التبيين." و اللہ تعالیٰ اعلم.

کتبہ: اظہار احمد نظامی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۴ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:- از: محمد سعید الاسلام حمیدی، مدرسہ تجوید القرآن کر بلا جامع مسجد، ملکٹہ

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید نے انتقال کیا جس نے دو بیویوں کو چھوڑا جب کہ ایک بیوی سے دو لڑکے اور ایک لڑکی چھوڑا اور دوسری بیوی سے ایک لڑکا اور ایک لڑکی چھوڑا تو زید کا ترکہ ان سات آدمیوں میں کیسے تقسیم ہوگا؟ اور ہر ایک کو کتنا کتنا حصہ ملے گا؟ بینوا توجروا.

الجواب:- "بعد تقديم ماتقدم على الارث و انحصار ورثه في المذكورين" زید کی متروکہ جائداد کے کل آٹھ حصے کئے جائیں ان میں سے ایک حصہ دونوں بیویوں کو دیا جائے جس کو وہ آپس میں آدھا آدھا بانٹ لیں۔ قال اللہ تعالیٰ "فان كان لكم ولد فلهن الثمن." (پ ۴ سورہ نساء آیت ۱۲) پھر بچے ہوئے سات حصوں کے آٹھ حصے کئے جائیں ان میں سے دو دو حصے تینوں لڑکوں کو اور ایک ایک حصہ دونوں لڑکیوں کو دیا جائے۔ قال اللہ تعالیٰ "لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ." (پ ۴ سورہ نساء آیت ۱۱) و اللہ تعالیٰ اعلم.

کتبہ: اظہار احمد نظامی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ رمضان المبارک ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:- از: ابو طلحہ خاں برکاتی، امبیڈ کرنگر

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید چار بھائی تھے جن میں ایک بھائی کا انتقال پہلے ہوا ان کا لڑکا موجود ہے کچھ دنوں بعد زید کا انتقال ہو گیا اور یہ لا ولد رہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ دو بھائی اور ایک بھتیجہ کے درمیان زید کی جائداد کس طرح تقسیم کی جائے گی ہر ایک کو کتنا حصہ ملے گا؟ بینوا توجروا.

الجواب:- بعد تقديم ماتقدم على الارث و انحصار ورثه في المذكورين زید کی کل جائداد

حصوں میں منقسم ہو کر ایک ایک حصہ دونوں بھائی کو ملے گا اور بھتیجے کو کچھ نہیں ملے گا صرف اپنے باپ کا حصہ پائے گا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد ششم صفحہ ۴۵۱ میں ہے: "اقرّب العصباء الاخ لاب و ام ثم الاخ لاب ثم ابن الاخ لاب و ام اھ ملخصاً اور در مختار مع شامی جلد پنجم صفحہ ۵۳۶ میں ہے: "يقدم الاقرب فالاقرب منهم بهذا الترتيب فيقدم جزء ابیه الاخ لابوين ثم لاب ثم انه لابوين ثم لاب اھ تلخیصاً اور ایسا ہی فتاویٰ بزازیہ مع ہندیہ جلد ششم صفحہ ۴۵۶ پر بھی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد سیرالدین حبیبی مصباحی

۱۵/ صفر المظفر ۱۹ھ

مسئلہ:- از: محمد اسرار احمد مصباحی، دوست پور، سلطان پور

دو لڑکیاں چار بھتیجے اور تین بھتیجوں کو چھوڑ کر زید فوت ہوا۔ ہر ایک کو اس کے ترکہ سے کتنا کتنا حصہ ملے گا؟

الجواب:- زید مسئلہ ۱۲۳

لڑکی	بھتیجہ	بھتیجہ	بھتیجہ	بھتیجہ	بھتیجہ	بھتیجہ	بھتیجہ	بھتیجہ	بھتیجہ
۴	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱

بر تقدیر عدم موانع ارث وانحصار ورثہ فی المذکورین و تقدیم دیون و وصایا زید کا کل ترکہ بارہ حصوں پر منقسم ہو کر چار چار حصے ہر ایک لڑکی اور ایک ایک حصہ ہر ایک بھتیجہ کو ملیں گے۔ اور بھتیجیاں کچھ نہ پائیں گی۔ قال اللہ تعالیٰ "فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ۔" (پ ۴ سورہ نساء آیت ۱۱) اور فتاویٰ عالمگیری مع بزازیہ جلد ششم صفحہ ۴۴۸ پر ہے: "و اما النساء فالاولی البنات و للبننتين فصاعدا الثلثان اھ ملخصاً حدیث شریف میں ہے: "الحقوا الفرائض باهلها فما بقى فلاولى رجل ذكر رواه الاثمة احمد و البخاری و مسلم و الترمذی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔" (فتاویٰ رضویہ جلد دہم صفحہ ۴۳۹) اور سیدنا اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں کہ: "فی الواقع جب تک دادا و پردادا کی اولاد میں کوئی مرد باقی ہے اگرچہ کتنے ہی دور کے رشتے کا ہو اس کے سامنے بھتیجیاں کچھ نہیں پاسکتیں اھ" (فتاویٰ رضویہ جلد دہم صفحہ ۴۳۹) اور فتاویٰ عالمگیری مع بزازیہ جلد ششم صفحہ ۴۵۱ میں ہے: "و باقی العصباء ینفرد بالمیراث ذکورهم دون اخواتهم و هم اربعة ابن الاخ۔ اھ ملخصاً اور در مختار جلد پنجم صفحہ ۵۳۷ پر ہے: "ان من لا فرض لها من الاناث و اخوها عصباء لا تصیر عصباء باخياها کابن الاخ مع بنت الاخ۔ اھ ملخصاً و اللہ تعالیٰ اعلم۔"

کتبہ: سیرالدین حبیبی مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۴/ جمادی الاولیٰ ۱۸ھ

مسئلہ:- از: محمد شاہ عالم قادری، میر گنج، ضلع جون پور

زید کا انتقال ہوا اس نے ایک لڑکی دو بھتیجے اور دو بھتیجی کو چھوڑا تو اس کا ترکہ ان کے درمیان کیسے تقسیم ہوگا؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں بر صدق مستفتی زید کا کل مال چار حصوں میں تقسیم کیا جائے گا نصف یعنی ۲ حصہ لڑکی کو

ملے گا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "إِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْف." (پ ۴، آیت میراث) اور بقیہ مال دونوں بھتیجوں

کو ملے گا جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ کیوں کہ بھتیجے عصبہ ہیں جیسا کہ سراجی بحث عصبات صفحہ ۲۲ میں ہے: "ثم جزء ابیہ ای

الاخوة ثم بنوهم و ان سفلوا." اور دونوں بھتیجیوں کو کچھ نہیں ملے گا کیوں کہ نہ تو ان کا فرضی حصہ ہے اور نہ ہی وہ عصبہ ہو سکتی

ہیں جیسا کہ سراجی صفحہ ۲۳ (مطبوعہ وسیم بک ڈپو) میں ہے: "و من لا فرض لها من الاناث و اخوها عصبه لا تصیر

عصبه باخیه." واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: برکت علی قادری مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:- از: محمد شاہ عالم قادری، میر گنج، ضلع جون پور

زید نے دو لڑکے شریف، کریم اور تین لڑکیاں قریشہ، عائشہ، زلیخا کو چھوڑ کر انتقال کیا۔ پھر شریف چھ لڑکے اور دو لڑکیوں کو

چھوڑ کر فوت ہوا۔ اور کریم نے ایک لڑکا اور ایک لڑکی چھوڑ کر انتقال کیا پھر قریشہ کا انتقال ہوا اس کے چار لڑکے اور تین لڑکیاں ہیں تو

زید کا ترکہ ان میں کیسے تقسیم ہوگا؟

الجواب:- صورت مذکورہ میں زید کے ترکہ کے کل سات حصے کئے جائیں جن میں سے دو دو حصے شریف اور کریم کو

دیئے جائیں اور ایک ایک حصہ قریشہ، عائشہ اور زلیخا کو پھر شریف کے دو حصے کے چودہ حصے کر دیئے جائیں جن میں سے دو دو حصے

اس کے چھ لڑکوں کو اور ایک ایک حصہ دونوں لڑکیوں کو دیا جائے اور کریم کے دو حصے کے تین حصے کر دیئے جائیں جن میں سے دو

حصہ لڑکا کو اور ایک حصہ لڑکی کو دیا جائے اور قریشہ کے ایک حصے کے گیارہ حصے کئے جائیں جن میں سے اس کے چاروں لڑکوں کو دو دو

حصے اور تینوں لڑکیوں کو ایک ایک حصہ دیا جائے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ." (پ ۴ سورہ

نساء، آیت ۱۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد مفید عالم مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ جمادی الآخرہ ۱۴۰۵ھ

مسئلہ:- از: ڈاکٹر سید محمد امین میاں برکاتی، شعبہ اردو مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

محمد ہاشم نے ان وارثوں کو چھوڑ کر انتقال کیا۔ ایک لڑکا محمد یوسف تین لڑکیاں محمودہ حامدہ اور سعیدہ بعدہ محمد یوسف نے ان

وارثوں کو چھوڑ کر انتقال کیا۔ بیوی زبیدہ دو لڑکیاں عذرا، راشدہ اور تین بہنیں محمودہ حامدہ اور سعیدہ، زبیدہ کا مہر پچاس ہزار روپیہ

مقرر ہوا تھا جو باقی ہے۔ اس صورت میں ترکہ کی تقسیم کس طرح ہوگی؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں بعد تقدیم ما تقدم محمد ہاشم کی منقولہ وغیر منقولہ ساری جائداد کے پانچ حصے کئے جائیں گے۔ دو حصہ محمد یوسف کو اور ایک ایک حصہ محمودہ، حامدہ اور سعیدہ کو دیا جائے گا۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ" (پ ۴ سورہ نساء، آیت ۱۱) اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کا مطلب یہ ہے کہ لڑکے کو دو لڑکیوں کے برابر حصہ ملے گا۔ اور زبیدہ کا مہر محمد یوسف کے ذمہ باقی ہے تو سب سے پہلے محمد یوسف کے ترکہ سے زبیدہ کا مہر ادا کیا جائے اس لئے کہ ترکہ تقسیم کرنے سے پہلے مہر کا ادا کرنا لازم ہے۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "ادائے دین مہر مثل سائر دین و وصائے تقسیم ترکہ پر بلا ریب مقدم ہے" تھو مصرح فی الکتب الفقہ۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دہم صفحہ ۳۲۹)

پھر مہر ادا کرنے کے بعد اگر کچھ ترکہ باقی بچے تو اس کے چوبیس حصے کر دیئے جائیں گے جن میں سے تین حصہ زبیدہ کو دیا جائے گا اس لئے کہ اولاد کی موجودگی میں بیوی کا آٹھواں حصہ ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے: "فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثَّمَنُ" (پ ۴ سورہ نساء، آیت ۱۲) اور آٹھ آٹھ حصے عذرا اور راشدہ کو ملیں گے۔ اس لئے کہ جب میت کا کوئی بیٹا نہ ہو اور بیٹیاں دو یا دو سے زیادہ ہوں تو انہیں دو تہائی حصہ ملتا ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ" (پ ۴ سورہ نساء، آیت ۱۱) پھر باقی پانچ حصے کے تین حصے بنا کر ایک ایک حصہ محمودہ حامدہ اور سعیدہ کو دیا جائے گا۔ حدیث شریف میں ہے: "اجعلوا الاخوات مع البنات عصبہ" اس کا خلاصہ یہ ہے کہ لڑکیوں کے ساتھ بہنیں عصبہ ہوتی ہیں یعنی لڑکیوں کے مقررہ حصہ پانے کے بعد جو بچتا ہے وہ بہنیں پاتی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد رضوی مصباحی

۲۴ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: سید محمد امین میاں برکاتی سجادہ نشین درگاہ برکاتیمار ہرہ مطہرہ، ایڈ (یوپی)

حاجی مصطفیٰ رضا نے ایک لڑکا محمود رضا اور دو لڑکیاں شاہ جہاں، اور نور فاطمہ کو چھوڑ کر انتقال کیا پھر محمود رضا ایک بیوی ہاشمی دو بہن شاہ جہاں، نور فاطمہ اور چار چچا علی رضا، عبد الجلیل، حاجی افتخار احمد اور چاند نبی کو چھوڑ کر فوت ہوا۔ اور ایک پھوپھی اسماء خاتون بھی ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ حاجی مصطفیٰ رضا اور محمود رضا کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں بعد تقدیم ما تقدم علی الارث و انحصار ورثہ فی المذكورین حاجی مصطفیٰ رضا کی منقولہ وغیر منقولہ ساری جائداد کے کل چار حصے کئے جائیں گے جن میں سے دو حصے محمد رضا کے ہیں اور ایک ایک حصہ دونوں لڑکیاں شاہ جہاں اور نور فاطمہ کا ہے۔ قرآن مجید میں ہے: "يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ

الْأُنثَيَيْنِ. (پ ۴ سورۃ نساء، آیت ۱۱) پھر محمود رضا کے انتقال کے بعد ان کے دو حصے کے بارہ حصے کر دیئے جائیں گے جن میں سے تین حصہ ان کی بیوی ہاشمی کو ملے گا اور چار چار حصہ شاہ جہاں اور نور فاطمہ کو دیا جائے گا۔ پھر باقی ایک حصہ کے چار حصے ہو کر ایک ایک حصہ چاروں چچا علی رضا، عبد الجلیل، حاجی افتخار احمد اور چاندنی کو ملے گا۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَلَهُنَّ الرُّبُعُ مِمَّا تَرَكْتُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ." (پ ۴ سورۃ نساء، آیت ۱۲) اور اسی کا ارشاد ہے: "فَإِنْ كَانَتَا اثْنَتَيْنِ فَلَهُمَا الثُّلُثُ مِمَّا تَرَكَ." (پ ۶ سورۃ نساء، آیت ۱۷۶)

اور پھر بھی اسماء خاتون کا مذکورہ صورت میں کوئی حصہ نہیں اس لئے کہ قرآن نے اس کا کوئی حصہ مقرر نہیں کیا ہے۔ تو وہ اپنے بھائیوں کے سبب عصبہ نہیں ہوگی۔ جیسا کہ شامی جلد ششم صفحہ ۷۷۶ مطبوعہ بیروت میں ہے: "مَنْ لَا فَرْضَ لَهَا مِنَ الْأُنْثَىٰ وَ أَخُوها عَصْبَةٌ لَا تَصِيرُ عَصْبَةٌ بِأَخِيهَا كَالْعَمِّ وَالْعَمَّةِ إِذَا كَانَ لِأَبٍ وَأُمٍّ أَوْ لِأَبٍ وَكَانَ الْمَالُ كُلُّهُ لِلْعَمِّ دُونَ الْعَمَّةِ. اه" واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب حق و الحق احق ان يتبع: جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المصباحی
۶ شوال المکرم ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: محمد اجل حسین فیضی، بیرپور، بلرام پور

زید کے نکاح میں ہندہ عرصہ دراز سے ہے جس سے تین لڑکے ہیں پھر زید نے ہندہ کی حقیقی بہن کو ناجائز طور پر بیوی بنا کر رکھ لیا جس سے دو لڑکیاں ہیں اب زید فوت ہو گیا تو اس کے ترکہ سے ناجائز بیوی کی لڑکیوں کو حصہ ملے گا یا نہیں؟ بینواتوجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں زید کی ناجائز بیوی کی لڑکیوں کو اس کے ترکہ سے حصہ نہیں ملے گا۔ یہاں تک کہ زانی نے اگر زانیہ سے نکاح کیا اور چھ ماہ کے اندر بچہ پیدا ہو گیا تو وہ بچہ بھی وارث نہیں ہوگا۔ درمختار مع شامی جلد دوم صفحہ ۳۱۷ میں ہے: "لَوْ نَكَحَهَا الزَّانِي حُلَّ لَهُ وَطَأَهَا اتِّفَاقًا وَالْوَلَدُ لَهُ." اس کے تحت علامہ شامی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: "قوله و الولد له ای ان جائت بعد النکاح لستة اشهر فلو لاقل من ستة اشهر من وقت النکاح لایثبت النسب و لایرث منه. اه ملخصاً" اور حدیث شریف میں ہے: "الولد للفراش و للعاهر الحجر." یعنی لڑکا شوہر کا ہے اور زانی کے لئے پتھر ہے۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۸۷) جس حدیث شریف کا یہ ٹکڑا ہے اس میں زانی کا اقرار بھی موجود ہے پھر بھی حضور نے نسب ثابت نہ فرمایا۔ اور جب نسب ہی ثابت نہیں تو وارث کیسے ہوگا۔ ہکذا قال صدر الشریعہ قدس سرہ العزیز فی الجزء الثانی من الفتاوی الامجدیة علی ص ۹۲. واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
کتبہ: اشتیاق احمد مصباحی بلرام پوری

۳ رذی الحجہ ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:- از: عبد الحمید مشاہدی، مہر بازار، بلرام پور

ہندہ انتقال کر گئی شوہر نے مہر ادا نہ کیا تو شوہر کس صورت میں حقوق العباد سے نجات پاسکتا ہے؟ بینوا توجروا۔
الجواب:- اگر ہندہ مرض الموت میں مبتلا ہونے سے پہلے مہر معاف کئے بغیر انتقال کر گئی تو اب مہر اس کا ترکہ ہو گیا جس کے مستحق اس کے ورثہ ہیں۔ شوہر اپنا حصہ لے کر باقی اس کے وارثین ماں، باپ، بیٹا، بیٹی جتنے ہوں سب کو ان کے حصہ کے مطابق دیدے۔ یا وارثین اپنا حق معاف کر دیں تب شوہر بیوی کے اس حق سے نجات پاسکے گا۔ ایسا ہی فتاویٰ امجدیہ جلد دوم صفحہ ۱۴۸ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المصباحی

۲۳ رجب المرجب ۱۴۱۱ھ

مسئلہ:- از: ولی الدین محمود علی قاضی، ناسک شہ، مہاراشٹر

۱۸۵۴ء میں انعام کمشنر کے حکم سے قاضی جلال الدین و بہاء الدین کو سند قضا دی گئی اور تقریباً سو ایکڑ زمین فیصلہ کرنے کے عوض دی گئی۔ آج قاضی صاحبان کی اولاد سے تقریباً دو سو لڑکے لڑکیاں موجود ہیں۔ اسی طرح ملا لوگوں کو بھی ملا گیری کے عوض زمین دی گئی تھی ان زمینوں میں ان کی اور ان کی اولاد کی لڑکیوں کا حصہ ہے یا نہیں۔ ہائی کورٹ ممبئی اور دوسری ریاستوں کے ہائی کورٹ نے یہ فیصلہ دیا ہے کہ مذکورہ زمین میں لڑکیوں کا کوئی حق نہیں کہ وہ قضا اور ملا گیری کا کام نہیں کرتی ہیں تو ہائی کورٹس کے یہ فیصلے شرعاً درست ہیں یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- قاضی جلال الدین و بہاء الدین کو جو زمین قضا کے عوض دی گئی تھی اگر انعام کمشنر نے انہیں مالک بھی بنایا تھا تو ان کے مرنے کے بعد دوسری جائیداد کی طرح وہ زمین بھی ان کا ترکہ ہو گئی جو ورثہ میں بقدر حصہ تقسیم ہوگی چاہے لڑکے ہوں یا لڑکیاں۔ اور اسی طرح ملا لوگوں کو ملا گیری کے عوض جو زمین ملی ہے اس میں بھی ان کی لڑکیوں کا ضرور حصہ ہے، ان کا حصہ نہ دینا حرام قطعی اور قرآن مجید کی کھلی ہوئی مخالفت ہے۔ اللہ تعالیٰ نے دوسرے وارثین کی طرح ان کا حصہ بھی مقرر فرمایا ہے۔ جیسا کہ اسی کافران ہے: "يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ." (پ ۴ سورہ نساء، آیت ۱۱)

جو لڑکیوں کو حصہ نہیں دے گا وہ سخت گنہگار، مستحق عذاب نار اور حق العبد میں گرفتار ہوگا۔ حدیث شریف میں ہے کہ قیامت کے دن تین پیسے کی مالیت کے بدلے میں سات سو نماز باجماعت کا ثواب دینا پڑے گا اگر نمازوں کا ثواب نہیں ہوگا تو دیگر نیکیوں کا ثواب دینا پڑیگا اور دوسری نیکیاں بھی اس کے پاس نہیں ہوں گی تو حقدار کی برائیاں اس پر لاد دی جائیں گی اور اسے جہنم میں پھینک دیا جائے گا۔ (بحوالہ فتاویٰ فیض الرسول جلد دوم صفحہ ۷۶۶) اور ہائی کورٹس کے فیصلے شرعاً درست نہیں کہ وہ قرآن و

حدیث کے صریح مخالف ہیں۔ ان پر عمل ہرگز جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

صحیح الجواب: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المصباحی

۸ جمادی الآخرہ ۲۱ھ

مسئلہ: - از: ولی الدین محمود علی قاضی، قاضی پورہ، ناسک شہ، مہاراشٹر

غلام حسین نے ایک لڑکا عبدالوہاب اور ایک لڑکی وزیرہ بیگم چھوڑ کر انتقال کیا تو اس کی جائیداد کس طرح تقسیم ہوگی؟ بینوا

توجروا۔

الجواب: اگر ایک لڑکا اور ایک لڑکی کے علاوہ غلام حسین کا کوئی دوسرا وارث نہیں ہے تو بعد تقدیم ما تقدم علی الارث اس

کی منقولہ وغیر منقولہ ساری جائیداد کے تین حصے کئے جائیں گے۔ دو حصے اس کے لڑکے عبدالوہاب کو ملیں گے۔ اور ایک حصہ اس کی

لڑکی وزیرہ بیگم کو ملے گا۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ" (پارہ ۴ سورہ نساء، آیت ۱۱) اور فتاویٰ ہندیہ مع

بزازیہ جلد ششم صفحہ ۴۴۸ میں ہے: "اذا اختلط البنون و البنات عصب البنون البنات فيكون للابن مثل حظ

الانثيين. اه" واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المصباحی

۵ جمادی الآخرہ ۲۱ھ

مسئلہ: - از: ظہیر احمد قریشی، محلہ چھا چھو جلال پور، امبیڈ کرنگر

زید کی کل زمین تین ہزار دو سو سولہ برگ فٹ ہے۔ وہ چاہتا ہے کہ اپنی زندگی میں پوری زمین اولاد میں تقسیم کر دے تاکہ

مرنے کے بعد آپس میں کوئی جھگڑا نہ رہے۔ زید کی ایک بیوی ہے۔ دس لڑکے اور چار لڑکیاں ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ از

روئے شرع ہر ایک کا کتنا کتنا حصہ بنے گا؟ بینوا توجروا۔

الجواب: - مذکورہ ورثہ کی موجودگی میں زید کے مرنے کے بعد اس کی منقولہ وغیر منقولہ ساری جائیداد بعد تقدیم ما تقدم

علی الارث یوں تقسیم ہوگی۔ کل جائیداد کے آٹھ حصے کئے جائیں گے جن میں سے ایک حصہ اس کی بیوی کو ملے گا۔ پھر ماہی سات

حصے کے چوبیس حصے بنا کر دو حصے لڑکوں کو اور ایک ایک حصہ لڑکیوں کو دیا جائے گا۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "فَإِنْ كُنْ مِنْكُمْ

وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمُنُ" (پ ۴ سورہ نساء، آیت ۱۲) اور اسی کا ارشاد ہے: "يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ

الأنثيين" (پ ۴ سورہ نساء، آیت ۱۱) اور فتاویٰ عالمگیری مع بزازیہ جلد ششم صفحہ ۴۵۰ میں ہے: "أما الثمن ففرض الروحنة

أو الزوجات إذا كان للميت ولد أو ولد ابن. اه" اور اسی کتاب اسی جلد کے صفحہ ۴۴۸ پر ہے: "اذا اختلط السور و

البنات عصب البنون البنات فيكون للابن مثل حظ الانثيين كذا في التبیین. اه"

اور اگر صرف مذکورہ زمین تقسیم کریں تو بیوی کو ۴۰۲ برگ فٹ۔ ہر ہر لڑکے کو ۲۳۳ ۱/۲ برگ فٹ اور ہر ایک لڑکی کو ۱۱۷ ۱/۲ برگ فٹ زمین ملے گی۔ صورت مسئلہ یہ ہے:

زید ۸×۲۳=۱۹۲٪ توافق بجزء من ثمانية و اربعین/ ترکہ ۳۲۱۶/۴ برگ فٹ زمین

بیوی	۱۰ لڑکے	۴ لڑکیاں
۱۲۳	۱۳۰/۱۳	۲۸/۷
۴۰۲	۲۳۳۵/۴۲۳۳	۴۶۹/۱۱۷ ۱/۲

لیکن جب کہ زید اپنی زندگی ہی میں پوری جائیداد تقسیم کرنا چاہتا ہے تو افضل یہ ہے کہ بیٹے اور بیٹیاں سب کو برابر برابر حصہ دے۔ کم زیادہ نہ دے۔ حضرت علامہ ابن عابدین شامی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں: "الفتویٰ علی قول ابی یوسف من ان التنصیف بین الذکر و الانثی افضل من التثلیث الذی هو قول محمد۔ اھ" (شامی جلد پنجم صفحہ ۶۹۶) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "مذہب مفتی بہ پر افضل یہی ہے کہ بیٹوں، بیٹیوں سب کو برابر دے یہی قول امام ابو یوسف کا ہے۔" (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم صفحہ ۵۹) اور فقیہ اعظم ہند حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ و الرضوان تحریر فرماتے ہیں: "زندگی میں جو جائیداد اپنی اولاد کو دینا چاہے تو سب کو برابر دے یہاں تک کہ لڑکی کو بھی اتنا ہی دے جتنا لڑکے کو دیا۔ اھ" (فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۲۶۶) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد الرضوی المصباحی

۸ جمادی الآخرہ ۲۰ھ

مسئلہ:-

زید نے شادی کی اس سے ایک لڑکی زینب پیدا ہوئی پہلی بیوی کے مرنے پر دوسری شادی کی اس سے ایک لڑکی خالدہ پیدا ہوئی۔ پھر دوسری بیوی کے مرنے پر تیسری شادی کی اس سے عابدہ پیدا ہوئی پھر اس کے مرنے کے بعد چوتھی شادی کی جس سے بکر پیدا ہوا۔ سوال یہ ہے کہ زینب کے ترکہ سے خالدہ، عابدہ اور بکر کو حصہ ملے گا یا نہیں اگر ملے گا تو کتنا کتنا؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- اگر زینب کا باپ زندہ ہے تو اس کی موجودگی میں سب محروم ہو جائیں گے جیسا کہ سراجی صفحہ ۷۱ میں ہے۔ "بنوا الاعیان و العلات کلہم یسقطون بالابن و الاب بالاتفاق۔ اھ ملخصاً" اور اگر زینب کا باپ زندہ نہیں ہے تو اس صورت میں زینب کے مال متروکہ کے کل چار حصے کئے جائیں گے ایک ایک حصہ خالدہ، عابدہ کو اور باقی دو حصے بکر کو دیئے جائیں گے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَ اِنْ كَانُوا اِخْوَةً رِّجَالًا وَ نِسَاءً فَلِلَّذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْاُنْثٰی"۔ (پ ۶ سورہ نساء، آیت ۱۷۶) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد اویس القادری امجدی

۲۵ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: محمد تحسین رضا قادری، رضا اسامک مشن، گنگا گھاٹ، اناؤ

زید کا انتقال ہو گیا ہے۔ زید مرحوم کی اہلیہ موجود ہیں اور پانچ لڑکے تین لڑکیاں بھی موجود سب کی شادی ہو چکی ہے تو مرحوم کا مال کس طرح تقسیم ہوگا؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں بعد تقدیم ما تقدم على الارث و انحصار ورثة في المذكورين زید کی کل جائیداد منقولہ و غیر منقولہ کے آٹھ حصے کئے جائیں گے جس میں ایک حصہ زید کی اہلیہ کو ملے گا۔ پھر باقی سات حصے کے تیرہ حصے کئے جائیں گے دو، دو حصے پانچوں لڑکوں کو اور ایک ایک حصہ تینوں لڑکیوں کو دیا جائے گا۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "ان كان لكم ولد فلهن الثمن." (پارہ ۴ سورہ نساء، آیت میراث) اور فتاویٰ عالمگیری مع بزازیہ جلد ششم صفحہ ۴۵۰ میں ہے: "اما الثمن ففرض الزوجة او الزوجات اذا كان للميت ولدا و ولد ابن. اه" اور اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: "يوصيكم الله في اولادكم للذكر مثل حظ الانثيين." (پارہ ۴ سورہ نساء، آیت ۱۱) اور فتاویٰ عالمگیری مع بزازیہ جلد ششم صفحہ ۴۴۸ پر ہے: "اذا اختلط البنون و البنات عصب البنون البنات فيكون للابن مثل حظ الانثيين. اه" و اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد اویس القادری امجدی
۸ شعبان المعظم ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:-

ہندہ کا انتقال ہو گیا اس کی کوئی اولاد نہیں ہے۔ تو اس کے ماں باپ بھائی اور بہن اس کے شوہر سے جہیز کا سامان اور مہر لے سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- مہر اور جہیز کا سامان جو ہندہ کو اس کے میکے سے ملا وہ اس کی ملک ہے اور مرنے کے بعد اس کا ترکہ ہو گیا جو تمام ورثہ میں تقسیم ہوگا۔ رد المحتار جلد دوم صفحہ ۳۹۹ میں ہے: "ان الجهاز للمرأة اذا طلقها تأخذ كله و اذا ماتت يورث عنها. اه"

لہذا ہندہ کے ماں باپ اپنے حصہ کے مطابق مہر اور جہیز کے سامان میں سے لے سکتے ہیں۔ اور جب ہندہ کی کوئی اولاد نہیں ہے تو اس کا شوہر آدھے مہر اور آدھے سامان جہیز کا مستحق ہے۔ اور اس کے بھائی بہن موجود ہیں تو ماں چھٹے حصہ کی مستحق ہے اور جو باقی بچے وہ باپ کا حق ہے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "و لَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ اَزْوَاجُكُمْ اِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُنَّ وَلَدٌ." (پارہ ۴ سورہ نساء، آیت ۱۲) اور باپ کی موجودگی میں اس کے بھائی بہن محروم رہیں گے۔ فتاویٰ عالمگیری مع بزازیہ جلد ششم صفحہ ۴۵۳ میں ہے: "والمحجوب يحجب بالاتفاق كالاخوين او الاختين فصاعدا باي جهة كانا يرثان مع

الاب و يحجبان الام من الثلث الى السدس كذا في الكافي.

لہذا ہندہ کے بھائی بہن مہر اور جہیز کے سامان سے کچھ نہیں پائیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد اویس القادری الامجدی

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:-

زید کی بیوی غیر مقلد وہابیہ ہو گئی۔ زید نے اسے بہت سمجھایا وہ نہ مانی تو اسے گھر سے نکال دیا پھر دس ماہ بعد زید کا انتقال ہو گیا۔ تو ہندہ مہر اور زید کا ترکہ پائے گی یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- وہابی غیر مقلد کافر و مرتد ہیں جیسا کہ پیشوائے اہل سنت اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”وہابیہ و نیچریہ و قادیانیہ و غیر مقلدین و دیوبندیہ و چکڑالویہ خذلہم اللہ تعالیٰ اجمعین قطعاً یقیناً کفار و مرتدین ہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ۹۰) اور اسی جلد کے صفحہ ۳ پر ہے: ”کفر اصلی کی ایک سخت قسم نصرانیت ہے اس سے بدتر مجوسیت، اس سے بدتر بت پرستی اس سے بدتر وہابیت ان سب سے بدتر اور خبیث تر دیوبندیہ۔ اھ“

لہذا زید کی بیوی ہندہ غیر مقلدہ، وہابیہ ہو جانے کی وجہ سے کافرہ مرتدہ ہو گئی۔ اب اس صورت میں اگر زید نے اس سے وطی کی ہے تو وہ پورا مہر پائے گی اگر وطی نہیں کی ہے تو کچھ نہیں پائے گی۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ ہفتم صفحہ ۸۳ میں ہے۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”مرتدہ ہونے سے مہر و خولہ ساقط نہیں ہوتا تمام و کمال بدستور زید پر واجب ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۵۶۶) اور در مختار مع شامی جلد دوم صفحہ ۴۲۵ میں ہے: ”الموطوءة كل مهرها ولا شيء من المهر ولو ارتدت لمجنى الفرقة منها قبل تأكده. اھ ملخصاً“

اور وہ زید کا ترکہ نہیں پائے گی کہ غیر مقلد وہابیہ کے احکام بعینہ مرتد کے احکام ہیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد دہم صفحہ ۵۲۲ پر ہے: ”مرتد اصلاح وراثت نہیں مسلمان تو مسلمان کسی کافر حتیٰ کہ خود اپنے ہم مذہب مرتد کا بھی ترکہ اسے نہیں پہنچ سکتا۔ اور فتاویٰ بزاز یہ مع ہندیہ جلد ششم صفحہ ۴۷۲ میں ہے: ”المرتد لا يرث من احد و كذا المرتدة. اھ“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد اویس القادری امجدی

۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: رحیم بخش ملان، تیلی روڈ، ناگور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میرے والد مرحوم نے وصیت نامہ تحریر کیا کہ میرے بڑے بیٹے کو ہر ماہ تین سو روپے دیتے رہنا اگر بڑے بیٹے کا انتقال ہو جائے تو اس کی بیوی اور بچوں کو دیتے رہنا، پھر ان کا انتقال ہو گیا اس کے بعد والدہ

دنیا سے رخصت ہو گئیں والد مرحوم نے لاکھوں روپے کا مکان چھوڑا جو والد والدہ اور دو بھائیوں کے نام رجسٹری ہے جبکہ ہم چار بھائی اور ایک بہن ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ والدین کے ترکہ سے ہر ایک کو کتنا حصہ ملے گا اور تین سو روپے جو ہر ماہ بڑے لڑکے کو دینے کی وصیت کی ہے اس کے متعلق کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں سائل کے والد نے جو مکان اپنے نام اور اس کی والدہ اور اس کے دو بھائیوں کے نام رجسٹری کرایا ہے اگر مرض الموت میں مبتلا ہونے سے پہلے انہیں اس پر مکمل قبضہ دلایا تھا تو وہ اس کے مالک ہیں اس میں دوسروں کا حق نہیں۔ اور اس مکان کا آدھا حصہ جو والدین کے نام رجسٹری ہے اس میں تمام ورثہ کو بقدر حق حصہ ضرور ملے گا۔ اس طرح کہ بعد تقدیم ما تقدم علی الارث و انحصار ورثۃ فی المذكورین والد کے جملہ جائیداد کے آٹھ حصے کئے جائیں ایک حصہ والدہ کے لئے ہے اور پھر ان سات حصوں کے نو حصے کئے جائیں دو دو حصے ہر ایک لڑکے کو اور ایک حصہ لڑکی کو دیا جائے اور والد کا جملہ ترکہ مع مذکورہ حصہ کے پھر نو حصے کئے جائیں اور ہر ایک لڑکے کو دو دو حصے اور لڑکی کو ایک حصہ دیا جائے۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ..... فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثَّمَنُ مِمَّا تَرَكْتُمْ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ تُوصُونَ بِهَا أَوْ دَيْنٍ." (پارہ ۴ سورہ نساء، آیت ۱۱، ۱۲) اور فتاویٰ عالمگیری مع بزاز یہ جلد ششم صفحہ ۴۵ پر ہے: "أما الثمن ففرض الزوجة أو الزوجات إذا كان للميت ولد أو ولد ابن. اهـ" اور بڑے لڑکے کے لئے جو تین سو روپے کی وصیت کی ہے ورثہ کو اس پر عمل ضروری نہیں اس لئے کہ ورثہ کے لئے وصیت صحیح نہیں ہاں اگر اپنی خوشی سے وہ کچھ بڑے لڑکے کو دیدیں تو وہ اس کے لئے جائز ہے۔ البتہ بڑے لڑکا کے انتقال کے بعد اس کی بیوی اور بچوں کے حق میں اس کی وصیت پر عمل کرنا ضروری ہے کیونکہ لڑکوں کے ہوتے ہوئے پوتا پوتی وارث نہیں اور بہو بھی وارث نہیں فتاویٰ عالمگیری مع بزاز یہ جلد ششم صفحہ ۹۰ پر ہے: "لا تجوز الوصية للوارث عندنا إلا أن يجيزها الورثة. اهـ" اسی میں صفحہ ۹۱ پر ہے: "إذا أوصى لمملوك رجل أن ينفق عليه كل شهر عشرة قال أبو حنيفة و أبو يوسف رحمهما الله تعالى تكون الوصية للعبد و يدور معه حيثما دار. اهـ" اور درمختار مع شامی جلد پنجم صفحہ ۵۵ پر ہے: "ابن الابن لا يرث مع الابن. اهـ" و اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد شبیر احمد مصباحی

۱۶ رذی الحجہ ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: محمد طارق (ہوڑہ)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مرحوم نے دوسری شادی اس وقت کی جب ان کی پہلی بیوی کا انتقال ہو گیا تھا۔ پہلی بیوی سے دو لڑکے ایک لڑکی ہوئی۔ دوسری بیوی سے تین لڑکے اور چار لڑکیاں ہوئی مرحوم کی کچھ زمین

پہلی بیوی کے نام ہے۔ تو کیا اس زمین میں دونوں بیویوں کی اولاد کا حق ہوگا یا صرف پہلی بیوی سے جو اولاد ہے اس کا حق ہوگا؟ شریعت کی رو سے فتویٰ صادر کریں۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں اگر مرحوم نے اس زمین کا مالک اپنی پہلی بیوی کو نہیں بنایا تھا۔ بلکہ صرف کسی مصلحت سے اس کے نام رجسٹری کرا دی تھی اور مالک خود ہی تھا تو اس صورت میں وہ زمین بھی جملہ ورثہ میں تقسیم ہوگی۔ اور اگر اس زمین کا اسے مالک بنادیا تھا تو اس زمین سے دوسری بیوی کی اولاد کو بلا واسطہ کچھ نہیں ملے گا۔ ہاں مرحوم کی واسطہ سے حصہ ضرور ملے گا۔ وہ اس طرح کہ مرحوم کے سامنے جب اس کی پہلی بیوی کا انتقال ہوا تو مرحوم اس زمین کے چوتھائی حصہ کا مالک ہوا۔ اللہ عزوجل کا ارشاد ہے: "فَإِنْ كَانَ لَهُنَّ وَلَدٌ فَلَكُمْ الرُّبْعُ مِمَّا تَرَكَنَّ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوَصِّينَ بِهَا أَوْ ذَيْنَ." (پارہ ۴ رکوع ۱۳) اور بقیہ زمین صرف پہلی بیوی کی اولاد کے لئے ہے۔ اگر دیگر حقدار موجود نہ ہوں اور مرحوم کی کل جائداد مع اس چوتھائی زمین کے اولاد آٹھ حصے کئے جائیں ایک حصہ مرحوم کی دوسری بیوی کو دیا جائے۔ اللہ عزوجل کا ارشاد ہے: "فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمُنُ مِمَّا تَرَكَتُمْ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ تُوَصُّونَ بِهَا أَوْ ذَيْنَ." (پارہ ۴ رکوع ۱۳) اور پھر ان سات حصوں کے پندرہ حصے کئے جائیں۔ دو دو حصے مرحوم کے ہر ایک لڑکے کو اور ایک ایک حصہ ہر ایک لڑکی کو دیا جائے۔ اللہ عزوجل کا ارشاد ہے: "يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِى أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ." (پارہ ۴ رکوع ۱۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد شبیر قادری مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۸/ ذی الحجہ ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:- از: محمد رئیس احمد، مقام کنگائی، پوسٹ اٹوا کنگائی

ناصر نے تین لڑکے زید، بکر، خالد کو چھوڑ کر انتقال کیا۔ پھر ابھی جائداد تقسیم نہیں ہوئی تھی کہ زید کا انتقال ہو گیا اس نے صرف ایک بیوی اور دو بھائیوں کو چھوڑا تو وصیت ان میں کس طرح تقسیم ہوگی؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- بعد تقدیم ما تقدم على الارث و انحصار ورثة فى المذكورين ناصر کی منقولہ وغیر منقولہ کل جائداد کے تین حصے کئے جائیں گے جن میں سے ایک ایک حصہ تینوں لڑکوں کا ہوگا پھر زید کے ایک حصہ کے چار حصے کئے جائیں گے جن میں سے ایک حصہ اس کی بیوی کو ملے گا۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَلَهُنَّ الرُّبْعُ مِمَّا تَرَكَتُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ." (پارہ ۴ سورہ نساء، آیت ۱۲) اور بقیہ تین حصے کے دو حصے کر کے ایک ایک حصہ دونوں بھائیوں کو بحیثیت عصبہ دیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد غیاث الدین نظامی مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۴/ صفر المظفر ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: شاہ ابوالانور، درگاہ پورا، بیدو (کرناٹک)

ایک شخص کا انتقال ہوا جس کی ایک بیوی اور جوان لڑکے ہیں۔ اب لڑکے اپنے باپ کے ترکہ پر قابض ہیں اور ماں کو نہ مہر دیتے ہیں نہ اس کا حصہ تو ایسی صورت میں ماں مقدمہ دائر کر سکتی ہے یا نہیں؟ اور شرعاً جائداد میں ماں کا کتنا حصہ ہے؟ بینوا توجروا

الجواب:- شخص مذکور کے تجہیز و تکفین کے بعد سب سے پہلے اس کے ترکہ سے فرض ادا کئے جائیں گے۔ اور مہر شوہر پر قرض ہے جب وہ ادا کئے بغیر انتقال کر گیا اور بیوی نے معاف نہیں کیا ہے تو اس کے ترکہ سے پہلے بیوی کا مہر ادا کیا جائے۔

فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد اول صفحہ ۳۲۲ میں ہے: "امرأة ادعت علی زوجها بعد موته ان لها علیہ الف درہم من مہرہا فالقول قولہا الی اتمام مہر مثلہا عند ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کذا فی محیط السرخسی۔ ۱۵" اور اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ ادائے مہر تقسیم ترکہ پر مقدم ہے جب تک مہر ادا یا معاف نہ ہوئے کوئی وارث کچھ نہیں پاسکتا۔ اھ" (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۰ صفحہ ۳۴۶) اس کے بعد جائداد منقولہ وغیر منقولہ اس کے تمام ورثہ پر تقسیم ہوگی۔ جس میں سے بیوی کو آٹھواں حصہ ملے گا۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "فان کان لکم ولد فلہن الثمن مما ترکتم من بعد وصیۃ توصون بہا او دین۔" یعنی اگر تمہارے اولاد ہو تو (بیویوں کا) تمہارے ترکہ میں سے آٹھواں حصہ ہے جو تم وصیت کر جاؤ اور دین نکال کر۔ (پارہ ۴ سورہ نساء، آیت ۱۲) اور لڑکوں پر لازم ہے کہ ماں کا مہر اور اس کا حصہ اسے دیدیں ورنہ سخت گنہگار مستحق عذاب نار، وغضب جبار، حق العبد میں گرفتار ہوں گے۔ اگر وہ نہ دیں تو ماں دعویٰ دائر کر کے ضرور اپنا مہر اور حصہ لے سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد غیاث الدین نظامی مصباحی

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: یعقوب علی خاں، محلہ ہندوئی تلہر، شاہ جہاں پور

محبت اللہ اپنے دو لڑکوں سمیع اللہ اور ولی اللہ کو چھوڑ کر انتقال کیا پھر سمیع اللہ دو لڑکیاں سروری بیگم اور آمنہ بیگم کو چھوڑ کر فوت ہوا اور ولی اللہ نے صرف ایک لڑکا حشمت اللہ کو چھوڑا تو سمیع اللہ کی لڑکیاں آمنہ بیگم اور سروری بیگم کا از روئے شرع کتنا حصہ ہے؟ اور لڑکی اگر زبانی یا تحریری طور پر اپنا حصہ لینے سے انکار کر دے تو کیا اس کا حق وراثت ختم ہو جائے گا؟ اگر نہیں تو اس کا حصہ غصب کر لینا کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں بعد تقدیم ما تقدم علی الارث و انحصار ورثۃ فی المذكورین محبت اللہ مرحوم کی منقولہ وغیر منقولہ کل جائداد کے دو حصے کر کے ایک ایک حصہ ان کے دونوں بیٹوں سمیع اللہ اور ولی اللہ کو دے دیا جائے گا در مختار میں عصبات کے بیان میں ہے: "عند الانفراد یجوز جمیع المال۔ ۱۵" (الدر المختار فوق رد المحتار جلد ۶ صفحہ ۷۷) پھر سمیع اللہ کے ایک حصے کے تین حصے کئے جائیں گے ایک حصہ سروری بیگم اور ایک حصہ آمنہ بیگم کو ملے گا باقی

ایک حصہ حشمت اللہ کو باعتبار عصبہ ملے گا۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: "فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ"۔
(پارہ ۴ سورہ نساء، آیت ۱۱)

اور زبانی یا تحریری طور پر لڑکی اگر ترکہ لینے سے انکار کر دے پھر بھی اس کی ملکیت زائل نہیں ہوگی۔ اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوری تحریر فرماتے ہیں: "اگر وارث صراحۃً کہہ دے کہ میں نے اپنا حصہ چھوڑ دیا جب بھی اس کی ملک زائل نہ ہوگی۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دہم صفحہ ۳۵۵) اور اسی جلد کے صفحہ ۳۸۳ پر اشباہ کے حوالہ سے ہے: "لو قال الوارث ترک حق لم یبطل حقه اذا الملك لا یبطل بالترك. ۱۵"

ہاں اگر اسے لینا منظور نہیں تو یوں کرے کہ لے کر اپنے بھائی یا بہن خواہ جسے چاہے ہبہ کامل کر دے اور جو مال قابل تسلیم ہوا اسے منقسم کر کے قبضہ و لادے اس وقت البتہ اس کا حق منتقل ہو جائے گا ورنہ صرف دست برداری سے کچھ نہ ہوگا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دہم صفحہ ۳۶۵)

اور لڑکی کا حصہ غصب کر لینا حرام ہے ہرگز جائز نہیں غاصب پر لازم ہے کہ وہ لڑکی کا حصہ اسے واپس کرے ورنہ سخت گنہگار حق العبد میں گرفتار اور مستحق عذاب نار ہوگا۔ اگر لڑکی کا حصہ اسے واپس نہیں کرے گا تو حدیث شریف کے مطابق قیامت کے دن ہر تین پیسے کی مالیت کے بدلے سات سو نماز باجماعت کا ثواب دینا پڑے گا اگر نمازوں کا ثواب نہیں ہوگا تو دیگر نیکیوں کا ثواب دینا ہوگا اور دوسری نیکیاں بھی اس کے پاس نہیں ہوں گی تو حقدار کی برائیاں اس پر لاد دی جائیں گی اور اسے جہنم میں پھینک دیا جائے گا۔ العیاذ باللہ" (فتاویٰ فیض الرسول جلد دوم صفحہ ۶۶) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد حبیب اللہ المصباحی

۱۰ ربیع النور ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: نور اللہ، امبیڈ کرنگر

اگر ماں باپ اپنے کسی بیٹا یا بیٹی کے بارے میں کہہ دیں کہ میں نے اس کو عاق کر دیا میری جائداد سے اس کو حصہ نہ دیا جائے میں نے اپنی وراثت سے اس کو محروم کر دیا تو اس صورت میں وہ لڑکا یا لڑکی اپنے ماں، باپ کی وراثت سے محروم ہو جائیں گے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:- حق میراث حکم شرع ہے۔ لہذا ماں باپ کے کہہ دینے سے کہ میں نے اپنے بیٹا یا بیٹی کو محروم کر دیا میری جائداد سے انہیں حصہ نہ دیا جائے قطعاً وہ محروم نہ ہوں گے۔ اعلیٰ حضرت محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوری تحریر فرماتے ہیں: "توریت ورثہ بحکم شرع ہے کسی کے ابطال سے اس کا بطلان ممکن نہیں کما قال علماء نارحمہم اللہ تعالیٰ: الارث جبری لا یسقط بالاسقاط. ۱۵" (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۰ صفحہ ۳۶۵)

اور عاق کر دینا کوئی چیز نہیں۔ البتہ عقوق سخت گناہ ہے مگر گناہ کے سبب وراثت سے محروم نہیں ہو سکتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

انتباہ: بے علموں کے ذہن میں یہ ہے کہ علاقہ ولایت ختم کرنے کے لئے عاق کرنا کوئی شرعی چیز ہے جس کا اختیار بدست والدین ہے اور اس کے لئے کچھ الفاظ مقرر ہیں کہ والدین اس کا استعمال کر دیں تو اولاد عاق ہو کر ترکہ سے محروم ہو جائے مگر یہ محض تراشیدہ خیال ہیں جس کی اصل شرع میں بالکل نہیں؟ واللہ تعالیٰ اعلم۔

صحیح الجواب: - جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد حبیب اللہ المصباحی

۵/۵ رزوالقعدہ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ:- از: اوریس ابراہیم قاضی، سنی مسجد جھارود، داہود، گجرات

کسی کے یہاں بچہ نہ ہو تو دوسرے کے بچے کو گود لے سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر کسی نے دوسرے کے بچے کو گود لیا تو اس کے مرنے کے بعد اس کی جائداد سے لڑکا یا لڑکی حصہ لے سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:- دوسرے کے بچے کو گود لے سکتے ہیں شرعاً منع نہیں۔ مگر وہ لڑکا یا لڑکی جس کو گود لیا ہے وہ اس کے وارث نہیں البتہ وہ اپنے حقیقی باپ کے ترکہ سے حصہ ضرور پائیں گے۔ ہاں اگر ایسے بچے کو گود لیا ہے جو اس کا بھتیجہ ہے۔ تو وہ اس کا وارث ہو سکتا ہے۔ جبکہ اس کا کوئی مانع نہ ہو اور ایسے ہی جس بچے کو گود لیا ہے اس کے لئے وصیت کی ہو کہ میری جائداد سے اس کو حصہ دیا جائے تو اس کی وصیت ثلث مال سے نافذ کی جائے گی۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "إِنْ تَفْعَلُوا إِلَىٰ أَوْلِيَائِكُمْ مَعْرُوفًا كَانَ ذَٰلِكَ فِي الْكِتَابِ مَسْطُورًا۔" یعنی تم اپنے دوستوں پر احسان کرو یہ کتاب میں لکھا ہے۔ (پارہ ۲۱ سورہ ۷ احزاب، آیت ۶) حضرت صدر الافاضل مراد آبادی اس آیت کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں کہ: "جس کے لئے چاہو کچھ وصیت کرو تو وصیت ثلث مال کے قدر میں تو وارث پر مقدم کی جائے گی۔ اھ" (تفسیر خزائن العرفان) اور حدیث شریف میں ہے: "اوص بالثلث" یعنی ثلث مال میں وصیت کرو۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۲۶۵) اور فقیہ اعظم ہند حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: "نہی کرنا یعنی گود لینا شرعاً منع نہیں مگر وہ لڑکا اس کا لڑکا نہ ہوگا بلکہ اپنے باپ کا یہ کہلائے گا اور وہ اپنے باپ کا ترکہ پائے گا۔ گود لینے والے کا نہ یہ بیٹا ہے نہ اس حیثیت سے اس کا وارث ہے ہاں اگر وارث ہونے کی بھی اس میں حیثیت موجود ہو مثلاً بھتیجہ کو گود لیا تو یہ وارث ہو سکتا ہے جب کہ کوئی مانع نہ ہو۔ اھ" (فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۳۶۵) اور ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد دوم صفحہ ۳۴۰ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد عبدالقادر رضوی ناگوری

۵/۵ رزی الحجہ ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: محمد رفیق احمد، مستری کمپاؤنڈ، شانتی نگر، بھونڈی

مرحوم محمد تصدق نے اپنی موت کے بعد ایک لڑکی و چار لڑکے چھوڑا۔ مذکورہ افراد میں ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟ بینوا

توجروا۔

الجواب:- بعد تقدیم ما تقدم على الارث و انحصار ورثه في المذكورين مرحوم محمد تصدق کی منقولہ وغیر منقولہ جائداد کے نو حصے کئے جائیں گے پھر ان میں سے ایک حصہ لڑکی کو اور دودو حصے چاروں لڑکوں کو ملیں گے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ" (پارہ ۴ سورہ نساء، آیت ۱۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ہارون رشید قادری کبولوی گجراتی

۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: محمد بھورے خاں، ڈگٹھان، دھار (ایم پی)

بکر کی شادی ہوئی اور اس کی بیوی کو ایک لڑکا بھی پیدا ہوا پھر بکر کا ایک حادثہ میں انتقال ہو گیا اس کے بعد بکر کی بیوی بغیر عدت گزارے اپنے میکہ چلی گئی۔ نیز بکر اپنے نام لائف انشورنس کرائے ہوئے جس کو اس کی بیوی نے جعلی دستخط سے نکال لیا اور اسے اپنے خرچ میں لے لیا اور اب وہ چاہتی ہے کہ بکر کے نام جو بیمہ ہے وہ بھی لے اور وہ اپنے میکہ ہی رہتی ہے سرال نہیں آتی۔ اس کا رشتہ پیغام کئی جگہوں سے آیا مگر اس کے گھر والوں کا کہنا ہے کہ بیمہ کاروپہ لینے کے بعد ہی نکاح ثانی کریں گے۔ تو کیا انشورنس اور بیمہ کے روپے کی صرف وہی حقدار ہے یا بکر کے ماں باپ کا بھی اس میں حق ہے؟ اور بکر کے بچے کی پرورش دادی، دادا یا مانی، نانا کون کرے شریعت کا حکم کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- بکر نے جو بھی مال چھوڑا خواہ وہ انشورنس کاروپہ ہو یا بیمہ کا یا اس کے علاوہ کوئی اور چیز ہو ہر ایک میں اس کے ماں باپ اور لڑکے و بیوی اور ان کے علاوہ اگر وارثین ہوں تو ان کا بھی حصہ ہے۔ صرف بیوی ہی اس مال کی تہا حقدار نہیں۔ لہذا بعد تقدیم ما تقدم بکر کا متروکہ مال شریعت کے مقرر کردہ حصوں کے اعتبار سے اس کے تمام وارثین پر تقسیم ہوگا۔

اور اس کی بیوی کا دھوکے سے جعلی دستخط کے ذریعہ انشورنس کاروپہ نکال کر اپنے خرچ میں لے لینا اور اس کے علاوہ بیمہ کاروپہ بھی لینے کی کوشش کرنا ہرگز جائز نہیں اس کے سبب وہ سخت گنہگار حق العبد میں گرفتار و مستحق عذاب نار و غضب جبار ہوئی۔ لہذا اس پر لازم ہے کہ جو روپیہ اس نے لیا ہے اس سے اپنا حصہ نکال کر باقی بکر کے وارثوں کو لوٹا دے۔ قرآن مجید میں ہے: "وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ" یعنی اور آپس میں ایک دوسرے کا مال ناحق نہ کھاؤ۔ (پارہ ۲ سورہ بقرہ، آیت ۲) نیز وہ علانیہ توبہ و استغفار بھی کرے اور اس کے میکہ والے بھی اس کے اس مذکورہ فعل پر راضی ہونے کے سبب اور اسے عدت کے اندر اپنے یہاں روکنے کی بنا پر سخت گنہگار ہوئے لہذا وہ بھی توبہ و استغفار کریں اور اگر بکر کی بیوی کی عدت ختم نہیں ہوتی ہے تو وہ فوراً سرال چلی جائے اور عدت ختم کر کے اپنے میکہ آئے۔

اور اگر بکر کی بیوی دوسرے وارثوں کے حصوں کاروپہ نہ دے اور توبہ و استغفار نہ کرے تو اس کا سخت سماجی بایکاٹ کریں

خدائے تعالیٰ ارشاد ہے: "وَإِمَّا يُنَسِبَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ" (پارہ ۷ سورہ انعام، آیت ۶۸)

اور بکر کے بچے کی پرورش کا حق سات برس تک اس کی ماں کو ہے بشرطیکہ وہ کسی ایسے شخص سے نکاح نہ کرے جو اس لڑکے کا غیر محرم ہو اور اگر اس نے ایسا کر لیا یا پرورش سے انکار کر دیا یا کسی فسق میں مبتلا ہے جس سے بچے کی پرورش میں فرق آئے تو پھر اس بچے کی پرورش کا حق ثانی کو ہے اور ثانی نہ ہو تو دادی کو حق پرورش حاصل ہے۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ ہشتم صفحہ ۱۴۲ پر ہے۔ اور در مختار مع شامی جلد ۳ صفحہ ۵۵۵ پر ہے: "الحضانة للام الا ان تكون فاجرة او متزوجة بغير محرم الصغير او ابت ان تربيه. اه" ملخصاً اور اسی میں صفحہ ۵۶۲ پر ہے: "ثم بعد الام بان ماتت او لو تقبل او تزوجت باجنبي ام الام ثم ام الاب الخ" اور بچہ کی پرورش میں اسی کا مال خرچ ہوگا جب وہ ختم ہو جائے گا تو دادا اپنا مال اس پر خرچ کرے گا در مختار جلد سوم صفحہ ۵۶۲ پر ہے: "مؤنة الحضانة في مال المحضون لوم اله و الافعلی من تلزمه نفقته. اه" و اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: عبدالمقتدر نظامی مصب قی

۱۸ ربیع النور ۱۲۲ھ

مسئلہ:- از: شاہ ولی، بلاری (کرناتک)

بکر کی بیوی کا پہلے ہی انتقال ہو چکا تھا۔ وہ بھی دنیا سے چلا گیا جاتے جاتے وہ کچھ زمین چھوڑ گیا اور ساتھ میں تین بیٹے اور دو بیٹیاں بھی۔ اب بکر کی جائداد میں سے تین بیٹوں اور دو لڑکیوں کے درمیان ترکہ کیسے تقسیم ہو اور ہر ایک کو کتنے کتنے حصے ملے گا؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- صورت مسئلہ میں بعد تقدیم ما تقدم على الارث و انحصار ورثه في المذكورين بکر کی زمین وغیرہ ساری جائداد کے کل آٹھ حصے کئے جائیں گے جن میں سے دو دو حصے بیٹوں لڑکوں کو اور ایک ایک حصہ دونوں لڑکیوں کو دیا جائے گا۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔ يُوَصِّیْکُمُ اللّٰهُ فِیْ اَوْلَادِکُمْ لِلذَّکَرِ مِثْلُ حَظِّ الْاُنثٰی فِی الْاٰثَرِ کَذَا فِی التَّبٰییْنِ اه۔ (پ ۴ سورہ نساء، آیت ۱۱) اور فتاویٰ عالمگیری مع بزازیہ جلد ششم ۴۴۸ میں ہے: "اذا اختلط البنون و البنات عصب البنون البنات فیکون للابن مثل حظ الانثیین کذا فی التبیین۔" و اللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: سلامت حسین نوری

۲۷ رذی القعدہ ۱۴۲۰ھ

کتاب الشتی

متفرق مسائل کا بیان

مسئلہ ۴۰۶:- ازنایم۔ این دواخانہ، مقام و پوسٹ رامپور، بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت مسئلہ ذیل میں کہ زید زہر خورانی کی نسبت حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیوی جعدہ کی طرح کرتا ہے اور کہتا ہے کہ بڑے بڑے علمائے کرام نے بھی جعدہ ہی کو قاتل ٹھہرایا ہے۔ اور دلیل کے لئے علامہ محمد شفیع اوکاڑوی خلیفہ ارشد شیخ المشائخ علامہ ضیاء الدین مدنی رحمۃ اللہ علیہ کا قول پیش کرتا ہے کہ انہوں نے اپنی شہرہ آفاق کتاب امام پاک اور یزید پلید میں لکھا ہے کہ جعدہ ہی نے امام پاک کو زہر دیا اور اسی کے سبب آپ شہید ہوئے اور زید کا یہ بھی بیان ہے کہ علامہ اوکاڑوی اپنے وقت کے بہت بڑے محقق تھے جن کو لوگ مجدد مسلک کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ اور ان کا مزار پاک پاکستان میں مرجع خلافت ہے۔ جبکہ عمرو زید کی مخالفت کرتے ہوئے کہتا ہے کہ آپ کی بیوی نے آپ کو زہر نہیں دیا بلکہ خارجیوں کا افتراء ہے اور بہتان عظیم ہے۔ زید بار بار کہتا ہے کہ امام پاک اور یزید پلید کا صفحہ ۱۸۳ سے لے کر صفحہ ۲۰۲ تک کا مطالعہ کریں حق واضح ہو جائے گا۔ تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کا قول حق ہے کہ عمرو کا؟ آپ دلائل و براہین کی روشنی میں جواب مرحمت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

بینوا توجرو۔ فقط والسلام

الجواب:- حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو زہر کس نے دیا؟ اس میں اختلاف ہے جیسے کہ اس بات میں اختلاف ہے کہ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا سر مبارک تن سے کس نے جدا کیا؟ بعض کا قول ہے کہ خولی بن یزید نے، بعض کے نزدیک شان بن انس نے، بعض کہتے ہیں شبل بن یزید نے اور بعض لوگوں نے لکھا ہے کہ شمر خبیث نے آپ کے سر مبارک کو تن سے جدا کیا۔ مؤرخین نے زہر خورانی کی نسبت جعدہ بنت اشعث بن قیس کی طرف کی ہے اور اس کو حضرت امام کی زوجہ بتایا ہے لیکن محقق دوراں حضرت صدر الافاضل مراد آبادی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ ”اس روایت کی کوئی صحیح سند دستیاب نہیں ہوئی اور بغیر کسی سند صحیح کے کسی مسلمان پر قتل کا الزام اور ایسے عظیم الشان قتل کا الزام کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا ہے۔ حکیم الامت حضرت علامہ مفتی احمد یار خاں نعیمی علیہ الرحمۃ نے اپنی تصنیف حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ صفحہ ۶۹ پر حقانی تقریریں صفحہ ۲۲۶ پر حضرت علامہ عبدالمصطفیٰ صاحب اعظمی قدس سرہ نے اور کچی حکایات حصہ دوم صفحہ ۱۶۹ پر حضرت علامہ ابوالنور محمد شبیر کونلوی نے حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ کی احتیاط کو اختیار فرمایا۔

حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۴۹ھ میں شہید ہوئے اس کے بعد حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ بارہ سال

ظاہری حیات میں رہ کر ۶۱ھ میں شہید ہوئے مگر انہیں نہیں معلوم ہوسکا کہ حضرت امام حسن کو زہر کس نے دیا اسی لئے ان سے کوئی ایسی روایت نہیں کہ میرے بھائی حسن کو فلاں نے زہر دیا۔ تو دوسرے لوگوں کو بعد میں کیسے معلوم ہو گیا کہ ان کی بیوی جعدہ نے ان کو زہر دیا۔ بلکہ خود حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی یقین کے ساتھ نہیں معلوم تھا کہ مجھے زہر کس نے دیا اسی لئے نہ ت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دریافت کرنے پر فرمایا کہ جس کے متعلق میرا گمان ہے خدا اس کے لئے کافی ہے۔

بہر حال اس سلسلہ میں حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ والرضوان نے جو کچھ اپنی تصنیف سوانح کربلا میں تحریر فرمایا ہے ”میں بھی اسی سے اتفاق رکھتا ہوں اسی لئے خطبات محرم صفحہ ۲۷۹ سے صفحہ ۲۸۰ تک اس کے متعلق حضرت کی پوری تحریر نقل کر دیا ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۷ محرم الحرام ۱۹ھ

مسئلہ:- از: محمد سعید خاں، شیرپور کلاں، پبلی بھیت

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ رسول اور نبی میں رسول کا درجہ بڑا ہے یا نبی کا؟ بینوا توجروا۔
الجواب:- جو رسول ہوتا ہے وہ نبی بھی ہوتا ہے لیکن ہر نبی رسول نہیں ہوتا۔ جیسے کہ ہر انسان جاندار ہے لیکن ہر جاندار انسان نہیں۔ لہذا جو رسول و نبی دونوں ہوئے ان کا درجہ بڑا ہے ان سے جو صرف نبی ہوئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ شعبان المعظم ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: محمد اسرار احمد مصباحی دوست پور، سلطان پور۔

ایک پیر صاحب نماز نہیں پڑھتے ہیں اور نہ ہی ان کے مریدین پڑھتے ہیں۔ نماز کی ترغیب پر وہ لوگ کہتے ہیں کہ ہم نماز عشق پڑھتے ہیں اسلئے ظاہری طور پر نماز پڑھنے کی فرصت ہی نہیں ملتی۔ ان کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب:- مسلمانوں پر حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اطاعت و پیروی فرض ہے۔ خدائے تعالیٰ کا حکم ہے۔ ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَوَلَّوْا عَنَّهُ“ یعنی اے ایمان والو! اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرو اور رسول سے منہ نہ پھیرو۔ (پارہ ۹ رکوع ۱۷) اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”صلوا کما رأیتموسیٰ اصلی“ یعنی اے مسلمانو! تم لوگ اس طرح نماز پڑھو جس طرح کہ تم نے مجھے نماز پڑھتے ہوئے دیکھا۔ (بخاری، مسلم، مشکوٰۃ صفحہ ۶۶) معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایسی نماز پڑھتے تھے جیسے مسلمان دیکھتے تھے۔ اور حضور نے ان کو اپنی جیسی ہی نماز پڑھنے کا حکم فرمایا ہے۔ اسی لئے صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین، ائمہ مجتہدین، سارے بزرگان دین اور عامۃ مسلمین ہمیشہ حضور جیسی ظاہری نماز

پڑھتے چلے آئے لہذا وہ نام نہاد پیر جو نماز نہیں پڑھتا ہے اور کہتا ہے کہ ہم نماز عشق پڑھتے ہیں ظاہری نماز کی ہمیں فرصت نہیں۔ وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پیروی کی بجائے شیطان کی اتباع کر رہا ہے اور سارے مسلمانوں کا راستہ چھوڑ کر دوسرا راستہ نکال رہا ہے۔ اس کا ٹھکانہ جہنم ہے جیسا کہ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَ سَاءَ ثَٰبِتٌ مَّصِيرًا۔" یعنی اور جو رسول کے خلاف کرے بعد اس کے کہ حق راستہ اس پر کھل چکا اور مسلمانوں کی راہ سے جدا راہ چلے ہم اسے اس کے حال پر چھوڑ دیں گے اور ہم اسے جہنم میں داخل کریں گے اور وہ پلٹنے کی کیا ہی بری جگہ ہے۔ (پ ۵ سورہ نساء آیت ۱۱۵)

لہذا مسلمان ایسے نام نہاد پیر اور اس کے ماننے والوں سے دور رہیں اور خنزیر (سور) سے زیادہ ان سے نفرت کریں کہ وہ لوگوں کو گمراہ نہیں کرتا اور یہ گمراہ کرتے ہیں اور مسلمان کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پیروی کرنے سے بہکاتے ہیں۔ اور حدیث شریف میں ہے: "ایاکم و ایہام لایضلونکم و لایفتنونکم۔" یعنی گمراہ سے دور رہو اور ان کو اپنے قریب نہ آنے دو۔ کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں اور کہیں وہ تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ (مسلم شریف جلد اول صفحہ ۱۰) اور خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَلَا تَرْكُنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ۔" (پ ۱۲ سورہ ہود آیت ۱۱۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ رزی القعدہ ۱۹ھ

مسئلہ:- از: مولانا بدر عالم نعیمی، غلام عبدالقادر جیلانی،، خیرانی روڈ بمبئی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ:

زید سنی صحیح العقیدہ کہلاتے ہوئے دوران تقریر یہ جملہ استعمال کیا کہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سارے مؤمنین کی ماں ہے اور رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام مؤمنین کے باپ ہیں اور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت آدم علیہ السلام کے بھی باپ ہیں۔ اگر باپ ہیں تو وہ کون سی صورت ہے اور اگر نہیں ہیں تو زید کے لئے عند الشرع کیا حکم ہے؟ جواب سے ماجور فرمائیں نوازش ہوگی۔

الجواب:- جس طرح حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تمام ازواج مطہرات مسلمانوں کی حقیقی ماں نہیں ہیں

بلکہ مشفقہ اور واجب التعظیم کے اعتبار سے ماں ہیں اسی طرح حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی تمام مسلمانوں کے حقیقی باپ نہیں ہیں لیکن مشفق اور واجب التوقیر ہونے کے لحاظ سے سارے مؤمنین کے باپ کہے جاسکتے ہیں۔ پارہ ۲۲ سورہ احزاب آیت ۴۰ ماکان محمدًا ابا اُحدٍ مِّنْ رِّجَالِکُمْ وَلٰکِنْ رَّسُولَ اللّٰهِ۔ کی تفسیر میں حضرت صدرالافاضل علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ "سب رسول ناصح، مشفق اور واجب التوقیر و لازم الطاعۃ ہونے کے لحاظ سے اپنی امت کے باپ کہلاتے ہیں اھ۔"

اور باپ کے معنی بزرگ بھی ہیں جیسا کہ 'فیرز اللغات' میں ہے۔ تو جب کوئی سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو باپ کہے گا تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ سید الانبیاء حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مرتبہ میں ان کے بڑے اور بزرگ ہیں لہذا مذکورہ تقریر کے سبب زید پر کوئی الزام نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۵ رمضان المبارک ۱۴۱۹ھ

مسئلہ:- از: محمد اشرف القادری، سلیم پور، دیوڑیا

(۱) کیا شمع شبستان رضا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کی کتاب ہے؟ بینوا توجروا۔
(۲) شمع شبستان رضا حصہ دوم صفحہ ۹۰-۹۱ پر عہد نامہ کی فضیلت کے سلسلے میں یہ حدیثیں درج ہیں، آیا یہ حدیثیں احادیث کی معتبر کتابوں سے من وعن ثابت ہیں یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

(۱) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جو کوئی اس عہد نامہ کو ساری عمر میں ایک بار پڑھے خدا چاہے تو ساتھ ایمان کے جائے اور اس کے جنتی ہونے کا میں ضامن ہوں۔

(۲) اور جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ آدمی کے بدن میں تین ہزار بیماریاں ہیں ایک ہزار کو حکیم جانتے ہیں اور دو ہزار کی دوا کوئی نہیں جانتا۔ جو کوئی اس عہد نامہ کو اپنے پاس رکھے۔ خدائے تعالیٰ اس کو تین ہزار بیماریوں سے محفوظ رکھے۔

(۳) حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا کہ جو کوئی عہد نامہ کو اپنے پاس رکھے وہ سانپوں اور بچھوؤں سے امن میں رہے۔ اور سحر و جادو اس پر کارگر نہ ہو اور بدگوئیوں کی زبان بند ہو جائے۔ اور اگر چینی کی پلیٹ پر لکھ کر پانی سے دھو کر یا کاغذ پر لکھ کر پانی میں گھول کر کسی دردمند کو پلائے تو شفا پائے۔

(۴) حضرت سیدہ خاتون جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہتی ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا کہ جو کوئی عہد نامہ کو شفیق لائے اور اس کے وسیلہ سے دعا کرے۔ حاجت اس کی اللہ تعالیٰ پوری کرے۔ اور اگر مشک و زعفران سے لکھ کر بارش کے پانی سے دھو کر جس کو ۳۷ یا ۷۷ روز پلاوے عقل و فہم زیادہ ہو۔ اور جو کچھ یاد ہو نہ بھولے یعنی حافظہ قوی ہو۔

(۵) حضرت امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں کہ میں نے سنا سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ جو کوئی اس عہد نامہ کو ۳۱ بار پڑھ کر مردے کے نام بخشے قبر اس کی مغرب سے مشرق تک کشادہ اور پر نور ہو۔ اور اگر مردے کی قبر میں رکھے تو اس مردہ کو سات پیغمبروں کا ثواب ملے اور سوال منکر نکیر آسان ہو۔ اور اللہ تعالیٰ ایک لاکھ گز داہنے سے اور چالیس ہزار گز بائیں سے اور چالیس ہزار گز پاؤں سے عذاب دور کرے اور قبر اس کی ایسی کشادہ ہو کہ آنکھ کام نہ کر سکے یعنی اس کا احاطہ نہ کر سکے۔

الجواب: (۱) کتاب ”شمع شبستان رضا“ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کی تصنیف نہیں۔ و

اللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) عہد نامہ کی فضیلت میں مذکورہ بالا حدیثیں احادیث کی معتبر کتابوں میں من وعن میرے نزدیک ثابت نہیں۔

و اللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳ ربیع النور ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: محمد گلشاد قادری، مدرسہ فاروقیہ رضویہ، دسولی، فتح پور

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ ایک پیر ہمارے اطراف میں آتے ہیں جن کے مریدین اس علاقہ میں بہت ہیں وہ ایک مشہور سخت قسم کے دیوبندی مولوی کی موت پر مسلمان سمجھ کر اس کے یہاں تعزیت کے لئے گئے جب کہ اس مولوی کے کفر و ارتداد پر اہل سنت کے علماء کرام فتویٰ دے چکے ہیں۔ پیر کے اس فعل پر جب مریدین نے اعتراض کیا تو اس نے یہ جواب دیا کہ میں تعزیت کے لئے گیا ہوں اور مجھے علماء کو حساب نہیں دینا ہے اب دریافت طلب یہ امور ہیں کہ ایسے پیر سے جو لوگ مرید ہیں وہ اپنی بیعت قائم رکھیں یا ختم کر دیں اور ایسے پیر کو اہل سنت کے جلسہ جلوس میں مدعو کریں یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- اعلیٰ حضرت پیشوائے اہل سنت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ رہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ ”وہابیہ و شیخ یہ و قادیانیہ وغیر مقلدین و دیوبندیہ و چکڑالویہ خذلہم اللہ تعالیٰ! جمیعین قطعاً یقیناً کفار مرتدین ہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۹۰) لہذا اگر پیر کو معلوم تھا کہ مولوی مذکور سخت قسم کا دیوبندی تھا اور اس کے کفر و ارتداد پر اہل سنت کے علماء کرام فتویٰ دے چکے ہیں پھر بھی وہ اس مولوی کی موت پر مسلمان سمجھ کر اس کے یہاں تعزیت کے لئے گیا تو وہ پیر مسلمان نہیں رہ گیا اس صورت میں سارے مریدین اس کی بیعت سے نکل گئے۔ اور اگر مسلمان سمجھ کر وہ پیر اس مولوی کی تعزیت کے لئے نہیں گیا بلکہ چالوسی یا کسی کے لحاظ میں گیا اور اعتراض پر یہ جواب دیا کہ مجھے علماء کو حساب نہیں دینا ہے تو اس کا مذہبی مزاج بگڑا ہوا ہے وہ گمراہی کا راستہ اختیار کر چکا ہے آج دیوبندی کی تعزیت پر کہتا ہے کہ مجھے علماء کو حساب نہیں دینا ہے پھر شراب پیئے گا اور لوگوں کے اعتراض پر کہے گا کہ ہاں میں نے پیا ہے مجھے علماء کو حساب نہیں دینا ہے پھر اس کے بعد زنا وغیرہ بہت سی برائیاں کرے گا اور ان پر یہی کہے گا کہ مجھے علماء کو حساب نہیں دینا ہے معاذ اللہ رب العلمین۔

ایسے لوگوں کے متعلق حدیث شریف میں ہے: ”ایاکم و ایاهم لایضلونکم و لایفتنونکم۔“ یعنی ان سے دور رہو

اور ان کو اپنے قریب نہ آنے دو کہیں وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ تم کو فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ (مسلم شریف جلد اول صفحہ ۱۰) لہذا

سارے مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے پیر سے دور رہیں اور اس کے قریب ہرگز نہ جائیں۔ اور جو لوگ مرید ہیں اس کی بیعت تو ذکر کسی سنی صحیح العقیدہ اچھے پیر سے مرید ہو جائیں اور اسے اہل سنت کے جلسہ جلوس میں ہرگز مدعو نہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مکتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹/ صفر المظفر ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: (مولانا) رحمت اللہ صاحب، مدرس دارالعلوم اہل سنت بدرالعلوم، قصبہ ننگر، بستی

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ:

جماعت اہل سنت کے اسٹیج سے یہ روایت بیان کی گئی کہ حضرت سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک دھوبی تھا جب اس کا انتقال ہو گیا اور سوال و جواب کے لئے منکر نکیر فرشتے قبر میں تشریف لائے اور پہلا سوال ”من ربک“ کیا تو اس نے جواب میں ”غوث پاک یا میں غوث پاک کا دھوبی ہوں کہ اسی طرح باقی دونوں سوالوں کے جواب میں بھی اس کا وہی جواب رہا کہ میں غوث پاک کا دھوبی ہوں“ یا ”غوث پاک“ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسا بیان کرنا شرعاً کہاں تک درست اور جائز ہے؟ اور اس طرح کی روایت بیان کرنے والے پر شرعاً کیا حکم عائد ہوتا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- روایت مذکورہ بے اصل ہے۔ اس کا بیان کرنا درست نہیں۔ لہذا جس نے اسے بیان کیا وہ اس سے رجوع کرے اور آئندہ اس روایت کے نہ بیان کرنے کا عہد کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو کسی معتد کتاب سے اس روایت کو ثابت کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مکتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۷/ محرم الحرام ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: عبید الرضا محمد عبداللطیف نوری بستوی، پوکھرا، بستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان دین و ملت مسائل مندرجہ ذیل میں کہ:

(۱) سلسلہ مداریہ سے بیعت ہونا جائز ہے یا نہیں اور کتاب سبع سنابل کیسی ہے؟

(۲) اگر کوئی مداری یہ کہے سلسلہ مداریہ سے بیعت ہونا درست نہیں ہے تو سرکار اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ کو مداریہ سلسلہ سے خلافت کس طرح حاصل ہوئی؟ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس سلسلہ میں اگر بیعت ہونا درست نہیں تو مداریوں کے مندرجہ بالا سوال کا مثبت جواب کیا ہے؟

(۳) سلسلہ دارشیہ میں بیعت ہونا درست ہے یا نہیں اور جو حاجی وارث علی شاہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مزار پاک کی چادر پکڑا کر بیعت کرتے ہیں اس طرح بیعت ہونا درست ہے یا نہیں؟

الجواب:- (۱) سلسلہ مدار یہ سے بیعت ہونا جائز نہیں کہ یہ سلسلہ سوخت ہے جیسا کہ حضرت میر عبد الواحد بلگرامی قدس سرہ السامی نے سبع سنابل شریف کے دوسرے سنبلہ میں تحریر فرمایا ہے اور سبع سنابل شریف وہ کتاب ہے جو سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں مقبول ہے جیسا کہ حضرت شاہ کلیم اللہ چشتی علیہ الرحمۃ والرضوان نے بستر خواب پر عالم واقعہ میں دیکھا۔ ملاحظہ ہوا صح التوارخ جلد اول صفحہ ۶۸ اما ثرا لکرام صفحہ ۲۹ اور کاشف الاستار صفحہ ۴۱۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) مدار یوں کے سوال کا جواب یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی کو سلسلہ مدار یہ میں بیعت کرنے کی خلافت و اجازت نہیں تھی بلکہ اس سلسلہ کے صرف اذکار و اشغال کی اجازت حاصل تھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) مشہور یہ ہے کہ حضرت حاجی وارث علی شاہ علیہ الرحمۃ والرضوان نے کسی کو اپنا خلیفہ نہیں بنایا۔ اگر یہ صحیح ہے تو سلسلہ وارثیہ میں بیعت ہونا درست نہیں۔ اور ان کے مزار پاک کی چادر پڑا کر بیعت کرنا غلط ہے۔ اگر یہ صحیح ہوتا تو محبوب سبحانی حضور سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی اور خواجہ خواجگان حضرت خواجہ معین الدین اجمیری رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی چادریں پکڑ کر لوگ براہ راست ان سے مرید ہو جاتے اور ان کے خلفاء سے مرید نہ ہوتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ شعبان المعظم ۱۸ھ

مسئلہ:- از: ابو طلحہ خاں برکاتی، ایچھا، ضلع امبیڈ کرنگر

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت درج ذیل مسئلہ میں:

امام بخاری، امام ترمذی، ابن ماجہ اور امام بیہقی رضی اللہ تعالیٰ عنہم یہ جلیل القدر مصنف تابعی ہیں یا تبع تابعی ہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- امام بخاری، امام ترمذی، ابن ماجہ اور امام بیہقی رضی اللہ تعالیٰ عنہم ان میں سے کوئی تابعی نہیں کہ امام بخاری کی پیدائش ۱۹۴ھ میں ہوئی اور امام ترمذی و ابن ماجہ ۲۰۹ھ میں پیدا ہوئے اور امام بیہقی کی پیدائش ۳۸۴ھ میں ہوئی۔ ان میں سے بعض تبع تابعی ہیں اور بعض وہ بھی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

مسئلہ:- از: محمد ازہار احمد امجدی، محکم دارالعلوم علمیہ، حمدہ شاہی، بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں۔ زید کہتا ہے کہ پارہ ۳ سورہ بقرہ آیت ۲۵۵ یَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ کو فتاویٰ مصطفویہ حصہ اول کے پہلے فتویٰ میں مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جو حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کے ثبوت میں نقل کیا ہے وہ صحیح نہیں اس لئے کہ یہ کلام خدائے تعالیٰ کے بارے میں ہے۔ تو اس کے بارے میں کیا حکم

ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کے ثبوت میں مذکورہ آیت کریمہ نقل کرنا صحیح ہے۔ حضرت اسماعیل حقی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں: "(يَعْلَمُ) محمد علیہ السلام (مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ) من الامور الاولیات قبل خلق اللہ الخلائق كقوله (اول ما خلق الله نوري) (وَمَا خَلَقَهُمْ) من احوال القيامة و فزع الخلق و غضب الرب و طلب الشفاعة من الانبياء و قولهم نفسى نفسى و حواله الخلق بعضهم الى بعض حتى بالاضطرار يرجعون الى النبی علیہ السلام لاختصاصه بالشفاعة (وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ) يحتمل ان تكون الهاء كناية عنه علیہ السلام يعنى هو شاهد على احوالهم يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ من سيرهم و معاملاتهم و قصصهم و مَا خَلَقَهُمْ من امور الآخرة و احوال اهل الجنة و النار و هم لا يعلمون شيئا من معلوماته (إِلَّا بِمَا شَاءَ) ان يخبرهم عن ذلك انتهى۔ قال شيخنا العلامة ابقاه الله بالسلامة فى الرسالة الحرمانية فى بيان الكلمة العرفانية علم الاولياء من علم الانبياء بمنزلة قطرة من سبعة ابحر و علم الانبياء من علم نبينا محمد علیہ الصلاة و السلام بهذه المنزلة و علم نبينا من علم الحق سبحانه بهذه المنزلة انتهى۔" (تفسیر روح البیان جلد اول صفحہ ۴۰۳) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "(يَعْلَمُ) محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ) من اولیات الامر قبل خلق الخلائق (وَمَا خَلَقَهُمْ) من احوال القيامة (وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ) و انما هو شاهد على احوالهم و سيرهم و معاملاتهم و قصصهم و كلا نقص عليك من انباء الرسل و يعلم امور اخوتهم و احوال اهل الجنة و النار و هم لا يعلمون شيئا من ذلك۔ اهـ" (الدولة المکیہ مطبوعہ مکتبہ رضویہ آرام باغ روڈ کراچی صفحہ ۲۱۲) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۹ھ

مسئلہ:- از: حاجی محمد رفیق مستری، شانتی نگر، بمبئی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت مندرجہ ذیل مسائل میں:

(۱) بکر جو صوفی سے مشہور ہے وہ کہتا ہے کہ نماز میں جب دوسرا آتا ہے اور خیالات بھٹکتے ہیں تو میں خشوع اور خضوع پیدا کرنے کے لئے اپنے پیر کا تصور کرتا ہوں تو میری نماز میں دوسرے نہیں آتے ہیں؟

(۲) صوفی کا یہ بھی کہنا کہ قبر کے آخری سوال "ما تقول فى هذا الرجل" کے وقت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمارے پیر و مرشد ہی کی شکل میں دکھائے جائیں گے کیونکہ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا نہیں اور پیر صاحب کی شکل دیکھ کر ہم پہچان

لیں گے اور کہیں گے یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ صوفی اور اس کے مذکورہ اقوال کے بارے میں شریعت کا حکم کیا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- (۱) نماز میں وسوسہ کو دور کرنے اور اس میں خشوع و خضوع پیدا کرنے کے لئے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے: **تَعْبُدُ اللَّهَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَاكَ**۔ "یعنی خدائے تعالیٰ کی اس طرح عبادت کر کہ گویا تو اسے دیکھ رہا ہے۔ اگر تیری یہ حالت نہ ہو کہ گویا تو اسے دیکھ رہا ہے تو اس طرح عبادت کر کہ تو اس کی بارگاہ میں حاضر ہے اور وہ تجھے دیکھ رہا ہے۔ (بخاری، مسلم، مشکوٰۃ صفحہ ۱۱) لہذا حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نماز میں خشوع و خضوع پیدا کرنے اور وسوسہ دور کرنے کا جو طریقہ ارشاد فرمایا ہے صوفی پر لازم ہے کہ وہ خود اسی پر عمل کرے اور دوسروں کو بھی اسی پر عمل کرنے کی تلقین کرے اور اس کے لئے خود اس نے جو نیا طریقہ ایجاد کیا ہے اسے چھوڑ دے کہ وہ حدیث شریف کے مطابق نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) حضرت علامہ قسطلانی علیہ الرحمۃ والرضوان آخری سوال "ماكنت تقول في هذا الرجل" کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں "قیل يكشف للميت حتى يرى النبي صلى الله عليه وسلم"۔ "یعنی بعض لوگوں نے کہا کہ میت کے لئے پردہ اٹھا دیا جائے گا یہاں تک کہ وہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دیکھ لے گا۔ (ارشاد الساری شرح بخاری جلد دوم صفحہ ۳۶۳) اور حضرت ملا علی قاری علیہ رحمۃ الباری تحریر فرماتے ہیں: "قیل يصور صورته عليه الصلاة والسلام فيشار اليه"۔ "یعنی بعض لوگوں نے کہا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صورت پیش کی جائے گی تو اس کی طرف اشارہ کر کے پوچھا جائے گا۔ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول صفحہ ۲۰۴) اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ "اشارات بهذا"۔ "بآں حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا از جہت شہرت امر و حضور اوست و در اذہان ما اگرچہ غائب است۔ یا با حضراء ذات شریف و دے در عیاء و بایں طریق کہ در قبر مثالی از حضرت دے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضری ساختہ باشند۔" (یعنی ہذا) (یہ) کے ساتھ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اشارہ کرنا یا تو اس وجہ سے ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات مقدس مشہور ہے اور حضور کا تصور ہمارے دلوں میں موجود ہے۔ اگرچہ وہ ہمارے سامنے رونق افروز نہیں۔ اور یا تو اس وجہ سے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی کھلم کھلا پیش کی جاتی ہے اس طرح کہ قبر میں حضور کی شبیہ مبارک لائی جاتی ہے۔ (اشعۃ اللمعات فارسی جلد اول صفحہ ۱۱۵)

لہذا صوفی مذکور کا یہ کہنا غلط ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمارے پیرومرشد کی شکل میں دکھائے جائیں گے۔ ربی حضور کو پہچاننے کی بات تو ہر مومن اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی توفیق سے انہیں پہچان لے گا اگرچہ دنیا میں ان کو نہ دیکھا ہو۔ ایسے نام نہاد صوفی سے مسلمان دور رہیں اور اس کو اپنے قریب نہ آنے دیں ورنہ وہ لوگوں کو گمراہ کر دے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابراہیم احمد امجدی برکاتی

مسئلہ:- از: ڈاکٹر سراج احمد قادری، محلہ بخریہ، خلیل آباد، کبیر نگر

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ مندرجہ ذیل دو روایتوں میں سے کون صحیح ہے اور کون غلط ہے جبکہ دونوں روایتیں علمائے اہل سنت ہی نے اپنی اپنی کتابوں میں تحریر کی ہیں۔ چنانچہ علامہ عبدالمصطفیٰ اعظمی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب حقانی تقریریں میں تحریر فرماتے ہیں ”ابا جان میری تین وصیتوں پر دھیان رکھئے گا۔ سب سے پہلی وصیت یہ ہے کہ آپ قربانی کے وقت میرے ہاتھ پاؤں خوب جکڑ کر رسی سے باندھ دیں تاکہ بوقت ذبح میرا تڑپنا دیکھ کر کہیں آپ کو رحم نہ آ جائے۔ دوسری یہ ہے کہ آپ مجھ کو منہ کے بل لٹائیں کیونکہ آپ کے سینے میں باپ کا دل ہے کہیں ایسا نہ ہو کہ میرا حسین چہرہ دیکھ کر آپ کے سینے میں دل دھڑک جائے اور آپ کا ہاتھ جنبش کر کے رک جائے۔ تیسری یہ ہے کہ میرے ذبح ہونے کی خبر میری ماں کو نہ دیجئے گا ورنہ مات کی ماری میری ماں دکھیا ری غم کو برداشت نہ کر سکے گی اور مشقت غم سے اس کے سینے میں شیشہ دل پاش پاش ہو جائے گا۔ (حقانی تقریریں علامہ عبدالمصطفیٰ اعظمی صفحہ ۳۳۶-۳۳۷)

اور عالم اہل سنت حضرت علامہ ابوالنور محمد بشیر صاحب اپنی کتاب بارہ تقریریں میں تحریر فرماتے ہیں کہ چھری چلنے سے پہلے بیٹے نے کہا ابا جان میری تین باتیں قبول فرمائیں۔ پہلی یہ ہے کہ میرے ہاتھ پاؤں رسی سے باندھ دیں تاکہ تڑپنے سے خون کا کوئی چھینٹا آپ کے لباس پر نہ پڑ جائے۔ دوسری یہ ہے کہ اپنی آنکھوں پر پٹی باندھ لیجئے گا کہیں ایسا نہ ہو کہ ہاتھ میری محبت کی وجہ سے رک جائے۔ تیسری بات یہ ہے کہ میرا خون آلود کرتا میری والدہ کے پاس پہنچا دیجئے گا وہ اسے دیکھ کر اپنے دل کو تسلی دے لیا کریں گی۔ (بارہ تقریریں مولانا ابوالنور بشیر صفحہ ۲۷۹-۲۸۰) جواب تفصیل سے مرحمت فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- اس طرح کی اکثر روایتیں عموماً اسرائیلیات سے ہیں۔ مگر تفسیر کی کتابوں میں جو ملے وہ درج ہیں۔ دونوں مصنفوں نے ہاتھ پاؤں جکڑ کر رسی سے باندھنے کی بات جو تحریر فرمائی ہے وہ صحیح ہے جیسا کہ تفسیر کبیر جلد نہم صفحہ ۳۵۱ میں ہے: ”یا ابت اشد رباطی فی کیلا اضطرب و اکفف عنی ثیابک لا ینتضح علیہا شی من دمی فتراہ امی فتحزن۔“ یعنی اے ابا جان میرے بندھن کس کر باندھیں تاکہ میں تڑپ نہ سکوں اور اپنے کپڑے سمیٹ لیں تاکہ میرا خون آپ کے کپڑوں پر نہ پڑے کہ اس خون کو دیکھ کر میری ماں رنجیدہ خاطر ہو۔ اھ“

اور اسی میں چند سطر بعد ہے ”قال کبنی علی وجہی فانک اذا نظرت وجہی رحمتنی وادرکتک رقة۔“ یعنی حضرت اسماعیل علیہ السلام نے اپنے والد بے کہا کہ آپ مجھ کو منہ کے بل لٹائیں تاکہ آپ میرے چہرے کو دیکھ کر کہیں رحم نہ کھا جائیں اور آپ پر رقت نہ طاری ہو جائے۔ اس عبارت سے واضح ہوا کہ آنکھوں پر پٹی باندھنے والی بات جو حضرت علامہ ابوالنور محمد بشیر صاحب نے تحریر فرمائی ہے وہ صحیح نہیں۔

پھر اسی میں ہے ”اقرا علی امی سلامی و ان رأیت ان ترد قمیصی علی امی فافعل فانه عسی ان یکون

اسهل لها۔ یعنی آپ جب میری ماں کے پاس جائیں تو ان سے میرا سلام کہیں اور اگر آپ میرا کرتا میری ماں کے پاس واپس لے جانا چاہیں تو لے جائیں اس سے ان کو تسلی حاصل ہوگی۔ اس سے یہ معلوم ہوا کہ حضرت علامہ عبدالمصطفیٰ صاحب قبلہ اعظمی علیہ الرحمہ نے جو یہ تحریر فرمایا ہے کہ ”میرے ذبح ہونے کی خبر میری ماں کو نہ دیجئے گا“ صحیح نہیں اور یہی قرینہ قیاس بھی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: محمد شمیم خان بیرپور بلرام پور

نورنامہ جو ایک چھوٹی سی کتاب منظوم اردو میں آپ کے یہاں بھی دستیاب ہے اور ہمارے یہاں پنجابی زبان میں اس کی مثل ملتی ہے۔ کیا اس کا پڑھنا درست ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- نورنامہ کتاب کی روایت بے اصل ہے اس کا پڑھنا درست نہیں جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمہ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”رسالہ منظوم ہندیہ بنام نورنامہ مشہورست روایتش بے اصل ست خواندش روانیست چہ جائے کہ ثواب اٹھ“ (فتاویٰ رضویہ جلد دوم از وہم صفحہ ۲۵۳) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۲۳/ ربیع النور ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: شیخ کمال الدین، ناسک (مہاراشٹر)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت ان مسائل میں کہ:

(۱) قرآن حکیم میں کائنات کی تخلیق ۶ دن میں ہوئی تو کہیں سات دن میں یہ تضاد کیسے؟
(۲) قاب قوسین، رب العالمین، رب المشرقین و مغربین جمع کا صیغہ ذکر ہوا۔ تو یہ دو عالم، دو مشرق، دو مغرب اور دو قوسوں کا تعین کیسے؟

(۳) سورہ بقرہ اور سورہ روم میں ہے کہ حضرت آدم کو سجدہ کرنے کا حکم سب فرشتوں کو دیا گیا تھا۔ ابلیس جو کہ جن ہے اسے سجدہ نہ

کرنے پر مورد سزا کیوں ٹھہرایا گیا؟ یوں بھی کیا اللہ کے سوا کسی دوسرے کو سجدہ کرنا جائز و مباح ہے؟

(۴) کیا حادثہ افک کے تقریباً ایک ماہ تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک نوع کی بدگمانی اور لاعلمی میں پریشان رہے تا آن کہ

حضرت عائشہ کی پاکدامنی پر آیت نازل نہیں ہوئی؟ کیا اس سے رسول خدا کے عالم غیبی پر کوئی زد آتی ہے۔ بینوا توجروا۔

الجواب:- (۱) قرآن مجید کی کس آیت میں ہے؟ کہ کائنات کی تخلیق سات دن میں ہوئی اسے لکھ کر بھیجیں تب اس

کے متعلق جواب دیا جائے گا۔

(۲) قوسین، عالمین، مشرقین، مغربین سب کو جمع کا صیغہ سمجھنا آپ کی بہت بڑی غلط فہمی ہے کہ ان میں صرف عالمین کا صیغہ جمع ہے باقی سب حثنیہ کے صیغے ہیں۔ اور واضح رہے کہ قاب قوسین سے انتہائی قرب کی طرف اشارہ ہے اس لئے کہ عرب کے دو قبیلے جب آپ میں معاہدہ کرتے تو ان کے سردار اپنے اپنے قوس کو ملا دیتے پھر اس سے ایک ہی ساتھ ایک تیر چلاتے۔ اس طرح کرنے کے بعد اب وہ آپس میں اتنے قریبی سمجھے جاتے کہ ان میں سے ہر ایک کا دوست دوسرے کا دوست اور ہر ایک کا دشمن دوسرے کا دشمن ہوتا۔ لہذا قاب قوسین سے یہ مراد ہے کہ معراج کی رات حضور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ سے اتنے زیادہ قریب ہوئے کہ آپ کا دوست اللہ کا دوست ہے اور آپ کا دشمن اللہ کا دشمن ہے جیسا کہ عالمگیر بادشاہ کے استاذ حضرت ملا جیون علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں "فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَىٰ. كُنَايَةً عَنْ غَايَةِ الْقُرْبِ وَ نَهَايَةِ التَّقَرُّبِ بِحَضْرَةِ الْإِلَوهِيَةِ لَأنَّهُ كَانَ مِنْ عَادَةِ الْعَرَبِ إِذَا أَوْثَقَ رَجُلٌ مِنْهُمْ مَعَ صَاحِبِهِ ضَمَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا قَوْسَهُ مَعَ قَوْسِ صَاحِبِهِ وَ إِذَا قَبَضْتَيْنِ وَ رَمِيَ سَهْمًا وَاحِدًا مِنْهُمَا فَكَانَ عَدُوَّ كُلِّ مِنْهُمْ عَدُوَّ الْآخَرِ وَ حَبِيبَهُ حَبِيبَهُ فَمَقْبُولُ الرَّسُولِ مَقْبُولُ اللَّهِ فَمَغْضُوبُهُ مَغْضُوبُهُ ۝" (تفسیرات احمدیہ صفحہ ۳۳۰)

اور عالمین عالم کی جمع ہے جس کے معنی ہیں نشانی چونکہ عالم کی ہر چیز اللہ تعالیٰ کے جاننے کی نشانی ہے اس لئے اسے عالم کہتے ہیں۔ تفسیر روح البیان جلد اول صفحہ ۱۳ میں ہے کہ کل اٹھارہ ہزار عالم ہیں اور دنیا یعنی زمین و آسمان وغیرہ جو ہم کو نظر آ رہے ہیں ان میں سے ایک ہے اور جب دو عالم بولتے ہیں تو اس سے دونوں جہاں دنیا و عقبیٰ مراد ہوتے ہیں۔ اور دو مشرق و مغرب سے مراد سردی و گرمی دونوں موسم میں سورج کے نکلنے اور ڈوبنے کی جگہ ہے۔ ایسا ہی تفسیر روح البیان جلد نہم صفحہ ۹۴ میں ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) ابلیس اگرچہ جن میں سے تھا لیکن اپنی عبادت و ریاضت کے سبب وہ ملائکہ کے مشابہ ہو گیا تھا اس لئے فرشتوں کے خطاب میں وہ بھی شامل تھا اور نافرمانی کے سبب مورد سزا ٹھہرا جیسا کہ تفسیر ابن کثیر جلد سوم صفحہ ۹۹ میں ہے "انہ کان قد توسم بافعال الملائكة و تشبه بهم و تعبد و تنسك فلهذا دخل في خطا بهم و عصي بالمخالفة ۝" اور تفسیر مواہب الرحمن پارہ اول صفحہ ۱۱۴ میں ہے کہ ملائکہ کا اطلاق ان ملائکہ پر ہوتا ہے جو نور سے پیدا ہیں اور قسم جن کی پیدائش آتش ظہور ہے تو جب اشرف ملائکہ کو سجدہ کا حکم دیا گیا تو قسم جن بدرجہ اولیٰ اس میں داخل ہو گئے جیسے قولہ تعالیٰ "عرضهم على الملائكة" میں اہل عقل کے تابع ہو کر بے عقل بدرجہ اولیٰ داخل ہیں اھ۔

اور سجدہ کی دو قسمیں ہیں سجدہ تعبدی سجدہ تعظیسی اور خدائے تعالیٰ نے جو فرشتوں کو سجدہ کرنے کا حکم دیا تھا وہ سجدہ تعبدی ہرگز نہیں تھا اس لئے کہ وہ شرک ہے اور شرک کا حکم وہ کبھی نہیں دے سکتا۔ لہذا خدائے تعالیٰ نے فرشتوں کو سجدہ تعظیسی کا حکم دیا تھا اور

بہ اس نے فرشتوں کو ایسا کرنے کا حکم دیا تو وہ ان کے لئے ضرور جائز رہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) حضور صلی اللہ علیہ وسلم واقعہ افک کے بعد ایک ماہ تک بدگمانی اور لاعلمی میں ہرگز پریشان نہ رہے بلکہ آپ کو حضرت شہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی پاکدامنی کا پورا پورا یقین تھا۔ اس لئے کہ جب ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر بہتان طرازی کی خبریں حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچیں تو آپ منبر پر تشریف لے گئے اور یہ اعلان فرمایا: ”من یعدرنی من رجل بلغنی اذاہ فی اہلی“ یعنی اس شخص کے مقابلہ میں میری کون مدکرے گا جس کی اذیت ناک باتیں مجھ تک پہنچی ہیں۔ پھر فرمایا ”واللہ ما علمت علی اہلی الا خیرا“ یعنی خدا کی قسم مجھے اپنی اہلیہ کے بارے میں اچھائی کے سوا کچھ علم نہیں۔ پھر حضرت صفوان بن یمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق فرمایا: ”قد ذکر و ارجلا ما علمت علیہ الا خیرا“ یعنی ان لوگوں نے اس سلسلہ میں یہ شخص کا نام دیا ہے جس کے بارے میں خیر کے سوا مجھے اور کچھ علم نہیں۔“ (بخاری شریف جلد دوم صفحہ ۶۹۷)

ثابت ہو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کوئی بدگمانی نہیں تھی بلکہ یقین تھا کہ ام المؤمنین پاکدامن ہیں اور یہ واقعہ سراسر جھوٹ اور بہتان عظیم ہے۔

ابستہ نزول وحی کا انتظار تھا تا کہ کوئی یہ نہ کہہ سکے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اہلیہ کی بے جا حمایت کر رہے ہیں۔ لہذا اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم غیب ہونے پر کوئی زد نہیں پڑتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۱۶/ صفر المظفر ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: سید شاہ عارف اللہ قادری ہیڈ ماسٹر مسعودیہ عربک ہائی اسکول (آندھرا پردیش)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ یہاں جنوبی ہند میں پنکنڈ و شریف ایک مقام ہے جہاں صدر چوک قائم ہے اور سالانہ عرس شریف کے موقع پر مشائخین و فقراء کی ایک مجلس بلائی جاتی جسے مجلس ارباب طریق کا نام دیا گیا ہے۔ اس مجلس فقراء و مساکین میں آج سے کئی سال پہلے سید شاہ مولانا پیر قادری صاحب مرحوم ساکن ادوئی نے میرے والد سید شاہ احمد با شاہ قادری صاحب کے خلاف ایک عرضی پیش کی تھی اور اس بات کی شکایت کی تھی کہ میرے والد عوام اور مریدین کے روبرو یہ کہتے پھرتے ہیں کہ سید شاہ مولانا پیر قادری کی خلافت منسوخ ہو چکی ہے۔ یہ مقدمہ مجلس ارباب طریق کے سامنے پیش ہوا تو اس وقت کے سجادہ اور صدر مجلس نے میرے والد کو اطلاع نامہ بھیجا کہ وہ چوک پر حاضر ہو کر صفائی پیش کریں۔ میرے والد کسی وجہ سے صدر چوک پر حاضر نہ ہوئے چنانچہ ان کی غیر حاضری میں وہاں فقراء اور مشائخین نے یہ فیصلہ کیا کہ میرے والد کے صدر چوک پر حاضر ہو کر ان پر عائد کردہ الزامات کی صفائی پیش کر لینے تک انہیں خارج از ملت کیا جاتا ہے اور یہ بھی کہ میرے والد اب کسی کو مرید یا طالب نہ بنائیں اگر کوئی مرید یا طالب ہو تو وہ از روئے آئین طریقت صحیح معنوں میں مرید یا طالب نہیں سمجھا جائے گا۔ صدر چوک

پنکٹہ کا فیصلہ سید شاہ مولانا پیر قادری نے چھاپ کر تقسیم کیا تھا۔ مقدمہ کے تمام تفصیلات اس میں درج ہیں زیریں کاپی حاضر خدمت ہے ملاحظہ فرمائیں:

اب آپ سے چند باتیں دریافت طلب ہیں ان کا جواب ارسال فرمائیں آپ کا شکر گزار رہوں گا۔ خارج از ملت سے کیا مراد ہے؟ کسی مسلمان کو خارج از ملت کرنے کا کسے اختیار حاصل ہے۔ کیا خارج از ملت سے مراد طریقت سے نکل جانا ہے۔ جو خلافت میرے والد کو حاصل رہی ہے۔ وہ ان کے مرشد اور حقیقی ماموں سراج السالکین حضرت سید شاہ خواجہ محی الدین قادری سے عطا کردہ ہے۔ میرے والد کو پنکٹہ شریف کی چوک سے کوئی تعلق نہیں۔ کیا میرے والد کو اس طرح ایذا دینے والے اور بلا وجہ شرعی انہیں خارج از ملت قرار دینے والے بحکم شرعی خود کا فرہیں بن جاتے۔ براہ کرم جواب ارسال فرمائیں اس وقت نہ میرے والد زندہ ہیں اور نہ سید شاہ مولانا پیر قادری البتہ میرے والد نے مجھے خلافت دی تھی اور وہ جاری ہے اور کئی حضرات نے میرے ہاتھ پر بیعت کر رکھی ہے جواب کے لئے جوابی لفاظیہ حاضر ہے۔

الجواب:- ملت کا معنی گروہ بھی ہے جیسا کہ 'فیرز اللغات' میں ہے۔ اور 'غیاث اللغات' میں ہے ملت بکسریم و فتح لام مشدد در منتخب بمعنی دین۔ و در لطف و شرح نصاب بمعنی گروہ لہذا فیصلہ میں خارج از ملت سے مراد ہے اپنے گروہ سے نکال دینا۔ اور ہر جماعت کو یہ اختیار حاصل ہے کہ جو مسلمان اس کے آئین کی خلاف ورزی کرے اسے اپنے گروہ سے نکال دے۔ پورا فیصلہ پڑھنے سے یہ بات واضح ہوئی کہ سائل کے والد سید شاہ احمد با شاہ قادری نے سید شاہ مولانا پیر قادری کی خلافت کی منسوخی کا اعلان کر کے ان کو ایذا پہنچائی کہ جب مولانا پیر قادری نے اس معاملہ کو جماعت فقراء کے سامنے پیش کیا تو سائل کے والد نے خلافت کی منسوخی ثابت کرنے سے گریز کیا۔

لہذا جماعت فقراء نے وجہ شرعی پر سید شاہ احمد با شاہ قادری کو اپنے گروہ سے خارج کیا اور اس طرح کی کوئی جماعت اپنے گروہ سے کسی کو خارج کرنے کے سبب کا فرہیں ہوگی۔ البتہ سائل کے والد اگر جامع شرائط پیر تھے اور فیصلہ مذکورہ کے بعد انہوں نے کسی کو مرید کیا ہے تو وہ ان کا مرید ہے۔ اور اگر کسی کو خلافت دی ہے اور وہ بھی جامع شرائط پیر ہے تو لوگوں کو وہ بھی مرید کر سکتا ہے کہ جماعت مذکورہ کو مرید کرنے سے کسی ایسے پیر کو روکنے کا اختیار نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۷ محرم الحرام ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: خادم مسلک رضا محمد سرمد با شاہ قادری مؤمن مسجد کول پیٹھ، ہوسپٹ، بلاری (کرناٹک)

بخدمت اقدس حضرت مولانا مفتی صاحب قبلہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں: (۱) یہاں پر ایک سید صاحب رہتے ہیں یہ سلسلہ چشتیہ سے خلافت بھی لئے ہوئے ہیں ان کے مریدین بھی ہیں یہ اچھے واعظ بھی ہیں ابھی کچھ روز پہلے یہ سید صاحب اپنے مریدین سے غلط فعلی (لوٹے بازی) اغلام بازی کرتے ہوئے پکڑے گئے شہر کے بڑے لوگوں نے کسی درگاہ پر لے جا کر توبہ کرائی پھر پیری مریدی چلتی رہی پھر یہ سید صاحب اپنا برا کام کرتے ہوئے پھر پکڑے گئے تو پھر بھی اب بھی ان کے چاہنے والوں کا کہنا ہے کہ سید صاحب کیسے بھی گناہ کیوں نہ کریں وہ سید ہیں ان کے تمام گناہ اللہ پاک بخش دے گا کہہ رہے ہیں۔ ادھر ان کے سلسلہ والے حضرات پریشان ہیں ان کے مریدین ان کے پیر بھائی اور ان کے پیر کے سجادہ نشین وغیرہ سب سوچ رہے ہیں کہ ایسے گندے فعل کرنے والے کو کیا کریں ہمارے سلسلہ کی عزت کا سوال ہے کہہ کر خاموش ہیں تو ان کا سلسلہ کے جو ذمہ دار حضرات یعنی پیر و مرشد کے فرزند اور سجادہ نشین ایسے موقع پر کیا کریں کیا سید صاحب کی عزت کا خیال کرتے ہوئے خاموش رہیں یا کاروائی اس کے بارے میں کریں کہ جس سے سلسلہ کی عزت بھی رہے اور مریدین و معتقدین بھی خوش ہوں اور اللہ پاک اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی ناراض نہ ہوں۔ تو کیا کریں آپ جیسے علمائے کرام ہی کوئی راستہ نکالیں۔ اور یہ سید صاحب کیا کریں؟ کیا توبہ کرا کے پھر سے سلسلہ جاری کرائیں یا سلسلہ سے خارج کر دیں یا مساجد میں اعلان کرا کے مسلمانوں کی جماعت سے ہی خارج کرائیں یا کیا؟ اس مسئلہ کا تفصیلی جواب دیں تو مہربانی ہوگی۔

فقط والسلام

الجواب:- فقیہ اعظم حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”سادات و علماء اگر وجاہت والے ہوں کہ کبیرہ تو کبیرہ صغیرہ بھی نادر آیا لغزش ان سے صادر ہو تو ان کی تعزیر ادنیٰ درجہ کی ہوگی اور اگر یہ لوگ اس صفت پر نہ ہوں بلکہ ان کے اطوار خراب ہو گئے ہوں مثلاً شراب خوری کے جلسہ میں بیٹھتا ہے یا لواطت میں مبتلا ہے تو اب جرم کے لائق سزا دی جائے گی۔ ایسی صورت میں درے لگائے جائیں یا قید کیا جائے اھ ملخصاً“ (بہار شریعت حصہ نہم صفحہ ۱۱۴) اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں ”لوکان من الاشرف لکنہ تعدی طورہ ففعل اللواطۃ او وجد مع الفسقة فی مجلس الشرب و نحوه لا یکتفی بتعزیرہ بالاعلام اھ۔“ (رد المحتار جلد سوم صفحہ ۱۹۶ مطبوعہ کوئٹہ)

لہذا شخص مذکور سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہے۔ اگر اسلامی حکومت ہوتی تو اسے بہت کڑی سزا دی جاتی۔ ہندوستان کی موجودہ حالت میں مسلمانوں کے لئے حکم یہ ہے کہ اس کا سخت بائیکاٹ کریں خود اس سے دور رہیں اور اس کو اپنے سے دور رکھیں اور جو لوگ اس سے مرید ہیں اس کی بیعت توڑ کر کسی دوسرے جامع شرائط پیر سے مرید ہو جائیں کہ ایسے پیر سے کوئی فیض نہیں ملے گا۔ اور اگر لوگ یہ کہہ کر کہ ”ہمارے سلسلہ کی عزت کا سوال ہے۔“ خاموش ہیں وہ سخت غلطی پر ہیں۔ اگر ایسے شخص کا بائیکاٹ نہیں کیا گیا تو وہ لوگوں کی بہو بیٹیوں پر بھی حملہ کرے گا۔ اور بہت ممکن ہے کہ وہ سید ہی نہ ہوں کہ ہندوستان میں بہت سے لوگ سید بن گئے

ہیں۔ حدیث شریف ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا لو کان فی بلد ولدی و الناس اتقی منه فلیس منی۔ یعنی اگر کسی شہر میں میرا فرزند ہے اور دوسرے لوگ اس سے زیادہ پرہیزگار ہیں تو وہ میرا نہیں۔ اھ (سبع سنابل شریف صفحہ ۱۰۲) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ ر شوال المکرم ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: محمد شفیق الحسن، سنگم وہار، نئی دہلی، ۶۲

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا ابوطالب مسلمان ہو کر مرے یا کفر کی حالت میں۔ کئی کتابوں میں ہم نے ان کے نام کے ساتھ رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھا ہوا دیکھا ہے۔ اور حضور کے والد کو حضرت عبداللہ اور دادا کو حضرت عبدالمطلب لکھنا کیسا ہے؟ اور ان کے اوپر خاندان والوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بیندوا توجروا۔

الجواب:- حضور کے چچا ابوطالب نے اگرچہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بڑی مدد کی مگر وہ ایمان نہیں لائے تھے۔

تفصیل کے لئے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان کا رسالہ مبارکہ "شرح المطالب فی مبحث ابی طالب تلاحظہ ہو۔

لہذا ابوطالب کے نام کے ساتھ رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھنا جائز نہیں اور جن کتابوں میں آپ نے ان کے نام کے ساتھ رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھا ہوا دیکھا ہے وہ کسی رافضی شیعہ نے لکھا ہو گا یا ناجائز کاری میں کسی سنی عالم نے لکھ دیا ہو گا۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے والد کو حضرت عبداللہ اور دادا کو حضرت عبدالمطلب لکھنا درست بلکہ بہتر ہے۔ اور یہی حکم ان کے اوپر والوں کے بارے میں بھی ہے۔ حدیث شریف میں فرماتے ہیں صلی اللہ علیہ وسلم لم یزل اللہ ینقلنی من الاصلاب الکریمۃ و الارحام الطاہرۃ حتی اخرجنی بین ابوی۔ یعنی ہمیشہ اللہ عز و جل مجھے کرم والی پشتوں اور طہارت والے شکموں میں نقل فرماتا رہا یہاں تک کہ مجھے میرے ماں باپ سے پیدا کیا۔ (شفا شریف قاضی عیاض جلد اول صفحہ ۱۰۰) اس حدیث کے تحت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "تو ضرور ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آباء کرام طاہرین و امہات کرام طاہرات سب اہل ایمان و توحید ہوں کہ نص قرآن عظیم کسی کافر و کافرہ کے لئے کرم و طہارت سے حصہ نہیں۔ یہ دلیل امام اجل فخر المکملین علامۃ الوریٰ فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ نے افادہ فرمائی اور امام جلال الدین سیوطی اور علامہ محقق سنوی اور علامہ تلمسانی شارح شفا و امام ابن حجر مکی و علامہ محمد زرقانی شارح مواہب وغیرہم اکابر نے اس کی تائید و تصویب کی۔" اھ (شمول الاسلام مطبوعہ رضا اکیڈمی بمبئی صفحہ ۶) اور اعلیٰ حضرت تحریر فرماتے ہیں حضرات ابویں کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا انتقال عہد اسلام سے پہلے تھا تو اس وقت تک وہ صرف اہل توحید و اہل لا الہ الا اللہ تھے۔ بعدہ رب العزت جل جلالہ نے اپنے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صدقے میں ان پر اتمام نعمت کے لئے اصحاب کہف رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی طرح انہیں زندہ کیا کہ حضور اقدس صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان لا کر شرف صحابیت پا کر آرام فرمایا اھ (ایضاً صفحہ ۲۲) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مکتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۲۱ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: محمد مرغوب حسن قادری اعظمی، رضا نگر اداری، منو

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں:

(۱) زید جس کا شمار سنی صحیح العقیدہ لوگوں میں ہوتا ہے کسی بزرگ سے بیعت بھی ہے۔ میلاد و قیام کا بھی قائل ہے مگر دنیاوی مصلحت کو سوچتے ہوئے کہ زمانہ اب اس قدر اجتناب کا نہیں ہے وہ (دہابیوں اور دیوبندیوں کو بد مذہب و گمراہ جانتے ہوئے) ان لوگوں کے مرنے پر پڑوسی ہونے کے نا طے جنازے میں شرکت کرتا ہے بلکہ یہ مصلحت بنی اس قدر کچھ لوگوں میں بڑھتی جا رہی ہے کہ دہابیوں، دیوبندیوں سے رشتہ داری بھی قائم ہوتی جا رہی ہے منع کرنے پر کہتے ہیں کہ ہم لڑکی لاتے ہیں تاکہ ہمارے گھر آ کر سنی ہو جائے اور دینے کے معاملے میں مختلف حیلے بہانے سے کام لیتے ہیں ایسوں کے بارے میں شریعت مطہرہ کا حکم کیا ہے؟ مزید بد مذہبوں سے ازدواجی زندگی گزارنے کے نتیجے میں جو بچے پیدا ہوں گے ان کا کیا حکم ہے حلالی ہوں گے یا حرامی؟

(۲) ایسے لوگوں کو جو رد والی تقریر سننا بھی گوارا نہیں کرتے اہل سنت و جماعت کی مسجد کا متولی بنانا یا ممبر بنانا کیسا ہے جو لوگ اس مخلوط کمیٹی کو معیوب نہیں سمجھتے ہیں کمیٹی کے بقیہ ارکان پر حکم شرع کیا ہے؟

(۳) زید اور اس قسم کے کچھ ہموا جو سارے مراسم میں بظاہر اہل سنت کے ساتھ ہیں مگر جنازے کے علاوہ دہابیوں کے پیچھے نماز بھی پڑھ لیتے ہیں اور جب علمائے دیوبند کی کفریات پر بحث کی جاتی ہے تو کہتے ہیں کہ ہم کسی بھی کلمہ کو یا اہل قبلہ کو کافر نہیں کہتے ہیں۔ متقدمین علماء نے ایسوں کی تکفیر سے احتیاط برتی ہے بلکہ اس طرح بعض عالم دہابیوں کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم بھی دیتے ہیں لہذا مذکورہ حضرات کے بارے میں بھی حکم شرع کیا ہے؟

(۴) نیز بد مذہبوں کا ذبیحہ کیسا ہے تحریر بالا کو مد نظر رکھتے ہوئے قرآن و احادیث اور اقوال ائمہ کی روشنی میں جواب با صواب

سے نوازا جائے۔ بینوا تو جروا۔

الجواب:- (۱) دہابی دیوبندی بحکم فقہاء کافر و مرتد ہیں جیسا کہ اعلیٰ حضرت پیشوائے اہل سنت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: ”دہابیہ نیچریہ و قادیانیہ و غیر مقلدین و دیوبندیہ و چکڑالویہ خذلہم اللہ تعالیٰ اجمعین قطعاً یقیناً کفار و مرتدین ہیں۔ اھ“ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۱۹۰) و اسی جلد کے صفحہ ۳ پر تحریر فرماتے ہیں: ”کفر اصلی کی ایک سخت قسم نمرانیت ہے اس سے بدتر بحویت اس سے بدتر بت پرستی اس سے بدتر وہابیت ان سب سے بدتر اور خبیث تر دیوبندیت۔ اھ“

لہذا دیوبندیوں و دہابیوں سے تعلق رکھنا ان کے جنازہ میں شریک ہونا، ان کے پیچھے نماز پڑھنا اور ان کے یہاں شادی بیاہ

کرنا یعنی مسلمانوں جیسا ان کے ساتھ کوئی بھی معاملہ کرنا سخت ناجائز و حرام ہے۔ بلکہ ان کے ساتھ سنی لڑکی یا لڑکے کا نکاح ہی نہیں ہوتا اور جب نکاح نہیں ہوتا تو جو بچے پیدا ہوں گے وہ حرامی ہوں گے۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: "ایاکم و ایہم لایضلونکم و لایفتنونکم ان مرضوا فلا تعود و ہم و ان ماتوا فلا تشهدوہم و ان لقیتموہم فلا تسلموا علیہم و لاتجالسوہم و لاتشاربوہم و لاتؤاکلوہم و لاتناکحوہم و لاتصلوا علیہم و لاتصلوا معہم۔" یعنی بد مذہب سے دور ہو اور انہیں اپنے سے دور رکھو وہ تمہیں کہیں گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ اگر وہ بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کرو، اگر وہ مرجائیں تو ان کے جنازہ میں شریک نہ ہو، ان سے ملاقات ہو تو انہیں سلام نہ کرو، ان کی پاس نہ بیٹھو، ان کے ساتھ پانی نہ پیو، ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ، ان کے ساتھ شادی بیاہ نہ کرو، ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو اور ان کے ساتھ نماز نہ پڑھو۔ یہ حدیث مسلم ابوداؤد، ابن ماجہ، عقیلی اور ابن حبان کی روایات کا مجموعہ ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد اول صفحہ ۲۸۲ پر ہے: "لایجوز للمرتد ان یتزوج مرتدة و لامسلمة و لا کافرة اصلية۔ و کذا لایجوز نکاح المرتدة مع احد کذا فی المبسوط۔" یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ، مسلمہ اور کافرہ اصلیہ کسی سے جائز نہیں اور ایسے ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے جائز نہیں ایسا ہی مبسوط میں ہے۔

لہذا اگر واقعی زید دیوبندیوں، وہابیوں کو گمراہ جانتا ہے اس کے باوجود ان کے جنازہ میں شرکت کرتا ہے تو وہ سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہے اس پر لازم ہے کہ علانیہ توبہ و استغفار کرے اور آئندہ ان کے جنازہ میں شریک ہونے سے باز آجائے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سارے مسلمان اس کا سخت سماجی بائیکاٹ کریں۔ خدائے تعالیٰ کا فرمان ہے: "وَ اِمَّا يَنْفِسَنَّ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ۔" ۱۱ (پ ۷ رکوع ۱۴) لیکن اگر سارے مسلمانوں کے بائیکاٹ کرنے کے سبب اس کے وہابی ہو جانے کا اندیشہ ہو تو اس صورت میں صرف علماء اور دوسرے خواص اس کا بائیکاٹ کریں عوام اس سے قطع تعلق نہ کریں۔ اور یہ خیال کرنا کہ ہم بد مذہب کی لڑکی اس لئے لاتے ہیں کہ وہ ہمارے گھر آکر سنی ہو جائے گی تو یہ محض حماقت اور شیطان کا دھوکہ ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت پیشوائے اہل سنت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں "بد مذہب عورت کو نکاح میں لاتے وقت یہ خیال کر لینا کہ ہم اس پر غالب ہیں اس کی بد مذہبی ہمیں کیا نقصان دے گی۔ بلکہ اسے سنی کر لیں گے محض حماقت ہے۔ یہ رشتہ تو میل رغبت میل محبت مہر پیدا کرتا ہے اور محبت میں آدمی اندھا ہو جاتا ہے۔ ۱۱ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۲۵۲) چنانچہ تجربہ شاہد ہے کہ بہت سے لوگ اسی خیال سے وہابی لڑکی لائے کہ ہم سنی بنالیں گے لیکن وہ اسے سنی نہیں بنا سکے بلکہ اس رشتہ کے سبب وہ خود ہی وہابی بن گئے۔ اور جو لوگ کہ وہابیوں کو لڑکی دینے کے معاملہ میں مختلف حیلے بہانے کرتے ہیں، وہ صرف نام سے مسلمان ہیں کہ اپنے باپ دادا کے دشمنوں کی توہین کرنے والوں کی شکل دیکھنا گوارا نہیں کرتے لیکن حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں اور ان کی توہین کرنے والوں سے رشتہ کر کے دوستی و محبت کا قلعہ قائم کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ انہیں ہدایت نصیب

فرمائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) ردو الی تقریر عموماً وہی لوگ سننا گوارہ نہیں کرتے جو بد مذہب وہابی یا دیوبندی ہوتے ہیں۔ اور اگر بد مذہب نہیں ہیں تو ایسے لوگوں کے بد مذہب ہو جانے کا قوی اندیشہ ہے اس لئے کہ جن لوگوں نے اللہ و رسول جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخیاں کی ہیں ان کے خلاف تقریر نہ سننا ایمان کی بہت بڑی کمزوری ہے۔

لہذا ایسے لوگوں کو اہل سنت و جماعت کی مسجد کا متولی یا ممبر بنانا ہرگز جائز نہیں۔ جو لوگ اس طرح کی مخلوط کمیٹی کو معیوب نہیں سمجھتے وہ سخت غلطی پر ہیں مسلمانوں پر لازم ہے کہ اگر ایسے لوگ مسجد کے متولی یا ممبر ہوں تو انہیں کمیٹی سے الگ کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) علماء دیوبند یعنی مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد ٹیٹھی کی کفری عبارتیں مندرجہ حفظ الایمان صفحہ ۸، تحذیر الناس صفحہ ۳، ۱۴، ۲۸ اور براہین قاطعہ صفحہ ۵۱ کے سبب مکہ مکرمہ، مدینہ طیبہ ہندوستان پاکستان، بنگلہ دیش اور برما وغیرہ کے سیکڑوں علماء کرام و مفتیان عظام نے مولویان مذکور کو قطعاً اجتماعاً کافر و مرتد قرار دیا جس کی تفصیل فتاویٰ حسام الحرمین اور الصوارم الہندیہ میں ہے۔ لہذا زید اور اس کے ہمنوا اگرچہ سارے مراسم میں اہل سنت و جماعت کے ساتھ ہیں لیکن جب وہ وہابیوں کے جنازہ میں شریک ہوتے ہیں، ان کی اقتداء میں نماز بھی پڑھ لیتے ہیں۔ اور جب علماء دیوبند کی کفریات پر ان سے گفتگو کی جاتی ہے تو انہیں کافر کہنے کے بجائے یہ کہتے ہیں کہ ہم کسی بھی کلمہ گو یا اہل قبلہ کو کافر نہیں کہتے تو ظاہر یہی ہے کہ وہ ان مولویوں کو اچھا سمجھتے اور انہیں مسلمان جانتے ہیں۔ اور جو لوگ ان مولویان مذکورین کو اچھا کہیں یا کم از کم مسلمان جانیں یا ان کے کفر میں شک کریں تو بمطابق فتاویٰ حسام الحرمین وہ بھی کافر و مرتد ہیں۔ اعلیٰ حضرت پیشوائے اہل سنت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”جسے یہ معلوم ہو کہ دیوبندیوں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کی ہے۔ پھر ان کے پیچھے نماز پڑھتا ہے۔ اسے مسلمان نہ کہا جائے گا کہ پیچھے نماز پڑھنا اس کی ظاہر دلیل ہے کہ ان کو مسلمان سمجھا اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرنے والوں کو مسلمان سمجھنا کفر ہے اسی لئے علمائے حرمین شریفین نے بالاتفاق دیوبندیوں کو کافر و مرتد لکھا اور صاف فرمایا۔ ”من شک فی کفرہ و عذابه فقد کفر۔“ جو ان کے عقائد پر مطلع ہو کر انہیں مسلمان جاننا درکنار ان کے کفر میں شک ہی کرے وہ بھی کافراہ“ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۷۶) اور وہ نام نہاد عالم جو وہابیوں کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم دیتے ہیں وہ گمراہ و گمراہ گر ہیں مسلمان ان سے دور رہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) بد مذہب وہابی، دیوبندی کافر و مرتد ہیں جیسا کہ جواب اول میں گذرا، اور کافر و مرتد کا ذبیحہ حرام و مردار ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد پنجم صفحہ ۲۸۵ میں ہے: ”لا تؤکل ذبیحۃ اهل الشرك و المرتد۔“ اور ہدایہ آخرین صفحہ ۴۱۸ پر ہے: ”لا تؤکل ذبیحۃ المجوسی و المرتد۔“ اور حضرت علامہ ہکفی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”لا تحل

ذبیحة مرتداه ملخصاً (در مختار مع شامی جلد ششم صفحہ ۲۹۸ مطبوعہ بیروت) واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد ابرار احمد امجدی برکاتی

۲۵ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: محمد اسرار احمد مصباحی، دوست پور، سلطان پور

قیامت کے دن حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کون لوگ زیادہ قریب ہوں گے؟

الجواب:- قیامت کے دن حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ قریب وہ لوگ ہوں گے جو فرائض کی ادائیگی کے

ساتھ آپ پر کثرت سے درود شریف پڑھنے والے ہیں۔ حدیث شریف میں ہے: "اولی الناس بی یوم القيمة اکثرهم علی صلاة." یعنی قیامت کے دن لوگوں میں سب سے زیادہ میرے قریب وہ شخص ہوگا جس نے سب سے زیادہ مجھ پر درود بھیجا ہے۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۸۶) واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: سیر الدین حبیبی مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:- از: محمد جمیل خاں، متھرا بازار، بلرام پور

زید کہتا ہے کہ عرفات کا میدان ہی حشر کا میدان ہوگا جس میں حساب و کتاب ہوگا تو کیا یہ صحیح ہے؟ بینوا توجروا

الجواب:- حشر کا میدان ملک شام میں قائم ہوگا۔ سورہ حشر آیت ۲ کے تحت تفسیر روح البیان جلد ۹ صفحہ ۴۱۸ پر ہے

"الحشر یكون بالشام." اور تفسیر خزائن العرفان میں ہے آخر حشر روز قیامت کا حشر ہے کہ آگ سب لوگوں کو سر زمین شام کی طرف لے جائے گی اور وہیں ان پر قیامت قائم ہوگی۔ اور حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: "میدان حشر ملک شام کی زمین پر قائم ہوگا۔" (بہار شریعت حصہ اول ۳۵)

لہذا یہ کہنا صحیح نہیں کہ عرفات کا میدان ہی حشر کا میدان ہوگا اس لئے کہ عرفات سعودیہ عربیہ میں ہے نہ کہ ملک شام میں۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد رضوی مصباحی

۲۹ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: اسلم شیخ ۴۲۵ کیرتی نگر، بجا پور (کرناٹک)

(۱) کیا مرید ہونا بے حد ضروری ہے؟

(۲) کیا عورتیں بھی بیعت کر سکتی ہیں؟

(۳) پیر کی خوبیاں کیا ہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- (۱) ہاں کسی سنی صحیح العقیدہ پیر جو عالم دین پابند شرع ہو اس سے مرید ہونا بے حد ضروری ہے۔ اس لئے کہ اس زمانے میں جو ایسے پیر سے مرید نہیں ہوگا اس کے گمراہ ہو جانے کا قوی اندیشہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) عورتیں بھی بیعت کر سکتی ہیں یعنی مرید ہو سکتی ہیں مگر پردے کے ساتھ لیکن وہ خود کسی کو مرید نہیں کر سکتی ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) فقیہ اعظم ہند حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں ”پیری کے لئے چار شرطیں ہیں قبل از بیعت ان کا لحاظ فرض ہے۔ اول سنی صحیح العقیدہ ہو، دوم اتنا علم رکھتا ہو کہ اپنی ضرورت کے مسائل کتابوں سے نکال سکے۔ سوم فاسق معلن نہ ہو چہارم اس کا سلسلہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم تک متصل ہو۔ (بہار شریعت حصہ اول صفحہ ۷۹)

لہذا جس پیر کے اندر مذکورہ شرطوں میں سے کوئی شرط نہ پائی جائے اس سے مرید ہونا ہرگز جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: اشتیاق احمد مصباحی

۲ ربیع النور ۱۴۰۷ھ

مسئلہ:- از: نیاز احمد نظامی، دارالعلوم قادریہ ضیاء الاسلام، بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ ’جنت نہ جنت کی گلیوں میں دیکھا‘ ’مڑہ جو محمد کی تلیوں میں دیکھا‘ کے مصرعہ ثانی میں حضور سرکائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مبارک تلوؤں کے لئے تلیوں کا استعمال کیا گیا ہے۔ تلیوں تصغیر ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کیا از روئے شرع اس کا استعمال صحیح ہے؟ یا وزن شعر کے لئے گلیوں کے وزن پر تلیوں کا استعمال ہو سکتا ہے۔ اور اگر تلیوں کا استعمال صحیح و درست نہیں ہے تو استعمال کرنے والے یا پڑھنے والے پر شریعت کیا حکم لگاتی ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- عرف عام میں تلوؤں کی تصغیر تلیوں نہیں، نہ لغت میں اس کا کوئی ذکر۔ تو یہ کوئی بامعنی لفظ نہیں۔ لہذا اس کا استعمال ہی صحیح نہیں۔ لیکن اگر اس علاقہ کے عرف میں تصغیر کے لئے مستعمل ہے تو عرف کی وجہ سے اس کو تصغیر مان سکتے ہیں۔ مگر تعظیم و توہین کا مدار عرف پر ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۲۷۷ پر ہے۔ لہذا اگر وہاں کے عرف میں اسے توہین کے لئے استعمال کرتے ہیں تو شریعت کی رو سے جائز و درست نہیں اس صورت میں استعمال کرنے اور پڑھنے والے سب گنہگار ہوں گے۔ اور اگر وہاں کے عرف میں توہین کے لئے نہیں استعمال کرتے تو درست ہے جس طرح کہ لفظ کملی کمل کی تصغیر ہے مگر ہمارے عرف میں توہین کے لئے نہ ہونے کی وجہ سے اس کا استعمال جائز ہے۔ اسی لئے اعلیٰ حضرت، امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ کے والد ماجد امام اعظمی الشاہ مولانا نقی علی خاں علیہ الرحمۃ نے اپنی کتاب سرور القلوب کے صفحہ ۱۶۲، ۱۶۶، ۱۸۲ پر اور حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ نے بہار شریعت حصہ شانزدہم صفحہ ۳۹ پر حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی چادر کے لئے کملی کا لفظ استعمال فرمایا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد اویس قادری

۵ شعبان المعظم ۱۴۰۱ھ

مسئلہ:- از: جمیل احمد اشرفی میڈیکل اسٹور، بلراپور

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت ان مسائل میں کہ ایک شخص کہتا ہے کہ کتا حضرت آدم علیہ السلام کے پتلا کی مٹی سے بنا ہے تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- شخص مذکور کا قول صحیح ہے کہ کتا حضرت آدم علیہ السلام کے پتلا کی مٹی سے بنایا گیا ہے۔ کہ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کا پتلا بنایا تو شیطان نے بغض و حسد سے اپنا تھوک جمع کر کے آدم علیہ السلام کے مقام ناف پر ڈال دیا۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت جبریل کو حکم دیا کہ اس تھوک کو مقام ناف سے نکال لیں۔ ناف کی گہرائی جبریل علیہ السلام کے حضرت آدم کے مقام ناف سے مٹی کریدنے کی وجہ سے ہے۔ پھر اس کریدی ہوئی مٹی سے کتے کو پیدا کیا۔ خاتم المفسرین حضرت شیخ اسماعیل حقی قدس سرہ العزیز تحریر فرماتے ہیں: "جمع (ای ابلیس) بزاقہ فی فمہ والقاء علیہ فوق بزاق اللعین علی موضع سرۃ آدم علیہ السلام فامر اللہ جبرئیل نقور بزاق اللعین من بطن آدم فحفرة السرۃ من تقدیر جبرئیل و خلق اللہ من تلك القوارۃ کلبا۔ اھ" (تفسیر روح البیان جلد اول صفحہ ۹۹) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:- از: محمد ظفر نوری، ہیکواں، موتی جھیل، کوالیاء

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں:

(۱) کیا عورت کو اپنے پیر سے پردہ کرنا ضروری نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ پیر باپ کی مانند ہے لہذا پیر سے پردہ نہیں؟

(۲) ہمارے یہاں یہ مشہور ہے کہ جس کی شادی نہ ہوئی ہو وہ مرید نہیں ہو سکتا اور شادی بھی ہو گئی تو بیوی اپنے شوہر کی

اجازت کے بغیر مرید نہیں ہو سکتی ہے کیا یہ صحیح ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- (۱) عورت کو غیر محرم پیر سے پردہ کرنا ضروری ہے پیر پردے کے معاملہ میں باپ کے مانند نہیں ہے البتہ

مرتبہ میں باپ کے مانند بلکہ باپ سے بڑا اور افضل ہے۔ رد المحتار جلد پنجم صفحہ ۲۶۲ پر ہے: "ذکر محمد فی الاصل فی بطر

المرأة الی الرجل الاجنبی و فی عکسہ قال فلیجتنب وهو دلیل الحرمة وهو الصحیح۔ اھ ملخصاً" اور

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں۔ پیر سے پردہ واجب ہے جبکہ محرم نہ ہو۔ اھ (فتاویٰ

رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ ۳۰۳) اور امام الفقہاء مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان اسی قسم کے ایک سوال کے جواب میں تحریر

فرماتے ہیں "عورت پر ہر غیر محرم سے پردہ فرض ہے پیر استاذ محرم نہیں ہوتا محض اجنبی ہے جو بزرگان دین ہیں وہ پردہ کو لازم ہی

جانتے ہیں شرعاً اجانب سے پردہ لازم ہے۔" ملا علی قاری قدس سرہ الباری کی مسلک متقسط میں ہے فرماتے ہیں: "سر الوحہ عن

الاجانب واجب علی المرأة۔" جو عورتیں خود بے پردہ پھرتی ہیں ان کو ہدایت کرنا پیر کا کام ہے۔" (فتاویٰ مصطفویہ صفحہ ۴۹۰)

(۲) جس کی شادی نہ ہوئی ہو وہ مرید نہیں ہو سکتا یہ سراسر غلط اور بے بنیاد ہے ایسا ہرگز نہیں مرید ہونے کے لئے شادی شدہ ہونا ضروری نہیں یہاں تک کہ ایک دن کا بچہ بھی اپنے ولی کی اجازت سے مرید ہو سکتا ہے ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲ صفحہ ۲۴۹ پر ہے اور نہ شادی شدہ عورت کو مرید ہونے کے لئے شوہر سے اجازت لینا ضروری مگر ناراضی شوہر کا خیال رکھنا ضروری ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم صفحہ ۳۱۹ پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مکتبہ: محمد شبیر قادری مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:- از: ٹی۔ کے رضوی، راجدھانی ٹیلرس، سپر مارکٹ مکان ۱۴ بارشی، شولا پور

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت مندرجہ ذیل مسائل میں کہ:

(۱) نمازی کے قریب فیضان سنت کا درس دینا کیسا ہے؟

(۲) اگر کوئی شخص حضور علامہ مفتی اختر رضا خان صاحب قبلہ ازہری سے مرید ہو چکا ہو تو کیا وہ دوسرے سے مرید ہو سکتا ہے؟ بینوا توجروا۔

(۳) کیا اذان میں اشہد ان لا الہ الا اللہ کی بجائے اشہد ان لا الہ الا اللہ کہنا صحیح ہے؟

(۴) مسلک اعلیٰ حضرت زندہ باد کی جگہ عطار کی آمد مرحبا فیضان عطار جاری رہے نعرے لگانا کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- (۱) مسجد میں نماز پڑھتے وقت نمازی کے قریب فیضان سنت یا کسی اور کتاب کا اتنی بلند آواز سے پڑھنا جائز نہیں کہ اس سے نمازی کی نماز میں خلل واقع ہو اور مسجد میں بہ آواز بلند تلاوت قرآن، درس و تدریس وغیرہ اسی صورت میں جائز ہے جب کہ کسی نمازی کی نماز میں خلل نہ آئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں ”مسجد میں قرآن کی تلاوت بیشک جائز ہے۔ اور کسی کے نماز وظیفہ میں خلل نہ آئے تو بآواز پڑھنا بھی جائز ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف آخر صفحہ ۵) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) ایک مرید کے دو پیر نہیں ہو سکتے فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف دوم صفحہ ۱۱۱ پر ہے۔ اکابر فرماتے ہیں ”ایک شخص کے دو باپ نہیں ہو سکتے ایک وقت میں ایک عورت کے دو شوہر نہیں ہو سکتے ایک مرید کے دو پیر نہیں ہو سکتے۔ اھ“ لہذا جو شخص تاجدار اہل سنت علامہ حضور اختر رضا خان ازہری صاحب قبلہ سے مرید ہے وہ کسی دوسرے سے ہرگز مرید نہیں ہو سکتا البتہ طالب ہو سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) اذان میں اشہد ان لا الہ الا اللہ کی بجائے اشہد ان لا الہ الا اللہ کہنا ہرگز صحیح نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) مسلک اعلیٰ حضرت کی جگہ عطار کی آمد مرحبا فیضان عطار جاری رہے کہنا درست ہے مگر بہتر یہ ہے کہ مسلک اعلیٰ

حضرت کے نعرے کے ساتھ ان نعروں کو لگائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: شبیر قادری مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ رجب المرجب ۱۴۱۱ھ

مسئلہ:- از: محمد سرمد بادشاہ قادری، ہاسپیٹ، بلاری (کرناٹک)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ مسلک اعلیٰ حضرت کہہ کر تخصیص کر دینا اولیاء کرام و دیگر علمائے عظام کو فراموش کر دینا ہے، جب کہ ان کی بھی خدمات دین و سنت کے لئے نمایاں ہیں لہذا مسلک اعلیٰ حضرت کے بجائے مسلک اولیاء امت کہا جائے چونکہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کا وہی مسلک ہے جو اولیاء امت کا ہے۔ مسلک اعلیٰ حضرت نہ کہنے والے کو حاسد کہنا درست نہیں کیا زید کا مذکورہ قول درست ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- مذہب حق اہل سنت و جماعت کو ظاہر کرنے کے لئے ایسے لفظ کا ہونا ضروری ہے جو تمام بد مذہبوں سے ممتاز کر دے۔ اسی لئے ضرورت کے لحاظ سے ہر زمانہ میں مذہب حق کو امتیاز کے لئے الگ الگ الفاظ سے یاد کیا گیا ہے۔ جو اہل علم پر پوشیدہ نہیں مثلاً صحابہ و تابعین کے دور میں جب معتزلہ ظاہر ہوئے تو اس وقت کے تمام صحابہ و تابعین جن میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور حضرت حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے جلیل القدر صحابی و تابعی بھی تھے، سب نے مل کر معتزلہ کے باطل عقائد کا رد کیا، لیکن حضرت ابوالحسن اشعری علیہ الرحمۃ والرضوان اور ان کے اصحاب نے بڑی سختی سے رد کرتے ہوئے ان کے خلاف کتابیں تحریر کیں جس کی وجہ سے اہل سنت کو معتزلہ سے ممتاز کرنے کے لئے ”اشعری“ کہا گیا اسی طرح موجودہ دور میں بھی اولیاء کرام و دیگر علمائے عظام نے بد عقیدہ فرقوں کا رد کیا اور مذہب اہل سنت کی خدمات انجام دی ہیں۔ لیکن اعلیٰ حضرت مجدد اعظم امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے بڑی سختی سے ان کا رد کیا اور ان کے باطل عقائد کے خلاف بے شمار کتابیں تصنیف فرما کر اولیاء کرام کے عقائد و نظریات کو عام کیا اس لئے مذہب حق اہل سنت کو تمام باطل فرقوں۔ قادیانی، دیوبندی، وہابی اور مودودی وغیرہم سے ممتاز کرنے کے لئے ”مسلک اعلیٰ حضرت“ خاص و عام میں رائج ہوا، جسے عامۃ المسلمین نے پسند بھی کیا۔ اور حدیث شریف میں ہے ”ما راہ المسلمون حسنا فهو عند اللہ حسن۔“ یعنی جس کو عامۃ المسلمین اچھا سمجھیں وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔ (مسند احمد ابن حنبل جلد اول صفحہ ۳۷۹)

اور یہ کہنا کہ مسلک اعلیٰ حضرت کہنے سے دیگر علماء و اولیاء کرام کو فراموش کرنا ہے صحیح نہیں کیوں کہ جب مسلک اعلیٰ حضرت کہا جاتا ہے تو اس سے مراد وہی مسلک ہوتا ہے جو اولیاء امت کا مسلک ہے، لیکن چونکہ ”دیوبندی“ بھی اس بات کے دعویدار ہیں کہ ہم اولیاء امت کے مسلک پر ہیں اس لئے کہ وہ بھی اپنے اکابر کو اولیاء مانتے ہیں، اور بہت سے مشہور بزرگوں کے مزارات پر حاضر ہوتے ہیں بلکہ بعض اولیاء امت کے مزار پر ان کا قبضہ بھی ہے۔

لہذا ابد مذہبوں سے امتیاز کے لئے ”مسک اولیاء امت“ کہنا کافی نہ ہوگا۔ اس کے لئے اس زمانہ میں مسک اعلیٰ حضرت ہی کہنا ضروری ہوگا اور اس سے روکنے والا بد مذہب ہوگا یا حاسد۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد شبیر احمد مصباحی

۲۵/ رذی القعدہ ۲۰ھ

مسئلہ:۔ از غلام سرور رضوی، آزادنگر، باسپیٹ (کرناٹک)

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان ذوی الاحترام اس مسئلہ میں:

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصنیف کردہ فتاویٰ رضویہ شریف کے جلد دوازدہم صفحہ ۱۵۹ پر سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث پاک ”سبحان القدوس“ کے متعلق دھماکہ اور چنگھاڑ کے نام سے ایک پرچہ بمبئی سے شائع ہوا اور اس کو کرناٹک کے اکثر اضلاع اور علاقے میں شائع کر دیا گیا، اس پرچہ سے ہر طرف ہما ہی پھیل گئی چونکہ اس حدیث میں یہ بھی شائد ہی ہے کہ اگر پندرہ رمضان جمعہ کو آجائے تو دھماکہ اور چنگھاڑ واقع ہوگا۔ اور چونکہ اس سال کرناٹک میں ۱۵/ رمضان جمعہ کو واقع ہونے سے ہر طرف چہ میگوئیاں ہو رہی تھیں۔ زید ایک عالم ہے لیکن اس بات کا انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ فتاویٰ رضویہ ایک مسئلہ مسائل کی کتاب ہے یہ حدیث کی کتاب نہیں ہے۔ میں نے صحاح ستہ کی کتابیں پڑھی ہیں کہیں بھی یہ حدیث نہیں ہے۔ عرض یہ ہے کہ رضویہ کی حوالہ والی ”سبحان القدوس“ کی حدیث بخاری شریف یا مسلم شریف یا کسی کتاب میں بحوالہ صفحہ نمبر درج فرمائیں۔ اور فتاویٰ رضویہ کو معمولی مسئلہ مسائل کی کتاب کہنے والا اور یہ کہنے والا کہیں بھی یہ حدیث نہیں ہے۔ ایسے عالم کہلانے والے شخص کی اقتداء میں مقتدیوں کی نماز صحیح ہوگی یا نہیں؟ اطمینان بخش جواب عنایت فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب:۔ ۱۵/ رمضان المبارک جمعہ کو ہونے والے واقعہ کا ذکر بیشک حدیث شریف میں ہے اس کا عربی متن کتاب

کے نام اور جلد و صفحہ کے حوالے کے ساتھ علامہ محمد حنیف خاں صاحب رضوی صدر المدرسین جامعہ نوریہ رضویہ محلہ باقر گنج، بریلی شریف سے منگالیں کہ انہوں نے احادیث کی کتابیں سوا لاکھ روپے کی عرب ممالک سے منگا کر احادیث رضویہ کی تخریج کی ہے۔ اور صحاح ستہ میں جو حدیثیں ہیں ان کے علاوہ بھی بہت سی حدیثیں ہیں جن کا کوئی شمار نہیں۔ لہذا جو حدیث صحاح ستہ میں نہیں ہے مگر فتاویٰ رضویہ میں ہے تو اس کا انکار کرنے والا وہابی نہیں تو جاہل ہے اور جاہل نہیں تو وہابی ہے۔ تو زید اگر وہابی نہیں ہے سنی صحیح العقیدہ عالم ہے تو انکار حدیث اور فتاویٰ رضویہ کو معمولی مسائل کی معمولی کتاب قرار دینے سے اگر وہ توبہ کرے تو اس کی اقتداء میں نماز بغیر کسی خرابی کے صحیح ہو جائے گی۔ بشرطیکہ اس میں اور کوئی شرعی عیب نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: سلامت حسین نوری

۲۰/ رذی القعدہ ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: محمد کلیم، بھینڈی، مہاراشٹر

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی اجازت کے بغیر اس کا لڑکا اور اس کی بیوی کسی پیر سے بیعت ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- زید کی بیوی اور اس کے لڑکے کا زید کی اجازت کے بغیر بیعت ہونا جائز ہے۔ بشرطیکہ پیر کے اندر شرعی اعتبار سے کوئی خرابی نہ ہو۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ ”عالم عامل عارف کامل کے ہاتھ پر شرف بیعت حاصل کرنے اور اس سے علم دین و راہ سلوک سیکھنے کے لئے شوہر کی اجازت درکار نہیں نہ اس باب میں اس کی ممانعت کا لحاظ لازم جبکہ اس کے حقوق میں کسی خلل کا اندیشہ نہ ہو۔“ فی کتاب الجہاد من البحر و النہر و الدر و غیرہا انما یارنہا امرہ فیما یرجع الی النکاح و توابعہ۔ (فتاویٰ رضویہ جلد نہم نصف اول صفحہ ۱۰۲) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: غیاث الدین نظامی مصباحی

۷/ ذی قعدہ ۱۴۲۰ھ

مسئلہ:- از: سلیم احمد، جیسور، اترانچل

”الم نشرح لك صدورك“ اے محبوب کیا ہم نے تیرے سینہ کو نہیں کھول دیا۔ اس کے بارے میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ شرح صدر کے معنی کیا ہیں؟ کیا شرح صدر کے یہ معنی ہیں کہ حضور کا سینہ چاک کیا گیا۔ جیسا کہ سیرت کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دایٰ حلیمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے قبیلہ میں تھے تو شق صدر ہوا۔ اور معراج کی شب میں دونوں روایتیں کس حد تک صحیح ہیں۔ کیا شرح صدر کے یہ معنی ہیں کہ دین کے حقائق و معارف کے لئے آپ کا سینہ کھول دیا گیا؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- آیت مذکورہ میں شرح صدر کے معنی یہ ہیں کہ ہم نے آپ کے سینہ کو ہدایت و مغفرت، موعظت و نبوت، اور علم و حکمت کے لئے کشادہ کر دیا یہاں تک کہ علم غیب و شہادت اس کی وسعت میں سما گئے۔ اور علوم لدنیہ و حکم الہیہ و معارف ربانیہ و حقائق رحمانیہ سینہ پاک میں بھر دیئے گئے۔ ایسا ہی تفسیر خزائن العرفان میں ہے۔

اور حضور کا ظاہری شرح صدر بھی ہوا یعنی آپ کا سینہ مبارک بھی کئی بار چاک کیا گیا جن کا بیان صرف سیرت کی کتابوں ہی میں نہیں بلکہ تفسیر اور صحیح حدیثوں میں بھی ہے۔ پہلی بار جب آپ حضرت حلیمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے گھر تھے اس وقت آپ کا سینہ چاک کیا گیا۔ اس کی حکمت یہ تھی کہ آپ ان دوسووں اور خیالات سے محفوظ رہیں جن میں بچے مبتلا ہو کر کھیل کود اور شرارتوں کی طرف مائل ہو جاتے ہیں۔

دوسری بار دس برس کی عمر میں کہ جوانی کی پر آشوب شہوتوں کے خطرات سے آپ بے خوف ہو جائیں۔ تیسری مرتبہ غار

حرا میں ہوا اور آپ کے قلب میں نور سیکھنے بھردیا گیا تاکہ آپ وحی الہی کے عظیم بوجھ کو برداشت کر سکیں۔ چوتھی بار شب معراج میں آپ کا سینہ مبارک چاک کر کے نور و حکمت کے خزانوں سے معمور کیا گیا کہ آپ کے قلب مبارک میں اتنی وسعت اور صلاحیت پیدا ہو جائے کہ آپ دیدار الہی کی تجلیوں کلام ربانی کی ہیجوں و عظمتوں کو برداشت کر سکیں ایسا ہی تفسیر عزیزی سورۃ الم نشرح صفحہ ۳۲، ۳۱، ۳۰ میں ہے

اور حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: "ان الشق الاول كان لاستعداده لنزع العلقۃ التي قيل له عندها هذا حظ الشيطان منك. و الشق الثاني كان لاستعداده للتلقى الحاصل له في تلك الليلة، و قد روى ان الشق وقع مرة اخرى عند مجئ جبريل له بالوحي في غار حراء، و روى الشق ايضاً وهو ابن عشر او نحوها في قصة له مع عبد المطلب اخرجها ابو نعيم في الدلائل. اهـ ملخصاً (فتح الباری شرح بخاری جلد اول صفحہ ۶۰۷)

اور حدیث شریف میں ہے: "قال فرج عن سقف بيتي وانا بمكة فنزل جبريل عليه السلام ففرج صدري ثم غسله بماء زمزم ثم جاء بطست من ذهب متلى حكمة و ايماناً فافرغه في صدري ثم اطبقه." یعنی رسول اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میرے گھر کی چھت پھاڑ دی گئی اس وقت میں مکہ میں تھا تو جبریل علیہ السلام نازل ہوئے اور میرے سینہ کو چاک کر کے زمزم کے پانی سے دھویا۔ پھر حکمت و ایمان سے بھرا ہوا سونے کا ایک طشت لائے تو اسے میرے سینے میں انڈیل دیا پھر اسے بند کر دیا۔ (بخاری شریف جلد اول کتاب الصلاة صفحہ ۵۰)

اور دوسری حدیث میں ہے "انطلقوا بي الى زمزم فشرح عن صدري ثم غسل بماء زمزم ثم انزلت. اهـ" اور تیسری حدیث میں "اتاه جبريل وهو يلعب مع الغلمان فاخذه فصرعه فشق عن قلبه اهـ." یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ مجھے زمزم کی طرف لے گئے تو میرے سینہ کو چاک کر کے زمزم کے پانی سے دھویا پھر میں چھوڑ دیا گیا۔ اور دوسری حدیث میں فرمایا کہ آپ کے پاس حضرت جبریل علیہ السلام ایسی حالت میں آئے کہ آپ لڑکوں کے ساتھ کھیل رہے تھے تو انہوں نے آپ کو پکڑ کر لٹا دیا پھر آپ کے قلب کو چاک کر دیا۔ (مسلم شریف جلد اول کتاب الایمان صفحہ ۹۲) و اللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد غیاث الدین نظامی مصباحی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۶/ ذوالقعدہ ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: ذاکر محمد جمیل خاں اشرفی میڈیکل اسٹور، مٹھرا بازار بلرام پور

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ قرآن مجید میں ہے "ان الشیطن للانسان عدو مبین." یعنی

شیطان انسان کا کھلا ہوا دشمن ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ شیطان کی پہچان کیا ہے؟ اور ہم اپنے دشمن سے کس طرح بچیں؟ بنیو اتوجروا۔

الجواب:- حدیث شریف میں ہے: "ان للشیطن لمة بان آدم و للملك لمة فاما لمة الشیطان فایعاد بالشر و تکذیب بالحق و اما لمة الملك فایعاد الخیر و تصدیق بالحق۔" یعنی بیشک ابن آدم کے پاس شیطان بھی آتا ہے اور فرشتہ بھی شیطان کا اس کے پاس آتا تو اس صورت میں ہوتا ہے کہ اسے شر اور خرابی کے ساتھ ڈراتا ہے اور حق کی تکذیب میں مبتلا کرتا ہے اور فرشتے کا آنا اس مشکل میں ہوتا ہے کہ اسے خیر و نیکی کی خوشخبری دیتا اور حق کی تصدیق پر آمادہ کرتا ہے۔ (مشکوٰۃ شریف صفحہ ۱۹) اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں "یعنی ہم شیطان با وسوسہ فرشتہ۔ و ہر دور ابا و کارست فاما کار شیطان ترسانیدن بدی و گفتن کہ اگر فلاں کار خیر کردی بدی گرفتار خواہی آمد چنانچہ اگر تو کل برخدا کردی و خود را بعبادت وے گزاشتی بفقر و خواری مبتلا خواہی شد و نسبت بد و روغ کردن بحق ست و اما کار فرشتہ نوید وادست بہ نیکی و نسبت راستی گرفتن ست بحق و انداختن یقین ست در دل۔ اھ" یعنی انسان کے ساتھ ایک شیطان ہوتا ہے اور ایک فرشتہ۔ دونوں اس سے کام رکھتے ہیں شیطان کا کام تو اس کو برائی اور خرابی سے ڈرانا ہوتا ہے اور وہ اس طرح کہ بندے کو یوں کہتا ہے کہ اگر تو نے فلاں نیک کام کیا تو تو برائی اور خرابی میں مبتلا ہوگا مثلاً اگر تو نے خدائے تعالیٰ پر توکل کیا اور اس کی عبادت میں مصروف ہو گیا تو اپنے آپ کو فقر و محتاجی اور ذلت و خواری میں ڈال دے گا اور حق کی تکذیب پر آمادہ کرتا ہے۔ اور فرشتے کا کام یہ ہوتا ہے کہ وہ نیکی کی بشارت دیتا ہے اور حق کی طرف سے سچ و راستی کی نسبت اور یقین کی دولت دل میں ڈالتا ہے۔

لہذا جب بھی کوئی برائی کی طرف آمادہ کرے اور نیک کام سے ڈرائے اور حق کو جھٹلائے تو پہچان لو کہ وہی شیطان ہے اگرچہ وہ انسانی شکل و صورت میں ہو۔ اور اس سے بچنے کے لئے یہ دعا اکثر پڑھتے رہیں "اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِكَ مِنْ هَمَزَاتِ الشَّیْطٰنِ۔ وَ اَعُوْذُ بِكَ رَبِّ اَنْ یَّحْضُرُوْنِ۔" واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد عبدالقادر رضوی ناگوری

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ صفر المظفر ۱۴۲۲ھ

مسئلہ:- از: سلیم احمد، جیسور، اترانچل

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ کامل پیر کی کیا پہچان ہے؟ بینو اتوجروا۔

الجواب:- حضور فقیہ اعظم ہند صدر الشریعہ علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: "پیر کے لئے چار شرطیں ہیں قبل از بیعت ان

کا لحاظ فرض ہے۔ اول سنی صحیح العقیدہ ہو، دوم اتنا علم رکھتا ہو کہ اپنی ضروریات کے مسائل کتابوں سے نکال سکے، سوم فاسق معین نہ

ہو، چہارم اس کا سلسلہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم تک متصل ہو۔ اھ" (بہار شریعت اول صفحہ ۷۹)

لہذا جس میں یہ چاروں شرطیں پائی جائیں وہ پیر کامل ہے اور اس کی پہچان کے بارے میں عارف باللہ حضرت سید عبد الواحد بلگرامی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: ”کہ جملہ عبادات فرائض و واجبات اور سنتوں و نوافل و مستحبات کی ادائیگی اور پابندی میں کوتاہ نہ ہو، پانچوں نمازیں اذان و اقامت اور جماعت کے ساتھ ادا کرتا ہو، حلال روزی کا پابند ہو اور ہر وہ لقمہ جو غیر حلال طریقے سے حاصل کیا گیا ہو یا مشتبہ ہو اس سے احتیاط کلی برتا ہو، صدق مقال سچا بول یعنی ہرگز جھوٹ غیبت اور فحش زبان پر نہ لاتا ہو کہ سچائی نجات دلاتی ہے اور جھوٹ ہلاک کرتا ہے، دنیا کی حرص، اس کی لذتیں اس کی خواہش ترک کرتا ہو، اور مخلوق خدا کے اس کی جانب رجوع اور مقبولیت پر کوئی توجہ نہ دیتا ہو، گناہوں اور نافرمانیوں کو یکسر چھوڑتا ہو، اللہ تعالیٰ کے فرمان کو بجالاتا اور اس کی نافرمانیوں سے پرہیز کرنا اپنے اوپر نہایت اہتمام سے لازم کرتا ہو، کشف و کرامت کا متوالا نہ ہو بلکہ استقامت کا شیدائی ہو اس لئے کہ خلاف عادت امور اور کشف تو بے دینوں سے بھی ظاہر ہو جاتا ہے اسی وجہ سے کہا جاتا ہے ”الاستقامة فوق الكرامة“۔ حق پر ثابت قدم رہنا کرامت سے بڑھ کر ہے۔ اھ“ (سبع سنابل شریف صفحہ ۱۶۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: محمد عبدالقادر رضوی ناگوری

۲۲/ ذی القعدہ ۱۴۱۱ھ

مسئلہ:- از: حافظ جابر علی امام جامع مسجد ریوٹ مارکیٹ، جھانسی

بہت سی کتابوں میں چھ کلمے لکھے ہیں لیکن انوار شریعت میں پانچ کلمے ہی ہیں ایسا کیوں؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- تمام اسلامی کلموں کے مضامین احادیث طیبات سے ثابت اور اس میں وارد ہیں اور ان کے بارے میں کوئی متعین تعداد شرع میں وارد نہیں ہے کہ کم و بیش سے اس کی مخالفت اور حرج لازم آئے لہذا جمع و تالیف میں مصنفین و مؤلفین نے مختلف مقاصد کے تحت مختلف تعداد درج فرمائے ہیں اسی طرح مصنف ”انوار شریعت“ قاضی شریعت فقیہ ملت حضرت العلامة الشاہ مفتی جلال الدین احمد الامجدی دامت برکاتہم العالیہ نے بھی کچھ خاص وجوہ کے تحت پانچ کلمے درج فرمائے ہیں ان میں ایک وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ چونکہ اسلام کی بنیاد پانچ چیزوں پر ہے لہذا اسی مناسبت سے آپ نے اپنی مذکورہ کتاب میں پانچ کلمے درج فرمائے اور چونکہ کلمہ ”رد کفر“ کلمہ استغفار“ سے زیادہ اہم ہے لہذا استغفار نہ ذکر فرما کر ”رد کفر“ درج فرمایا جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ ”عن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بنی الاسلام علی خمس شهادة ان لا اله الا اللہ وان محمد عبده ورسوله و اقام الصلاة و ايتاء الزکوة والحج و صوم رمضان متفق علیہ اھ (مشکوٰۃ صفحہ ۱۲) واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: شبیر احمد مصباحی

مسئلہ:- از: فیروز راحت کلکتوی، محلہ صہنی گر، چھترپور

اگر کوئی پوچھے کہ حضرت آدم علیہ السلام کو جب فرشتوں نے سجدہ کیا تھا تو اس میں کیا پڑھا تھا تو اسے کیا جواب دیا جائے؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- اس سے کہا جائے گا کہ ایسے بے حاجت سوال نہ کرے سجدہ عبادت میں رب تعالیٰ کی تسبیح پڑھی جاتی ہے مگر یہ سجدہ تحیت تھا اور تحیت صرف سجدہ سے ہو جاتی ہے اس کیلئے کچھ پڑھنے کی حاجت نہیں اور فرشتوں کو صرف سجدہ ہی کا حکم بھی تھا اس لئے ظاہر تر یہ ہے کہ انھوں نے صرف سجدہ پر اکتفا کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: ابرار احمد اعظمی

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

۵ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ

مسئلہ:- از: محمد اجمل بلراپوری، محترم جامعہ اشرفیہ مبارک پور

تحریک دعوت اسلامی کے لوگ دیوبندیوں کا کھلا رد نہیں کرتے تو ان کے اس طریقہ کار سے سنیت کو نقصان پہونچتا ہے یا فائدہ؟ بینوا توجروا۔

الجواب:- تحریک دعوت اسلامی کے طریقہ کار سے سوائے فائدہ کے سنیت کا کوئی نقصان نہیں کیونکہ فریضہ تبلیغ کو انجام دینے کے لئے ضروری نہیں کہ کھلا رد ہی کیا جائے بلکہ حالات و مصلحت کے پیش نظر نرمی و ملائمت کا پہلو قبول حق کے لئے زیادہ معاون و مددگار ہے جیسا کہ حضرت موسیٰ و ہارون علی نبینا علیہما الصلاۃ والسلام کو جب فرعون کی طرف تبلیغ کے لئے بھیجا گیا تو باوجودیکہ اس نامراد نے رب ہونے کا دعویٰ کیا تھا پھر بھی کھلا رد کرنے کے بجائے نرمی و ملائمت سے سمجھانے کی بات کہی گئی ارشاد باری تعالیٰ ہوا "فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لَّيِّنًا لَّعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَىٰ" (پ ۱۶ سورہ طہ آیت ۴۴) نیز منفعت کی غرض سے اہل باطل کا رد کھلا نہ کرنا اور اختلافی مسائل چھیڑے بغیر انھیں دعوت دینا کہ وہ ہم سے قریب ہو کر ہماری باتیں سنیں تاکہ مذہب حق کو قبول کرنے کے لئے راستہ ہموار ہو یہ انداز تبلیغ قرآن مجید سے ثابت ہے۔ جیسا کہ اللہ جل شانہ کا ارشاد ہے۔ "قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَىٰ كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ" (پ ۳ سورہ آل عمران آیت ۶۴)

لہذا دور حاضر میں جبکہ دیوبندیوں کی تبلیغی جماعت نماز کا آرٹیکراپنے عقائد باطلہ کو پھیلا رہی ہے اور سنیت کو زبردست نقصان پہونچا رہی ہے جیسا کہ سنیت کا درد رکھنے والے افراد پر پوشیدہ نہیں ہے نیز سنی عوام میں بالخصوص کافی بد عملی پھیلی ہوئی ہے ان کی اکثر مسجدیں ویران ہیں راہ سنت سے کافی دوری پائی جا رہی ہے ایسے ماحول میں ایک ایسی تحریک کی ضرورت تھی جو عوام میں پھیلی ہوئی بد عملی کو دور کرے، ویران مسجد کو آباد کرے، لوگوں کو راہ سنت پر چلنے کی تلقین کرے اور ساتھ ہی دیوبندیوں کے پھیلائے ہوئے عقائد باطلہ کی روک تھام کر کے مذہب اہلسنت و مسلک اعلیٰ حضرت کو فروغ دے اور بحمد اللہ تعالیٰ تحریک دعوت

اسلامی۔ اپنے منفرد طریقہ کار سے اپنے مشن میں کافی حد تک کامیاب نظر آتی ہے۔

چنانچہ اپنے دور کے اہل سنت و جماعت کے جید عالم دین، عظیم مفتی، شارح بخاری حضرت علامہ مفتی شریف الحق امجدی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں۔ مولانا الیاس (امیر تحریک دعوت اسلامی) اتنا عظیم الشان عالمگیر پیمانے پر کام کر رہے ہیں جس کے نتیجے میں اہل اصول بدعتیہ: سنی صحیح العقیدہ ہو گئے اور لاکھوں شریعت سے بیزار افراد شریعت کے پابند ہو گئے بڑے بڑے لکھ پتی کروڑ پتی گریجوٹ نے واڑھیاں رکھیں عمامہ باندھنے لگے پانچوں وقت باجماعت نمازیں پڑھنے لگے اور دینی باتوں سے دلچسپی لینے لگے دوسرے لوگوں میں دینی جذبہ پیدا کرنے لگے (ماہنامہ اشرفیہ صفحہ ۶ جنوری ۲۰۰۰ء) اور بلاشبہ امیر دعوت کے ان کارناموں سے سنیت ہی کو فائدہ پہونچتا ہے تاہم ضرورت پڑنے پر تحریک دعوت اسلامی کے لوگ دیوبندیوں کا کھلار د کرنے سے بھی گریز نہیں کرتے جیسا کہ خود اپنا ذاتی مشاہدہ ہے اور امیر دعوت اسلامی کی متعدد تحریر سے بھی ثابت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: ابرار احمد اعظمی

۲۴ ربیع الاول ۱۴۲۱ھ

مسئلہ:- از: عبدالسلام خان بیرپور متھر بازار بلراپور

بارہ ربیع الاول کو جلوس نکالے جاتے ہیں کیا شریعت میں اس کی کوئی اصل ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:- شریعت مطہرہ نے یہ ضابطہ مقرر فرمایا ہے کہ وہ طریقہ جو زمانہ اقدس آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد رائج ہوا اگر وہ مقصود شرع کے موافق ہے تو اسے رائج کرنے والے اور اس پر عمل کرنے والے بھی مستحق اجر و ثواب ہوں گے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ "من سن فی الاسلام سنة حسنة فله اجرها و اجر من عمل بها بعده من غیر ان ینقص من اجورهم شیء" (مسلم شریف جلد ۱ صفحہ ۳۲۷) اور عارف باللہ تعالیٰ حضرت سیدی عبدالغنی نابلسی قدس سرہ العزیز حدیث مذکورہ کے تحت طراز ہیں۔ "قد سمي (رسول الله صلى الله عليه وسلم) ما تحدثه الامة بعده معا هو غير مخالف مقصود شرعه سنة مع انه لم يكن له وجود في زمنه صلى الله عليه وسلم فالبدعة الحسنة الموافقة مقصود الشرع تسمى سنة" (كشف النور)

لہذا اس شرعی ضابطہ کے تحت بارہ ربیع الاول کو جلوس نکال کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر جمیل کرنا اور اس نعمت عظمیٰ کا چرچا کرنا جسے مبعوث فرما کر اللہ تعالیٰ نے تمام مومنوں پر احسان بتایا اور اس نعمت عظمیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کے دن اظہار خوشی کرنا جائز و مستحسن ہے مقصود شرع کے موافق اور حکم الہی کے عین مطابق ہے کہ ان سب چیزوں سے حضور رحمت اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت اور بڑائی کا اظہار مقصود ہے ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ "و تعزروه توقروه" (پ ۲۶ سورہ فتح آیت ۹) نیز قاعدہ کلہ ہے کہ تعظیم کا وہ طریقہ جو اللہ جل شانہ کے ساتھ ہے اسے چھوڑ کر جتنی اور جس طریقے سے بھی حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ

وسلم کی عظمت اور بڑائی ظاہر کی جائے جائز و مستحسن ہے اور عظیم عبادت سے ہے جیسا کہ حضرت علامہ سید عبد اللہ ماسٹرؒ یہ الرحمہ حاشیہ شرح الدرر اور امام اہلسنت علیہ الرحمہ فتح القدیر سے نقل فرماتے ہیں۔ "کلما کان ادخل فی الادب والاجل کان حسنا" (کشف النور مطبوعہ ترکی صفحہ ۱۲) (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲ صفحہ ۸۷) خاتم المحدثین حضرت علامہ ابن حجر مکی علیہ الرحمہ منظم میں رقم طراز ہیں۔ "تعظیم النبی صلی اللہ علیہ وسلم بانواع التعظیم التي ليس فيها مشاركة الله تعالى في الالهية امر مستحسن عند من نور الله ابصارهم" (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲ صفحہ ۷۸) زین الحرم حضرت سید احمد دحلان مفتی شافعیہ علیہ الرحمہ الدر السنیة صفحہ ۱۹ میں تحریر فرماتے ہیں۔ "ليس في تعظيمه (صلى الله عليه وسلم) بغير صفات الربوبية شيء من الكفر والاشراك بل ذلك من اعظم الطاعات والقربات" اھ حضرت علامہ شیخ یوسف بن اسماعیل بہانی اور شیخ الاسلام والمسلمین امام تقی الدین سبکی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں۔ "من بالغ في تعظیم النبی صلی اللہ علیہ وسلم بانواع التعظیم ولم يبلغ به ما يختص بالباری تعالی فقد اصاب الحق" (شواہد الحق صفحہ ۷۰، شفاء الصام صفحہ ۱۴۰)

لہذا اس اصل کے تحت بھی بارہ ربیع الاول شریف کو جلوس نکال کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و بڑائی ظاہر کرنا بہت اجر و ثواب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ: ابراہیم احمد اعظمی

۳ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۰ھ

مرکز تربیت افتاء دارالعلوم امجدیہ کا

مختصر تعارف

اس ادارہ کے بانی فقیہ ملت علیہ الرحمۃ والرضوان ہیں، آپ شمالی یوپی کی عظیم درسگاہ ”دارالعلوم فیض الرسول“ براؤں شریف میں چالیس سال درس و تدریس، تصنیف و تالیف اور فتویٰ نویسی کے ذریعہ دین کی خدمت انجام دینے کے بعد ریٹائرڈ ہوئے تو اپنے وطن اوجھانگنچ آگئے اور مدرسہ امجدیہ ارشد العلوم جو مکتب کی شکل میں پہلے ہی سے چل رہا تھا آپ نے اسے دارالعلوم بنادیا اور ایک بیگم سولہ بسوہ اپنی ذاتی زمین اس کے قیام و استحکام کے لئے دے دی۔ جس میں ۲۶ رذی الحجہ ۱۴۱۴ھ کو شہزادہ صدر الشریعہ محدث کبیر حضرت علامہ ضیاء المصطفیٰ صاحب قبلہ شیخ الحدیث الجامعۃ الاشرافیہ کے مقدس ہاتھوں سے اس کا سنگ بنیاد رکھ دیا گیا۔

بانی ادارہ کی تقویٰ، پرہیزگاری اور ان کی دینی و ملی پر خلوص خدمات کی بناء پر اس دارالعلوم کی تعمیر و ترقی کے لئے اہل خبر حضرات اس قدر متوجہ ہوئے کہ اوجھانگنچ میں دیکھتے ہی دیکھتے مختصر سے عرصہ میں دین کا ایک قلعہ قائم ہو گیا۔ پھر ۵ رذی القعدہ ۱۴۱۶ھ مطابق ۲۵ مارچ ۱۹۹۶ء کو شارح بخاری فقیہ عصر حضرت مفتی محمد شریف الحق امجدی صاحب قبلہ قدس سرہ نے ردالمحتار یعنی شامی کی عبارت خوانی کے ذریعہ ادارہ کے شعبہ تربیت افتاء کا تعلیمی افتتاح فرمایا اس طرح یہ دارالعلوم ملک و ملت کا منفرد مفتی ساز ادارہ ہو گیا جہاں ملک کی شہور معروف درسگاہوں کے فارغ التحصیل علماء فتویٰ نویسی کی تربیت حاصل کرنے میں مصروف ہیں۔ پھر فقیہ ملت قبلہ نے ۱۴۱۷ھ سے تربیت افتاء کا پانچ سالہ مراسلاتی کورس بھی جاری کر دیا جس سے دور دراز کے علماء خط و کتاب کے ذریعہ مفتی کا کورس کر رہے ہیں۔



فقہ ملت قدس سرہ کے اقوال زیریں

- ① مسجد یا مدرسہ کی ملازمت کے معنی میں عالم نہ رہونا نبی رسول کے معنی میں عالم بنو کہ رسول کی طرح ہر وقت اسلام و سنیت کی تبلیغ و اشاعت کی فکر رکھو اور ہر ممکن طریقہ سے اس کے لئے کوشش کرتے رہو
- ② عالم کی سند مل جانے کو کافی نہ سمجھو بلکہ زندگی بھر تحصیل علم میں لگے رہو اور یقین کرو کہ زمانہ طالب علمی میں صرف علم حاصل کرنے کی صلاحیت پیدا کی جاتی ہے اور حقیقت میں علم حاصل کرنے کا زمانہ فراغت کے بعد ہی ہے۔
- ③ حقیقی عالم دین بننے کے لئے اعلیٰ حضرت اور ان کے ہم مسلک علماء کی کتابوں کا مطالعہ اشد ضروری ہے۔
- ④ خود بھی باعمل رہو اور دوسرے کو بھی باعمل بنانے کی کوشش میں لگے رہو۔
- ⑤ بد مذہب اور دنیا دار مولوی سے دور بھاگو جیسے شیر سے بلکہ اس سے بھی زیادہ کہ وہ جان لیتا ہے اور یہ ایمان برباد کرتا ہے۔
- ⑥ دین میں کبھی مداہنت نہ اختیار کرو حق گوئی و بیباکی اپنی زندگی کا شعار بناؤ۔
- ⑦ اساتذہ کے حقوق کو تمام مسلمانوں کے حقوق سے مقدم رکھو اور کسی طرح کی ایذا ان کو نہ پہنچاؤ ورنہ علم کی برکت سے محروم ہو جاؤ گے۔

•□•

خواتین کے لیے

بارہ تقریریں

مرتبہ: نسیم قاسمہ نگران: محمد منشا تابش قصوری

تذکرہ الواعظین

المعروف

خطبات الواعظین

مصنف: مولانا محمد جعفر قریشی حنفی
ترتیب و تدوین: محمد عبدالستار طاہر مسعودی

کتاب الروح

علامہ حافظ ابن قیم

ترجمہ

مولانا محمد شریف نوری نقشبندی

نہج الواعظین

ترجمہ: ایضاً الواعظین

مصنف: حضرت ابو بکر بن محمد بن علی بدر القریشی

ترجمہ: مولانا محمد منشا تابش قصوری مدظلہ

جامع الاحادیث

مجدد اعظم امام احمد رضا مدظلہ العالی

ترجمہ: تاج محمد

مولانا محمد حنیف خاں رضوی بریلوی

مدظلہ العالی جامعہ دارالعلوم دیوبند

6 جلدیں - RS:1500

سیرت محمدیہ

ترجمہ: مواہب لدنیہ

مصنف: شیخ المورخین حضرت امام احمد محمد من الی بکر الخطیب القسطلانی الشافعی

ترتیب و تدوین: مکرم جناب محمد عبدالستار طاہر مسعودی زید مجدہ

2 جلد مکمل RS:500

زیئٹ الحافل ترجمہ زیئٹ المجالس

امام عبد الرحمن بن عبد السلام

(مصدوری الثانی) (۱۰۹۰ھ)

علامہ محمد منشا تابش القصوری الحنفی

مدظلہ العالی جامعہ دیوبند

2 جلد مکمل

قصص الانبیاء

شیخ الاسلام الامام الحافظ عماد الدین محمد بن اسماعیل

(معروف)

امام ابن کثیر

ترجمہ: ابو ثوبان سید اسد اللہ اسد

الاربعین للحرالی

مواہب

خطبات غزالی

مؤلف

حجت الاسلام حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ

ترجمہ: ڈاکٹر سید عامر گیلانی

نزهة الواعظین

ترجمہ

درة الناصحین

حضرت العلامة الشیخ حنان بن حسن احمد الشاکر الخویوی

(الکتاب) (۱۰۳۳ھ)

ترجمہ

مولانا علامہ محبوب احمد چشتی

مدظلہ العالی جامعہ دیوبند

2 جلدیں

علماء۔ خطباء۔ واعظین۔ مقررین کے لیے بے مثال تحفہ
پورے سال کے خطبات جمعہ سے بے نیاز کروینے والی کتاب

مقبول

اسرار خطابت

فیصل آباد
پیر محمد مقبول احمد سرور
(سمندری والے)
جانشین امام خطابت
حضرت صاحبزادہ مصنف

اسرار خطابت
جلد اول خطبات 13
فضائل اہلبیت از قرآن کریم۔ فضائل اہلبیت از حدیث پاک۔ فلسفہ شہادت دو خطبات۔ قافلہ کی واپسی
شان ولایت۔ فوز عظیم۔ اعلیٰ حضرت۔ حیات اولیاء۔ ثبوت میلاد۔ میلاد شریف۔ ولادت رسول۔ خلیفۃ اللہ الاعظم

اسرار خطابت
جلد دوم خطبات
اچھی نسبت۔ سرکارِ غوث اعظم۔ وسیلہ۔ برکات تبرکات۔ صراطِ مستقیم۔ توحید کی دلیل ناطق
سراپا معجزہ۔ شانِ صحابہ۔ حضرت بلالؓ۔ اولیت صدیق اکبرؓ۔ خلیل الہیؑ۔ محسن رسول

اسرار خطابت
جلد سوم خطبات 12
تفسیر آیت اسری۔ فلسفہ معراج النبیؐ۔ مسجد اقصیٰ تک۔ مسجد اقصیٰ سے آگے۔ محدث اعظم پاکستان۔ شبِ برات کی برکات
حضرت امام اعظم۔ فضائل ماہ رمضان۔ ماہِ صیام کی برکات۔ فضائلِ محدومہ کوئین۔ غزوہ بدر۔ مولائے کائنات

اسرار خطابت
جلد چہارم خطبات 13
عظمتِ بلد الحبيب۔ فلاح کا راستہ۔ بے مثال بشر۔ عظمتِ مصطفیٰ۔ حسن بے مثال۔ حاضر و ناظر رسول
حدیث جبرائیل۔ دیگر عالمین۔ عظمت والدین۔ بنی صدیق۔ ذبح عظیم۔ حضرت عثمان غنیؓ۔ حضرت فاروق اعظمؓ

اسرار خطابت
جلد پنجم خطبات 12
مورتِ اہلبیت۔ محبت رسولؐ۔ حیات النبیؐ۔ فضائل درود شریف۔ روضۃ من ریاض الجنہ۔ حق چار یار
ذائقہ الموت۔ نور بنین۔ صدیق اکبر ہرپا حسنت۔ ایصالِ ثواب۔ سیدہ عائشہ صدیقہ۔ لیلۃ القدر

اسرار خطابت
جلد ششم
مخدومہ کائنات حضرت سیدہ فاطمہ الزہراء سلام اللہ علیہا کی سوانح طیبہ جس سے علماء محققین اور واعظین و مقررین
بیک وقت مستفید ہو سکتے ہیں فصاحت و بلاغت اور مستند حوالہ جات سے مزین خوبصورت تحفہ

اسرار خطابت
جلد ہفتم
حضرت مولائے کائنات سیدنا علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کی سوانح طیبہ
علماء و خطباء کے لیے یکساں مفید جواب کتاب

شبیر برادرز ۴۰۔ اردو بازار۔ زبیدہ سنٹر لاہور

